

جلد ہفتم

دانشگاه هاروارد

پروژه تاریخ شفاهی ایران

به کوشش حبیب لاجوردی



HARVARD
IRANIAN ORAL HISTORY
PROJECT

پروژه تاریخ شفاه ایران هاروارد

جلد هفتم

گفتگو با

شاپور بختیار، احمد بنی احمد، ابوالحسن بنی صدر، ابوالحسن بهنیا

عبدالرحمن برومند، ناصر پاکدامن، عیسی پژمان

کتابناک هر کتاب، فرصت یک زندگی تازه

تمامی حقوق این مجموعه متعلق به دانشگاه هاروارد بوده و هرگونه توزیع تجاری و کاغذی این مجموعه ممنوع است. هدف از بازنشر این مجموعه صرفاً جهت مطالعه شخصی کاربران و اهداف تحقیقاتی است

فهرست

- گفتگو با دکتر شاپور بفتیار ۵
- گفتگو با آقای احمد بنی احمد ۸۶
- گفتگو با آقای ابوالحسن بنی صدر ۲۵۱
- گفتگو با آقای ابوالحسن بهنیا ۴۵۱
- گفتگو با دکتر عبدالرحمن برومند ۵۰۹
- گفتگو با دکتر ناصر پاکدامن ۵۵۳
- گفتگو با سرهنگ عیسی پژمان ۶۴۹

مصاحبه با آقای شاپور بختیار

تحصیلات حقوق و فلسفه در فرانسه

معاون وزارت کار ۱۹۵۲

رهبر جبهه ملی دوم پس از آزادی از زندان

نخست وزیر ۱۹۷۹

راه اندازی نهضت مقاومت ملی در پاریس

روایت‌کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : ششم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای دکتر شاپور بختیار در روز سه‌شنبه شانزده اسفندماه ۱۳۶۲ برابر با ششم مارس ۱۹۸۴ در شهر سوئن حومه پاریس - فرانسه . مصاحبه‌کننده ضیاء صدقی .

س- آقای دکتر بختیار را ز آنجائی که شرح حال شما و تحصیلات شما قبلاً در جاهای دیگر منتشر شده و در کتاب شما بنام " یک‌رنگی " هم نوشته شده بنابراین ما به این مسائل نمی‌پردازیم . من مستقیماً می‌پردازم به سئوالی که مربوط به فعالیت‌های شما در حزب ایران است . می‌خواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک شرح مختصری راجع به تاریخچه تشکیل حزب ایران برای ما بفرمائید .

ج- همان‌طور که عرض کردم من سعی میکنم که یک مطالبی را بطور اختصار بگویم و یک جاهائی که ممکن است تاریک باشد خواهش از شما میکنم که سئوال دقیق‌تری هم بکنید حاضر هستم جواب بدهم . ولی چون زمان کوتاه است خیلی بسرعت باید پیش برویم .

وقتی حزب ایران تشکیل شد من در اروپا دانشجوی بودم ، در این صورت از مؤسسين حزب ایران نبودم و ما بين آن افراد نبودم ولی بعضی‌ها را می‌شناختم بعلايه اين‌گونه چند سال قبل از من تحصیلاتشان را تمام کرده بودند مثلاً " مثل آقای زیرک زاده و یسک عده دیگری را هم که بعداً " در ایران شناختم از افرادی بودند که اکثراً " در فرانسه تحصیل کرده بودند چون در آن زمان عده‌ی بیشتری از ایرانیان به نسبت افرادی که بخارج می‌آمدند در فرانسه تحصیل میکردند، اصولاً " در آمریکا عده خیلی محدود بود .

در این صورت افرادی که مؤسس حزب ایران بودند و بنده بعداً " با آنها آشنا شدم یعنی بعداً ز با زگشت به ایران یعنی من اوایل ۱۹۴۶ وارد ایران شدم یعنی اوا خرسال ۱۳۲۴ و اوایل ۱۳۲۵ .

در آنوقت حزب ایران عبارت بود از مجموعه‌ی الیت و برگزیدگانی که در اروپا تحصیل کرده بودند یا عده‌ای بعثت سمپاتی که با اینها داشتند و افکاری که داشتند دور آنها جمع شده بودند و اشخاصی مثل مهندس حبیبی ، آقای زیرک زاده ، بعداً "اللهیار صالح منضم شدند به آنها که سابقاً " حتی وزیر بود ، وزیر کابینه‌های قبل از شهریور هم بودند و همچنین بعداً از شهریور ، وعده‌ی زیادی از افرادی که بعداً " به قیافه‌های عجیب و غریب در آمدند مثل جهان‌شاه صالح ، مثل آقای حسین مکی ، مثل افرادی که بکلی با این سنخ فکری که عرض کردم متفاوت بودند .

پس بعداً از شهریور ، بعداً زدیکتا توری رضا شاه و بعداً زاینکه یک آزادی‌نشی به ایران داده شد بدون تربیت سیاسی صحیح و با وجود اختناق بیست ساله یک دفعه سوباپ‌ها باز شد و افراد دود و دود و قطب عمده فعالیت را شروع کردند . آن افرادی را که من می‌شناختم و می‌گویم سوسیال دموکرات‌ها و ملی‌ها بودند و در حزب ایران بودند و اشخاص را دیکالتر و بعضی‌ها هم بسیار بعداً " و ظن پرست بودند و در حزب توده بودند که بعثت آموزش سیاسی دقیق که به اینها داده شده بود و زندانی که سران نشان رفته بودند و نباید انکار کرد حضور بسیار بسیار روشن و پشتیبانی که حضور شوروی آنجا به اینها میداد یک عده ایرانی هم که روشنفکر بودند و در حزب توده جمع شده بودند .

در مقابل این دو حزب که یک با سیاسی ، یک Fondement داشت افرادی هم مثل علف‌های هرزه و خود و جمع شده بودند و احزاب دیگری درست کرده بودند . من کاری به آنها ندارم و دوا می‌هم نیاوردند ، بقایان هم کوتاه بود مثل حزب عدالت ، حزب اراده‌ی ملی و غیره و غیره . ولی راجع به حزب ایران میتوانم بگویم نماینده طرز فکریک مردمی بوده که اغلب از بورژوازی کوچک انتلکثوئل و دارای تمايلات ملی بودند و آزادی و استقلال ایران را میخواستند ولی دارای تجربه‌ی سیاسی و دارای تشکیلات منظم و مسلح مثل حزب توده نبودند . از این جهت حزب ایران هیچوقت حزب توده‌های مردم یعنی Masse

مردم نشد. *Qualité* میهن دوستی و دموکرات مآب بودن اینها به تشکیلات و حذب افکار طیف، با صلاح فقیر مردم می چربید. البته هما نظوریکه میدانید ما رگسیسم یک جا ذبهی عجیبی دارد برای اینکه قولهای بی مردم میدهد که یا عملی میکنند یا نمیکند من کاری ندارم ولی جذابیت یک مقدار زیادی از این میآید که به مردم وعده‌هایی میدهد و مخصوصاً " به مردم فقیر. ایران هم یک مملکت فقیری بود و در ایران قبل از شهریور آدم غنیسی حزیک عدهای انگشت شمار و خود را شاه کسی نبود. پس حزب ایران از اینطور مردم که عرض کردم تشکیل شد و بعد هم شنیدم یک حزبی که شبیه به آن بوده که سنجابی هم در آنجا بود بنام حزب میهن شنیدم ملحق شد به حزب ایران. در تمام این جریان‌ها بنده حضور نداشتم و در اروپا بودم و یا تازه وارد ایران شده بودم و میخواستم ببینم حزبی که نزدیک به افکار و عقاید خود من باشد کدام حزب است و به آن روی بیاورم.

بعداً زودماً موریت که یکی در اصفهان و یکی در خوزستان انجام دادم که تمام سعی کردم حکومت حکومت قانون باشد، سعی کردم که با صلاح حکومت نظامی نسبت به کارگرها تا آنجا که میسر است روش معتدل داشته باشد چه در خوزستان و چه در اصفهان اول به این نتیجه رسیدم که ماعادت به احترام گذاردن به نون را نداریم. یا زور می‌گوئیم و یا زور می‌شنویم. این را من خواستم از نزدیک به کارگران اصفهانی و خوزستانی تلقین بکنم که صلاح ما در درازمدت اینست که حکومت قانون را قبول، بکنیم والا امروز شما زور را زیادتر است فردا زور من زیادتر میشود.

در تمام این جریان‌ها من با بدعری کنم که وارد حزب ایران نبودم. من در سال ۱۳۲۸ وارد - حزب ایران شدم. دلیل اینهم آشنائی بود که من با بعضی از این دوستان داشتم و حرمتی بود که برای درستی تقوای آنها قائل بودم.

وقتی من در سال ۱۳۲۸ وارد شدم آن جریان غم انگیز ائتلاف با حزب توده شده بود و بعد از مدت کوتاهی جدائی هم پیش آمده بود و دیگر حزب ایران با حزب توده ارتباطی نداشت. بدینست که با دآ و روبشوم که این ائتلاف را به تحریک آقای فریور، که بعد هم سفیر آقای خمینی شد در برن و حالا در جنوب فرانسه سرگردان است، و با استفاده از ضعف مستمر آقای

سجایی ویی اطلاعی آقای اللهیارمالح چون این سه نفر امضاء کنندگان نبودند و کارگردانان حزب ایران بودند تا این یک لطمه بزرگی به حزب ایران زد که هنوز من و اردشده بودم از نظر اینکه مارک ملی گرائی اثر را خیلی تضعیف کرد. گوئی که این آقایان گردانندگان باید بگویم روی هوی و هوس شخصی بیشتر بود و وعیدها می دادند برای انتخابات بعدی بود ولی امولا "میگویند یک عمل تاکتیکی بود ولی تاکتیکی یا ایده ثلویکی هرچه بود لطمه به حزب ایران زد که دارای یک مارک ملی بود. بعد آقایان از جمله آقای مالح آنطور که به من گفتند دوستان آمد و گریه کرد و گفت مرا تنبیه بکنید و آقای سجایی هم یک مدتی کنار رفت و آقای فریور هم دیگر از آن روز بعد وارد حزب ایران نبود، و اردجهه ملی نبود و گاه و بیگاه با توده های هالاس میزد، گاه و بیگاه هم همانطوری که دیدیم با امینی لاس میزد که وزیرش شد در کا بینه ای امینی .

پس حزب ایران وقتی که من آمده بودم در حال افول بود و هیچ عده ای به کسی نمی دادند در آنجا، من خواستم از این کشتی لوکس که روی اقبانوس متلاطم ایران می رود استفاده بکنم . می کردم که آن را به آن حالت سوسال دموکراسی که داشت برگردانم و تحرک می به آن بدهم بدون اینکه هیچ ادعائی بکنم که ما از نظر ورزیدگی در تشکیلات خیلی ضعیف هستیم . پس من در سال ۱۳۲۸ وارد حزب ایران شدم و بعد از مدتی در حدود شش ماه رئیس سازمان جوانان شدم . و در سال ۱۳۲۹ که زمزمه ای ملی کردن صنعت نفت همه جا بلند بود حزب ایران ستون فقرات فعالیتها می بود بوسیله آقای حبیبی که در هر صورت اگر خیلی معایب هم از نظر من سیاسی او و امکاناتی که بطور کلی دارد از نظر خدمتی که در آنوقت کرد ...

پس این وضعیتی را که حضورتان عرض کردم ادا مداشت تا اینکه ملی کردن صنعت نفت به آن صورتی که اطلاع دارید و جریان امر را هم خیلی ها لابد گفتند و در جاهای دیگر هم مدارکی هست من از آنها به سرعت میگذرم.

یک عده ای در ابتدا خدماتی کردند ولی خود دکترو مدق بود و خود او بود و بنظر من که میتوانست کاروانیزه بکند و مجموع نیروهای ملی را جمع بکند. در این حیثی و بیسی یعنی از سال ۱۳۲۷ تا ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ یک عده ای از افراد حزب توده از آن حزب انشعبا کرده بودند من جمله

آقای خلیل ملکی، آقای مهندس زنجانى، قندها ریان وعده دیگری که بعضی ها ایشان را من شخما " می شناسم از نزدیک و بعضی دیگر را فقط اسمشان را شنیدم. همینطور مهندس زارش و غیره. اینها هم بدنهفت ممدق پیوستند. اینها هم به تزملى شدن صنعت نفت پیوستند و صمیمانه کوشیدند. در آنوقت متاسفانه آقای خلیل ملکی که بی پناه شده بود و موردتهاجم مستمر مسکوب بود به آقای بقاى که بعداً " خودش را آنچنان که هست معرفى کرد نزدیک شد. متأسفانه با زیگویم آقای خلیل ملکی که خیلی آدم و غندوستى بود مسلماً " و مسلماً " یک آدمى بود که دلش مىخواست به مملکت خدمت بکند غلغ و رفتار و برخورد و انتخابش اغلب بسیار تلخ و خسته کننده بود برطبق اینکه از حزب توده که آمد بعد با بقاى و بنسب از بقاى جدا شد و بعد با خنجى - حجازى و بعد از آنها جدا شد. مستراً " آدم، مثل اینکه شانس هم هیچوقتى نداشت که بیک جایش برسد. حتى زمان ممدق، این آدم خیلی هم زحمت میکشید ولی ممدق برايش مشکل بود که این آدم را بعنوان یک آدم ملی قبول کند درمورثی که اشتباه بود و من این را میگویم چون در عین حال اینها جزو تاربخ مملکت است ولی می فهمم هم که ممدق چرا نمیتوانست با ایشان. چنانکه خود بنده به شما خواهم گفت که خود بنده مانع آمدنش به جبهه ملى اول شدم.

س - بله مىخواستم این را بعداً " از شما سؤال کنم.

ج - بله خود بنده شدم. عرض کنم افرادی هستند قربان چه در جریان ت سیاسى اصول و فروع و تاکتیک و استراتژى و همه چیز را داخل میکنند و برای خاطر قوم و خویشى، دوستى و تشارى، سابق روابط و اینها تصمیماتى میگیرند و خلاصه اغلب هم منظور اینست که نه یک ایده آل پیشرفت بکنند بلکه برای اینکه یک اجتماعى را دور خودشان جمع بکنند خلاصه تریا ربگیرى است و در تمام مدت من از ایش آقای سنجابى جز این هیچ خاصیتى ندیدم. یک آدمى است با یک charme فوق العاده در یک سالن ولى وقتى که با یک در یک بزنگاهى نه بگوید که به پیشه وری با ید بگوید نه که نگفت نه به ممدق که بالطبع همه ما بله گفتیم او هم جزو آن بود و بعد هم آقای سنجابى کسى بود که بیش از هر کس

از آنها ای که در دور مصدق بودند بدون اینکه وارد یک چیز با لای بشود استفاده‌ها کمی از دستگاه دولتی میگردید تا یکماه دومه قبل از اینکه خمینی بیاید ضمن حقوق و مزایای کمی که بعنوان وزیر سابق مصدق میگرفت دارای یک اتاق هم پهلوی وزیر آموزش و پرورش ..

س- آقای کاظم زاده ؟

ج- کاظمی ویا قبل از او ویا بعد از او برای من اهمیتی ندارد . ولی هر چه بود حقوق کافی میگرفت و همیشه با هم نسبت به او یک سمپاتی داشت ، یعنی حسابش هم درست بود . اومی - گفت او یک آدم ضعیفی است پس میشود تسلیمش کرد و آوردش .

بعد از مصدق که حالا باید عرض بکنم بنده ...

س- اجازه بفرمائید من یک مقدار سؤال دارم تا برسیم به این جریان . شما خواهید که مشخص تر سؤال کنم من دوست دارم که شما یک مقدار رای راجع به زمانی که شما در افغانستان بودید صحبت بفرمائید . نظر شما راجع به این رهبران اتحادیه‌های کارگری که در آن زمان در افغانستان بودند مثل آقای تقی فداکار ، امیرکیوان و شمس‌مدری چه بود ؟ *Ia plus value*

ج- اینها هر سه نفر آدم‌های بکلی بیسواد و دور از مسائل سندیکائی و اتحادیه‌ای بودند . نهائیت اینست که بعضی‌ها طرف دست راست و سرمایه‌داری را میگرفتند مثل شمس‌مدری و مثل همان امیرکیوان و میلیاردها که الان در آمریکا و انگلستان است . و یک عده‌ای وابسته شده بودند به حزب توده بدون اینکه بدانند حزب توده کجا میخواهد برود و تا چه حد برای اینکده‌اندش سیاسی بعد کافی نداشتند . اعلا" امکان نداشت که شما بتوانید بنشینید یک ثانیه با آقای تقی فداکار راجع به ما رکسیم ، اصالت ماده‌ی *Ia plus value* قیمت اخافه شده و بطور کلی همین مسائلی یا *Doctrinale* یا تاریخ یا یک مسائلی که یک رهبرند یک با یابدند مطلقا هیچکدام از این سه نفر نداشتند . منتهی دوتایشان تسلیم بودند به دست راستی بودند که شمس‌مدری و آقای امیرکیوان بوده و هر دوتا را که توده‌ای‌ها بیرون کرده بودند من به کارخانه برگرداندم بعنوان یک کارگر چون با یب اجرا شود و قانون جنگل نباید اجرا شود و توده‌ای‌ها را هم مانع شدم که بیرون کنند بعنوان کارگر . اگر افتخاری باشد اینست که من سعی کردم که در درون کارگاهها نهادهای و چکش

ببینم نه زنده باد یا جاوید باد یا ببینم و محیط کار با بدسالام، آرام و دموکراتیک باشد. این آقایان این خاصیت ها را که عرض کردم داشتند و هیچکدام در سطحی که شما تصور را بکنید برای امور کارگری و سندیکا نمی نبودند.

س - بنظر شما روابط شرکت نفت با کارگران ایرانی در آن زمان چگونه بود؟

ج - شرکت نفت عملاً هر کار در ایران میخواست میکرد. اگر میخواست، حساب دیگر عقل خودش را با بستی بکنید تصمیم میگرفت میکرد. البته همانطوری که شرکت نفت در جنوب ایران و در تمام ایران نفوذ داشت و اغلب رجال ما مجبور بودند اگر کسی خواستندم گاوی دستشان باشد با شرکت نفت یعنی شما بنده امپراطوری انگلیس همکاری نکنند اکثر " بطور خیلی زیاد، بدرجات مختلف البته. ولی قطعی است که در حضور قشون "وروی و غائله آذربایجان این مسائل هم کمک بی انداز و قوت قلبی میداد به حزب نوده و شورای متحده که تابع آن بود.

وقتی که من با موفقیت به دلائلی که دیگران با دید بگویند نه خودم بگویم در امضا نمودم روزی به من یک تلگرافی مخابره شد که به تهران بروم. وقتی که رفتم وزیر و معاون وقت که دوست خود من بودند یعنی آقای حبیب نفیسی به بنده گفتند که ما رفتیم به خوزستان و کارگران خوزستان پس از سرکوبی شورای متحده که سال گذشته شده بود، زمان قوام السلطنه، راه به ما توی کارگاه های شرکت نفت ندادند و چون شما اینجا یک وجهه ای دارید و سعی میکنید که دموکراسی را پیاپی بکنید، و توجه شما را به این نکته جلب میکنم که همین Effort و همین زحمت و همین چیز مستمراست که چهل سال از عمر من صرف آن شده است، یعنی برقراری حکومت قانون و هر قدر مشکل باشد، هر قدر طولانی باشد و هر قدر سختی ناقص باشد. نمیشود ما بتوانیم ادعا بکنیم که ما پنجمین قدرت جهانی هستیم و دموکراسی ما به سوئد پنج سال دیگر میرسد و یا پنجاه سال دیگر میرسد. اینها بنظر من با طویل است ولی آنچه که مهم است باید یک روزی شروع کرد و من از همان امضا شروع کردم و بعد در نخست وزیری ۲۵ یا ۳۰ سال بعد همان را باز خواستم پیاپی کنم و حالا هم خدمت جناب عالی به همان چیزها معتقد هستم. پس در این جریان شرکت نفت

بنده را خواستند و گفتند که شما منقل بشوید بروید به خوزستان و ببینید چطور میتوانید آ را مش به آنجا بدهید .

بنده به خوزستان رفتم . وقتی آنجا رفتم و مسائل را از نزدیک دیدم ، دیدم اصلاً صحبت ایران اینجا نیست . شرکت نفت مطلق العنان است . با زفلان حاج آقای امفها نی یا فلان کارخانه دار قزوین را میشد گفت که ساکت باش اینجا دولت است و یا حکومت است . ولی آنجا اصلاً آبادان برای شرکت نفت ساخته شده بود . اگر شرکت نفتی نبود آبادانی نبود و شرکت نفت هم خوب تمام منابع و ثروت ایران را میبرد یک چیزی هم البته به ایران میداد . و برای اینکه قیمت دستمزدها خیلی پایین بود البته حزب توده شورای متحده در آنجا زحمت کشیدند ولی برای بالا بردن سطح زندگی کارگران نبود ، برای داشتن یک پایگاه های از طرف آن قدرت بزرگی که پشت سرشان بود . نمیگویم در تمام این مراحل و این چیز خدمت نشد غیر ممکن است ولی اصل ایده خدمت به یک سندی که موفق ایرانی نبود ، مسئله جای دیگری بود . وقتی من رفتم و این جریان را دیدم برگشتم به تهران و گفتم من نمی روم یا اگر بروم یک شرایطی دارم که آن شرایط را باید یا قبول نکنند یا من نمیروم . این طولانی است که من به شما بگویم که شرایط من چه بود ، ولی آنچه که بود اینکه شرکت نفت حق نداشته باشد کارگران را خودش اخراج بکند یا بستی رسیدگی بشود و اداری کار یا بستی نظریه دهد ، با بستی که نمایندگان کارگران - حق اخراجشان را در هیچ صورت نداشته باشد مگر آنکه جرم عادی مثل جرم دزدی ، کلاهبرداری و چک بی محل و از این حرفها و مسائل کوچک تردیدگر و لوله کشی آب ، دادن چیهز به آن حصار آباد و امکان ساختن بیشتر ، تمام اینها را سعی کردیم آرام آرام و هماهنگی که وزیر بنده و معاون وزارتخانه در فروردین ۱۳۲۶ نتوانستند وارد پالایشگاه آبادان بشوند وقتی دو سال و چهار ماه بعد یعنی در مهر ماه سال ۱۳۲۸ من خواستم یعنی مرا مجبور کردند که از آبادان بایدم بیروم بروم شش هزار نفر کارگر در دنبال من تا فرودگاه بودند و پالایشگاه نفت تعطیل بود برای اولین دفعه بدون تحریک خارجی چه انگلیسی با شد و چه روسی باشد .

من به تهران آمدم ، اگر ارجحیه این دو قسمت سئوالی دارید بفرمائید تا بعد به ملی شدن صنعت نفت میرسیم .

س - من میخواستم : از صورتان تقاضا بکنم که یک مقداری درباره اصراری که شما در آن زمان داشتید که اتحادیه ای را رگری یک اتحادیه ای صنفی باقی بماند و جنبه ای سیاسی به خودش نگیرد توضیح بفرمائید .

ج - من همیشه معتقد بودم و حال هم هستم که هر کس در یک اتحادیه کارگری در کادربالا باشد و یوا کادر گانی هستند که از یک مهندس بیشتر حقوق میگیرند و سطح زندگیشان بهتر است اینها میتوانند دارای احزاب مختلف باشند ، اینها میتوانند کاتولیک باشند یا مثلاً " پروتستان باشند مسلمان باشند یا Agnostique باشند . من معتقد به این هستم که صنفی بودن اتحادیه به مصرف این میرسد که سطح زندگی کارگران را مرفه بکند و برای این فلسفه ای حیات سندیکا است . ولی همین عضو سندیکا وقتی انتخابات مجلس میشود ، انتخابات شورا میشود یا رئیس جمهور میشود آزاد است به هر کس به هر حزب ، به هر گروهی می - خواهد رأی بدهد . البته که عملاً " هیچوقت کارگران نمی آیند به یک حزب دست راستی فاشیستی رأی بدهند بعید بنظر میرسد . ولی اگر بودند رأی دادند آنهم بنظر من محترم است . این اصرار بنده روی کارا صفهان و خوزستان و فرانسه و جای دیگر نیست ، اصلاً تاریخ پیدا پیش سندیکا ها برای رفاه کارگران بوده و از این جهت بنده نمی خواستم که آلودگی سیاسی دست راستی یا دست چپی شدید پیدا بکند .

س - متشکرم ، آقای دکتر بختیار شما در زمان دولت دکتر مصدق تصدی معاونت وزارت کار داشتید میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک مقصود از احاطه به روابط دولت با کارگران در آن زمان و همچنین امور کارگری در زمان دولت دکتر مصدق توضیح بفرمائید .

ج - باید حضورتان عرض بکنم که دکتر مصدق با تمام احترام ، که نه شخصی من افرادی مثل نهرو نسبت به او داشتند ، مثل عبدالنار نسبت به او داشتند ، یک مردی نبود که آنطور که شما ها خیال میکنید وارد به مسائل دنیای امروزه باشد . مصدق پس از اینکه دوره ی چهارم که وکیل مجلس بود یعنی در حدود ۱۳۰۵ یا ۱۳۰۶ خا نه نشین شد تا رفتن رفاه شاه مثل اینکه بکلی

از این تحول دنیا و مسائل دنیا ما بین دو جنگ بکلی کنا ربود و مسائل کا رگری را یا مسائل
 حتی سوسیولوژی و حزبی و اینها را توجه نداشت. دکتر مصدق هیچگاه نخواست و شاید هم
 نمی توانست یک مربی سیاسی برای ملت ایران بصورت یک آدم تشکیلاتی و حزبی باشد.
 مصدق تسلط به نیروی احساساتی ملت ایران روی سوابقی که داشت و روی حرفهای حسابی
 که در شرایط مشکل زده بود همیشه داشت. این احترام را ملت نسبت به او داشت و او هم
 غلبه بر احساسات ملت همیشه داشت منتهی هیچوقت این قدرت بالقوه را تبدیل به فعل
 نکرد. نه خودش زیاده اقلی نبود و بعدش اینده مردان کا ربود و نه شاید آنها شی کسه در
 صف اول بودند به دلایل سیاسی مختلف که اغلب هم افراد بسیار بسیار زآب در آمدند مثل
 بقاشی، مثل مکی، مثل سید کا شی. اینها هم هیچکدام این مسائل را درک نمی کردند
 و روی فقط شهرت شخصی و خود خواهی که ما نزدیک تر هستیم به مصدق یک قدم از فلانکس و یا
 فلانکس دیگر یک قدم نزدیک تر است. اگر فلان کنفرانس آقای مصدق میرفت و آقای مکی
 را نمی برد سرفش را میکشید چنانکه این کا را را کرد با مصدق و شما سیتوانید از دیگران هم
 این را بپرسید. این بود که مصدق اصولاً "به مسائل کا رگری هم به آن معنایی که جناب عالی
 سؤال میکنید توجه نداشت. البته از فکر کا رگری راحت میشد، شلاق زدن نبود، بیرون
 کردن بیخود نبود ولی در همین برهه در همین زمان حزب توده نهایت نا جوانمردی،
 نهایت پست فطرتی، بگذارد این لغت را من بگویم که ضبط بشود، را کرد برای اینکه
 دستور داشت که با مصدق مخالفت بکند و پس از سقوط بلاشی که به سر این بدبخت ها آمد، این
 کا رگران توده ای و یا آن پیشتا زان دموکراتیک خلق متحرک، از این مزخرفاتی که حالا
 هم گاهی می بینیم که در ایران میگویند بدون... بعد از آبروریزی آذربایجان
 و بعد از ملی شدن صنعت نفت فقط باقی ماند همین آقای خمینی بود که با هم حزب توده
 خودش را نشان بدهد که چه ماهیتی دارد و چه رزنی! زنظر یک ملت دارد.
 مصدق توجه نداشت و بنده نمیتوانم به شما عرض کنم که در زمان مصدق تشکیلات کا رگری
 از نظر صنفی و غیره پیشرفت کرده و نمیتوانم به جناب عالی بگویم که تشکیلات حزبی و سیاسی
 هم پیشرفت عجیبی داشت. اولاً "دوران کوتاه بود و مصدق اینکا را نمیتوانست در ۱۳۲۰

شروع بکنند که در ۱۳۳۰ یک آماجی باشد. البته مشکلات یکی و دوتا هم نبود، مخالفت‌های مستمردربار بود، سیاست و استیل قدیمی قوام السلطنه‌ها بود در قیافا و مصدق وقتی رسید آنجا خودش را هم محدود کرده ملی کردن صنعت نفت و قانون انتخابات و گفت‌گاو ردیگری من نمی‌کنم. خبرنامه دولت این بود و انتظار دیگری نپیدا آن داشت. ولی همین ملی شدن صنعت نفت بسیار موفقیت آمیز بود در قسمت‌های اولش مخصوصاً. بنظر من اگر مصدق یک نیروی متشکلی میداشت نه فقط احساسات مردم، با تمام تزویر و حیل‌های انگلستان با تمام کارشکنی‌هایی که آنها میکردند و از طرف عناصرتراجع داخلی ایرانی مستمرا "تقویت" میشدند، با وجود رعبی که محمدرضا شاه از انگلیس‌ها داشت روی تجربه پدرش با وجود این اگر مصدق این قدرت ملی را ازبلاقوه بودن به‌بالفعل درآورده بود و یک حزبی مثل حزب کنگره پشت سرش بود حیل‌های ۲۸ مرداد هم به‌جائی نمیرسید. این درسی است که من به جوانان بعدخواهم دادوسی کرده‌بودم که اینکار را بکنم بدون اینکه تخم "دیگر بهیچ عنوانی داده رهبری یک حزب را داشته‌باشم. من از آن مرحله دیگر گذشته‌ام. نه من اجازه میدهم و نه سوابقم که من از نو بروم دبیر یک حزبی بشوم و بیایم از ثوبالایک چیزی بسازم، من به ایده‌آلهای کلی مصدق و جبهه ملی و حزب ایران و فادارماندم و بودم و خواهم بود.

س- آقای دکتر بختیار به شما انتقاد میکنند که شما در جریان اعتماد بکارگران کوره‌پزخانه که در اواخر حکومت مصدق اتفاق افتاد آن امتیازاتی را که بعداً به کارگران داده شد بجای اینکه به نمایندگان کارگران نیروهای ملی بدهید این را به نمایندگان اتحادیه‌های حزب توده داده‌اید که باعث شد حزب توده بتواند در میتینگ سالروزی تیر ۱۳۳۱ آن چنان نیروی را بسیج بکنند و به میدان بیارود. پاسخ شما به این انتقاد چیست؟

ج- عرض کنم به‌حضورتان بنده گمان میکنم با توضیحی که یکی از آنرا دادم و یکی دیگر را الان میدهم موضوع برایتان روشن میشود. این خیلی ساده است که بگویند شما

امتیازات را به آن گروه دادید و به این گروه ندادید. من امتیازات را یا به کارگرها میدادم و یا به کارگرها نمی‌دادم چون یا ملاح بود که بدهم یا ندهم. دیگری نمی‌آمد Discrimination بکنم و تبعیضی قائل بشوم که این کارگر چنین است. البته آقای بقائی از من تقاضاهای غیرمشروع خیلی داشت و این تقاضاها عبارت بود از اینکه یک مشت چاقو کوش حرفه‌ای داشت که اینها را بعنوان نمایندگان کارخانه می‌خواست تحویل بکند. من زیرا با این رنمی رفتم و در مقابل چنین مسئله‌ای، چنین برداشتی که او داشت می‌گفتم که هر کس از صندوق انتخابات شورای کارگاه درآمد و نماینده است حالا اگر از حزب توده هم باشد باشد.

ب- معذرت می‌خواهم آقای دکتر بقائی جزو رهبران ملی نبودند و حسابشان را جدا کرده بودند. منظر من نمایندگان حزب زحمتکشان ملت ایران یعنی نیروی سوم بود که آمده بودند خدمتستان.

ج- بله اگر آنها آمده بودند و گفته بودند به ما این امتیازات را بدهید این چه معنا داشت؟ اگر برای کارگر آمده باشند و گفته باشند یک همچنین چیزی را که میدانید این دیگر یک چیزی است که به مغز آدم نمی‌ماند بعد از تقریباً سی و پنج یا چهل سال. اگر آمده باشند و گفته باشند که شما این امتیازات را بدهید چگونه من این امتیازات را به نمایندگان حزب توده میدادم و به آنها نمی‌دادم با علم و اطلاعی که حزب توده با خود من بشدت مخالف است با حکومت دکتر مصدق مبارزه می‌کنند و میدانم سرخشان هم کجاست. یک همچنین چیزی بنظر من با آن حرفی که قبلاً "زد" یعنی با یستی که برای من مسئله‌ای که عقیده سیاسی کارگر چیست مطرح نیست، برای من اصالت هر چیزی است متجمله‌امالت سندیکا. تمام درد ملت ایران در تمام این ۳۵ سال این بوده که فردا صبح را از فرد، ببخشید لغت را بگویم، جلب نمی‌خواهیم ما تشخیص بدهیم. حزب اصیل حزب غیراصیل، مرد اصیل مرد غیراصیل نمی‌خواهیم قبول کنیم. از این جهت من سعی کردم که بنفع کارگران قدم بردارم. حالا لیدرتختی فداکار باشد، لیدر آقای ایکس از نیروی سوم باشد یا از داوودستهی آقای خلیل ملکی باشد یا داوودستهی آقای بقائی باشد برای من فرق نمی‌کند. یک اصولی

با یدمرعات بشود که آن اصول 'گرمراعات نمیشد من نه میگفتم. عیب بزرگ زندگی من اینست که بلدهستم نه بگویم و با یدستم روی حرفم. والان هم که در اینجا خدمتان هستم یک مقدارش روی همان است.

س - به عقیده شما چرا نهفت ملی ایران به رهبری دولت دکتر مصدق شکست خورد؟

ج - بنده یک قسمتی از آنرا عرض کردم. بعلت اینک این قدرتی که نهفت ملی ایران داشت و کم هم نبود با ید بگویم، این نهفت ارگانیزه نبود. وقتی که ارگانیزه نباشد مثل یک چریک بود، مثل یک سپاه بی انضباطی بود. ما واحدها، سلولها، قسمتها و سکتورهای مرتبی نداشتیم. دکتر مصدق هم بهیچ عنوانی، وقتی نخست وزیر شد، نمی - خواست بگوید که من عفو جبهه ملی هستم. وقتی جبهه ملی یک لیستی برای انتخابات تهران داد دکتر مصدق گفت اگر اسم مرا گذاشتید که به پیروی از رهبرو اینها من تکذیب خواهم کرد، من میرا از این چیزها هستم - از این چیزها جدا هستم. یک مبارزه ای من میکنم برای استقلال ایران و همانجا تمام میشود. یعنی برنامهای مصدق کاملاً روشن بود. او میخواست که این یوغ انگلستان و شرکت نفت را از گردن ایرانی ها در بیاورد. در قسمت اولش که آمریکا شیپا نساخته بودند با انگلیسها، دیگر حدیثی است که بر سر هر بازاری هست، موفق بود. مصدق نمیتوانست، از نظرجوبین المللی عرض میکنم، با انگلستان، با آمریکا و با روسها یا هم بجنگد، کاریه اینجا رسیده بود. و این سه گروه این سه نیرو در داخل ایران افرادی داشتند بسیار متنفذ. دربار را داشتند، آیت الله ها را داشتند، صاحبان صنعت و وزدان مسلم ملت ایران را در دستشان داشتند، یکی شان از انگلستان یکی شان از شوروی و یواش یواش یک جقله فوقولی هائی هم از آمریکا آمده بودند و شروع کرده بودند که آنها هم یک روش خاصی داشتند که آن روش خاص بعد وقتی دیدند که آمریکا و انگلیس توافق کردند نه برای کوبیدن دکتر مصدق و طرح آقای شوارتسکف و اشرف و غیره. دیگر تصدیق میفرمائید که نمیشد. حالا، پس از طرف داخل نیروها متشکل و منضبط نبودند، از طرف خارج این بود، از طرف بین المللی هم دلایل زیادی بود هم استالین مرده بود و هم خروشف نیا مده بود. ما مصادف بودیم با بدترین وضع بین المللی در سال ۱۳۳۲.

توطئه‌ها پشت توطئه‌ها هر روز می‌آمد و دکتر مصدق از همین بازاری‌های ملعون که آقای خمینی را هم پشتیبانی کردند، همین بازارها بلاهایی سر مصدق این او را خرد می‌آوردند که "صلا" دیگر قابل فهم نبود. یعنی خلاصه به جناب عالی عرض کنم مصدق نشان داد که یک ملت می‌تواند ندبگوید و رد کند، نتوانست ثابت بکند و این وقت را نداشت و این نیرو را نداشت و واقعاً "هم با یدبگویم این علاقه را هم نشانده است که به تشکیلات حزبی و سندیکایی و اینها توجهی بکند."

س - بنظر شما شرایطی که موجب شکست نهضت ملی ایران شد اجتناب پذیر بود؟
ج - میدانید هر وقت یک حادثه‌ای رخ بدهد از جنگ و تیر و گلوله گرفته تا جریان استالینگراد با یک آگرویک. اما میشود. اگر که کروش می‌آمده بود جای بلوغ در جنگ و تیر و گلوله با نابلشون آنجا شکست نمی‌خورد. ولی با آن جوبین المللی اگر در ۲۸ مرداد مصدق استقامت میکرد اینها پی یک الگوی دیگر را هدایت می‌رفتند. عرض کردم اینها عناصرو عوامل داخلیشان مزاحم بود. ما میدانستیم قشون نمی‌کشند برای مصدق ولی کسرم از خود درخت بود. حالا اگر جناب عالی روزنهم اسفند یا دتا ن باشد که من از ابتدا تا انتها بودم اگر آنروز یا دتا ن باشد متوجه میشوید که چه دسیسه‌هایی این سیدگاشی و آن آیت الله بهیانی و آخوندها مثلاً در آوردند و از آن طرف هم تیمسار کی تیمسار کی و از طرف دیگر هم آن فلان حاجی یا آقای نیکپور آقای کی و آقای کی دربار. مصدق چقدر می‌توانست. می‌گویند: چون نیک نظر کرد برخویش در او دید گفتا ز که تا لیم که از ما است که بر ما است خودمان به دست خودمان این بلاها را سر خودمان می‌آوریم. البته به دلیل نداشتن فرهنگ سیاسی است، به دلیل نداشتن تجربه سیاسی است و باز بر می‌گردم حرمت به قان.

س - آیا در نهضت مقاومت ملی که بعد از کودتای ۲۸ مرداد وجود آمد شما شرکت و فعالیت کردید؟

ج - بنده گمان نمی‌کنم که با مهندس بازرگان و مرحوم آیت الله زنجانی که فوت کرده سه نفر اول بودیم. من نه صحبتی از آقای سنجابی آنجا دیدم که گویا در آنوقت مخفی بود و نه به طریق اولی از دکتر آذر دیدم که اولا "فعالیت‌های سیاسی ایشان بسیار محدود بود، خیلی."

در تمام این مدت شاید واقعا " یک دفعه به زندان با ما آمد، یکمرتبه من یادم هست و هیچوقت یک مردی که بیا ید در یک صحنه ای و واقعا " فعالیت سیاسی بکند، شاید بعلت اینکه پزشک بود و رئیس بیمارستان بود و گرفتاریهای دیگری داشت و توجه زیادی به مسائل نداشت. ولی ایشان خب چون وزیر مصدق بود راهی به اینجاها داشت. ولی راجع به نهضت مقاومت ملی آقای بازرگان به من تلفن کرد که من میآیم درب منزل شما و میرویم به خیا بان فرهنگ با همدیگر چون یک پرتقال پارسی داریم. ایشان هم با یک تاکسی آمد درب منزل من و با هم سوار شدیم و رفتیم خیا بان فرهنگ در یک کوچه ای، اواسط خیا بان فرهنگ که یادم هست یکطرفه هم بود، رفتیم منزل و گفت اینجا منزل آیت الله زنجانی است. گفتم من یک دفعه ایشان را در اتاق دکتر مصدق دیده ام. گفت همان است. و با این نهضت مقاومت ملی در آنجا ریخته شد.

س- چرا نهضت مقاومت ملی نتوانست بکار خودش ادامه بدهد آقای دکتر بختیار؟
ج- خیلی ساده است. حکومت نظامی، کودتای ۲۸ مرداد، حبس روی حبس پشت سر هم. بنده در بهمن زندانی شدم. بعد از دو ماه آمدم بیرون و باز دو ماه تبعید شدم. بعد دو مرتبه برای دو سال زندانی شدم. حالا دیگران راضی گویم. البته آقای بازرگان برای جریانی که یک قدری جنبه طالبانی و آخوندی و اینها داشت بیشتر زندان بود ولی اغلب ما در ما بین سالهای ۴۴ - ۱۳۳۲ گاهی زندان بودیم و گاهی نبودیم. و در هر حال ما زمان امنیت و وظیفه داشت، و اینجا یک مسئله بزرگ تاریخی است که بنده به...
جناب عالی میخواهم عرض کنم، که نگذارند یک نیروی اصیل ملی که وابسته نباشد بگیرد. محمدرضا شاه، چون مرده بنده جز به این صورت نمی توانم بگویم، متأسفانه حتی یک حزب که طرفدار سلطنت مشروطه باشد قبول نمی کرد مگر اینکه خودش در آن کار دخالت داشته باشد، مگر اینکه اعضاء را سازمان امنیت تعیین کرده باشد، مگر اینکه و غیره...

این بود که نهضت مقاومت ملی به هیچ عنوانی، هر وقت ما یک جلسه ای داشتیم حیات مدنیت ذکر میدادند و بعد هم خب یکی دوتا را می گرفتند، پیدا بودند چه کسانی بیشترشان دردمیکنند

برای این چیزها ، و ما در تحت فشار یک رژیم به تمام معنا دیکتاتوری فاشیستی بودیم هیچ تردیدی نیست . من میگویم فاشیست خیال نکنید کمونیسم بهتر از آن است ، نه نمی خواهم بگویم ولی در هر صورت توتالیتار به تمام معنی ، توتالیتار متنبه ای ایده ثلویژی . چون شما کمونیست باشید و چه فاشیست ، یک ایده ثلویژی دارید — دولی ما توتالیتار بودیم ولی این خاصیت را هم نداشتیم . حزب هر دم بیل باری به رجعت . "ملیون" "مردم" ، "مردم بزرگ" ، "مردم کوچک" ، بعداً "یران نوین" ، تمام این مسخره بازی ها .

س — آقای دکتر بختیار من اطمینان دارم که شما در آن مدتی که در وزارت کار بودید یک مقدار اصلاحاتی در آنجا انجام دادید . وقتی که شما بعد از کودتای ۲۸ مرداد وزارت کار را ترک کردید وزارت کار را بطور کلی در چه شرایطی بود ؟

ج — عرض کنم به حضور تا آنکه اصلاحاتی که من در وزارت کار کردم نمیشد گفت که اصلاحات عظیم و عجیبی بود . ما در عین حال که همه همکاری را با مفتخر همکاری با مرحوم دکتر مصدق را داشتیم سعی میکردیم که در مبارزه ای اصلی که داشتیم شکست نخوریم . بفرمایید بنگاه وقتس قوای ضدایرانی با دید بگویم تجهیز شده بودند از خارج و داخل برای براندازی مصدق ، گفتیم وقتی آنها مایوس شدند آنوقت ما میتوانیم به اصلاحات داخلی به پردازیم که یکیش هم اصلاح وزارت کار بود . ولی در همان مدت روحیه ای که من داشتم در آنجا که همیشه همان بوده در امور پرتیهای خارج از مرکز وقتی که معاون و کفیل وزارت کار بودم در آنجا دست یکعده از اشخاص زد را بریدم و روز اول اینها را بیرون کردم و هیچوقت نگذاشتم تا حدودی که توانستم انتخاباتی که میشود برخلاف میل رأی دهندگان باشد یا صندوق عوض کنند و یا از این حرکات بکنند . وقتی که من از وزارت کار رفته بودم ، البته هم با دیده شما بگویم که در چه شرایطی رفتم ، خیلی تروتیز بود ولی همانطوریکه عرض کردم کار عظیمی نشده بود .

روحیه ۲۸ مرداد دوری کار آوردن یک حکومتی مثل آن حکومت در آن شرایط برای این بود که بگویند هر چه مصدق کرده ، هر فکری داشته ، هر روحیه ای که همکاران نزدیک او داشتند از نو بایستی که برگردد به آن وضعیت که ما بقا " داشتیم که احتیاجی به شرح آن نیست .

نهایت یک موضوع هست که من باید برای شما روشن کنم . من با یکی دو نفر تنها کسی بودیم که آقای زاهدی آمده بود که با ما همکاری کند . من اسم آنها را نمی آورم شاید خیال میکنند که باید از خودشان دفاع کنند ایدا " چنین چیزی نیست دلیل خود را میگویم . دلیل من این بوده که همیشه یک آدمی بودم مثبت و شها مت داشتم بگویم این کار بد است اگر مصدق هم کرده است بد است . این البته زبانه زده شده بود در آنوقت هم و ملکه قوم و خویش من بود ، ملکه وقت یعنی ثریا قوم و خویش نزدیک من بود . و یک عمو زاده ای داشتم که بد بخت بعد چیز شد بنام تیمور بختیا ر که خیلی سگلی نزدیک بود . خلاصه ، افراد زیادی آمدند و به شهادت ، زود ترا گرخواستید میتوان اید از آنها بپرسید ، چه کارها که نکردند که من بعد از ۲۸ مردا دبر کردم و بروم به فرودگاه ، وقتی که شاه میآمد روزیکشنبه بود و روز ۲۸ مردا دمثل اینکه چهارشنبه بود ، روزیکشنبه که ایشان بر میگرددند من بعنوان وزیر معرفی بشوم ، من قبول نکردم . و این دعوت تکرار شدند مرتبه و بعد از یکی دوسه سال که از زندان هم آدمم بیرون تکرار شد هم ابا داشتم و دارم و خواهم داشت که با یک حکومتی که میدانم در چه شرایطی و برای چه روی کار آمده همکاری نکنم . از این جهت خود بنداء باید بگویم درهای ترقی ، اگر ترقی باشد ، رابروی خودم خودم بستم و خواستم با این علم با وجودیکه زلناظ مادی هم در مضیق بودم ، چهار تا بچه و زن و زندگی خیلی خیلی متلاشی شده ای داشتم و بی پول هم هیچوقت نبودم ، ترحیح دادم این راهی را که میروم بروم ونه بگویم و یک چیزی را که مایل نیستم نکنم و بگویم نه این کار را نمی کنم و هر قیمتی را که باید بپردازم می پردازم ، ولی منفی هم ننشستم و شروع کردم به فعالیت و برای فعالیت با یم بود که مرا می گرفتند ، انصاف باید داد نه اینکه چون مصدقی بودم نشسته بودم خانها م . خب خیلی ها بودند کارشان ندا شدند ولی بعضی ها را می گرفتند و مخصوصا " بعد از یک مدتی که ول میکردند دیگر امیدوار بودند که دوباره برنگردند زندان . نه ما این کار را ادامه دادیم تا آنجائی که اطلاع داریم .

س- بعد از کودتای ۲۸ مردا دو وقتی که شما وزارت کار را ترک کردید چه میگردید

آقای دکتر بختیار ؟

ج - من از وقتی که بمنزلم آمدم و نشستم بعد از سه چهار روز که خب مخفی بودم و بعد گفتند شما بروید منزلتان بنشینید چون کسی کارتان ندارد، یک تها شده زندگی داشت که از آن ارتزاق میکردم و حقوق رتبه ام را به من آنوقت میدادند که گمان میکنم در ماه حدود ۵۰۰ تومان بمن میدادند، درست ۵۰۰ تومان بود، و زندگی ام را با هزار و چهارصد تومان پانصد تومان میگذازاندم. یک عده ی بسیار محدودی، سه چهار تا از قوم و خویشهایم، بمن کمک می کردند و منهم فعالیت سیاسی میکردم. فعالیت من همان فعالیت نهضت مقاومت ملی بود. هر روز اعلامیه چاپ میکنم، راه مصدق چاپ میکنم، بروخودت توی یک مطبعه این کارها را میکنم. کار من این بود یعنی مبارزه بود.

س - چگونه شد که رهبران نهضت ملی بفکر تشکیل جبهه ملی دوم افتادند؟

ج - به جناب عالی عرض میکنم که اسپینوزا فیلسوف مشهور میگوید همیشه یک عده ی معدودی هستند که دنیا را پیش میبرند. این آقایان که بعدها شما زیاد صحبتشان را شنیدید هیچکدامشان جلونمی آمدند، هیچکدامشان. برای اینکه اطمینان به شما بدهم از این موضوع که چگونگی شد. مسلم است که آمدن کندی در آمریکا بعنوان رئیس جمہر در کار ایران تأثیر داشت، من هیچ تردیدی راجع به آن موضوع ندارم. نه اینکه با یکی از ما بنسبوستی داشت - ایدا - ولی بخودی خود با آن روح آزادمنشی و با آن وضعیتی که در آمریکا در سال ۱۹۶۰ بود آمدن کندی را ما جشن گرفتیم. خود من برای آمدن او میگساریها کردم و این را مخصوصاً " حالا میگویم که آقای خمینی هم اگر لازم است بداند چون آدم باید شجاع باشد. برای اینکه فکر میکردیم از آن روحیه ی قزاق بازی آیزنها و رودالاس و از اینها ما دیگر راحت شدیم، چه یاد کرد. و انصافاً هم تا حدی به دولت هم آقای امینی را در آن مسدودتحمیل کردند بعنوان نخست وزیر و هم باز بنظر بنده وضع ایران را هم به شاه توصیه کردند که یک مقداری از این فشارهای مستمری که میآورد اقلاً نسبت به عناصر ملی کوتاه بیاورد.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : ششم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرپاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۲

ولسی ما منتظرا بیــــن درکا در حزب ایران نشدیم . ما جلساتی در منزلهای خودمان
گاه و بیگاه تشکیل میدادیم و صحبت میکردیم . در یکی از این جلسات که تشکیل شد گفتیم
ما یک کمیته‌ی رجال تشکیل بدهیم و اصلاً اسم حزب هم روی آن نگذاریم به جهت اینکه با آن دولت
و با آن اوضاع نمیشد دیگر .

س - در این جلسات چه کسانی شرکت میکردند؟

ج - در این جلسات آقای دکتر صدیقی بود ، مرحوم آقای کاظمی بود ، گاه و بیگاه آقای
زنگنه می‌آمد ، آقای مهندس حقشناس بود ، خود چاکر بودم ، و اگر اشتباه نکنم آقای امیرعلایی
هم بود ، ما جمع میشدیم ، شش هفت نفر بودیم ، و در یکی از این جلسات که در منزل مهندس
حقشناس هم بود فکر کردیم که از یک عده‌ی بیشتری از این آقایان دعوت بکنیم و ۱۵ نفر
را انتخاب کردیم که با خودمان ۱۵ نفر بشویم و اینها را دور هم جمع بکنیم و اینکار را
کردیم و در آنجا بود که به پیشنهاد آقای دکتر صدیقی گمان میکنم خنچی هم جزو لیست
شد .

س - دکتر محمدعلی خنچی .

ج - بله . گمان میکنم به پیشنهاد او بود چون من شخصاً " اورا نمی شناختم . اسمش را -

شنیده بودم ولی نمی شناختمش . آن حجازی دوسه دفعه منزلم آمده بود .

س - مسعود حجازی .

ج - مسعود حجازی . او آمده بود و یک Arbitrage هم از من میخواست که از طرف

حزب ایران که آنوقت من متمدی با صلاح دبیرخانه و همه کاره اش بودم یک نفر بفرستند و ببینند که خلیل ملکی و آنها اختلاقی داشتند و آنها میگفتند که آنها

از دربار پول میگیرند و اینها میگفتند نمی گیرند و خلاصه از ما یک Arbitrage

خواستند که گفتیم این Arbitrage را من شما " نمیتوانم بکنم ولی دادیم به

دوسه تا از اعضاء نسبتا " قدیمی حزب ایران که یکیش هم گمان میکنم مرد ..

س - اما میایشان خاطر جناحی هست ؟

ج - گمان میکنم یکیشان گیتی بین بود ، و اینها رفتند و آنجا یک رسیدگی کردند ولی خوب

هیچ چیزی ، حقیقتش اینست ، معلوم نبود و از این جهت انسان نباید بیخود مردم را متهم

بکند . ممکن است یک تا جرتبریزی بیاید و به آقای خلیل ملکی سه هزار تومان بعهده

کفک بدهد . این همه جای دنیا متداول است . نمیتوانیم بگوئیم که این

آدم را دربار فرستاده است . این باز ارافتراء و اتهام مستعربا بدبسته شود . و از این

جهت ماسعی کردیم که آقایان را اگر ما نمی توانیم با همدیگر جور کنیم بدترشان نکنیم

نسبت به همدیگر . خلاصه مر در یکی از این جلسات بود که ما توانستیم یک لیست دهها نزده

نفر درست کنیم که علاوه بر همین چند نفری که خدمتتان عرض کردم آقای کثا و روز در راهم

گذاشتیم روی لیست ، آقای فروهر را گذاشتیم . خلاصه اینها به ۱۵ نفر رسیدند که سه چهار نفر

از اینها را هم من اصلا " در عزم ندیده بودم و نشناخته بودم و همان سیاست (؟)

آقای سنجابی هم نبودند و اصلا " نه در آن جلسات رجال میآمدند و نه در جلسات دیگر و بعد

از اینکه از اختفا آمده بود خیلی خیلی دست به عصا راه میرفت و بعد از یک مدتی هم که البته

بعد از حبس آخری بود به آمریکا رفت و پنج سال در آمریکا ماند و بنده اصلا " خبری از او

در جبهه ملی نشنیدم . ولی در این جریانات جبهه ملی از آنجا به اصطلاح برگزارد شد که در کمیته

رجال یک عده ای بودیم که دور هم جمع میشدیم و در ددل میکردیم حقیقتش که اینکار را بکنیم

خوبست، خبر شما راجع به فلان کار چیست؟ آمریکا چه میکند، وضع انگلستان با آمریکا چگونه است؟ تفاهد های بین المللی را چگونه میتوان از شان استفاده کرد؟ و این مسائل در آنجا بودند که نظمه، اگر بتوانم بگویم، جبهه ملی بسته شد. جبهه ملی دوم را که حالا جناب عالی میفرمائید.

دراين حريات بايد همنابالي عرض كنم كه آقاي اميني مجلس را منحل كرده بود . حالا مجلس را منحل آدم بكنديا نكند ، اين نوع مجلس ها كه مجلس نماينده ملت نيستند يعنى هيچ - كدامشان نبودند ولي ما از اين انحلال خوشحال بوديم به دليل اينكه ميگفتيم برطبق قانون وقتى او مجلس را منحل ميكند مجبور است كه بعد از مدتي دومرتبه انتخابات بكند و درجوانوقت مسلماً " ما ميبرديم . دليل اينكه نه خودش ونه شاه خواستندا ينكار بشود همين بود كه جيهه ملي ميبرد ولازم هم نبود كه اكثريت عددي را ببرد . وقتي شما يك نيروئي در اراج داشته باشيد كه پشتيباني از شما بكنند مثل اين دموستراسيوني كه در روساي طرفداران مدرسه آزاد دادا دهند بخ دولت هر دولتي باشيد مجبورا ست حساب بكنند بايك همچين نيروئي .

ج - نهضت ملی هم‌ها طوریکه می‌فرماید، حالا مصدق نبود مصدق در زندان احمدآباد بود
وادرخانه‌ی خودش زندانی بود ما شصت " ارتباط ندا شتیم ونمی توانستیم برویم وبینا شیم
ولی دوسه نفر بودند که میتوانستند بروند وبینا بکنده یکی نصرت الله امینی بود برای کارهای
و کالت و دادگستری و اینها بود و تا حدی هم کشاورز که با هم برای کارهای دادگستری و پسر
هم میرفت و میآید و پیغام میبرد و عکس میآورد و نامه میآورد و از بناکارها بیکرد، نوار پسر

میکرد و یکی دوتا نوا پرکرد تا بالاخره اینجا ما رسیدیم به جریان سیاست امینی، من میتوانم به شما بگویم که بنظر من، پشت پرده نمی دانم ما بین خودش و آمریکائی ها چه گذشت چون آنچه مسلم است پشتیبانی کندی از او قطعی بود و کندی هنوز زنده بود، چگونه شد که این آدم استعفا داد و رفت خیلی بنظر من عجیب آمد. ولی قبل از استعفا دادن تا توانست بعد از دهنویس استرا سیون جلالیه نهفت ایران را کوبید. "اولا" تمام ما رفتیم زندان درسی تیر. ششصد دانشجو و تمام ما بدون استثنا بتدریج زندان بودیم تا اینکه بنده و سنجابی و همین مسعود حجازی و خنجی و سه چهار رتادانشجو مدت ها و مدت ها بودیم تا شهریور. یعنی بعد از ۴۸ ساعت همه رفته بودند بیرون و ما مانده بودیم تا اینکه در شهریور بیرون آمدیم. آمدیم بیرون و دو مرتبه داد درسی ارتش و فلان و اینها. البته ما بین اینها بنده محکوم شده بودم به سه سال حبس که آنرا هم آنوقت تمام کرده بودم. در آن مرحله بود که ما بفکر کنگره جبهه ملی افتادیم ولی هنوز امینی در رأس دولت بود. امینی یک سیاستی داشت که میدانست شاه باطنی "از او خوش نمی آید، این را میدانست و میدانست که بعد از اینکه آقای زاهدی رفته بود نه علاوه او را و نه اقبال را و نه علم را که نخست وزیر شدند و نه شریف اما می رآ آمریکائیها به او تحمیل نکرده بودند و یک آزادی عملی نسبتا" داشته در انتخاب این موجوداتی که واقعا "شرم آوراست که انما اینها را نخست وزیر بخوانند. چون اینها رئیس دفتر هم نیستند که نخست وزیر باشند. در این جریان امینی خواست یک رل خیلی حقدیازی ایفا بکند. برای ارضاء خاطر شاه ما را می کوبید و از یک طرف دیگر برای اینکه بختیار را گردن کلفت میدانست که دیگر در سازمان امنیت هم نبود او را می - کوبید و آخوندبازی را هم همیشه داشت. این مسئله آخوندبازی همیشه جزو کارش بود. شریف العلمائی داشت بعنوان مشاور و روحانی در تاریخ ایران یک مرتبه یک نخست - وزیری یک مشاور و روحانی پیدا کرد که بعد هم معلوم شد که مشاور و روحانی از قماش همین آقای روحانی که رهبر شیعیان جهان است که ما در پارسیان را داریم که ما موربا ببق ساواک بود و حالا اینجا چکا میکند...

در هر حال، آقای امینی موفق نشد. ما را کوبید و بختیار را تبعید کرد شاه و به امینی

گفت ببین برای خاطر تو اینکار را میکنم و بعد خود امینی را هم زد. امینی نمیتوانست با اتکا به جبهه ملی، بدون اینکه ما امینی را از جبهه ملی بدانیم این محال بود، با آن جریان کنسرسیوم مگر میشد، به مردم همه چیز را نمیشود تحویل کرد آنهم در آن موقع، میدانید زمانه‌های مسائل را حل میکند، سی سال که بگذرد آدم همه چیز را فرا میگذرد، ولی در آن موقع در سال ۳۳ - ۱۳۳۲ ایشان این قرارداد را منعقد کرده‌ای ما زندانی بودیم.

همه‌ی ما وقتی قرارداد کنسرسیوم منعقد شد همه‌ی ما تقریباً " زندانی بودیم و ایشان که این قرارداد را بسته بودند ما نمیتوانستیم بگوئیم که دولت توراتاً بید میکند و میگفتیم بسیار خوب. ما دومرتبه رفتیم زندانیان که هر دو مرتبه بنده خودم بودم و اتفاقاً " آقای دکتر آذربود، آقای مهندس خلیلی بود و یکی دیگر از آقایان ولی مالک و صدیقی هیچوقت نبودند. با او صحبت کردیم و گفتیم آقایان را اجاب کن، بسیار خوب کاری کردید این مجلس غیب معلوم بود که چه قماش از مردم در آن هستند حالا ما بتو قول میدهم در آرایش در صلاح و انتخبات را هم ما نمی‌خواهیم ببریم، ما نمی‌خواهیم بگوئیم که از ۱۳۵ وکیل ۱۳۲ تنای آنرا می‌خواهیم، نه. ما فقط در حدود شهرهای بزرگ فعالیت میکنیم. البته این کافی بود. کافی بود که ما تهران را ببریم و باقی آن‌ها منطوری که دیدید در زمان مصدق. خوابا و نه نمیتوانست و نه میخواست و نه شاه قبول میکرد. این بود که خود امینی هم از جرگه خارج شد.

س- آقای امینی میگفتند مسئله‌ی مهم واحد در آن زمان مسئله اقتصاد مملکت بود و میبایستی به آن رسیدگی میکرد و در عین حال او معتقد بود که شاه اجازه نمیداد که در آن زمان انتخابات آزاد در ایران انجام بگیرد و اگر هم اجازه انتخابات میدادند اغتشاش و چاقو کشی و زد و خورد و این حرفها میشد و در نتیجه وسیله‌ای پیدا میشد برای اینکه جلوی اصلاحات اقتصادی گرفته بشود و حکومت امینی ساقط بشود.

ج - من نمیدانم که آقای امینی اصلاحات اقتصادی را در آن مدت کوتاه چه کردند من خبری ندارم و حقیقتاً " چیزی نمی‌بینم که به شما عرض بکنم. فقط میتوانم بگویم که وضع

اقتصادی ما که بدتر از زمان مصدق که نبود، آنوقت اقلاً" عایدی نفت که بود، یک پولی آمده بود به خزانه، دیگری زحمت کشیده بود و آن پول را جمع کرده بود و دیگری خرج میکرد، این استدلال بنظر من بعید است. اما از اینکه ایشان گفته که ما به این صورت ورشکسته اقتصادی هستیم، اینها صحیح بود. میدانید که من همیشه حرف حق را هر کس بزند قبول میکنم. امینی میدانست که شاه البته او را نیاورده، من هم میدانم که آنها نظریه عرضه کردند، ولی اگر که قبول کرده بود که نخست وزیر باشد نخست وزیر میبایست بود والا شاه هر وقت که نتوانسته نخست وزیرانی آورده که به تمام معنا باید نوکرش میبودند نگر یک روزی که دیگر جبراً او را مجبور کرده باشد، آنوقت آن آدم باید خودش را معرفی کند، امینی یک سال واندری داشت برای اینکه خودش را معرفی کند، فکر کنید در یک سال و سه ماه، نه اینکه من به دل بگیرم چون خیلی زندانهای دیگر رفتم، حکومت ایشان بنده شخا " در حدود یک سال و یکماهش را زندانی بودم، یعنی من در حدود سه ماه بیرون از زندان بودم درهمین مدتی که انتظار آزادی بیشتر بود. اینست که البته که شاه نمیخواست، البته که ممکن نبود در یک جا هائی به تحریک همان ساواک و ارتش و اینها حاکمیتی هم بشود ولی امینی میتوانست به کمک جبهه ملی، ما آدم داشتیم و میتوانستیم، یک انتخاباتی بکنند و بیست و یاسی آدم حسابی را با رأی کاملآ آزاد، کاملآ دموکراتیک وارد مجلس بکنند.

س- آقای دکتر بختیار میدانیم که در آن زمان یعنی در زمان فعالیتهای جبهه ملی دوم دانشجویان دانشگاه یک بخش عظیمی از فعالیتهای جبهه ملی را تشکیل میدادند و گله و شكایاتی که آنها دارند اینست که رهبران جبهه ملی با آنها به طرز دموکراتیک رفتار نکردند در رابطه با انتخاب نمایندگان و بجای اینکه به آنها اجازه دهند که نمایندگان خودشان را دانشجویان انتخاب بکنند برای آنها نماینده انتخاب کردند در شورای مرکزی جبهه ملی. پاسخ جنابعالی به این گله دانشجویان چیست؟

ج- عرض کنم که این دو موضوع است؛ یکی انتخاب در شورای جبهه ملی که بنده عرض میکنم یکی رفتار است که دموکراتیک بود یا نبود. من معتقد هستم به یک اولوسیونی بسیط دموکراسی. مانعی توانستیم و من نمیخواهم از خودم دفاع بکنم چون من که تنها نبودم در آن جریان، باید به شما عرض بکنم که تا این اواخر بنده هم عضو شورا بودم و هم عضو

هیئت اجرایی بودم همیشه، و اغلب هم تشکیلات با من بود و دانشگاه مضموماً " . این ایراد دانشجویان صحیح نیست . یکی اینکه با یستی رأی دهندگان عضو جبهه ملی باشند چون ما برای جبهه ملی نماینده میخواستیم . کسی که میگفت من با جبهه ملی مخالف هستم نمیشد که سراورا برید یا اورا در دانشگاه طرد کرد . چنین چیزی اصلاً نباید باشد ولی میتوانیم بگوئیم آقا تو که مسلمان نیستی مکه نمیتوانی بیای . مثال مذهبی میزنم ، یک دفعه هم بگزارید من مذهبی بشوم . این مسئله که کاملاً روشن بود که یک عده توده ای ، حالا ببینید چطور مرتب تناقضات میآید ، در این کار دست داشتند . اینها میخواهند که خودشان وارد بشوند و از داخل متفجر کنند . خود بنده که مسئول بودم فقط میگفتم که شما تقاضای عضویت جبهه ملی را نکنید ما دو ماه آنکست را رسیدگی میکنیم و بعد تمام سعی سازمان امنیت و دستورات شاه در این برهه زمان این باشد که ثابت بکنند که توی دانشجویان و سران جبهه ملی اشخاصی با سابقه توده ای هستند ، اینها توده ای هستند که این را ببرند و جلوی آمریکا شیها بگذارند و بگویند آنها را تها ببینید و هر روز هم که نمیشود ۲۸ مرداد درست کرد ، شما بدست خودتان کار را دارید خراب میکنید . من هم با علم و اطلاع به این موضوع سعی کردم که یکنفرشان را قبول نکنم .

خدا بیا مرز یک جزئی بود ...

س - بیژن جزئی .

ج - بله بیژن جزئی . او یک روز آمد پیش من و گفت ، " آقا چرا ما را در جبهه ملی قبول نمی کنید ؟ " گفتیم " تقاضا دادید ؟ گفت ، " بله " ، گفتیم " کی ؟ گفت ، " پانزده روز است " . گفتیم بعد از دو ماه ما میتوانیم به شما بگوئیم ولی الان میخواهید حوزه بروید میتوانید بروید ولی ما کارت داریم به شما نمی دهیم ، عضویت به شما نمی دهیم تا زمانی که یک آموزش ببینید و ما ببینیم صلاح است که به شما بدهیم یا نه . یک عده ای از اینها در آنجا بودند اینها میگفتند هر کس در دانشگاه هست باید رأی بدهد و در بعضی از دانشگاهها توده ای ها می بردند ، بعضی دانشگاهها ، البته خیلی کم ولی با تشکیلاتی بودن آنها ما نمیتوانستیم مقاومت نکنیم و ما گفتیم آقا برای جبهه ملی کاندیداها باید از جبهه ملی

باشد. ایرانی در ایران رأی میدهد بنده اینجا در پارسی نمیتوانم رأی بدهم. اگر اشکالی بود این بود ولی آن افرادی که انتخاب شدند واقعا "در آنجا اعلان" برای ما مهم نبود که حسن ما شود یا حسین، فقط مؤمن به جبهه ملی باشد کافی بود. این یک مسئله بود. مسئله دیگر گفتید در انتخاب برای آن افراد. این افرادی که انتخاب شدند، گمان میکنم ۴ نفر هم بودند در کنگره جبهه ملی، از تهران ۴ نفر و از شهرستانها هم یکدهه ای بودند که حالا یا دم نیست چند نفر بودند، آن افراد هم ما، بین خودشان انتخاب کردند یعنی انتخابات درجه دو بود. فرض کنید در تهران ما در حدود ۱۵ یا ۱۶ دانشکده آنوقت بود و ما نماینده در آنجا داشتیم اینها نماینده انتخاب کردند و نمایندگان هم آقای بنی صدر بود، آقای ارفع زاده بود، آقای نراقی بود که مرد و یک نفر دیگر بود. چهار نفری که از تهران بودند من یا دم هست که دو تا از اینها به شورای جبهه ملی آمدند که نراقی یکی از آنها بود و دیگری ارفع زاده بود که یا دم هست. البته در جریان آنها هم مفارقاتی های شدیدی شد که از یک طرف خنجی ها بر علیه بنده و با همکار و مساعدت مستر آقای سنجابی، مسعود حجازی از اشخاصی است که همیشه مورد لطف آقای سنجابی بود چون از سنجابی میتوانست سواری های بگیرد و گرفته بود که همین الان هم حاضر است که بگیرد که بنده این سواری ها را نمیدهم. از این جهت آقای سنجابی در این مرحله بنظر من مورد حمله شدید بازرگان و مخصوصا "مورد حمله و قیاحت با ید بیگویم، آقای بنی صدر واقع شد که او یکی از آن بچه های بود که ز دانشگاه آنجا آمده بود. حالا چطور اینها با هم همکاری میکنند و پسرا این پیش او هست اینها را دیگر من نمیدانم. آدم وقتی Souple شود انعطاف پذیرفت به همه راهی ممکن است با لاپوشین برود. ولی میتوانم به شما بیگویم این آقایانی که آنجا انتخاب شدند واقعا "عضو جبهه ملی واصل بودند. س- یکی دیگر از نتایج آنی که معمولاً به شما وارد میکنند من بیشتر با رهبران جبهه ملی که صحبت کردم آنها روی این مسئله تکیه میکردند مسئله سخنرانی شما در میدان جلایه است. گفتند که در سخنرانی شما، شما قرا رن بود که مسئله سنتر و مسئله کنسرسیوم

را مطرح بفرمائید چون آن مسائلی که شما آنجا در آن سخنرانی مطرح کردید در شورای
 جبهه ملی تصویب نشده بود و این باعث ترساندن آمریکا شده و نفع شاه تمام شد.
 ج - بله. من خیلی خوشحالم که این سؤال را میفرمائید برای اینکه این نطق هست
 خودتان بروید بخوانید یا هر آشیوی میخواهد بخواند. اگر یک کلمه من راجع به
 کمرسیوم گفتم، چون حساسیت آنها بیشتر از همه چیز نسبت به این بود، هر چه میخواهد بگوید.
 نطق سنجابی و صدیقی یا مال من در یک جایی بنا بود که بنشینیم دور هم و گفتیم که من
 انتقاد کلی دولت را میکنم، سنجابی راجع به آزادی صحبت بکند و صدیقی راجع به قانسون
 یا بعکس. نه یک سطر من از آنها دیدم و نه آنها یک سطر از من دیدند. ولی یک چیزی را من
 میخواهم به شما بگویم. بدبختی من این بود که حرفهایی که در میدان جلایه زدم سوکهای
 عظیمی پیدا کرد، همان حرفهایی بود که وقتی که نخست وزیر شدم زدم. البته خیلی
 رقیق تر، من خیلی ملاحظه ها کردم همین که جناب عالی میگوئید ولی این نطق هست. آخر
 چرا وقتی که یک مدرکی وجود دارد و صد و چهل هزار آدم آنرا شنیدند این چاهتها می است.
 حالا ببینید: بنده گفتم حکومت ما ضد ملی است، حکومت ما متکی به افراد مملکت ما نیست
 حکومت ما فاسد است، فاسدترین دستگاه شرکت نفت است، وزارت خارجه است. بنده تمام
 اینها را گفتم حالا هم ..

س - شما راجع به پیمان سنتوه آنجا صحبت فرمودید؟

ج - لفتی که راجع به آن موضوع گفتم عینا "یادم هست. گفتم ما ما نیست که در کشمکشها
 و زد و خوردهای بین المللی مملکت ما را آلوده کنیم. این را اگر یک ایرانی نگویید
 خیلی بی غیرت است. این را یاد هم هست که گفتم و بسیا حاضر هستم که اگر بر برگردم به
 بیست و دو سال پیش با هم همین را بگویم.

س - آقای دکتر جریان واقعه اول بهمن دانشگاه تهران چه بود؟

ج - این خیلی خوب بود. عرض کنم که در روز اول بهمن من اصفهان بودم، املا در تهران
 و با دردا دانشگاه تهران نبودم از این جهت واقعا "وقتی که آدم فردای آنروز می گفتند،
 اگر که آنجا بودم با کمال گردن کلفتی میگفتم بله چنانکه راجع به اعتصاب دانشجویان

گفتند سارا بختیار اینها را گفت بیا به بیرون ، توی کنگره جبهه ملی بلندشدم . گفتم من منتظر یک جوانمرد بودم در این هفت سال و کسی حاضر نشد ، حالا آقایان میخواهم به شما بگویم که کی گفت در آن جلسه ما ، آقای سنجابی شما موافق بودید ؟ تنها من بودم که گفتم اعتماد با تبادا به پیدا کند . و آنوقت دوباره نفر دیگر از بچه ها ..

س- اعتماد با دانشجویان دانشگاه که در سال

ج- شب بمانند . من تنها بودم ولی بمن گفتند شما چون مسئول دانشگاه هستید در - اقلیت یک نفر بختیار رأی داد که مشربمانند تا انعکاس بین المللی کافی بگیرد و بعد البته به یک صورتی میشود حلش کرد .

من وقتی فکر میکنم اگر بفرض حال مدت ۲۵ سال وزیر شاه بودم ، زجر که در این مدت ۲۵ سال میکشیدم کمتر بود که بیشتر نبود .

س- در این مورد هم به شما انتقاد میکنند که شما کسی بود که رفتید و اعتماد را شکستید .

ج- بله ، اجازه بدهید . یک آدمی است که الان هم باینده سرخوشی ندارد و اینجا هست بنام آقای ارفع زاده . جناب عالی میتواند از ایشان بپرسید . در مقابل ۱۵۰ نفر در کنگره جبهه ملی گفتم آقایان روزی که در منزل بنده بریدید و (؟) میگرفتید آقای سنجابی آقای فروهر ، آقای حاج قاسمی - شما چه گفتید و من چه گفتم ؟ گفتند شما میگفتید بمانید و ما گفتیم نه . آخر این چیزها دیگر در پرده ابهام باقی نمی ماند و روشن میشود . شانس من این بود که آنقدر زنده ماندم تا مردم هم سنجابی را بشناسند و هم مرا بشناسند . شانس هردو تای ما این بود ولی شانس من بیشتر .

در هر حال این مسئله ای را که مطرح میکنید راجع به اول بهمن ، وقتی من از راه آمدم به من گفتند که دانشجویان یک تظاهراتی برپا کردند که اغلب بیک قدری هم زیاد تکرار میشد و خسته کننده داشت میشد ، البته . چتر بازان ریختند و اینها را کت زدند . اول بهمن همین مقصودتان هست ؟

س- بله .

ج- چتر بازان کت زدند و چه کردند و دکتر فرهاد استعفا خواست به دودکتر سیاسی چیز کرد و از این حرفها .

س - میگویند که تیمور بختیار هم در این جریان دست داشت . شما از این موضوع اطلاعی دارید؟

ج - اجازه دهید بنده خودم عنوان بکنم .

س - بفرمائید .

ج - مسئله من اینست که اولاً آنجا نبودم . بعد که آمدم و جریان را دیدم ، چند نفر از دانشجویان را هم گرفته بودند و عده‌ای زیادی را هم بسختی زده بودند و یک نفر هم کور شده بود یعنی به پشت سرش زده بودند که تا مدت‌ها تحت معالجه بود و تا آن حدودی که من میدانم کور شده بود . در روزنامه‌های آقای امینی که نخست وزیر بود درهما نوقت نوشتند که بختیار به دانشگاه رفت و دانشگاه را شلوغ کرد و آمد . من سی دفعه پیغام دادم و کاغذ نوشتم که آقای من اصلاً نبودم و نه میدانستم که یک همچین تظاهراتی هست ، من برای چند روز به افغان رفته بودم . وقتی که برگشتم و این را دیدم و چند روز بعد از آن هم ما را گرفتند ، شش یا هفتم بهمن همه ما را

گرفتند . وقتی ما را گرفتند کمیسیون تشکیل شد که به این مسئله دانشگاه رسیدگی کند و یک سپهبد افغان می‌بود . وقتی ما را گرفتند کمیسیون تشکیل داد گستری بود و بنام اعتماد معتمدیک همچین چیزی و یک نفر دیگر که معاون دیوان عالی کشور بود و دو قاضی دیگر خلاصه و یک نفر نظامی یک کمیسیون رسیدگی راجع به این موضوع تشکیل دادند . قرار شد که ما را یکی یکی در مقابل این کمیسیون ببرند و به سئوالاتی که از ما میکنند جواب بدهیم . دوسه جلسه مدتی رفت ، دوسه جلسه من رفتم . دوسه جلسه سنجابی رفت و باقی دیگر اصلاً برای اینکارها بخساب نمی‌آمدند و کس دیگری نرفت . این گذشت تا اینکه در حدود ۱۵ روز بعد این گزارش ما شنیده و خوب بالاخره ما هم آمدیم داشتیم و دستگاه داشتیم و یک شما را همراه برای من آوردند . حالا که گذشته است میتوانم بگویم که بوسیله همین آقای نصرت‌الله امینی که آنجا یک بندوبستی داشت و او برای من یک چیزی جست . در آنجا ، نه اینک من تبرئه شده بودم نوشته بودند نه اینک آدمی که هیچ عنوان ، ولی از آقای مسعود حجازی ، بقول دکتر مصدق " آنکه با قافله حجاز آمده بود " و دیگران و از بی‌عرضگی آقای سنجابی که مسئول آنجا بود در آن موقع در آن گزارش که ۳۰ صفحه هست نوشته‌اند . خوب شاه هم وقتی این گزارش را دید خیلی بدش آمد و گفت ، " شما

که تیرش کردید "و گفت پس چتر با زان و فلان و از این حرفها ، تا خوشنیا مدوا مینی هم خواست که
 تا هرا قلقلک بدهد که بگوید آقا که یک کمیسیون تشکیل شده است و یک سپهدم آنجا بود و دودنفر
 قاضی هم بودند و آنجا نشستند و گزارش دادند که اینها بیگناه بودند و بی احتیاطی و بی عرفگی
 سنجایی و مسعودی جزی و دارودسته ، البته در آنجا من توی روزنامه ها و مجلات خواندم ،
 آزادی واقعا " چه چیز خوبی است اگر واقعا " با شیکروزی ، که نوشته بودند بختیار
 رفت در وسط دانشگاه گفت ، " زنده باد نمیدانم کی " آخر اگر من بخوام بگویم زنده باد
 مصدق میگویم زنده باد نمیدانم کی ؟ برای اینکه اسم مصدق را هم حتی به این صورت هم
 توی روزنامه ها و رندو شام اینها در زمان آقای امینی شد و دانشگاه را قبل از اینکه
 آقای بنی صدر ببندد ایشان دانشگاه را بستند . و از آن روز بعد اطمینان پیدا کردم که
 خیلی دشمن در زندگیم خواهم داشت و این را من بین دوستان خودم هم دیدم و هیچ چیزی جز حاد
 نمی دانم . عدم لیاقت شان را با آنها مات عجیب و غریب میخواستند ببینند . و لــــی
 خوشوقت من از اینکه همه اینها الان روشن شده است و الان که من به حنا بعالی میگویم
 و فرانسس به شما میگویم ، گزارش منفی را به شما عرض میکنم یا آن نامه منفی را به
 شما بگویم . به آن نامه منفی وقتی رسیدیم به شما خواهم گفت . آخه ما چه خواستیم ؟ ما
 خواستیم که قانون اساسی اجرا بشود . خوب یکسال پیش آدم هنوز این عقیده را داشت
 یعنی عقیده مصدق . بعد یک دفعه ما بین فرودگاه ها و ولسی و اینجا چها رتا آخوند از این پیرمرد
 ابله سواری میگیرند که دست ما را ببوسد که مملکت اینطور بشود ؟ آخر شما میتوانید
 قبول بکنید ؟

بدترین نقطه ضعف برای یک رهبر ضعف است ، دزد باشد ، هیز باشد ، خائن باشد بدتر
 از این نیست که ضعیف باشد چون ضعیف که شده می اینها را هم بدنبال خودش میکشد . اینست
 درد من با این آقایان .

س- آقای دکتر بختیار ، شما در مذاکراتی که رئیس مؤسسه فرانکلین ، صنعتی زاده ، و
 بعد هم آقای علم با رهبران جبهه ملی انجام داد شرکت داشتید ؟
 ج- من دسته جمعی ندیدم . این آقای علم را که من اعلا ندیدم . آقای صالح گمنان

میکنم آقای علم را دیده بودولی من ندیدم و آقای صالح شاید آقای آذر را هم دیده باشد ..
 س - بله با ایشان من مفصل صحبت کرده ام .

ج - بله . با ایشان بوده و شاید خیلی هم بوده باشد ولی نمیدانم . ولی من میدانم
 که بنده آنجا نبودم . منزلشان هم منزل آقای صالح بود .

س - بله ، منزل آقای علم هم رفته بودند .

ج - بله ولی خب نه ایشان میدانست که بجای میسر دونه آن دیگری میدانست که بجای می
 میسر . منتهی خب نیچاره صالح یک آدم افتاده ای بود و همه چیز را قبول میکرد .

س - آقای صنعتی زاده ..

ج - آقای صنعتی زاده یکی دو یا سه مرتبه به زندان آمد . من ایشان را " اتفاقا " در کوه دیده
 بودم ، چون کوه نوردهستم ، او را در کوه چندین مرتبه دیده بودم و بعد یکی از قوم و خویشان
 یکی از دوستان میگفت آقای صنعتی زاده رئیس فرانکلیسن . دیدم یک بچه ای خیلی
 زرنگی است . خیلی با هوش و خیلی جنبه ای بخرده هم جا سوسی دارد . بپرسد که شما کجا میروید
 و کی کجاست و از این حرفها . خب من چندین دفعه دیدمش و سلام و علیکی داشتیم . بعد وقتی
 ما رفتیم زندان ، زندان قزل قلعه . در زندان قزل قلعه ایشان آمد . ایشان دوسه مرتبه به
 دیدن ما آمد و با آقای صدیقی و سنجایی و بنده ، حتما " با آقای صالح هم صحبت کرده بود ولی
 نمیدانم صحبت کرد . گفت من میروم و صحبت میکنم ، گفتم آقا ما حرفمان خیلی ساده
 است ؛ قانون اساسی ، قانون اساسی ، هیچ چیز دیگری نمیخواهیم . اگر این هست همه چیز ما داده -
 شده و هیچ خواهش شخصی هم نداریم اگر هم نیست اصلا " صحبت نکنید .

تا این حدودش را بنده بودم . سنجایی بمن گفت که " یک پیشنهادی داتی آورده بود که من دیدم
 خیلی خوب است و صدیقی نگذاشت که اجرا بشود . " نمیدانم این را به شما هم گفت یا نه .
 ولی آن پیشنهادات را من ندیدم و نشنیدم که صدیقی مخالفت کرده باشد با آنها . چون وقتی
 نزد من آمد گفتم حرفم اینست و حرف مرا به هر کس میخواهی بزنی بزن . و از این جهت
 هیچ جلسه ای نبود که ایشان نشسته باشد و دورش و ایشان یک پیشنهادی داتی بیاورد و ما
 بنویسیم و رد نکنیم و یا قبول کنیم .

س - هرچند که شما دربارها این سئوالی که من الان میخواهم بکنم یک مقداری صحبت کردید ولی من دلم میخواهد که این رای یک مقداری بسط بدهید در رابطه با جامعه سوسیالیستهای نهفت ملی ایران و رد تقاضای آنها برای عضویت در جبهه ملی دوم است .

ج - بله . عرض کنم به حضورتان که جبهه ملی تشکیل شده بود آقای خلیل ملکی هم تقاضای عضویت کرده بود . فکر میکنم آنروز دیگر به آنها نیروی سوم نمی گفتند و جامعه سوسیالیستها میگفتند .

س - جامعه سوسیالیستهای نهفت ملی ایران .

ج - بله یک همچنین چیزی . من یک مقداری راجع به آقای خلیل ملکی حضورتان عرض کردم ، خاصیتها یش را گفتم ، معا بیش را گفتم که با هیچ گروهی بنظر من نمی ساخت . یعنی یک تلخی هایی داشت این آدم که عمیقاً " انسان بود ولی با مردم برخوردی داشت که در سست آنتی کریسمه اگر یک کمی ممکن است داشته باشد خلیل ملکی داشت .

وقتی که تقاضای او آمد من تنها نبودم که مخالف بودم ، از من مخالف تر داشت که آقای سنجابی بود . ولی سنجابی نه خودش شامت گفتنش را داشت و البته دلائل او هم با دلائل من فـرق داشت . دلائل من این بود که گفتم و حالا هم تکرار خواهم کرد ولی آقای سنجابی تا آن حدودی که من میدانم تحت نفوذ آقای حجازی بود . آقای حجازی هنوز در آن مرحله عضو نبود ولی خنجر عضو بود و خنجر به او تلقین کرده بود که جلوی اینکار را بگیرد . البته بنده حدس میزنم ولی با اخلاقی که در این سراغ داشتم و در او سراغ داشتم این قطعی است برای من . وقتی مطرح کردند و صحبت کردیم یک عده ای من جمله مرحوم کاظمی هم مخالف بود . البته مرحوم کاظمی روی جنبه ای مذهبی که داشت مخالف بود . البته مثل نه ، او با زرگان نبود ولی خب یک سیدی بود و با لایحه یک حالت اینطوری داشت . خب او هم رئیس شورا بود ، آقای کاظمی رئیس شورا بود ، و بنده در آنجا وقتی که صحبت شد گفتم من حقیقتش اینست که هیچ خصومتی هیچ عنادی هیچ برخوردی با آقای ملکی نداشتم ولی با آمدن ایشان مخصوصاً " که انسجام جبهه ملی هنوز محکم نیست و این شورا و این انتخابات و اینها بهتر است که بصورت خیلی جمع و جوهرتری فعلاً " پیش برود تا آن انسجام و بهم بستگی کافی که پیدا شد درها را

میشود برای اشخاص دیگر باز کرد. و من ایرادی را که برای اینکار در ردپیشنها آقای خلیل
 ملکی میگیرم اینست که ایشان از حزب توده جدا شده است. میگوئیم جوان بوده مثلاً" و تحت
 نفوذ چیز بوده. من یک آدمی را که تا آخر عمرش عضو حزب توده میماند و معتقد است احترام برای
 قائل هستم. ولی واقعا " یک مارکسیست باشد و معتقد باشد و ولایت شوروی را در دنیا
 قبول نکند. خوب اشخاصی بودند که میگفتند آقای این قایق شکسته! ایران را به بندیم به پشت کشتی
 نیرومند! مهربان طوری انگلیس این تز سیدضیا و تز خلیلی ها بودند! ایران. از آنجا که این مرد
 جدا شد میتواند است، بنظر من، سکوت بکنند و یک نویسنده بشود چون استعداد داشت و دانش
 را هم داشت. او از مبارزه پلای تیشین بیرون بیاید و بیرویدیک نویسنده توانائی بشود و مردم را
 راهنمایی بکنند و یک مقداری از این کارها هم بموازات آن کارهای دیگر میکرد تا آنجا که
 آقای رضا شایان بمن گفت که کارمند خود من بود در وزارت کار و اینجا هم آدم مرا دید. هم
 ملک را دید و هم مرادید. گفتم بعد از اینکه اینکار را نکرد رفت و با یک آدمی مثل بقاشی
 که از همه مشکوک تر بود یک دکانی از نو درست کردند من نمی گویم که تقصیر خلیل ملکی بود یا
 تقصیر بقاشی بود ولی خلیل ملکی باید اینقدر شعور داشته باشد که با بقاشی نرود.

س- ولی بقاشی آنروز از نظر مقبولیت عام شخصیت دوم بود. بعد از مصدق.

ج- اجازت بدهید. این صحیح است که آقای بقاشی هنوز دستش را نخوابانده بودند ولی بقاشی
 که خودش، در همین مذاکره امروزه اش عرض کردم که وقتی آدم به این سطح رسید دیگر نمیشد -
 توانا در حزب بسازد - حزب ساختن کار بیست سی سال پیش بنده است یا شما که هنوز جوان هستید

میتوانید ولی جناب عالی هم بعداً " نباید حزب بسازید. آقای بقاشی که وقتی وکیل دوم تهران میشود و
 میرویدیک حزب زحمتکشان میسازد و این حزب را جدا از تمام احزاب و مصدق و اینها یک دکان
 جدیدی است، خوب این مردم میتوانست - من به دیگر جوانان کاری ندارم حق داشتند
 که بیرون داده تا حزب بسازند. یک آدمی که با مصدق اینطور بود خودش علامت بسیار مشکوکی
 بود که بیرویدیک دکانی بسازد مثل دکان اپوزیسیون ها که می سازند و می بینیم هم که چطور! الحمد للهِ یکی بعد
 از دیگری بسته میشود. دکان غیر از ایده شلوژی است، غیر از پرنسپ سیاسی است. حالا
 مفعلاً قبول میکنم که اشتباه کرد و جدا شد آقای مدقی تمام این جدائی ها سر و صدا کسرد

این آدم را کوچک میکند. من با تمام کثافتکاری های سنجابی های نوعی از جبهه ملی رفتم و آنروز هم که توی مجلس رفتم گفتم برنا مه جبهه ملی را آوردم اجرا میکنم. خب آنها شی که اشتباه کردند حالا بیچاره ها و ناش را با اندازه کافی دادند. بعد از آن آمدند و به با یک عده دیگری مثل خنچی و اینها یک دکان دیگر باز کردند. آن دیگر معنادار داشت. بعد از بازنده روزیهم زدند..

س- پانزده روز نبود، بعد از ۲۸ مرداد بود.

ج - یا پانزده روز نبود و یکسال . بله ۴۸ مرداد دهم زدند .

س۔ ملکی بہم نزد خنجی سرو صدا درآورد۔

ج - خیلی خوب بالاخره آقای خنجی چیزی که می‌آمدند می‌گفتند آقا خلیل ملک ————— سی آدم دربار است ، این حرف را می‌زدند . گفتم به شما که رسیدگی هم شد و مزخرف بود ولی بالاخره آدم اصلاً چرا باید برو و خودش را هر روز با یک اشغای کوچکی آلوده بکند و هر روز دق دوبا ره انشعاب در انشعاب .

گفتم خب حالا ایشان یک سازمانی دارند من نگران هستم از اینکه ایشان بیا ید اینجا و فردا دوباره اینجا یک انشعاب بشود. دلیل هم این بود، این را نوشته ام و ماضء هم کرده ام. تمام حرف من با ایشان این بود و البته یک شوخی هم کردم که خودش هم گله کرده بود و یک روزنامه ای یا یک مجله ای این را هم نوشت. چون من به ایشان گفته بودم که دیگر یک انشعاب مانده که خلیل از ملکی انشعاب بکنند و اینها هر کدام از یک طرف بروند دیگر چیزی نمی ماند. این برادرش حسین که یکی از بیغرض ترین آدمهای دنیا است که من دیدم، بی - غرض تر از این من کمتر دیدم، توی خود مونی ها و از خود ما. البته دهن دکتر مصدق هم نسبت به خنجی و نسبت به خلیل ملکی هم هیچوقت همچین مساعد نبود این را من با ید به شما بگویم راجع به خنجی ها با ید بگویم که بسیار آنها بد بود، خیلی بد بود. البته یک مقداری هم این متین دفتری اینها میرفتند و سعایت هم راجع به اینها میکردند و شا ید مال فیه هم میکردند. ولی خلاصه اگر من ما بین خنجی و متین دفتری با یدیکروز با یکنفرشان هم کاری خدای نخواسته داشته باشم من با خنجی را قبول میکنم چون خنجی یک آدم با فکری بود و آدم با استعدادی بود

اقلاً " حرمت استعداد مردم را آدم باید حفظ بکند .

این دلیلی که عرض کردم فقط این ترس از انشعاب در جبهه ملی بود که بنده با آوردن ایشان مخالفت کردم والا هم زجر دیده بود و هم دانش داشت و هم مبارزه میکرد و هم یک آدم تشکیلاتی بود و آدمی نبود که در مکتب تشکیلات بزرگ شده بود اینها همه را قبول دارم .

س - نظر شما راجع به مخالفت دکتر مصدق با ساخت و یافت جبهه ملی چیست ؟ من دیگر نمی -

خواهم وارد جزئیات آن نامه ها می گردم که دکتر مصدق نوشت بشوم . چون شما خودتان میدانید و نامه ها هم موجود هست .

ج - بله . ولی بنده حاضر هستم که عرض کنم که بنظر من دکتر مصدق هیچوقت رهبر حزب -

نمیخواست بشود ، نبود و نه میتواند بشود . وقتی که در احمدآباد بود و منزوی بود ارتباطاتش

با اشخاص زیاد مطمئن و خوبی نبود . من فقط عید نوروز یک تبریکی به او می نوشتم و ایشان

هم اظهار محبت میکرد ، آخرین نامه اش را هم دارم و بهتان بگویم که در همین غارتخانه ام

از دستم رفت که همه چیزم را - برسدند که مال روز ششم یا هفتم اسفند بود که هفت روز یا هشت روز

بعد فوت کرد . این کاغذ را در تهران نوشتم .

بله ، ولی افرادی که پیش او می رفتند و می آمدند من جمله نهی خودش خیلی خیلی دکتر مصدق

را بر علیه جبهه ملی بعد از کنگره تحریک کردند . مصدقی که هیچوقت آدم دگی نداشت که حزب

سازبا شد یا نیروئی بصورت متشکل درست بکند . بنظر من یک مقداری ، با وجودی که دل من از

آن دستگاه خون بود ، میالسه کرد که تا من زنده هستم خود من رهبر جبهه ملی هستم . برای

ایران اینها اگر جبهه ملی با شد یا نباشد مصدق یک جایی پیدا کرده است که دیگر قابل بحث

برای ما نیست ، یعنی برای یک آدمی که شرف و انصاف داشته باشد دیگر نیست . حالا ممکن

است ، عقاید و خیلی چیزها پیش را من در کتاب یکرنگی یک اشاره ای خیلی کوچکی کردم ، یک

اداهائی داشت که واقعا " جان آدم به لب میرسید با هاش ولی خب این آدم مخالف بود

و در آنجا یک نامه ای نوشته بود که " از ما بهتران در آنجا هستند . " از ما بهتران مقصود

البته بدون اینکه لفتی گفته باشد مقصود خنجی و حجازی بودند و این خنجی و حجازی هم

داشتما " سوار قای سنجایی بودند ، مستمرا از اسواری میکشیدند ، چقدر خوب سواری میداد این

پیرمرد ، حالا نمیدانم چطور است ، ولی تا من شناختمش واقعا " میشد خیلی خوب سوارش بشوی

چون "نه" به هیچکس هم نمی گوید و همه را هم دور خودش جلب میکند و یا رگیری میکند، "خوب است که این هم بیا بدزغب! و هم بیا یاد اشکالی ندارد." حالا اینها دوتا "لا" با همدیگر تجانس ندارند اشکالی برای او ندارد. یعنی Contradiction Logique

فرانسوی زبان ها نمی شناسد "لا". با زاینجا صحبت کنم چون بر میگردد به آن مسئله ای که مصدق عنوان کرد. مصدق یک مقدار بیش راحق داشت که آقای سنجابی تو کجا میخواهی بروی؟ اینها سوار توستند و خودت میخواهی نیروئی برای ملت درست کنی و دیدیده هم که بعد از همین جریان بود که از ایران رفت. سنجابی بعد از این جریان رفت و جبهه ملی هم دیگر درش بسته شد و بنده هم در یک جلسه ای نمودانم شنیدید که بلند شدم و به آقای صالح گفتم آقای صالح هیجده سال تحمل بیعرضه گی شما را من کردم ولی دیگر حالا اجازه بدهیست. منم بروم منزل بنشینم تا هروقت یک رهبری آمد، نه اینکه بخوام بروم و یک دکان دیگری باز کنم من اهل این چیزها نیستم ولی توی همان حزب ایران بمانم تا زمانی که یک رهبری بیاید و یک اقدام دیگری بخواهیم بکنیم. پس مقصود اینست که مرحوم دکتر مصدق راجع به جبهه ملی بعلمت همین موضوع و یک مقدار بیعلمت اینک خیال کرده بود که سرپیری میخواهند و اراکنا ریگذارند چون رهبر واقعی نهفت مقامت ملی یعنی از ۱۳۳۲ بعد از "لا" هیچ وقت با دکتر مصدق نبود که راجع به آنها ایراد بگیرد این آقایان همیشه کم و بیش آنجا بودند حالا در صفا اول نبودند ولی در صفا دوم میبودند. اینست که بنظر من دلیل خاصی ندارد جز اینکه دکتر مصدق علاقه ی زیادی به تشکیلات نداشت و توانائی زیادی هم در این مورد نداشت و بعد هم بعلمت اینک به اندازه کافی گوش را راجع به این عناصرت که نسبت به آنها مشکوک بود پر کرده بودند.

س- ولی من تا آنجائی که نامه های دکتر مصدق را دیده ام، چون میدانید که این نامه ها منتشر شده است، دکتر مصدق اصولاً "به ساخت تشکیلاتی جبهه ملی ایراد داشت و معتقد نبود که جبهه ملی میبایستی که محل احزاب و سازمانها و سندیکاها یعنی در واقع نمایندگان اینها باشد نه مجمع دوستانی که خودشان از همدیگر دعوت کرده اند و به شورای ملی آمدند.

ج- ببینید چگونه؟ به بنده بفرمائید که چگونه؟ بنده خودم میروم. حالا فکر نکنید که شا بوربختیار هم اسمش نیست و توی هیچ حزبی هم هیچوقت نبودم. بنده هم میسروم

بیست نفر سی نفر یا چهل نفر را جمع میکنم و یک مرا مناهای مثل همدی مرا مناهای دنیا را به شما میدهم که بنده نیرو دارم و میخواهم به شما ملحق بشوم. آخر این ترکیب هم کسسه نمیشود. آخر یک حزبی مثل حزب ایران چها رتا آدم تحصیل کرده و فاضل توی آن هست ولسی فرض کنید فلان حزب حالا هست یا نیست بیا یاد آنجا و بگوید که آقا بنده هم برنا مهجبه ملی و فکر دکترو مصدق را قبول دارم بگویم آقا تونما بنده چندتا بفرستی؟ یکی بفرستی یا دوتا بفرستی. خلاصه این قابل حل نیست. مصدق میبایست یا دستهایش را میزد بالا، بنظر من، و خودش یک تشکیلاتی میداد و مردم محو و نبودند و او میتوانست اینکا را را بکند که دیگران آنوقت استقامت نداشتند مخصوصاً "هم در زمان ملی کردن صنعت نفت. یا میبایست دیگر خودش را، میداد بنده قبول نا پلشون بنا پا رت که میگویی "آدم با بد آخر عمر میتواند با زیبا نشی از صحنه بیرون بیرون همینکاری را که دو گل کرد و خود بنا پا رت نکرد. آدم با بد میتواند وقتی رلش را در یک جریان بی بازی کرد بگوید که آقا من کارم تمام شد. حالا مصدق که محبوب اکثریت ملت ایران همیشه بوده و هست بنظر من نمیبایست خودش توی این جریانات بما دستور بدهد که بیا شیدا بینکار را بکنید و آنکا را را بکنید تا زه اینهم یک چیزی بود که فروهر نوشته بود و داده بود به متین دفتری و او هم به مصدق داده بود.

س- آقای دکتر بختیار، یک ایرادی که به جبهه ملی دوم گرفته میشود اینست که در رابطه با انقلاب سفید و اصلاحاتی که حالا واقعی یا غیر واقعی رژیم شاه را شده ادب بود، جبهه ملی فقط به آن ایراد در واقع حقوقی داشت یعنی اینکه شاه قوه مقننه را پشت سر گذاشته و خودش شروع به قانون گذاری کرده است. ولی هیچوقت از نظر محتوا این اصلاحات را بررسی نکرد و یک برنا مه ای در مقابل برنا مه رژیم نداد چرا؟

ج- اصلاحات ارضی قربان تا آنجا که من میتوانم بگویم در حزب ایران مور تجلسه ای آن هست و اکثریت ما رأی دادیم که اصلاحات ارضی بشود حتی اگر ناقص باشد و اگر بدست افراد غیر صالح باشد. ولی فراموش نکنید که شاه و اطرافیان او میخواهند فقط فقط Show و Demagogie و وضعیتی ایجاد کنند که ما انقلاب کردیم. "اولاً" من وقتی لغت انقلاب را میفهمم حالت

استفراغ به من دست میدهد، این را به جنا بعلی بگویم و شاید هم از من جایی خوانده اید برای اینکه انقلاب فقط وسیله ی خدا انقلاب و سرکوبی مردم است. انقلابی که شاه بکند! آنکه واقعا "دیگر زیبا است، آخرین مسخره گی است آقا. اولین انقلابی که شاه بیرون، خوب بفرمائید خمینی هم آمد و همین را گفت. اینست که بنظر من جبهه ملی توانا نشی رسیدگی، آنهم به آن سرعتی که میخواست، نداشت که اینها را بررسی بکند و ملی در حزب ایران ما موافق بودیم و امضاء بنده هم هست پای صورت جلسه که با اصلاحات ارضی و تعدیل زمین و ثروت و اینها موافق هستم. ولی جزو اسامای من نبود و ما چیزی به آن اضافه نکرده بودیم.

س - شما برنامهای ارائه دادید در مقابل برنامه ی شاه؟

ج - نخیر ما برنامه ای ارائه نکرده بودیم. ما معتقد بودیم، مجموعه ما، که این کاراز وظایف یک دولتی است که متکی به ملت باشد یا یک گروه سیاسی است که بنشیند با آزادی کامل این کار را بکند و بعد در مجلس بوسیله ی حکومتی که بدست دارد یا ائتلاف کرده یا هماهنگی دارد اجرا بکند. چنانکه دیدیم اصلاحات ارضی اگر هم بعضی چیزها پیش را در نظر بگیریم که با مصالح آن استورکتور ارباب و رعیتی را به آن صورت زد و ولی جای ارباب یکنفر آمد که به مراتب بدتر بود و آن سازمان امنیت بود. واقعا " وقتی شما حساب میکنید من دو چیز را در این مسئله می بینم: یکی شرافت انسانی و بالابردن اجرو منزلت ایرانی و تربیت کردن او. باینجا که ما نرسیدیم چون اگر رسیده بودیم که به خمینی نمی رسیدیم. مسئله دوم بازده ملی بود چون من اگر کلخوز را برای ایران لازم بدانم میکنم چون حرف اول و آخر من یک چیز است. من برای ایران مجموع را حساب میکنم. فلان طبقه، فلان طبقه این کار من نیست. این عقاید شخص خود من است که به سؤالاتی که فرمودید اضافه میکنم. در این صورت الان و زمان شاه ما از آن روزی که آن اصلاحات را کردیم می محصول ما پائین آمد هی پول نفت دادیم و می گندم و نخود و لوبیای آمریکائی خریدیم. من این را نمی خواستم و حالا هم نمی خواهم. ما از آمریکا میتوانیم راکتور بخریم، ما میتوانیم جت بخریم ما میتوانیم این چیزها را در صورت لزوم و در حدود

لزم با یدومیریم ولی دیگر لپه و نخود و لوبیا معنی ندارد که بخریم. چه شد که اینطور شد؟ این اصلاحات دروغی بود. این اصلاحات ارضی مسلمانان مثل زبان *Esopo* فیلسوف معروف میگوید، او به نوکرش گفته بود برو بهترین قسمت گوساله را برای من بیاور. او زبان را آورد. بعد گفت بدترین قسمت را بیاور. او با زبان را آورد. او گفت این که نمیشود. گفت چرا اگر خوب باشد بهترین و اگر هم بد باشد بدترین همین است. اینست که مسئله اصلاحات ارضی بسیار مهم بود *Demagogie* و با تظاهر و دیکتاتور و پارتنا لیس و این بازیها نمیشد. مسئله همان مسئله مالیت است. این کار از اولش مالیت نداشته، کارمصدق مالیت داشت و میخواست که انگلیسی از ایران برود و بعد بصورت یک اروپائی برگردد چون لازم هم داشت و دید که من توی کتابم نوشتم که مصدق مصر به این بود که کارمندان انگلیسی بهمانند و مخصوصاً "مدیر عامل شرکت نفت یک انگلیسی باشد که کارش را بلد باشد بکند. بعد بتدریج تربیت میکنند، درست میشود اینکارها. همان کاری که نهرو کرد همان کاری که آدمهای سازنده میتوانند بکنند. ولی شاه فقط میخواست بگوید. آخر این اصول این اصل پنجم و این اصل ششم خب دیدید این آخر هم به اصل هفدهم و هیجدهم رسیدیم و اصل بیستم هم آقای خمینی از آب درآمد.

س - آقای دکتر بختیار، چرا رهبران سنتی جبهه ملی که خوشبختانه یا بدبختانه شما هم جزو آنها محسوب میشوید، به شعار دادن و تشویق طرفدار جبهه ملی مبنی بر "اصلاح ارضی ولی دیکتاتوری شاه نه" در آن زمان مخالفت کردند؟

ج - مخالفت نکردند. تا آنجائی که من میدانم این متن هم مال خنجی است. من این را با ید به شما بگویم که این متن مال خنجی است. س - کدام متن؟

ج - همین "اصلاحات بلی دیکتاتوری نه". این چیزی است که خنجی نوشت و در شور و خواند و من گمان میکنم که تصویب هم شد.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : هفتم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

شماره : ۳

مصاحبه با آقای دکتر شاپور بختیار در روز چهارشنبه ۱۷ اسفند ۱۳۶۲ برابر با ۲ مارس ۱۹۸۴ در شهر سورن حومه پاریس - فرانسه ، مصاحبه کننده ضیاء صدقی .

س. آقای دکتر در ابتدای گفتگوی امروز ما من می خواهم از حضراتن تقاضا کنم که در باره ی انشعاب در حزب ایران که منجر به پیدایش " جمعیت آزادی مردم ایران " به رهبری آقای محمد نجشبد برای ما توضیحاتی بفرمائید که این جریان چرا در حزب ایران اتفاق افتاد .

ج. - وقتی که من در سال ۱۳۲۸ وارد حزب ایران شدم آقای نجشبد در آنجا بود . یک جوانی بود با یک سبک خاصی که بنظر من روش و سنخ فکری و سابقه را که بیشتر در اروپا تربیت شده بودی - - - - - نداشت و اغلب اکثرا " ایشان خود را یک سوسیالیست خدا پرست میخواند و اصولا " یک تمایلات مذهبی داشت که بسیار بنظر من سطحی بود ولی یک قسم دکانته هم بود برای اینکه خودشان را از دیگران متمایز میکنند . میدانید بعضی اشخاص هستند که دائما " در صد این هشتاد که در یک جمعیتی در یک جایی یک پوششگی را که زنجیره اصطلاح آنا لیز عقلی مشکل است بیک صورتی شما را اضافی چیز خودشان - - - قرار بدهند و فعالیت میکنند . ایشان خود را سوسیالیست خدا پرست میدانست و با یک لحسن بسیار بسیار قاطع در تمام محافل و مجالس فعالیت میکرد . من تازه وارد شده بودم ولی ایشان آنجا بودند و میدانم که ایشان با یک گروه دیگری آمده بودند و سمپاتیان مثل همیشه ، سمپاتیان و طرفدار آقای سنجابی بود . یعنی برای اینکه مردم را جمع کند سنجابی

فردا دکترا و ورزشکاران را در حزب بشود میگوید و هم مانعی ندا رد و او را هم قبول میکنند .
 موضوع یا رگیری و تعداد دبیران است که ایشان همیشه یک دم گداز بدستش بیاید و وقتی
 هم که دم گداز بدستش آمد لیاقت نگاهدارش را ندارد و آنهم یک مسئله دیگری است .
 ایشان از طرفداران او بود . آقای نخب به سرعتی عجیب ، من تازه وارد شده بودم ، هر روز
 در کلوب حزب ایران جفله طلبه را هم بر میداشت و آنجا میآورد . یک پسرانی که از قبضه
 قم بودند خدا میداند یا از یک خراب شده ای مثل آنجا میآورد و عضو میکرد . منم چون
 تازه وارد شده بودم و از دورنگاه میکردم اصلاً " و از این ماجرا نبودم . آنچه که
 میدانم برای کنگره ای که تشکیل شد ، بدون اینکه من عضو آن کنگره باشم ، چون همانطوری
 که عرض کردم من تازه آمده بودم ، سروصدای زیادی بود و یک نفر دونه و نفر دیگر هم داشتند که یکی
 از آنها آقای راضی نامی بود که بسیار به دستور مشخص خودش را نشان داد که در حزب ایران
 بیگانه است و اصلاً " جایش آنجا نیست و خلاصه بطور گروهی و دسته جمعی اینها را همینطور
 میآوردند برای اینکه بتوانند یک نیرو و یک قدرت و یک چیزی از خودشان نشان بدهند .
 در این جریان تمام سران حزب ایران من جمله آقای صالح من جمله زیرک زاده من جمله
 حق شناس من جمله بیانی اینها را روی لیست انتخاب نشان برای شورا و مخصوصاً " برای هیئت
 اجرایی کنار گذاشت و یک عده ای را که خودش آورده بود و در اینجا هم با زحمت توانست مانور
 بدهد چون در عین حال پسر زرنگی هم بود و من هیچوقت ، او حالا مرده است ، در آن مدت
 کوتاهی که او را شناختم نه سمپاتی نسبت به او داشتم و نه اصولاً " او را آدم مخلص
 میدانستم . بعد هم چیزهایی که بمن گفتند راجع به آمدن او به آمریکا مثل اینکه موبد
 همین نظریه ای من بود .

ایشان به تمام سران حزب ایران که قبلاً آمده بودند تا خند و هر کدام از اینها دارای
 یک تحصیلات و سوابق مبارزه ای بودند . در آنجا ما بین اینها صف آرایی شد و با وجود
 حملات و با وجود اتهاماتی که ایشان راجع به بعضی از دوستان ما من جمله مهندس بیانی
 میزد و رهبری این گروه هم خودشان را به دم آقای سنجابی چسبانیده بودند ، او همیشه حاضر
 است که تعداد زیادی دبکند و هر وقت سنجابی توی کلوب میآمد اینها او را روی سر دست بلند
 میکردند و با آن تظاهرات احمقانه . چون در یک کلوب حزب با دیدگاه دهنه بزرگی رخ

بدهد یک قهرمانی یک آدمی که یک کاربزرگی کرده سالها خب تجلیلی ازاوبکنند ولسی
 هردقیقه کهایشان میرفت منزلش وبرمیگشت فقط کف زدن وسروصدا را ه نداشتن برای
 ایشان بود. بالاخره با وجود تمام این تلاشها اکثریت پیدا نکردندوبنام "جمعیت
 آزادی مردم ایران" جدا شدند وهیچکس هم دنبالشان نرفت وواقعاً " بسیار بسیار
 افرادی که آنجا بودند خوشحال شدند. بعدیواش یواش اینها تحلیل رفتند و خودنخشب
 هم که سوسا لریست خدا پرست بود و دکان مذهب را در حزب ایران که اصولاً " یک حزب خارج از
 مذهب است، البته، اعضایش اکثریت مسلمان هستند ولی زردشتی یا کلیسی یا مسیحی و اینها
 را با چشم ایرانی با صلاح با سهم کامل نگاه میکردند، آنها رفتند و دیگر برنگشتند و حتی
 وقتی که جبهه ملی سالهای بعد تشکیل شد تقاضای عضویت و ورود به آنجا را کردند که هیچکس
 اصلاً به این موضوع توجه نکرد، یعنی بهیچ عنوان اصلاً مطرح نشدند به عنوان اینکه
 یک اشخاصی هستند که حرف حسابی ندارند و فقط یک دکانی بوده و این دکان هم ورشکست
 شد و آقای نخشب هم به آمریکا رفت و من میدانم با توافق و اجازه دولت وقت رفت و حتی
 یک حقوقی هم به او میدادند برای اینکه یک کاری میکرد و حقوقی میگرفت. حالا حقوق
 کمی داشت یا زیاد نمیدانم چه بود ولی رفت و دیگر ماند و آنجا مرد، آنطور که من شنیدم.
 من اصلاً نه او را دیدم و نه چیزی ازاو شنیدم.

س- آقای دکتر در هشتمین جلسه شورای مرکزی جبهه ملی که در تاریخ ششم آبان ماه
 ۱۳۴۲ تشکیل شد و دستور جلسه انتخاب هیئت اجرایی جدید بود آقای اردلان یک طرحی را
 ارائه دادند که بموجب آن به آقای اللهیار صالح اختیارات کامل بدهند که جبهه ملی را
 اداره بکند و این طرح را شما هم امضاء کردید. آقای صالح وقتی که سخنرانی کردند
 بعد از تجلیلی ازاو وضع آنروز ایران سیاست سکوت و آرامش را پیشنهاد کردند. شما
 بعداً " گفتید با "سیاست سکوت و آرامش" موافق هستیم ولی با اینکه به آقای صالح اختیار
 بدهید مخالفم. من میخواهم بدانم که چه چیزی موجب شد که شما عقیده ی خودتان
 را در باره ی اختیاراتدن به آقای صالح تغییر بدهید. وسؤال دوم من این خواهد بود
 که آیا سیاست سکوت و آرامش جبهه ملی دوم در آن زمان باعث نشد که جبهه ملی میدان

مبارزه ضد استبدادی را برای نیروهای دیگر خالی بکند؟

ج - محبت خیلی است . اولاً " اصولاً " من گمان نمیکنم که این حق را دشمنان منم به من میدهند که آدمی نیستم که عقیده‌هایم را عوض کرده باشم مخصوصاً " یک همچنین عملی که بسیار پیش پا افتاده است . اختیار دادن به یک رهبر برای یک مدت معین و برای یک مورد مشخص چیزی است که کاملاً " ممکن است منطقی باشد و بنده هم مخالفتی ندارم . ولی تا آنجائی که میتوانم به جناب عالی عرض کنم که این آقای اردلان که آدم بدی نبوده ولی همانقدر ایشان برای سیاست و مبارزه سیاسی درست شده بود که بنده برای اینکه اسقف اعظم کا نتربری بشوم ، یک همچنین استعدادی داشت برای امور اجتماعی و سیاسی . نمیدانم ایشان پیشنهاد کرد یا نه در هر صورت از طرف اشخاص محافظه کار ردیکته شده بود و احتمالاً ، چون با آقای سنجابی هم منسوب بود ، از طرف او بود . بنده گفتم ، هیچ طریقی هم نبود و امضاء هم در این طرح نیست ایشان مطرح کرد و خود آقای صالح در آنجا بود ، و بنده هم گفتم که بود ، شما اگر یک طرحی دارید برای مبارزه ارائه بدهید و ما رأی اعتماد به شما میدهیم . حالا هم میگویم که این کار شدنی بود . ایشان گفتند ، " نه اول رأی به من بدهید بعد فکری کنیم و یک راه حلی پیدا میکنم . " این را دیگر من قبول نمی کردم و شدیداً " با این موضوع مخالفت کردم و آنجا بود که آن روز خدمتتان عرض کردم بعد از مدتی که یک صحبتها می برای اولین مرتبه تندها بین من و ایشان رد و بدل شد ، به ایشان گفتم آقای صالح ۱۸ سال و سالها بعد از مصدق شما خودتان را جانشین او میدانستید و ما مقدار زیادی از وقت خودمان و وقت ملت ایران را تلف کردیم . من دیگر به شما قول میدهم که همکاری سیاسی با شما نمی توانم بکنم . عضو حزب ایران و جبهه ملی هم میمانم ولی دیگر در جلساتی که شما بخوانید بگوئید سکوت و خاموشی و غیرو من حاضر به همکاری نیستم و به نظر من شما باید یک طرح مثبت بدهید و بگوئید به چه دلیلی در چه زمانی و چگونه اینکار را میکنید . با من دوسه نفر دیگر هم هتگ شدند و من از جلسه بیرون رفتم و دیگر آقای صالح را تا آخر عمر ندیدم . چون همیشه همانطور که عرض کردم وقتی من نه میگویم حسابها را میکنم ولی بر نمی گردم . ولی برای اینکه سنخ فکری را ببینید که چگونه بعد از چهل و دو سال حال بیست سال تمام گذشته

است آقای مالح به جمهوری اسلامی آقای خمینی جلوی تلویزیون رأی داد و از او پرسیدند به چه دلیل؟ گفت، "اما م فرمودند و بنده هم رأی میدهم." آیا چنین آدمی...

و من معتقد هستم که اگر دکتر مصدق جانشینانی یک خرده لایق تر از ایشان و سنجابی داشت کار ما مثل امروز نمیشد و بنده هم آنوقت خیلی نسبت به این آقایان جوان بودم. اینست که من هیچ مخالفتی نداشتم از اینکه به ایشان اختیار فوق العاده داده شود ولی یک اختیاراتی داده بشود برای اینکه یک کاری بکنند نه اختیار به ایشان داده بشود که خانه اش بنشیند و جنبه درویش مالح علیشاه برای ما بگیرد. به او گفتم که شما آدم متقی هستید من در تقوا و درستی شما هیچ تردیدی ندارم ولی مبارزه سیاسی این روش را نمی پذیرد و اگر لازم باشد ما فردا این مبارزه را با شروع کنیم. باز رفتیم به زندان خوب برویم به زندان میمانیم و مبارزه را میکنیم. این اختلاف *tempérament* و طبع من اصولاً با این آقایان بود.

س- شما آیا با سیاست سکوت و آرامش در آن موقع موافق بودید؟ چون در گزارشی که من خواندم نوشته بود که شما با سیاست سکوت و آرامش جبهه ملی دوم...

ج- مطلقاً. اگر گزارشی به امضاء بنده و گزارشی به امضاء رئیس جلسه که آقای کاظمی بود، گمان نمیکند که او بوده باشد، نه کاظمی دیگر در آن موقع رئیس جلسه نبود چون تمام توطئه ها برای این بود که کاظمی رئیس جلسه نشود و خود آقای مالح بشود که هم رئیس هیئت اجرائی باشد و هم رئیس شورا باشد و بالاخره به سکوت همه چیز بگزار شود.

س- آقای دکتر بختیار بنظر شما چه چیزی باعث شد که جبهه ملی تعطیل شود و اگر برای شما امکان دارد توضیح بفرمائید که چه اشتباهاتی از جانب رهبران جبهه ملی دوم باعث شکست جبهه ملی دوم شد؟

ج- بنظر من عدم قاطعیت شخصیت و روشن بینی این آقایان بود. بعضی از این آقایان میخواهند مطبشان داشته باشد گاهی هم سری به جلسه ی آنجا بزنند و اغلب هم دوساعت دیرتر میآمدند و یک ربع ساعت هم میماندند و میگفتند بنده وزیر آقای مصدق بودم و ایمن کافی است که بنده بتوانم یکی از رهبران درجه یک بشوم. من تمام کارم در جبهه ملی بود. نان حداقل داشتم و کار میکردم و مبارزه میکردم. این آقایان بنظر بنده لیاقت

جانیشینی مرحوم مصدق را نداشتند و مصدق هم در آن نامه‌هایی که برای آنها نوشت برای آنها
 کا ملا" روشن کرد و برای اینکه جناب عالی را کا ملا" از این موضوع مطمئن بکنم و قـتـسـی
 کسه بنده از آن جلسه بیرون آمدم در عرض دوماه و نیم الی سه ماه بکلی دیگر آن
 جلسات تعطیل شده‌اند که شد. تا اینکه در سال ۵۷ - ۱۳۵۶ ما با جمع و جورش کردیم.
 هر دفعه من جمع و جور کردم و هر دفعه این آقایان همانظوری که بعد در سال ۱۳۵۷ می بینید
 آقای سنجابی در نوفول شاتو شروع کرده اینک دوباره تسلیم یکی دیگر بشود و آن یکی
 را شما می شناسید.

س- آقای دکتر بختیار سیاست حقوق بشر کا رتو تا چه اندازه در تجدید فعالیت جبهه ملی در
 ایران تأثیر داشت؟

ج- مسلماً "تا شير داشت. این نهایت بی انصافی است. من نمیتوانم Admirateur
 و تحسین کننده سیاست کا رترباشم ولی کا رتر آدم، چنانکه توی کتابم نوشتم، با حسن
 نیت بدون اراده بود. حسن نیت و راجع به حقوق بشر برای من قطعی است و تقریباً"
 با اختلافاتی که خیلی ما بین اینها هست از نظر ارزش، همانطور که جان. اف. کنسـدی
 وقتی که سرکا رآ-----، در این ممالکی که آمریکا دخالت مستمر و بیش از اندازه
 در آنها میکـسـرد بـیک نسیم آزادی و زیدن گرفت، حرف کا رتـسـر
 و روش کا رتر و گفتن این درانتخاب تش که ما با یک عده ای از دوستانمان پرایلم خواهیم
 داشت اگر من انتخاب بشوم و ایران را شمرده بود تا آنجائی که من یاد دارم ایران را شمرده
 بود. البته چنین چیزی که قوت قلبی به یک عده ای مخصوصاً "یک اشخاصی که یک خرده هم
 ضعیف النفس هم باشند بیشتر از دیگران داد در این صورت این اعلامیه حقوق بشر ما گفت
 که حقوق بشر را شاه باید قبول بکند. حالا توی قانون اساسی هست هیچ چی پیشکش او که
 قبول نداد و میگوید میکنم و نمی کند هیچ ولی باید قبول کند.

در اینصورت هیچ تردیدی نیست که این موضوع تأثیر داشت.

س- آقای دکتر جبهه ملی چهارم، البته منظور من از جبهه ملی سوم آن جبهه ملی است که
 دکتر مصدق شرایطش را پیشنها کرد و دیگ فعالیت هائی هم شد ولی عیچوقت پا نگرفت، چگونه
 مقدمات تجدید حیاتش فراهم شد؟

ج - با یدبه جنا بعالی عرض کنم من دوباره متأسفانه رفتم سراغ سنجابی و گفتم آخر یک کاری نکنیم اینکه نمیشود. یکروز که من رفتم صحبت میکردم کاملاً" شارژ بود و آماده برای مبارزه بود. مسعود جازی میآمد بکلی مأیوش میگردد چون ما می بیناه هزار تومان حقوق در" سیما نری " یک جاشی میگرفت و میگفت اگر اینکار را نکنید...

بالاخره بعد از مدت ها رفت و آمد و کمک فروهر با تمام سبک مغزی ها شى که داشت با یدبگویم در نوشتن آن نامه ها مضامین تأثیر داشت. و این نامه ها مضامین با یدبگویم که خیلی در جمع وجود کردن جبهه ملی چهارم تأثیر داشت. وقتی دیدند نه آسمان به زمین نمیخورد و آدم میتواند بهاء بگوید آقا تو با یقانون اساسی را اجرا میکنی و به این صورت نمیشود و چیزها را با تک و تعارف نمیشود گذرانند ایشان هم قبول کرد که وارد گود بشود. البته خیلی هم تردید کرد و آقای بازگان در نوشتن آن نامه بسیار تأثیر داشت، نمیشود نگفت، متأسفانه. او امضاء نکرد و گفت که باید صباغیان و کی وکی باید امضاء کنند. ما هم امتناع کردیم که آقا ما امضاء سران را میگوئیم، اشخاصی را که شاه بشناسد چون نامه ای است که به او می نویسیم، او عدول کرد. ما موافق بودیم که بنده و سنجابی از یک طرف امضاء نکنیم و آقای دکتر سنجابی و بازگان هم از آن طرف امضاء نکنند یعنی از طرف نهضت آزادی. ولی چون آنها شرایطشان این بود که باید صباغیان و دبایان و میخ چیان و اشخاص دیگر امضاء کنند کار به جاشی نرسید. آنوقت ما نشستیم و گفتیم خوب خودمان امضاء میکنیم و کاغذ را میفرستیم بالاخره زمین به آسمان نمی خورد و چون زمین به آسمان نخورد و آسمان هم به زمین نیامد بعد شروع شده بود به اینکه حقوق بشروا مدن افرادی به ایران و نگاه کردن زندان اوین و یواش یواش یک قوت قلبی به اینها داده بود و دیگر در خانه ی خود من بنده از آقایان دعوت کردم و برای اولین جلسه تشریف آوردند آنجا و بطور متناوب منزل سنجابی و من تشکیل میشد هر هفته یک دفعه. یک اسامی داشتیم که آنها را قبول کردیم، افرادی که سابقاً " در جبهه ملی بودند و کار زشتی در طول این مدت نکرده بودند یعنی منشعب نشده بودند و به وزارت نرسیده بودند یا کارهای خیلی بالائی در دستگاه آریا مهری نداشتند و یک عده ای را که اصلاً" من نمی شناختم و با علاقه ای به آنها

ندا شتم چون میدانستم اینها مردان سیاسی نیستند مثل شاه حسینی و دیگران که سنجایی می‌جست و همانها شی بودند که به او رأی میدادند، اینها ارزش ندا شدند، س- آقا چه کمائی شرکت میکردند در آن جلسات اولیه اگر اسمی آنها را بخاطر داشته باشید؟

ج- در جلسات اولیه بجز سنجایی و فروغ و خود من که امضاء کنندگان آن نامه بودیم آقایان دیگری هم می‌آمدند که دو نفرشان از حزب ایران بودند و نفر دیگر از حزب ملت ایران بودند که اینها را ما میتوانستیم عوض بکنیم اگر میخواستیم و دو نفر از بازاری بودند که حاجی مانیان و قاسم لباسچی بود و از روحانیون من کسی یاد من نیست چون گاهی در جبهه ملی روحانی بود حتی در آن جلسه اولی که به شما عرض کردم در منزل آیت الله زنجانی برگزار شد که در سال ۱۳۳۲ بود. ولی افراد دیگری که می‌آمدند مثل شاه حسینی بود حالا میگفتند نماینده اصناف است، نمیدانم حالا انصاف چه حالتی و چه معنائی برای همین مبارزای دارد، خلاصه سطح، حقیقت به شما بگویم، خیلی پائین بود و تنها کسی را که من توانستم آنهم بزحمت وارد بکنم مدنی بود. س- آقای دکتر مدنی؟

ج- بلی. و خیلی فشار آورد و سنجایی زیر بار نمی‌رفت. یعنی اصولاً او با شخصیت و با اشخاص چیزی سازگار نبود و تقریباً "تا آنروزهای نخست وزیری خود من بنده هیچوقت دکتر آذرا در این جلسات ندیدم. ایشان هیچوقت نبود. مهندس حسینی را هم فراموش نکنم که در این جبهه چهارم بود بعنوان شخصیت خودش بود، بنده هم بعنوان شخصیت خودم بودم، نمایندگان حزب ایران جدا بودند آنها یکیشان آقای دکتر قاسمی بود دیگری شریفی بود و از اینها بودند. عرض کردم اشخاصی که سرشان نبودند بنظر من اینها بودند و اشخاص دیگری هم بودند. یک استاد دانشگاه بود و خاصیتش این بود که در تمام جلسات آن یکساله که ما داشتیم یک کلمه حرف من از او نشنیدم، املاً حرف نمیزد بهمان سبک خنجی. دندانهایش را همین میکرد و املاً حرف نمیزد. بکروزم به سنجایی گفتم: آقا این لعبت را از کجا آوردی؟ من دلم میخواهد این یک چیزی یاد ما بدهد. ما حرف میزنیم خب او هم بگوید اگر عقیده‌ای دارد، رأی دارد، حرفی دارد." ما نشنید

یک مجسمه . هرچی فکر میکنم یاد من نیست ولی گمان میکنم که با هزار خاکی و اینها نزدیک بود چون هزار خاکی هم با سنجابی خیلی نزدیک بود . سنجابی از کسی دوری نمی - کند با یدانما فداده Charmant است . یک آدمی است که بقول فرانسوی ها Homme de Salon است . در یک سالنی جایست و با همه هم دوستی میکند و با همه هم گرم میگیرد ولی آنجائی که باید بایستد نمی ایستد و تمام این درد ما این بود . صالح که رفته بود خانه اش نشسته بود ، صدیقی بعد از آن جریانات بهیچ عنوان دیگر حاضر نبود بیا بیاید ، میماند بنده و آقای سنجابی . ما هم که دوتا tempérament کا ملا " متخاد می توانیم بگوییم داشتیم . من و او آدم وطن دوستی میدانم ولی آدمی است که بهیچوجه نمیتواند پابیندیک تشکیلاتی و ارزش افرا دبا شد . همین ها بودند که عرض کردم . ولی آقای مثلاً " آذر را من هیچوقت ندیدم ، آقای امیر علائی را هیچوقت بنده ندیدم هیچوقت این آقایان نیامدند . یعنی اینها وقتی دیدند که دیگر خمینی داردم بیاید آنجا آمدند و الا نمی آمدند . در روزهای سخت اینها هیچوقت ...

س - آقای دکتر مدتی تا آنجائی که من اطلاع دارم ، سابق شرکت در مبارزات نهضت ملی و جبهه ملی ندا شدند چطور شد که ایشان پیوستند ؟

ج - نه خیر ندا شدند ولی خوب یک شخصیتی بود و این را نمیشود منکر شد . جبهه ملی که آرث با بای

یک عده معدودی نیست ، خاصه اینکه حزبی هم نیست یک جبهه ای است که از رگانه نیز ما زمانهای متفاوت

تشکیل میشود . مدنی یک افسر بسیار تحصیل کرده ای بود که به جرم درستی و رک گوئی اش

از ارتش اخراج شده بود . خوب آدمی بود که در دانشکده ها درس میداد و ارتزاق میکرد . ولسی

این آدم با لایحه ، بایستی که عرض کنم ، همانوقت ها هم یک عده ای طرفدار داشت و عده ای

میگفتند که این افسر درستی است و ممکن است بدر د بخورد من از او پشتیبانی نمی کردم بدون

آشنائی قبلی ، بدون اینکه من خصوصی با او داشته باشم و جمعا " شاید من دوسه جلسه ورا

دیده بودم ولی خوب با لایحه بیوگرافی اش را که میدیدم که این آدم کارها را کرده و ایستادن

جاها بوده نسبت به او تمایل پیدا کردم و خلاصه بزحمت ما توانستیم ایشان را وارد کنیم .

رضا شایان را هم ، که شاید شما او را بشناسید ، که در زمان مصدق وقتی خود من در وزارت کسار

بودم اودر آنجا کارمند وزارت کار بود وبنظر من عنصر بارز و بزرگ بود و در این هیئت اجرایی که بعد تشکیل شدوا غلبه اوقات هم ما هم عقیده بودیم آقای سنجابی وفروهر واینه — عقیده دیگری داشتند اوهم بود . حالا نمیدانم بنام جامعه سوسیالیست ها بود یا بنام شخصیت خودش این را حقیقتا " فراموش کردم . اگر از خودا وبپرسید هر چه بگویم قبول میکنم ولی نمیتوانم بگویم که به چه چیز خودش آمده بود ، مثل مدنی مثلا" ، یاندا پنده یک ارگا نیز اسیونی بود مثل آن افرادی که از چیز آمده بودند ..

س — شما که نما پنده سازمانها واینها را که دعوت نکردید ؟

ج — چرا به آنها نوشته بودیم و آنها هم تعیین کرده بودند . حزب ایران را خودم — تعیین کرده بودم یعنی کمیته مرکزی که خود من دبیرش بودم اعلام کرد .

س — چون بعدها هم مثل اینکه وقتی اختلافات شروع شد این جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران که پیوسته بود به جبهه ملی استعفا داد و رفت و پیوست به آن جبهه دموکراتیک ملی ؟

ج — من دیگر آنوقت نبودم . وقتی که آنجا نباشم نمی توانم اظهار نظر بکنم .

س — یکی از انتقاداتی که به این رهبری جبهه ملی چهارم میکنند اینست که میگویند که

رهبران سنتی کوشش میکردند که این را در محدوده ی سه چهار نفر حفظ بکنند و درهای این جبهه ملی را با زدن کنند که جوانها بتوانند و راجبهه ملی بشوند از ترس اینکه مبادا یکروز رهبری را از دست آنها خارج بکنند . آیا این موضوع حقیقت دارد ؟

ج — این تا اندازه ای حقیقت دارد ولی حقیقتش را بهمان ترتیبی که عرض کردم . برای اینکه

کسی بتواند وارد بشود دوسوم آنرا را لازم داشت ، از آن اشخاصی را که اسمشان را آوردم وصبت کردیم . سنجابی وقتی موافقت میکرد که اطمینان پیدا بکند که آن آدمی که وارد میشود

اولا " یک شخصیتی نیست که مزاحم او بشود و بعد هم بدون قید و شرط آماده است که به او رأی —

بدهد و این عجیب است چون آدمی که خودش تسلیم رأی دیگران است این بظا هر متناقض

میآید ولی چون که رأی نهائی رأی خود سنجابی نبود ، رأی آن غمگس واکره ای بود

که آورده بود . از این جهت در عین حالی که این از یک نظر . صحیح است از نظر دیگری

بگویم که اگر این اشخاص اشخاص ضعیف و در هر صورت تابع نظرات آقای سنجابی میبودند

درها بروی آنها باز بود . باز کردن در بروی آدمی مثل مدنی یک قدری مشکل بود و بعد هم آقای عبدالکریم ..

س- عبدالکریم لاهیجی ؟

ج- نه او هیچوقت نبود . ایشان وقتی دانشجوی بود در بیست سال پیش چرا بود در طرف سا زمان جوانان و دانشجویان ولی هیچوقت در شورای جبهه ملی نبود و بطریق اولی در هیئت اجرایی هم نبود . این آقایان بودند که حضورتان عرض میکنم ...

س- آقای عبدالکریم انواری شاید مد نظر تان هست .

ج- بله درست است انواری که وکیل دادگستری بود .

س- آقای دکتر در هیئت اجرایی جبهه ملی چهارم چه شاخصی عضویت داشتند ؟

ج- عرض کنم که سنجایی بود ، بنده بودم ، فروهر بود ، آقای رضاشایین بود و آقای دکتر میرشیر که بعد و زیر دادگستری آقایان شد .

س- رئیس هیئت اجرایی چه شخصی بود ؟

ج- رئیس هیئت اجرایی سنجایی و بنده با مصاحبه نفر دوم بودم .

س- تا آنجائی که من بخاطر میآورم در اوایل حکومت شریفامامی ، نمیدانم که دقیقاً "اواخر" مهر بود یا اوایل آبان ماه ۱۳۵۷ ، که وقتی آقای دکتر سنجایی در اروپا بودند هیئت اجرایی جبهه ملی یک اعلامیه ای صادر کرد و در آنجا موضوع فرمان گرفتن از دست شاه را محکوم و مطرود اعلام کرد . میخوانم از شما سؤال بکنم که چطور شد شما بعد از آن اعلامیه خودتان اینکار را کردید ؟

ج- من چنین چیزی را امضاء نکردم تا آنجائی که من یادم هست . این سرگذشت پنج شش سال پیش است و چنین چیزی یادم نیست .

س- امضاء هیئت اجرایی بود ، امضاء شما نبود .

ج- بله همین . هیئت اجرایی که سنجایی اینجا با شدم با امضاء بکنم طبیعی است اگر من امضاء نکنم خوب هر کسی میتواند بدو بنام هیئت اجرایی یک چیزی را امضاء کند و این کار را هم ممکن است کرده باشند . فروهر با غروری که داشت ، با مصاحبه قطالرجال بود ، ممکن است کنسه خودش و یک مردکی هم بود از آن خنجی چی های قدیم ، آه ، آه یک آدم خیلی *Médiocre*

و بیچاره‌ای هم نبود و نمیدانم که حالا کجا هست بنام دوالقدر که مال شیراز و جهرم و آنطرفها بود.

س - اسمشان را شنیده‌ام.

ج - بله. اودا شما " با آنها با ملاح یک سروسری داشت و ممکن است که همچین کاری کرده باشد ولی بنده امضاء دارم. امضاء من امضای است که با خود فروهر و سنجابی کردیم - که ما برای شاه فقط یک شرط گذاشتیم و آن اجرای قانون اساسی، انتخابات آزاد و آزادی خواهی بود که در حکومت من رالیزه شد و دیگر افسانه نبود. در این صورت بنده گمان نمیکنم که اگر آقای سنجابی، اینطور میفرمائید، اینجا بوده است و از طرف هیئت اجرایی من صورتجلسه را امضاء کرده باشم من بعید میدانم. چنانکه آقای سنجابی اگر از من بپرسید ممکن است به شما بگویم که حتی وقتی فرمان به اسم من داشت ما در میشم من بیسمه او و گفتم بیا و من بنفع تو کنایم و میروم و مایل هم بود ولی دودل بود که هم صیغه گزین باشد و هم فکر دارد بقول عشقی. هم با آیت الله آن امضاء را کرده باشد و هم برود از دست شاه آن فرمان را بگیرد. این یک قدری مشکل بود. و در همین حالت دودلی چندین روز خیلی سخت را گذراند و تحت فشار عمل و آکرها های که لازم به تکرار اینها نیست و خانوادگی تا یک حدی، هم دلش میخواست نخست وزیر بشود و هم میترسید وقتی آیت الله بیا بدچکار بکند و چه بدبختی خواهد بود. و این دودلی الیه آنوقت ما بین ارتش و ما بین مردمی که یک مقداری روشن بودند خیلی برایش سخت بود و تا آنجائی که بنده میدانم رضا شایان تنها کسی بود از آن هیئت اجرایی پنج نفری که ما بودیم با بنده، همانطوری که رأی میداد با رأی من اغلب مساوی بود، رضا شایان هم به سمت و چیزی نرسید و بازرگان و سنجابی او را معاون یک وزارتخانه هم نکردند در صورتیکه فروهر وزیر کار شد.

س - آقای دکتر شما در کتابتان نوشتید، من اینها را نقل قول میکنم، "جمع بین المطالبی سوسیالیستها در آن سال ۱۹۷۸ قرار بود در شهر وانکوور در کانادا تشکیل شود. از ما خواسته بودند که ناظری را به این مجمع بفرستیم تا وضع ایران را برای نمایندگان حاضر

در مجمع شرح دهد. پس از گفتگوهای مکرر سنجایی را برای اینکار انتخاب کردیم. " این کار در چه جلسه‌ای و در کجا و با شرکت چه اشخاصی صورت گرفت؟

ج - این در هیئت اجرائی اول مطرح شد و تلاش را هم من با یدبه شما بگویم که ما برای اینکار نکردیم، تلاش را دانشجویان خارج از اروپا کردند و برای این منظور لازم شد که یک نفر بپاید. اول گفتند که یک نفر را خودشان از همین جا میفرستند و بعد دیدند که نه بهتر است که یک نفر دیگر را بفرستند. آقای سلامتیا و ..

س - احمد سلامتیا؟

ج - بله. سلامتیا و آنهائی که همیشه همه کارهای ایشان هستند اینها دست به دست هم دادند و بالاخره توانستند که Consensus درست بکنند که از ما بپرسند. وقتی از ما پرسیدند و صحبت کردیم به احترام ایشان گفتیم خوب خود سنجایی برود چون یک سابقه‌ی ممتدی دارد در هر صورت. ولی همانطور که در کتاب نوشتم چیزی که تهیه کرده بود دوسوم آنرا من نوشته بودم و با هم خوانده بودیم و تصویب کرده بودیم و ایشان حرکت کرد. جبهه ملی هم یک مقداری پول داشت که به ایشان داد و ایشان هم حرکت کردند. گمان میکنم که شاید خانمشان را هم آورد چون اغلب هر جا میروند او با او میروند آمد، و تا اینجا مسئله هیچ اشکالی نداشت از نظر ما، اینجا که آمد در منطقه جاذبه عمل و اگر قرار گرفت منجمطه آقای سلامتیا و اینها که از فرودگاه تا یک خانه‌ای که ایشان رفته بود ایشان را آنچنان محاصره کردند که پس فردا وقت ملاقات از آقای خمینی گرفت و رفت و آنچنان شد که میدانید. بعد گفت که من به آنجا نیا می‌روم چون ممکن است نماینده اسرائیل در آنجا باشد. دلیل بسیار بسیار ابلهانه‌ای است این بنظر بنده چون ما در سازمان ملل هستیم و نماینده‌ی اسرائیل هم در آنجا هست. این حرف نشد که آدم بگوید برای اینکه خودش را به خمینی نزدیک بکند و اظهار تقیاد و allégeance بقول فرانسوی‌ها نسبت به او بکند به این افتتاح تن در داد و برگشت.

س - ولی ایشان به من گفتند که آن دعوت بنام ایشان بوده است.

ج - بفرض اینکه باشد برای رفتن به ...

س - آقای دکتر، در آن جلسه منزل آقای حق شناس که شما در آنجا شرکت کردید و به آقایان اطلاع دادید که شما میخواهید نخست وزیری را بپذیرید که مورد اعتراض آقایان قرار گرفت، آقایان معتقد هستند که در آن موقع بعد از اینکه شما به آنها اطلاع دادید که شاه حاضر است که از ایران برود داشتن تصمیم می گرفتند که ترتیبی فراهم بکنند تا بتوانند که نظر آقای خمینی را هم برای قبول یک دولت ملی فراهم بکنند چون میگفتند در آن موقع آقای خمینی در صحنه سیاسی ایران چنان وزنه ای شده بود که بدون جلب نظر ایشان نمیشد کاری انجام داد. آن معتقد هستند که اگر شما گذاشته بودید که به این صورت انجام بگیرد شاید آن برخورد به آن شکل پیش نمی آمد ولی شما در اتاق را کوبید و گفتید " من که خودم را به جبهه ملی فروخته ام " و اراج شدید. قضیه آنروز از نظر شما چگونه بوده است؟

ج - اولاً " باید به شما عرض کنم که شاه مدت ها قبل با ما تماس می گرفت با سنجابی، با بزرگان با بنده با صدیقی با انتظام با امینی و شاید با اشخاص دیگر. پس یک چیز فوق العاده ای نبود. یکی از ما بالاخره باید این بار سنگین را بردار و بیا قبول بکند. ما بین ما همه کسی که به آقای خمینی تسلیم شده بود آقای سنجابی بود ما که نبودیم هیچکدام از ما نبودیم او تسلیم شده بود. در منزل آقای حق شناس ...

س - معذرت میخواهم حرفتان را قطع میکنم، حتی بعد از این تصمیم هم شاه باز هم با ...
ج - سنجابی را پذیرفت.

س - دکتر سنجابی مذاکره کرده بود و پیشنهاد نخست وزیری به ایشان کرده بود.

ج - او را من نبودم - اجازه فرمائید، پیشنهاد کرده بود یا نکرده بود او را من نبودم. ولی آقای سپهبد مقدم ایشان را بر دیش شاه و من میدانم که ایشان خودش تقاضا کرده بود. چون ایشان در یک ویلائی با فروهر چند روزی زندانی بودند و بنده و آقای دکتر برومند که اینجا هست گفت رفتیم به دیدنش. وقتی آنجا نشسته بودیم آقای مقدم که رئیس سازمان امنیت بوده دیدن ایشان آمد و با ایشان به اتاق دیگری رفتند و در آنجا قبول کرده که برود و شاه را ببیند. شاه هم در حدودی که در کتابش مینویسد میگوید، " دستهای مرا بوسید."

من هیچ راجع به این مسئله تردیدی ندارم چون آدم وقتی به دست بوسیدن عادت کرد دست می بوسد. اما برمیگردیم به ... وقتی رفته بود آنجا یک مقداری صحبتها می که کرده بود خودش یک مقداری را گفت و دیگرش را شاه گفت خیلی ها شبها میخوانند تقریباً". ولی وقتی که نوبت به من رسید سپید بدره ای از طرف دفتر مخصوص به من تلفن کرد که شما لباسها را بپوشید و امشب تشریف بیاورید به کاخ. بنده خودم میآیم و با اتوموبیل خودم شما را به کاخ نیاوران میآورم. من به ایشان گفتم که من همیشه حاضر هستم و این یک وصیتی است که مصدق کرده است که ما خودمان وقت نخواهیم ولی اگر احضار کردند برویم و اگر شاه مملکت برطبق قانون با افراد مملکت میخواهد تماس بگیرد و مشورت بکند باید آزادانه ما بتوانیم برویم. البته راجع به رفتن اجازه هم از کسی نگرفتم. آنجا رفتم و آن چیزی را که نوشتم خوانده اید دیگر صحبتش را نمیکنم. فردا یا پس فردای آتروز، دقیقاً "نمیدانم، ایشان از من سؤال کردند که "صدیقی چطور آدمی است؟" گفتم، "سجایی چطور آدمی است" گفتم. "بازرگان چطور آدمی است" گفتم. تمام اینها را آنچنان که گمان میکنم اخلاص و یکرنگی اجازه میداد نقاط قدرت و ضعفشان را گفتم. به من گفت، "من صدیقی را میخواهم نخست وزیر بکنم". گفتم بنظر من این یک برداشتی است که عالیحضرت میکنند. هر چه زودتر این کار را بکنید برای اینکده روزه روز این سلطان ریشه میدواند در تمام جاها. از این جهت من شخا "میتوانم به شما قول بدهم که من به او کمک میکنم در حدودی که از دستم ساخته باشد بدون اینکده چیزی از او بخواهم. بهیچ عنوان، دلیل هم نداشت بخواهم. گفت، "بسیار خوب من گفتم که فردا ایشان هم بیايد." گویا فردا یا پس فردا درست نمیدانم چه روزی رفته بود و ایشان را مأثور تشکیل کابینه کرده بود. چند روزی یا یک هفته، روزها می که نبایستی یکساعتش از دست میرفت متأسفانه، تمجمج یا مقداری هم گرفتاریهای آقای سجایی با آقای صدیقی که اینجا باید به شما بگویم نهایت پست فطرتی و بیشرمی را هم فروهر که خودش را شاگرد و عید و عید سجایی همیشه میدانست و هم آقای بازرگان نسبت به این مرد کردند. باید اینها ضمن مدارکی که در تاریخ است بماند که بدون هیچ حرف

ما باید بدانیم یا خودمان را میخواهیم و یا مملکت را میخواهیم و عقایدمان را . معتقدیم که بفتح مملکت باید حرکت بکنیم .

س - ممکن است دقیقاً " بفرمائید که آن کارها چه بود؟

ج - بله عرض میکنم . وقتی که شایع شده که صدیقی مأمورتشکیل کابینه است و سنجابی نیست چون آدم ضعیف و بدبخت همین است ، خیلی معذرت میخواهم یک چیز مستهجن میخواهم بگویم که در تاریخ ضبط شود ، این حکایت ملا نصرالدین است که گفت ، " نه خودش میکند و نه میگذارد که کسی بکند . " نه خودش جرأت اینکار را داشت که بیاید و پشت بزند روی میز و بگوید خمینی غلط میکند به ایران بیاید ، چنانکه یک لری بنام شاپور بختیار اینکار را کرد ، و نه میتواندست صرفنظر بکند و کف نفس بکند و بگوید خب حالا من نبودم یکی دیگر ممکن است باشد و آن آدم صدیقی بود . صدیقی از هر جهت به ایشان ارجح بود ، از سوادش ، از ظرفداری ، از طبعی که در طبقه انتلکتوئل داشت . آدمی بود که بنظر من لائیک بود و یک آدم لائیک حتماً " بیشتر از زکاوت را است تا یک آدمی که هم دست آخوند می بود و هم دست شمشاه می بود و از این حرکات . ایشان با فروهر و اینها نشستند و فرستادند منزل صدیقی که شما قبول نکنید . کاغذ را صدیقی پرت کرد و گفت ، " تعیین تکلیف من با شما نیست . " بعد با خشونت آن آقایانی که رفته بودند من جمله فروهر را از در خانه بیرون کرد . من هم آنوقت که آنها رفتند اصلاً خبر نداشتم و منزل بودم . جلسه ای که ما تصمیم گرفتیم راجع به این موضوع صحبت کنیم جلسه ی روز پنجشنبه ای بود چون من از کوه میآمدم پائین و منزل بیانی بود و گفتم همین طور با لباس کوهنوردی رفتم منزل بیانی که خودش هم مریض بود و آنروز کوه نیامده بود و در آنجا با دوسه تا از دوستان نشستیم و یک مقداری صحبت کردیم . حالا قیافه ی دقیق این اشخاص را ، جز بیانی و سنجابی و خود بندوده و دوسه تا دیگر هم بودند ، که نمیدانم . گمان میکنم یکی از آنها حق شناس بود ، گمان میکنم ولی قطع نمیتوانم بگویم . در آنجا آقای سنجابی رداست یک چیزی نشان داد که نفی کرده بود که هیچکس حق ندارد فرمان از شاه بگیرد . حالا این آدمی که خودش دیروز رفته بود پیش شاه و آن صحبت ها را کرده بود . من سه او گفتم آقای سنجابی شما میخواهید

که این مملکت عوض بشود، آن نامه‌ی سه امضائی برای چه بود؟ برای این بود که مملکت چنین بشود که دیگر از سلک شریفان ما می به علم و علم به اقبال و اقبال به یک زغنبوط دیگر این مملکت بیاید بیرون و یک حالت دیگری پیدا کند. بعد از آنکه آزاد شدند و آزادیهای به مردم ایران داده شد دیگر یواش یواش با تجربه‌ی اینها ده سال دیگر راه باز می‌شود. از این جهت بنظر من صلاح ما در این است که با صدیقی که الان چند سال است که من او را ندیده‌ام واقعا "هم چون اغلب منزوی شده بود و میرفت در خانه کرج که حالا هم در آنجا هست. مخالفت نکنیم؟ خوب چه به او بگوئید، بگوئید در دست؟ بگوئید بیسواد است؟ بگوئید آلوده است؟ وزیر مصدق نبوده؟ مبارزه نکرده؟ این آقای با ما زندان بوده است. حالا بنده دوسال زیادتر از او زندان بودم یا یکسال کمتر این مسئله نشد. این خطا این است. و در این جلسات شورای جبهه ملی هم شرکت نکرد، حقش هم بود خیلی‌ها شرکت نکردند آقای زیرک زاده هم نکرد، آقای حقشانی هم نکرد، اینها هیچکدام در آنجا نیا آمدند، اینها را ما نمیتوانیم نفی کنیم برای اینکه خواهستند بیایند. لابد یک دردی داشتند. آقای صالح نیا مدعیان گفتند که آقایان این نمیشود که ما مبارزه‌ای که میکنیم آقای صدیقی بعد از اینکه چند سال است نیا آمده است و فعالیت نکرده است... گفتم آقای شما هم بعد از جبهه ملی ۴۳-۱۳۴۲ تشریف بردید آمریکا و سال‌ها "لا" در ایران نبودید. اینکه دلیل نشد. تازه بنده هم که در ایران بودم کار برجسته‌ای نکردم و دلیلش هم اینست که در این مدت زندان رفتم. ما هر چه خواستیم به ایشان بگوئیم که... بعد از او خواهش کردم و گفتم این را که اینطور گردید پس دیگر مواجبه نکنید و بدرادید و تلویزیون و اینها یک همچین چیزی نگوئید. بگذارید اگر ایشان شائسی دارد و توانست یک کابینه تشکیل بدهد این یک گشایشی است در کار همه. بدون اینکه بگوید آره یا نه تمجید... خوب میدانستم عقل جای دیگری است و با خودش نیا ورده است. برگشت و همان روز بعد از ظهر در درادیدو گفت، "جبهه ملی اعلام میکند و فلان میکند". غلط کرد جبهه ملی اعلام میکند. جبهه ملی که دیگر فصول مردم نیست. آخر شاه مملکت یک فرمانی میدهد به یک نفر، این قانون

اساسی به او اجازه می‌دهد و این آدم هم یک آدم خوش‌نامی است و دوست ما بوده و هم رزم
 ما بوده است و می‌خواهد نخست وزیر بشود آخر تو چت هست؟ به من چه به توجه؟ بگذار
 بیا دیدر کارا رو ببینیم آن چیزهایی را که ما می‌خواهیم و خیال می‌کنیم که صحیح است
 انجام می‌دهد کم‌کم بکنیم و اگر دیدیم نه مخالفت می‌کنیم، با او مثل با دیگران،
 نخیر بهیچ عنوان همان‌طوری که با بنده عمل کردند بشدت منت‌هی مقابل یک
 آدمی بودند که عقلش دست دیگران نبود، شروع کردند به پارتی‌انداختن و آزار -
 آقای دکتر صدیقی. دکتر صدیقی هم یک مقداری تمجید کرد و یک مقداری هم بی‌چاره
 گرفتار بود، میدانید آدم‌های خوب بودند ولی جرأت جلو آمدن نداشتند خیلی
 از آنها و این یکی از آن پرابلم‌های ما بود که خود منم دچار این پرابلم بودم. ما
 می‌خواستیم از افرادی دعوت بکنیم که هیچ‌وقت وزیر نبوده باشند خوب چه می‌شود کرد.
 بیست و پنج سال مملکت گشته هر طور بوده بعد از ممدق و ما نمیتوانیم که از کوچک
 و بزرگ‌ترین افراد را برداریم و بیاوریم، حالا چکار بکنیم. من از سطح معاون پاشین‌تر
 هیچ وزیری را نیاوردم ولی من آرزو داشتم که امیر پرویز را وزیر کشاورزی بکنم
 ولی چون ایشان در یک کابینه‌ای وزیر بود نمیتوانستم اینکار را بکنم.
 وقتی او قبول نکرد شاه مرا خواست و گفت که صدیقی مثل اینکه موفق به تشکیل
 کابینه نمی‌شود و دوستان خود شما او را اذیت می‌کنند و خودش هم دودلی نشان می‌دهد
 و کارباید و ترا انجام بشود. حالا چه روزها و چه وقت‌هایی است. همان‌طوریکه نوشتم
 من گفتم من پانزده روز وقت می‌خواهم و یک شرایط مقدّمی من دارم. ایشان گفت
 زیاد است. شرایط مقدّمی را گفتم و گفتم که خوب پس اول آنها را بحث بکنیم. بنده
 بعد از یک دور و بعد برگشتم. تمام چیزها را نوشته بودم و اضافه کرده بودم که برای فروکش
 کردن این التهاب و این وضعیتی که اکنون به پا شده است توصیه‌ای اینجا نب، مودبان،
 اینست که علی‌حضرت مسافرتی نسبتاً " طولانی بخارج بکنید و یک شورای سلطنتی را مأمور
 بکنید که اینکار را انجام دهند. ایشان تمام شرایط را قبول کرد البته با بحث‌های خیلی
 طولانی در یکی دوه جلسه و بعد وقتی به من گفت من گفتم که ۱۵ روز وقت می‌خواهم، گفت

که نمی‌شود. من رفتم پیش سنجابی. یعنی رفتیم همین جلسه‌ای که جناب عالی به آن اشاره کردید.

س- منزل آقای حقشنا س؟

ج- بله منزل آقای حقشنا س. در حدود ساعت ده صبح بود. در آنجا که عرض کردم دانشپور بود، مهندس حقشنا س بود، زیرک زاده بود، سنجابی بود و بنده بودم و مثل اینکه عزت‌الدین کاظمی هم مثل اینکه از آنجا گذشته بود و به او هم گفتیم که تو هم بنشین. مسئله‌ها من مطرح کردم و گفتیم من به شاه این چیزها را پیشنهاد کردم و او قبول کرد و من اگر اینکار را قبول نکنم احتمال دارد که یک آدمی که اطمینانی به او نیست که افکار را با این قاطعیت پشت سر هم پیاده بکند. در هر صورت شما چه می‌خواهید؟ می‌خواهید یک صدقی امیل بیاورد این کار را بکند یا یک نفر دیگر در نظر دارید؟ سنجابی می‌گفت که مکان ندارد. ما بایستی که از آنجا دستور بگیریم. اینجا البته دیگر من نمیتوانستم تحمل بکنم. گفتیم آقا نمی‌شناسم. آقایی آقا. گفت آقا گفته است که ایشان باید برود. گفتیم آقا بیجا کرده است اولاً تعیین تکلیف برای مردم کردن اگر عقیده‌اش اینست خیلی خوب. ولی من میتوانم به شما حالا بگویم که شاه می‌رود. ()

(؟) چون همانطوری که من نوشتم واقعاً " من از فشار آمریکا و انگلیس راجع به ایشان خبر نداشتم. من تا آن ساعت که این حرف را می‌زدم خبر نداشتم. پس از این گفتند که نه بهیچوجه. اما آن آقایانی که آنجا بودند آقای زیرک زاده و آقای حقشنا س واسطه شدند و گفتند شما و سنجابی دوتائی بنشینید و یکی از شما قبول بکنید بشفیع دیگری. گفتیم من قبول میکنم. و من برگشتم از آن اتاق پهلوشی و گفتم آقای سنجابی من ساعت ۶ بعد از ظهر با پدپیش شاه بروم. من ساعت ۶ می‌روم و شما منزلتان بمانید و من تقاضا میکنم که به شما تلفن بشود و جناب عالی هم تشریف بیاورید همانجا، ما وقتی برای مملکت کار میکنیم باید خودخواهی را کنار بگذاریم و اگر شما میل باشد بنده با کمال میل بشفیع شما کنار می‌روم. گفت شاه نمی‌رود. باز به او تکرار کردم و گفتم که شاه می‌رود و با من قرار گذاشت که ساعت شش و ربع ایشان

هم توی منزلش باشد و حرکت کند و بپاید جایی که من نشسته ام در کاخ نیوران و با شاه صحبت بکنیم. ملتفت هستید؟

سی - بله.

ج - این قرار ما بود دیگر در بهم زدن نداشت آخر من که تا ساعت شش و نیم آنروز با ایشان صحبت میکردم. خلاصه، بعد از این جریان من رفتم. ظهر و بعد از ظهر رسید و ساعت سه یا سه و نیم بعد از ظهر بود که دیدم تلفن زنگ زد. سنجابی بود. گفت، "جناب عالی خودتان بروید و فرمانتان را بگیرید بنده نمی آیم." چرا؟ گفت، "نمی آیم." گفتم آقا نیا. آنوقت بود که دیگر تند شدم و گفتم تو میخواهی نیا بدرک که نمی آئی و گوشه را زدم. دیگر غیر از این هم یک مردی که واقعا "سروش به تنش بیارزد نمیکند. ما جبهه ملی را برای ایران میخواهیم، ایران را که برای جبهه ملی نمیخواهیم، و برای بنده و آقای سنجابی خیلی کمتر. آخر دلیلی ندارد وقتی آدم نتیجه ی آن سیاست را می بیند باید اصلاً از حرف زدن شرم داشته باشد. من جای اینها بودم باور کنید هرگز با شما محابه نمیکردم. اگر قدرت این ایمان را نداشتم اصلاً اشتباهی شد همین. ما خیال میکردیم یک روحانی است و پیراست و می رود ما اشتباه کردیم و چوبش را هم خوردیم دیگر سخن را کوتاه کنید. این منطقی بود. خلاصه ایشان که نیا مد من ساعت شش آنجا رفتم و تا ساعت هفت نشستیم و بعد هم به من گفت که شما تا یک هفته دیگر با یدلیست همکارانتان را به من بدهید که آنهم توی کتاب هست و من دیگر وارد آن نمیشوم.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : هفتم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۴

س - آقای دکتر یکی از مسائلی که مورد سؤال است اینست که تقریباً " بین زمانی که آقای دکتر سنجابی آن نامه‌ی سه ماده‌ای معروف را با آقای خمینی امضاء کردند ... ج - نه خمینی امضاء نکرد . این مسئله باید در تاریخ ضبط شود . که داده‌ها و گذاشته‌های تو جیبش و گفت و گوهای مرخص هستید .

س - بله فقط امضاء آقای سنجابی آنجا هست ، به حال بین آن زمان و زمان نخست وزیری شما دو ماه فاصله است ، شما ضمن این دو ماه چرا درباره این جریان هیچ اعتراض علنی — آقای سنجابی نکردید که در جای منعکس شود ؟

ج - اشتباه در اشتباه قربان ، اجازه بدهید . پلنوم حزب ایران تشکیل شده بود ، البته روز آنرا باید نگاه بکنم که به جناب عالی بگویم ، که من این مسئله را در میان بگذارم ولی قبل از آن ، چه بگویم ، آقای سنجابی اینکار را کرده و ما نظرم نسبت به این موضوع چیست : آقایان نظربدهند . نظر شخصی خود من معلوم بود که چیست . باز در منزل خود بنده بود که در حدود پنجاه شصت نفر من جمله خدا بیا مرز آقای خادم هم که اعدام کردند ، پدر وزیر کا بینه‌ی من که مرد خراسانی و بلند قد و خیلی شجاعی هم بود ، ایشان با دو نفر به جلسه آمدند . اولاً " من به جناب عالی داشا " یک چیزی را عرض کنم که آقای سنجابی همیشه یک پایش روی حزب ایران بود و یک پایش روی جبهه ملی و میگفت من حزبی نیستم ولی هستم و منم و همین تجمع مستمرش که بگوید اگر بروم — — — حزب آنوقت به من بعنوان نماینده حزبی نگاه میکنند ولی وقتی که بگویم نیستم بهتر

است چون توی جبهه ملی عده زیاد تراست و آنجا چرب تراست . به این ترتیب آقای دکتر سنجابی تشریف آوردند آنجا . توی سالن خانه ی من که نسبتاً " بزرگ است یکی از این آقایان بلند شد بنام قاسمی ، آن قاسمی که الان زیدان است . س- آقای ابوالفضل قاسمی .

ج- بله . او بلند شد و ، حال امن از چیزی خبر ندارم ، گفت که بنوم حزب ایران در فلان تاریخ وفلان در منزل جناب آقای دکتر شاپور بختیار با حضور هیئت اجرایی تشکیل شد و چه و چه و از این صحبت ها و موافقت نا می سه داده ای ، که ما هنوز آن متن را ندیده بودیم که امضاء ندا رد و آنرا بعنوان موافقت نامه میگفت که بعد معلوم شد مطلقاً ، را که جناب دکتر سنجابی با آیت الله عظمی امام خمینی امضاء کردند مورد تأیید و پشتیبانی حزب ایران است . بلند شد و گفت امدا . این اول بایستی در هیئت اجرایی حزب تصویب بشود مطابق مقررات ما و بعد در بنوم یا در شورا یا هر جا که باید ارجاع بشود . از این جهت جناب عالی میخواهید ارجاع به این مسئله همین جا فردا تلفن بکنید به آقای شریفی که آنوقت از طرفداران آقای سنجابی بود ، البته ما من هم مخالفتی نکرد طفلک نمی شود گفت ، از او بپرسید و آنجا بود و احتمالاً "خلیل الله مقدم . ولی او حتماً " بود چون خودش عضو علی البدل هیئت اجرایی بود و جزو هیئت اجرایی بود . بنده آنجا اعتراض کردم . توی جلسه ی جبهه ملی همین مسئله مطرح شد . آنجا هم بنده اعتراض کردم که آقای سنجابی این قراری که شما بستید چه کسی به شما این اختیار داده بود ؟ چگونه این قرارداد را شما امضاء کردید بدون اینکه احدی در جلسات هیئت اجرایی مطرح کرده باشد و موافقت کرده باشند یا شما چیز کردید . چون این مسئله یک مسئله ی عظیمی است . یک چیزی نیست که مثلاً " شما به پاریس بروید و از آقای شمالان دلماس دعوت بکنید که باید اینجا و وضعیت سیاسی ایران را مطالعه بکنند و یک نظریه ای بدهد . این حق شما است چون شما رهبر هستید و بالاخره رئیس هیئت اجرایی هستید . ولی این یک عملی نیست و من بهیچ عنوان با این موافق نیستم . سکوت مرگبار و بعد حسینی که جلسه را اداره میکرد شروع کرد ، خوب مذهبی هستند . اینها و در داد رند ، که "خب حالا معلوم نیست که آیت الله بیا یند اینجا به

بشود و حالا اگر تشریف آوردند اینجا افکار ممدق را حتما " رعایت میکنند ". آدم واقعا " خنده اش میگیرد وقتی این چیزها را می بیند . گفتم در هر صورت من هیچ توافقی با این موضوع ندارم و این کار را یک کار بسیار خطرناکی برای مملکت می بینم و اینکه ما اختیار خودمان را به نعلین آخوند می دهیم این مسئله از این که اقبال یا علم نخست وزیر بشوند خیلی عمیق تر است ، مشکلات زیادی برای ما در پیش خواهد داشت .

س- ولی این اختلاف داخلی که شما در حزب داشتید هیچوقت در آن زمان علنی نشد که از طریق مطبوعات به اطلاع عموم برسد .

ج - عرض کردم . خوب نمیخواستیم که دو شیت ما بین خودمان ... وقتی من به سنجابی گفتم گفتم که این موضوع باید در هیئت اجرائی مطرح شود و در هیئت اجرائی حزب ایران تا آنجائی که من در ایران بودم هیچوقت مطرح نشد نه قبل و نه بعد ، بعد که دیگر معنا نی داشت . ولی این مسئله که ایشان اینجا را کرده است . ولی البته فروهر و یک عده ای سینه میزدند که این شاهکار است . یک کسی آنجا گفت که این از ملی کردن نفت کمتر نیست ، گمان میکنم این ابله بدبخت و بیچاره قاسمی بود . گفت این از ملی کردن نفت کمتر نیست . و اعتبار له اولی الالباب .

س- آقای دکتر جریان این نامه ای که آقای حاج سید جواد نوش و اینطور شایع هست که ، چون من اصلا " اطلاع دقیقی ندارم و این را بعنوان سؤال از شما میپرسم ، میگویند که شما همان نامه را امضاء کردید و در آن نامه آقای خمینی نوشته شده بود که شما میخواهید بروید آنجا و از حضور ایشان کسب فیض بکنید در زمان نخست وزیریتان . جریان این نامه چیست ؟

ج - حاج سید جواد ؟ من آقای عزیز تا حال اصلا " حاج سید جواد را در عمر ندیده ام و هیچ نامه ای را او ننوشته که من امضاء بکنم و یا من ننوشتم که او امضاء بکند . یعنی نفی کلی است . اما نامه ای خود من به خمینی نوشتم که آن نامه توی کتابم هست ، توی سی و هفت روز هست ، این تلاش یک مرد وطن پرستی بود که میخواست جلوی آن چیزی که پیش آمد بگیرد که فردا یا پنجاه سال دیگر که این بچه ها این مدارک را ، همانطور که نوشتیم ، میخواهند نگویند خوب این آقای بختیار میگفت

مرغ یک پا دارد چه میشد اگر میآید و با آقای خمینی می نشستند و راجع به چیزها صحبت میکردند . این مسئله را خود من تصمیم گرفتم که بیایم اینجا و با ایشان صحبت بکنم . قبلاً " هم یک نامه ای برای ایشان فرستادم و آن نامه عبارت است از یک نامه ای است که آقای من یک آدمی هستم که یک مبارزاتی کردم که چنین است و چنان است و خیلی خوشحال میشویم اگر شما هم مرا راهنمایی بکنید راجع به مسائلی که مبتلا به ملت ایران است . یکی نداشتن آزادی و یکی فلان کاری با آن چیزهای مذهبی شان نداشتم آنها باید کار خودشان را بکنند به من ارتباط ندارد ، (؟) من به حاج سیدجواد مطلقاً درمورد این مسئله نه من چیزی نوشتم و نه او چیزی به من گفت که بنویسم و نه من او را می شناسم شما " میدانم که او در اینجا از کرده ی خودش پشیمان است و یک گوشه ای نشسته است .

س- آقای دکتر فرم کنید که همین رفتن شما پیش آقای خمینی بعنوان نخست وزیر ایران خودش یک وزنه ای به آقای خمینی میداد و نشان میداد که آقای خمینی یک نیروی قابل ملاحظه ای در صحنه سیاسی ایران است ؟

ج- مطلقاً قربان بنده به این عنوان نیامدم . متن را میتوان پیدا کنید . در توی رادیو خوانده شده است .

س- نفس رفتن شما به آنجا را میگویم .

ج- نه . من نوشته بودم آیت الله عظمای خمینی . امام هم توی آن ندارد . من بعنوان شاپور بختیار یک ایرانی خوب ، این نخست وزیری نیست . در شرایط چنین و چنان مملکت و با سوا بقی که راجع به اینکار داشتم حاضر هستم بدون قید و شرط قبلی بسرعت به پایریس بیایم و در آنجا نظرات آیت الله را نسبت به جامعای ایران و اقداماتی که خیال میکنند دولت باید بکنند ، در اینجا ، بدون اینکه عرض کردم قید و شرطی که من نخست وزیر هستم و با ایشان رهبر مستضعفان جهان و از این مخرفات است اینطور من چیز کردم . همانطوریکه گفتم من میخواستم که اینجا سه سال بعد ... خمینی قربان ، حالا خودمانیم ، چهل میلیون آدم را خر کرده بود که هنوز یک عده ی زیادی از آنها خسته اند چه میتوانستیم بکنیم این را من نکرده بودم . ولی واقعیت را وقتی آدم میبیند باید قبول بکند . این آدم از سنجایی خسر

کرده بود تا جا روکش محله. شایدا واقعا " دویست سیصد نفر آدم بودند که میفهمیدند و آنها هم جرأت حرف زدن ندا شدند. پس آمدن شاپور بختیار پیش روح الله خمینی و بحث کردن با او از دو حال خارج نبود. یا قبول میکرد و من میرفتم. او دیگر نبود آن آدمی که سابق بود چون من و سنجایی این اختلافات *tempérament* را دارم. یا اینکه قبول نمیکرد و رد میکرد من به ملت ایران، همان که گفتم، گفتم ببینید من تا آنجا هم پیش رفتم که یک راه حل مسالمت آمیزی پیدا کنم و نظرم هم همین بود. این مسئله را با بزرگان با تلفن در میان گذاشتم.

س. آقای دکتر بختیار چرا شاه شخصی مثل سید جلال تهرانی را برای ریاست شورای سلطنت انتخاب کرده بود؟

ج. عرض کنم به حضور جناب عالی که دودلیل داشت. یکی اینکه سید جلال تهرانی خوب درباری بود و مورد اعتماد دودش بود و وزیرش بود و استانداریش بود و بنده تا آنوقت او را ندیده بودم. البته اسمش را شنیده بودم و خودش هم میگفت با پدر من دوستی داشته است، نمیدانم. همن هستند تقریبا " با پدر بنده. اولاً برای پیدا کردن اعضاء شورای آنها آسان نبود. س. معذرت میخواهم که این وسط یک سؤال دیگر میکنم. آیا شاه با شما هیچ مشورتی در مورد انتخاب سید جلال تهرانی کرده بود؟

ج. بله. بمن گفته بود. یعنی گفت که رئیس مجلس و رئیس سنا و نخست وزیر که تو ما تیک مان هستند و راجع به دیگران صحبت نکنیم. وقتی چند اسم را آورد واسم علیقلیخان اردلان را هم آورد و صحبت کردیم گفت بله این خوب است. حالا دلایل چه بود؟ من اشتباه اگر کردم گویا اینکه هر کس میآمد همین بازی را در میآورد جز اینکه خود چاکر میآمد و میگفتم خیر. وقتی حرف میزد میگفتم خیر قربان. تا اینجا ش می شود این دیگر نمی شود. دلایل این بود وقتی که این فتوا را دادند راجع به مجتهد بودن خمینی بوسیله آن سه آیت الله، رابط و با اصطلاح کا ر چاق کن اینکارا چ سید جلال تهرانی بود.

س. آن سه آیت الله چه کسانی بودند؟

ج. آیت الله شریعتمداری، میلانی و قمی.

س. این بعد از ۱۵ خرداد بود؟

ج - بله بعد از ۱۵ خرداد بود. و در یکی از جلسات شورا که ما نشسته بودیم شاه که صحبت میکرد سید جلال تهرانی گفت "قربان این نخست وزیرتان را من نمی شناسم ولی چه پدر نازنینی داشت." شاه هم یک خرده ناراحت شد، چون پدر مرا رضا شاه کشته بود، از این حرفا و. سید جلال تهرانی گفت، "چه پدر نازنینی داشت حالا نمیدانم خودش چه از آب در بیاید" اینطوری صحبت کرد. ولی من نظرم این بود در عین حال گفت، "قربان نگفتم این آخوند را توی جوال نکن؟" گویا او را برده بودند و توی کیسه کرده بودند.

س - آقا این موضوع حقیقت دارد؟

ج - در هر صورت آنها نت به او کرده بودند.

س - خسرو داد چنین کاری را کرده بود؟

ج - خسرو داد آن روز نبود. من به خسرو داد علاقه ای ندارم بعکس مثلاً "یک آدمی مثل پاکروان یا .. آنها را اگر با کروان شغلا" دخالت نمیکرد و استدلال نمیکرد شاید معذرت میخواست میشد و بیک صورتی او را میکشند. ولی دلیل اینکه او را بنده هم قبول کردم، حالا اشتباه بود این اشتباه را من کردم، و توی لیست بود دلیلش همین روابط و سوابق با آقای خمینی بود. آخر او هم آخوند است. گفتم اقلاً "یک آدمی بروی که زبان آن یا رو را بفهمد والا - برای ما فکلی ها خیلی سخت است یک همچین محاوره ای و یک همچنین گفت و شنودی. بله عرض کنم که دلیلش این بود حقیقتش. و وقتی هم که برای آمدن به آنجا آمده شد او نگفت که من میخواهم بروم استعفا بدهم. خوب آدمهای ضعیف همینطور هستند. عرض کردم رهبری وضع با هم کار دو پنبیره ستند، نمیشود. ایداً" نمیشود.

س - آقای دکتر آنطوری که سالها لیوان توی کتایش نوشته است و خیلی ها راجع به این موضوع صحبت میکنند آمریکائی ها به شاه فشار آوردند که شما برای مدت کوتاهی نخست وزیر بشوید تا آمریکا شیپازمین را برای آمدن خمینی فراهم بکنند، بخاطر اینکه قبلاً این مسائل را با او درباریس حل کرده بودند؟

ج - من میتوانم به جناب عالی یک چیزی را بگویم و آن اینست که من خبر نداشتم که برای ۱۵ روز نخست وزیر هستم یا ۱۵ سال. من یک آدمی بودم که ۴۰ سال مبارزه کرده بودم و میخواستم مملکت را طبق قانون اساسی و یک سوسیال دموکراسی اداره کنم. من میسک

سوسیال دموکرات هستم نه بیشتر و نه کمتر. البته از دید مردم عقب مانده ایران یک معایبی دارد...

س- من دقیقاً "میخواستم این سؤال را از شما بکنم که در آن شرایط ایران آیا شما فکر میکردید که سوسیال دموکراسی بازاری خواهد داشت؟ شما روی چه نیروی حساب میکردید وقتی نخست وزیر شدید؟

ج- اجازه بفرمائید این مسئله را من مفصل درسی و هفت روز عرض کردم. اگر آنجا مراجعه بفرمائید این مسئله اینست چرا من قبول کردم نخست وزیر بشوم؟ بنده با یاد از شما بیروم چرا من قبول نکنم نخست وزیر بشوم. یک مردی که بیست و پنج سال یا سی سال مبارزه کرده است و میخواهد نخست وزیر بشود و میگوید که من راه مصدق را خواهم رفت و من قانون اساسی را قبول دارم، من این آخوندبازی را اصلاً قبول ندارم یک آدمی است که بنظر من خیلی تروتمیز است.

س- معذرت میخواهم من سؤال را روشن نکردم. من عرض نکردم که چرا شما قبول کردید نخست وزیر بشوید. عرض کردم که شما روی چه نیروی حساب میکردید؟ فکر میکردید چه نیروهایی در مملکت از شما پشتیبانی خواهند کرد؟

ج- بنده معتقد هستم که باز در کتابم مفصل گفته ام. اگر که شاه سه ماه پیش یک آدمی را آورده بود، یک آدم که غیر از آن کارت های دائمی خودش بود، من گمان میکنم که وضعیت اینطور نمیبود و مردم بی حیا و هرزه نمیشدند مثل روزهای آخر حکومتش. درست است که از ۲۵ سال حکومت ایشان جز فساد و دیکتاتوری چیزی بیاورد مردم نداشته بود. البته یک اقداماتی هم از نظر اقتصادی و غیره شده بود نمیشود منکر همه چیز شد و همه چیز را نفی کرد. ولی بنظر بنده وقتی ننگر میگوئیم، سوسیال دموکرات هدم نمیباید روز اول بگوید که اینجا سوئیس خواهد شد یا سوئد خواهد شد ابداً "مسئله اینطور نیست. ما یک قانون اساسی داشتیم که باید اجرا بکنیم. تازه آن قانون اساسی را هم میشود Step by step شروع کرد. آن چیزهایی هم که Elements اولی محسوب میشوند را هم مفصل گفته ام. گفتم آقا ما اول شروع بکنیم در ده تمان که خدا را بگذاریم مردم انتخاب بکنند. از آنجا شروع بکنیم. آخر من میخواهم ببینم کس حاج محمد آقا اگر که نمیدانم دهده را فلان ده شدن چه میشود. بعد ما این

تمرین دموکراسی را بیاوریم به سطح بالا. این کاری نیست که من تمام کنم و کاری نیست که شما تمام بکنید این کاری است که پنجاه سال دیگر تمام خواهد شد. ولی بمن بگوئید یکروزی باید شروع کرد یا نه؟ که ما داشا " بگوئیم که مالیات نداریم، ما نمیتوانیم. این دیکتا توری همین است. این است که بنده معتقد نبودم که بنده در یکروز انجام می دادم. حالا من روی چه نیروی حساب میکردم. اولاً " به روی نیروی ایمان من حساب میکردم. من آدمی هستم با Conviction اصولاً " من معتقد به Conviction هستم که اگر آن نباشد باقی دیگر سیاست بازی است و دکان درست کردن است. من میگفتم که ما ۲۵ سال حرفمان این بوده که شاه اینکارها را میکند بدست و پا بدآن کارها را بکنند. خب این کارها را که حالا میکند که همان کارها می باشد که ما میخواهیم من چرا جلونروم. تازه قربان همانطوریکه صدیقی بعد از من در یک جایی گفت. گفته بود که آدم ۲۵ سال مبارزه میکند برای این نیست که این وجاهت ملی اش را مثل چادر روی سرش بکشد و بگوید من چادر منی اندازم و این وجاهتم را نمی خواهم از دست بدهم. مرد آن است که برود جلو و ریسک را قبول بکند و من اگر اینکار را نمی کردم میخواستم بگویم آنها ثنی که نیا مدند و اینکار را نکردند به چه سرنوشتی گرفتار شدند که چاکرتان ننندم. از نظر شخصی خود را هم بگیریید. من در عالم رؤیا نبودم من دیدم To be or not to be است. با یاد این مبارزه را بکنیم و اگر موفق شدیم بهتر و اگر نشدیم من پیش بینی میکنم ای مردم ایران شما پدرتان در خواهد آمد. حالا اگر می بینید چهارتا مردم با من موافق هستند، حالا اشرف و چهارتا مزاحم دیگر را کنار بگذارید، برای اینست که خوفناکی را که من زدم صحیح از آب در آمد. برای اینکه من گفتم نعلین بدتر از چکمه است این درست بود. برای این بود که گفتم این مملکت Désintégré میشود و یا چنین و چنان میشود.

س- آقای دکتر دستور بستن فرودگاه مهرآباد را چه کسی داد و دستور باز کردن آن را چه کسی؟
 ج- هر دو را خود من.

س- چرا؟

ج- اعتماد بی بود در هوا پیمائی. نمیدانم شما در آنوقت در ایران بودید یا نبودید؟

س- نخیر من نبودم .

ج- خوب من متأسفم . حالا بعضی از سوالات اصلاً مطرح نمیشد .

یک جوری بود که دل شیر میخواست که آدم بتواند تحمل بکند و اعصابش را از دست ندهد و کارهای بی رویه نکند .

س- این سؤالات سؤالاتی که هست که خودشان در ایران در آن موقع حضور داشتند و فقط سؤال من نیست .

ج- آن اشخاصی که جنابعالی میگوئید لابد سپهبد آذربایجان بودند است که خودش حالا چه عرض کنم ، حالا من پاسخ سؤال جنابعالی را میدهم .
س- خیلی متشکرم .

ج- عرض کنم که اعتماد همه جا بود من جمله در هواپیماهای ملی . من هم نشسته بودم و یک روزی دیدم رئیس هواپیماهای ملی یک نامه ای بمن نوشت که آقایان میگویند ماده دست از اعتماد ببرید ، بر شرط اینکه یک پرواز انقلاب از اینجا برود و آیت الله را با یکی از این طیاره های ایران ایر برده و از اینجا بیاورد . گفتم خیر ، شما اول میروید تبریز و از آنجا شیراز را Serve میکنید بعداً اگر طیاره ایران ایر بر

پای رس رفت و اگر ایشان هم خواستند تشریف بیاورند تشریف بیاورند ، و این آمدن خمینی به دلائلی که مضمون گفتیم و گمان میکنم که هیچ لزومی ندارد که ببنده در اینجا تکرارش بکنم ، آنوقت میتوانید . گفتند که آیت الله میآید . گفتم آمدن ایشان اشکالی ندارد ولی من برای ایشان طیاره نمی فرستم . و برای اینکه اطمینان بیشتری پیدا کنم فرودگاه را بستم . ملتفت هستید ؟ که میآیند تشریف میآورند اینطور نیست ، ما حاضریه مذاکره هستیم و حاضر هستیم که اصول مراعات بشود و ایشان هم تشریف بیاورند و تهران هم از ایشان پیشواز بکند ، ماداموکاری را قبول کردیم . مردیکه چهل میلیون آدم بدبخت و بیچاره و دور از سیاست و بدون تجربه را خر کرده بود ، چکار میشد کرد ؟ بعد وقتی که من اینکار را کردم آقایان هم که خوب اعتماد کرده بودند بجای خود ماندند . هفت هشت روز گذشت و موضوع مطرح شد که آقایان شما گفته بودید که ایشان حق دارند بیاورند ، گفتم بسیار خوب اگر میخواهند

اینجا بیا یدحق دا ردبیا ید ولی خودش برود بلیط بخردوا مورش را ادا ره بکندوبعدبیا ید ولی شما دنبال ۱ ونمیروید . شما بایستی که اول روی ایران و شهرهای ایران حساب بکنیدوبعدا اگرخواستید پروا زیبا ریس ولندن وفرا نکفورت را هم انجام دهید بدهیید . ایشان هم میتواند بیا ید چون گفتم هرایرانی حق داردا و ایران شود . اگر که قانئون را مراعات کرد که سرورهمی ما است و اگرخواست که شلوغ بکند جوابش را خواهیم داد . این حرفها را که من درمقابل ۱۵۰ روزنامه نگار خارجی و داخلی زدم که آقا خمینی اگر بخواد اینجا بیا یدحق قانونی است و ما نمیتوانیم بگوئیم که بنیا . پس فرق من با شاه و حکومت استیادای چیست ؟ ولی وقتی آمد اینجا و اگر شلوغ خواست بکند بیا ید گوشش را گرفت و تحویل دادگاهش داد و دادگاه ترتیب آن را میدهد . البته من نمیتوانستم نیروی او را نادیده بگیرم . من گفتم هر موقع خواست بیا ید بیا ید . بعد آمد . بعد آمد و من این را در کتاب یکرنگی نوشته ام و حنا بعلی در آن چاپ دوم بخوانید . طرفداران قانئون اساسی که OK مرا داشتند برعکس اینکه میگویند باور کنید نه یکشاه پول من از دولت از نخست وزیری یا از چیز دیگری ندادم . گفتم اگر ایمان دارید بروید . مملکت از این بیعدبیا یدروی ایمان برگردد نه روی بندوبست و پول و این کثافتکاری های سابق . از این جهت بنده به این نتیجه رسیدم که ۵۰۰۰ نفر بیشتر نیا مدند . هفته ی بعد پنجشنبه شدند ۳۰۰۰ نفر . هفته بعد از آن روزنامه گیان و اطلاعات که دسست آخوندها بود خودشان گفتند ۱۵۰ هزار نفر و اگر این بیشترانی که در رأس ارتش ما بودند یک چند هفته ای ، چهار هفته به من فرصت میدادند شما ایمان داشت با شید که خمینی میآمد آنطرف میزد اگر هوا من صحبت میکرد . ولی وقتی که کرم از خود درخت است ولی وقتی که یک ارتشی را اینقدر به آن میرسید و این ژنرال های پوفیوز را در رأس آن میگذارید نتیجه همین است که میبینید . من که نمیتوانستم درسی و هفت روز کاری و هفت سال را تصحیح بکنم ، مگر میشد ؟

حالا بر میگردم به سالیان . سالیان را من دیدم . دست از پا درازتر ، گوشهایش تا اینجا بود و آنچه که بر سر او سفا رت آنجا درآمد نهایت رضایت بنده را نسبت به شخص ایشان میکنند . شما بهتر است که راجع به این مسئله شما کتاب خود کندی و برژینسکی را

بنخوانید .

س - آنرا خوانده ام .

ج - اگر خوانده اید حرفهای برزینسکی و کندی بطور کلی حرفهایشان درست است . یک آدمی بود که یک بندوبستی کرده بود با بهشتی و با زرگان . تا آمد پیش من گفت بهشتی

با زرگان و مردیکه میناچی . گفتم میناچی کیست ؟

این مسئله آقای سالیوان گمان کنم که سالیوان و سناچی هردو تایشان در یک سطح قرار گرفتند .

س - آقای دکتر شما در آن جلساتی که با حضور هویز و امرای^۱ بخش تشکیل میشد شرکت داشتید ؟

ج - یکمرتبه من هویز را در عمر ندیدم ، یکمرتبه با او با تلفن مکالمه نداشتم ، یکمرتبه هماطوریکه عرض کردم فقط بمن گزارش دادند که یک همچین ژنرال آمده است و من هم با پوزخند گفتم مگر اینها کم بودند که این هم آمده است ؟ ایر برای چه آمده است ؟ به قره باغی گفتم . گفتم آقای قره باغی جناب عالی میروید و حرفهای حسابی آنها را می شنوید و اگر میخواهد خالتي بکنند با یدیکوشید که دولت سابق نیست . هیچ وقت من با او صحبت نکردم . شنیدم که در آمریکا یک کنفرانسی داده و یک مجامعهای کرده اخیراً " در آمریکا ، هویز .

س - آقای دکتر یکی از ایراداتی که به شما میگیرند ، یا مسائلی که درباره اش بحث میکنند اینست که شما در فاصله تعطیل جبهه ملی دوم و تجدید فعالیت جبهه در سالهای ۵۷ - ۱۳۵۶ رئیس کارخانه های دولتی در ایران بودید و در مدیریت با نگاهی گسسته دولت در آنجا سرمایه گذاری کرده بود شرکت داشتید و فعالیت میکردید . پاسخ شما به این ایراد چیست ؟

س - خوبست که شما در آمریکا زندگی میکنید . من چون نه دزد بودم ، ولی گوا اینکه از یک فامیلی بودم که ثروت و مکننتی داشت و با پول پدرم در اروپا درس خواندم ، قبول نکردم شغل دولتی را از ۲۸ مرداد هماطوریکه دیروز به شما گفتم و شرح دادم .

از چهل و دو وچیل و سه هم اگر من مدیریک بانگ شدم یا مدیریک شرکتی شدم که اکثریتش را دولت داشته باشد یا حتی سی درصدش را داشته باشد یا یک کارخانه‌ای که متعلق به دولت ایران باشد بنده حاضر هستم تمام حقوق و مزایائی را که در آن مدت گرفتم پس بدهم. ولی اگر ثابت شده بنده دوتا کارخانه و شرکت سه ملی بنام وطن میرزا محمدجعفر کارزونی را به کار انداختم و عرق ریختم و زحمت کشیدم و نا زن و بچه‌ی خودم را تهیه کردم آنوقت دیگر املا" بحث این چیزها نیست..... یک آدمی که به وزارت و وزارت و همه چیز ۲۵ سال پیش میدادند و نه گفت نمیداد رئیس یک بانگ بشود. اما من دلم میخواست همین کار را هم نمیکردم و ایکاش که به من اجازه میدادند که مثل مدنی و خلیسی‌ها توی دانشگاه بروم و درس بدهم. هیجده ماه من تلاش کردم بوسله‌ی دوست، آشنا، قوم خویش هر کسی را میشناختم. گفتند محال است که ما بگذاریم که ایشان با جوانان ایرانی تماس داشته باشند در دانشگاه. حالا ملتفت میشوید که مسئله چگونه بود؟ خیر من هیچوقت مدیر هیچ بانگی نبودم در ایران، هیچ کارخانه‌ی دولتی، هیچ کارخانه‌ای که حتی بیست یا سی درصد دولت در آن سهم داشته باشد.

س- آقای دکتر پریشب در برنامه‌ی لحظه‌ی حقیقت در تلویزیون که با آقای ژیسکار دیست صحبت میکردند از ایشان سؤال کردند که چرا خمینی را از فرانسه بیرون نکردند. ایشان گفتند که دولت فرانسه با مقامات ایرانی و گویا با شخص شاه تماس گرفته و...

ج- با شخص شاه؟

س- بله، شاه گفته است که با او کاری نداشته باشند. شما مثل اینکه خودتان هم با آقای ژیسکار دیستن صحبت فرموده‌اید.

ج- بله بنده در یک جلسه‌ای که ایشان هم بودند، در سران میزبانی اصطلاح افتخاری که بنده هم حضور داشتم مسائل کلی فرانسه صحبت میشد مسئله خمینی مطرح شد و ایشان نگاه می‌کرد و گفت، " شما لابد اطلاع دارید. " گفتم که سفیر شما در آنجا یک چیزهایی بمن گفت البته، سفیر فرانسه در آنجا ولی حقیقتاً مرا نیست که خبرم از زبان شاه این را نشنیدم. بسا آنچه که سفیر به من گفت و آنچه‌ها را که آقای پونیا سوفکی در ایران و گزارش‌های که نوشته

ودرگو آدلپ مطرح شد و روی گزارش گوآدلپ تصمیمی نسی بر علیه شاه گرفته شده برای اصل ویراین منطق من گمان میکنم که حرف آقای ژیسکا ردیستن صحیح باشد. اما برای روشن شدن بیشتر شما این را اضافه میکنم که مسئله‌ی خمینی در اینجا را پس از رفتن شاه من خواستم خودم روی همان سیاستی که عرض کردم این را مشغول بکنم تا مردم همینطور که شروع شده بود آرام آرام البته می‌آمدند بطرف من و اگر این سم پاشی این بست فطرتان فروهر و سنجابی و این کثافت‌ها نبود با ورکنید کار من خیلی آسان تر میشد. آنها به سزای خودشان رسیدند و من در نهایت عزت و حرمت حالا با اینها میتوانم حرف بزنم و آنها در نهایت خفت چه در ایران و چه در خارج، اگر اینها نبودند. از این جهت من میخواستم یک کاری بکنم که خمینی دیرتر بیاید. ما نور میدادم، این‌ها در تاریخ ضبط است، گاهی میگفتم تأمین جان‌شان را نمیتوانم بکنم، گاهی میگفتم اگر کشته بشود چنین و چنان میشود و حقیقتش هم اینست که اگر کشته میشدند میدانید آن‌ها حق‌ها را می‌کردند که مهدی عصر آمده چه بلای بر سر من می‌آوردند. نه سر من سر خودا حقیقتاً در می‌آوردند که ایشان آمده‌مان کارها را بر سر اینها درآورد.

س - روشنفکران .

ج - بله . روشنفکران را که بنده حسابشان را توی آن کتاب رسیدم و جریان را دیدید . عرض کنم که روی این مبنای بود که من سعی کردم که آمدنشان را به تعویق بیندازم . یک روز سفیر فرانسه را هم خواستم غافل از یکلی آن برایانی که شاه و ژیتکا ردیستن با هم داشتند به او گفتم شما میتوانی این Message مرا به هرزیدنت ژیسکا ردیستن همین امروز برسانید . گمان میکنم روزیکشنبه هم بود . یکروزی بود که خیلی مشکل بود اینکار . گفتم لازم نیست که من به شما یک ماه بنویسم و با تلکس بزنم ولی بهر وضعیتی است شما شصت " باید با کاخ الیزه تماس بگیرید و متأسفانه فرانسه یک وزیر خارجهای داشت که بسیار طرفدار خمینی بود و از این جهت گفتم بله ، آقای فرانسوا پونسه ، و مستقیماً " شما به او بگوئید که بختیار را شما خواهش میکنید که هر تقدیر و وسیله‌ای که پیدا کنید آمدن خمینی را به ایران به تعویق بیندازید . دیگر چگونه میشد را من از اینجا

نمی‌توانم بگویم، میدانم شما در یک مملکتی هستید که قانونی نمی‌توانید او را حبس بکنید، و چه بکنید، ولی اگر بتوانید من خیلی خوشحال می‌شوم. من میدانم که این سفیرا یس اقدام را کرد و فردای آن روز آمد و بمن گفت که ما اقدام کردیم، (؟) حرفی است که من فراموش کرده‌ام و متأسفانه بیچاره در یک سال پیش در یک Accident اتومبیل کشته شد. در اسپانیا سفیر فرانسه بود. او گفت که ایشان می‌گوید که من قانع نشدم که به ایران نروم. یک همچین چیزی جواب برای من آورد. حالا هر چه بود او مرده است و بنده نمی‌توانم بیشتر از این بگویم. اما یک چیزی می‌خواهم به شما بگویم که خیلی هم Interessant است و این را من از پونیا نوفسکی دارم که خودش در ایران بود ده روز قبل از نخست وزیری من که رفته بود با شاه صحبت کرده بود که چه کاری می‌خواهید بکنید. بعد Psychologie شاه، رفتار شاه یک Document خیلی Interessant است ولی چون Secret d'etat است نمی‌توانم من به شما بدهم و او هم به من نداده است، و فقط برای من خواند.

در آنجا شاه یک جنبه‌ای را، چون حالا مرده است من این را می‌گویم و انصاف را بایست قبول کرد، پیشنهاداتی از طرف بعضی از ارتشی‌ها به شاه شده بود برای کشتار زیاد و برای قلع و قمع ایرانیان. گویانکه نبایستی بیست و پنج سال، سی سال آن کارها را می‌کرد اینها همه بجای خود ولی گفته بود من حاضر نیستم سی هزار نفر ایرانی را بکشم. این را من می‌توانم تأیید بکنم برای ضبط در تاریخ معاصر. او گفته بود، "من حاضر نیستم سی هزار نفر ایرانی را بکشم برای اینکه پادشاه به ما ندم." گفت نمی‌کنم. و این را من از قول گزارش که به گوادلوپ رفته بود بایده‌گویم.

س- آقای دکتر بنظر شما چرا در گوادلوپ قدرتهای غربی علیه شاه تصمیم گرفتند؟

ج- آنوقت من هنوز نخست وزیرم نشده بودم.

س- شاه که همیشه به اینها خدمت کرده بود.

ج- این حرفی است که من به انگلیسی‌ها زدم. گفتم شما خیال می‌کنید که یک حکومتی می‌آید و بعد بهتر از اینها می‌شود؟ گفتند نه، ما این را میدانیم مبتدا دیگر حکومتش قابل دفاع نبود، البته این را انگلیسی‌ها می‌گویند. در مسئله‌ی آمریکاییها دیگر خودشان میدانید

جریان کارترا بینا را دیگر مدرک به اندازه‌ی کافی دارید. یعنی وقتی چند مدرک از چند نفر آدم که با هم دیگر اختلاف دارند ولی وقتی دیدید یکسان میگویند این خودش حجت میشود. بنظر من مسئله‌ای که مطرح بود این بود که حکومت شاه قادر به اداره کردن نیست و این دیگر راست است. شاه به اندازه‌ی کافی وقت داشت. از زمان حتی، همانطوریکه در کتابم هم نوشتم، سقوط حکومت آموزگار. یعنی بجای اینکه شریف امامی را بیاورد، از هاری را بیاورد و تجمع بکند برای صدیقی و بعد بختیار را بیاورد اگر شما این مسائل را نگاه نکنید میبینید اینها فرصت‌هایی بودند که شاه از دست داد. خیلی فرصت از دست داد، خیلی روزهای گرانها، چه گویم ساعتی گرانها را از دست داد. بعد دیدند که نه این بابا...

وقتی هم که او رفت و به اینجا رسید چون با لایحه آخره آموزگار را ملا پیدا بود که طفیان است و شاه خودش گفت، "من انقلاب شما را شنیدم" و چنین و چنان. خبر در این صورت آدم همان روز می‌آید و به صدیقی میگوید... حالا سنجایی و بنده هم بدانم نباید بسدرک. تقصیر خودش بود والا آنها بنظر من بدی از آنها ندیده بودند و همانطوریکه بعالی میگوئید. آمریکا چه بدی دیده بود؟ همین فرانسه چه بدی دیده بود؟ Exchange که ما با اینها داشتیم خیلی خیلی زیاده بود.

س- آقای دکتر شما در مورد اعتماد بکارگران کوره پخته‌ها که من از شما سؤال کردم به من فرمودید که شما امتیازا به کارگر میدید و به نماینده‌اش میدید و برای شما هیچ اهمیتی ندارد که نماینده عضو حزب بوده یا شود یا هر جای دیگری باشد...

ج- او که نمی‌گفت عضو حزب بوده هستیم. اینجا ش هم ننوشت بود. حزب توده هم که میدانید قانونی نبود. میدانید؟ اینها که هیچکدام نبود. یک کارگری آمد و اینها هر کدام میخواهند یک بل بگیرند.

س- شما نمیدانستید که آنها نمایندگان توده‌ای هستند وقتی که امتیازات را به آنها دادید؟

ج- من اگر امتیازی بود، همانطوریکه عرض کردم، به کارگر میدادم. میدانید مرا به همه چیز میشد متهم کرد جز توده‌ای بودن. این دیگر نمیشود. پس در این صورت من اگر اینکار را کردم کار عقل و منطق بود. حالا آمدم آقای بتول دکتر مصدق که یک روزی گفت اگر یک آقای

بیا یاد بگیریم که چنانچه ما می‌خواهیم، می‌توانیم چون سفیران انگلیس است این آقا من نماز نمی‌خوانم؟ حالا فکر کنید توده‌های آمده‌است و یک حرف حق زده‌است، یک حرف منطقی زده‌است. اینست فرق سسنگ فکرا روپاشی با سسنگ فکرا ایرانی‌ها و ادا ره‌کردن ما. توده‌های می‌آید حرف حسابی می‌زند. الان اتحاد جماهیر شوروی، شما میدانید که با بنده چه روابطی ممکن است داشته باشند، شنیدم و توی روزنامه‌ها و مجلات خواندم که می‌خواهد یک کنفرانس بین المللی یک چیسری ضدترویسیم درست کند. اگر بیا بیند بمن بگویند می‌گویم براو شوروی. کا خوب را هر کس کرد با بدگفت خوب و کا ریده‌هم هر کس کرد با بدگفت بد.

س- اچا زه‌بفرما شید من سئوالم را بکنم. در آن زمان از نظریه‌سی برای نهضت ملی ایران خیلی مهم بود که حزب توده بعنوان یک نیروی عظیم در ایران جلوه‌تکند. همانطور که شاخودتان بهتر میدانید بخاطر تحریک سیاست آمریکا و همراه شدنش با سیاست انگلستان علیه نهضت ملی، این جنبه یک جنبه‌ی قضیه بود که نمی‌بایستی که اگر می‌خواستیم ما در واقع امتیازاتی بدهیم بهتر بود که با رگرا نی می‌دادیم که می‌دانستیم که آنها طرفدار نهضت ملی هستند و آنجا سر با زگیری بکنیم برای حمایت از نهضت ملی. همانطوری که وقتی من از شما سئوال کردم راجع به دانشجویان جبهه ملی پرسیدم که چرا اینجوری نشد شما گفتید برای اینکه آنها توده‌ای بودند و اگر می‌دانستند فردا این را به آمریکا می‌فروشند و می‌فروشند و گاهی اینها کمونیست و توده‌ای هستند. به همین دلیل می‌گویم آیا بهتر نبود که در آن زمان این امتیازات به نیروهای ملی داده میشد که چنین تهمتی به نهضت ملی زده نمیشد و نمی‌گفتند که توده‌ای‌ها پشتیبان این هستند؟

ج- ببینید آقای عزیز من، اولاً مسئله را با زمان بر میگردانم روی یک چیزی. اعتبار کوره‌پزخانه‌ها، نمیدانم کی برای شما گفته یا خودتان بودید یا کسی دیگری گفته این Impact سیاسی و این جریان عظیم را حقیقتاً "داشت. بطوریکه خود من وزارت کار را می‌چرخاندم هیچ احساس نکردم که یک سیلی دار بلند می‌شود، که ندهم و بگلی خوابید، و کوره‌پزخانه‌ها و کارگرانی که در آن کار میکنند کارگران روشنی نیستند آدمهای بدبخت، بیسواد عقب مانده ترازا سیرقش‌های کارگری ایران هم هستند. از این

ج - بنظر من مهمترین دلیلش یکی اقتصادی بودویکی اجتماعی . دلیل سیاسی اش اهمیت نداشت . اتفاقاً " شاه با تمام بلند پروازی هائی که میکرد یک Balance of Power مابین شوروی و آمریکا و ممالک غربی را حفظ میکرد تا حد زیادی . با بد توجه بکنیم به آن دو فاکتوری که بنده عرض کردم یعنی اجتماعی و اقتصادی . برای اقتصادی اش حُـرُـف ژسکار دستن را در همان جلسه برایتان خواهم گفت . اما برای اجتماعی اش اینست که مملکت ایران بعد از سقوط مصدق یک روز هم حق نداشت که یک حزبی شبیه به حزب نیروی سوم ، حزب ایران ، جبهه ملی از این چیزها داشته باشد و شاه مصر " ، و این بدبختی او بود ، وقتی که حس میکرد این جریان به یک جائی به مصدق بر میگردد راجع به این موضوع آ لرؤی پیدا میکرد و تا روزهای آخر حتی توی بستر مرگش هم همینطور بود که توی کتابم هم این موضوع را نوشتم . پس هیچ چیزاصیل ملی ، هیئت تشکیلاتی در مدت ۲۵ سال این آدم نگذاشتن خنجر بگيرد . اگر مثلاً " مثلاً " چهل یا چهل و یک هم یک سرود آئینی بود خفیه میکودند .

انتخابات چنین چنان . اینست که از نظرا اجتماعی بنظر من شاه به آن نیروی اصیل ملی راه نداد، جلوی سیل را که گرفتید از این طرفها میخواستند یک صورتی بگذرد . یک عده از این جوانان ما رفتند مجاهد شدند با تعلیمات حالا یا کمونیستی یا چیز دیگری ولی بلاعاب ما، هبی و یک عده ای هم رفتند فدائی شدند با لعاب مارکسیستی . در مقابل اینها با یستی یک کسور آن اصیل ملی باشد، شاه این را قبول نمیکرد . تحمل آخوند میکرد، تحمل شوهای میکرد، و میگفت، " آمریکائی ها ببینید." توده ای ها را میزد ولی نمیگذاشت اصلاً " نظفای یک حزب مردمی در ایران بوسیله ی ملیون درست بشود . پس در این صورت روز به روز مردم مجبور بودند بطرف یکی از این دو تاروند که رفتند و دیدیم . این اجتماعی اش بود . اما اقتصادی اش، هیچ تردیدی نیست که البته هم هنری نیست که در این زمان سطح زندگی مردم ایران بالا آمده بود . آدم با بدنامی فام داشته باشد من توی کتابم هم نوشتم، نمیدانم کدامش بود، که ایرانی یک خاصیتی دارد که بی انصاف است و یک خاصیت دیگر هم دارد که خیلی پررو است . اگر پررویی نبود این آقایانی که اینقدر کثافتکاری با خمینی کردند نمی آمدند اینجا خودش را بعنوان قهرمان ملی بما غالب کنند، اینها پررویی میخواهد . نمیدانم شما آقای رجوی یا آقای بنی صدر را دیده اید یا نه؟ نمیدانم اینها واقعا " چطور توجیه میکنند، بلکه اشتباه کردم خیلی ساده است بلکه اشتباه باز اشتباه . ولی نمی گویند که ما خودمان این قانونی را که گذرانند قبول کردیم . مگر حق نمیدهد به خمینی که آقای بنی صدر را بیرون بکند؟ یک مورد را عرض کردم که خمینی قانون را اجرا کرد و آنهم در مورد بنی صدر بود که بر طبق همان قانون او را برداشت . پس این مسئله اجتماعی اش را کنار بگذارم مسئله ی اقتصادی آن ، البته که ترقیاتی شده بود و یک کارخانه های آمده بود، خیلی خیلی کارهای بد شده بود و خیلی مخصوصاً " متظاهران کار میکردند، تماشا کارتون بود، تماشا فساد بود . تمام این چیزها صحیح است اما یک چیزهایی هم شده بود و نمیشود متنگر آن شد . سدهائی که در ایران ساخته شد، خب اینها مال ملت ایران است، اتفاقاً من یک مقدار زیاد دی در زندگیم کمک به اینها میکردم . چون شما و حقوقی یک شرکت فرانسوی بودم

که چیز می‌کرد. من متن حقوقی فرانسه و فارسی‌اش را با هم تطبیق می‌کردم و در حدود سه چهار سال از اینجا زندگی می‌کردم. برای آن قسمتی که گفتید اگرخواستید این تکه را هم بگذارید. اما مسئله‌ی اقتصادی یكروزی به یك جای عجیبی رسید. یكروزمایه میلیارده دلار رسیدیم به هیجده میلیارد دلار، در عرض ۴۸ ساعت. خب این پول ممکن بود عاتلانه با سرمایه‌گذاری تدریجی و با بهره‌های متناسب وارد ارگانیم اقتصادی ایران بشود و ایران را یک Infrastructure اقتصادی صحیح بدهد. اینکار را ما نکردیم. تکنیسین‌های کافی نداشتیم و چیزهای دیگر. یک دفعه سیل پول آمد که این پولها را یک مقدار بیش دور میزد و برون‌گشت به آمریکا به انگلیس به فرانسه بدون اینکه فایده‌ای داشته باشد. اغلب با اسلحه بود. یک مقدار بیش هم دزدان حرفه‌ای آریا مهری افتادند و خوردند. اختلاف ثروت به یك جای عجیبی رسید. شما وقتی فکر کنید زمانی که رضا شاه رفت رضا شاه بود که اندازه‌ی تمام مردم ایران ثروت داشت و پانزده نفر هم بودند اشخاصی که متمول بودند و صد نفر هم بودند اشخاصی که بورژوازمان می‌توانستند زندگی کنند C'est tout دیگر چیزی نبود همین بودند. اینجا مسئله‌ی طوریدی شده بود. اینجا یک طبقه‌ای درست شد که میلیون آدم بود که اینها دزدان قهار بودند و سطح زندگی‌شان به یك جای عجیبی رسیده بود. حقوق رسیده بود به ما هم مدها را تومان. به کی؟ به مهندس کشاورزی مدرسه کرج. این خونی که به بدن تزریق می‌کنند وقتی بیشتر از قدر کافی باشد این Trouble، ناراحتی می‌دهد، این سرگیجه می‌آورد. خدای نخواست اگر روزی داشتید و خواستند این کار را بکنند، چون من داشتم و اینکار را کردند پس از دولیتر من سرم گنج می‌رفت. ایران از نظر اقتصادی یک مقدار زیادی پول یکمتر به تزریق شد. با یستی که همان سه میلیون را شش میلیون می‌کردند بعد هشت میلیون می‌کردند و Infrastructure را درست می‌کردند و کارها را تربیت می‌کردند و این پروژه‌ها را با این کار پیاده می‌کردند، نکردند. از این جهت اینطور شد. اما راجع به ژیسکار دیستن که در همان جلسه من گفت، "یکروزی من درس موریتس برای اسکی بازی رفته بودم و وزیر دارایی فرانسه بودم در سال ۱۹۷۳." در سال ۱۹۷۳ و خب آدمی است که در اقتصاد لیبرال خیلی وارد است. اتفاقاً "وقتی من رفته بودم به Foreign Relation Council هفته قبل از من ژیسکار دیستن آنجا رفته بود و صحبت کرده بود بعد من هفته بعد رفتم به

نیویورک وصحبت کردم. در این جریان ایشان میگفت، "من شاه را در سن موریس دیدم و به من گفت که آقای ژیسکا ردیستن ما سال بجای چهارمیلیارد، هجدهمیلیارد خواهیم داشت و من این را میخواهم فوری وارد اقامت مملکت بکنم." اینطور که خود ژیسکا ردیستن میگوید میگفت گفتم _____، "Majesté, vous allez preparer vous - meme une revolution contre vous - meme."

ایلیحضرتا، یک انقلاب خودتان به دست خودتان برای خودتان درست میکنید. این حرفی بود که ژیسکا ردیستن زد روی همان جریان که چنان بعالی هم به آن اشاره کردید در همانجا. و من این را از نظر اقتصادی حرف صحیحی میدانم. در ایران یک بغض و عناد دو کینه‌ای پیدا شده بود نسبت به این دزدان و این اشخاصی که دیگر خدا میداند که چکار میکردند که برای شما حالا اصلاً قابل تصور نیست و آقای خمینی آن تنی تزاری را آورد گو اینکه دزدی بیشتر هم شده و شاید کمتر هم نشده و از نظر اجتماعی دیگر چه عرض کنم و مملکت به چه حالی است و می بینید که چه خونریزی و چه کثافتکاری ولی آن Arrogance و آن وضعیتی که این طبقه‌ی Nouveau Riche در ایران داشت الان در ایران نیست. آخوند هر چه هم داشته باشد میگذارد زیر بغل دیگر جلوی چشم مردم عرضه نمیکند، دیگر فلان زن بدکاره که بارها نمی آورد بگوید لخت بشو برای مهمانان من! امشب من به تو صد هزار تومان میدهم و این توی گوش مردم پیچیده بود و از آن طرف هم استور و کتور اجتماعی و حزبی را هم که به شما گفتم. این دو تا دست بهم داد و تعادل ایران را بهم زد.

س - آقای دکتر با تشکرات و وقتی که به ما دادید و با صبر و حوصله به تمام سؤالات ما پاسخ دادید ما حبه را در اینجا ختم میکنم. خیلی از شما متشکرم.
ج - خواهش میکنم.

مصاحبه با آقای احمد بنی احمد

روزنامه نگار، وکیل و نماینده مجلس ۲۴ از تبریز

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای احمد بنی احمد در روز یکشنبه ۲۱ اسفند ۱۳۶۲ برابر با ۱۱ مارس ۱۹۸۴ در شهر نیس ، فرانسه .

س- آقای بنر احمد، از حضور شما می‌خواهم تقاضا کنم که یک شرح احوالی برای ما بفرمائید درباره اینکه کجا بدنیا آمدید و چه سالی بدنیا آمدید ، تحمیلاتتان چه بوده و از چه زمانی وارد فعالیتهای اجتماعی و سیاسی شدید .

ج - عرض کنم که من در مهرماه ۱۳۱۱ در تبریز متولد شدم . مادرم از یک خانواده روحانی بود دختر حاجی میرزا محمدعلی ملک معروف بزرگ خاندان ملکی و پدرم پسر یک بازرگان بود و بکار تجارت با شوروی اشتغال داشت . البته بعدها به کسوت کارمند دولت درآمد و با تاسیس شرکت پنبه در ایران متصدی این شرکت در شهرهای مختلف آذربایجان بود . تقریباً در یک خانواده نیمه روحانی و نیمه بازاری متولد شدم . البته خانواده پدرم یک خانواده کاملاً آزاد و می‌شود گفت که دموکراتی بودند بعلمت مراوداتی که با خارج داشتند ولی خانواده مادرم که بخواهیم منشائی برای ارزیابی تمايلاتشان پیدا کنیم که برمیگردیم به نهضت مشروطیت ، جزو گروه مستبدین و باصلح در رده جناح اسلامیه بودند اما پدر بزرگم بعنوان یک روحانی غیر مداخله‌گر

در امور سیاسی معروف بود. با وجود این من تقریباً " زیر نظر مادرم تربیت
 شدم مادری که برخلاف وابستگی‌های فامیلیش خیلی زن آزاده و با روحیه خوب
 در زمینه برداشتن مسائل اجتماعی بود. تحصیلاتم را در آذربایجان انجام
 دادم در تبریز تا دبیرستان و تحصیلات دانشگاهی را در تهران در دانشکده
 حقوق رشته حقوق قضائی را تمام کردم و بعد بکار وکالت و روزنامه‌نویسی
 در تبریز پرداختم. در سال ۷۴ برای یک سال در پاریس رشته حقوق مالکیت
 صنعتی در دوره دکترا اسم نوشتم. ولی این دوره را به پایان نبردم. بعد هم
 برگشتم به ایران که مسائل بعدی قابل تفسیر خواهد بود.
 س- شما یک کانونی در تبریز داشتید آقای بنی احمد، بله؟ وقتی که وارد
 فعالیت‌های اجتماعی شدید.

ج - بله

س- یک کانونی در آنجا تشکیل دادید یا یک کانونی شما در آن شرکت داشتید
 بهر حال.

ج - عرض کنم که کانون بله ما یک انجمن یک جامعه‌ای آنجا تشکیل دادیم از
 آدمهای مختلف السلیقه از لحاظ سیاسی ولی با یک افق‌های سیاسی مشترک .
 س- درجه سالی بود این آقای بنی احمد؟

ج - سال ۱۳۴۰

س- سال ۱۳۴۰

ج - ۴۰ ، ۴۱

س- بنا بر این می‌خواهم اول از شما خواهش بکنم که فعلاً سال ۱۳۴۰ را بگذاریم
 دوباره باینجا برمیگردیم.

ج - بله

س- خواستم ببینم که در زمان ملی شدن صنعت نفت شما چه فعالیت‌هایی

داشتید و کجا بودید؟

ج - بعلت طبیعت، سیاسی آذربایجان که با دوران پایان تحمیلات ابتدائی من همراه بود مسئله دموکراتها در آذربایجان، بودن پیشه‌وری، حضور نیروهای خارجی در ایران، خوب طبیعتاً " یک مقدار جوانهای آن زمان خواه و ناخواه پولیتیزه شده بودند مخصوصاً " ما که در آذربایجان و تبریز بودیم خوب لمس میکردیم حضور نیروهای خارجی را و مخصوصاً " حکومت پیشه‌وری که روی کار آمد و با همه پوششی از ترقی‌خواهی و حرفهای دموکرات منش که اینها میزدند، یا منشهای دموکراتیک که از خودشان نشان میدادند با وجود این بعلت وابستگی بی قید و شرطان به شوروی مورد قبول و تحمل مردم هم حتی نبود بهمین علت یک مقدار آلوده مبارزات نوجوانی بنده هم شدم. البته در ارزیابیهای بعدی که من روی دموکراتها کردم به هیچکدام از اینها نمی‌شود گفت آدمهای خاصی بودند در این حد البته نمیتوانم بجرأت بگویم آدمهای وطن پرست بودند چون آدمهای وطن پرست در مقامات سیاسی‌شان هم بالاخره مسائلی را در نظر میگیرند و اینها میدانستند که سرانجام این وابستگی‌شان به اطاعت کزکوران و بدون قید و شرط از شوروی خواهد انجامید، ولی در مجموع اینها میخواستند با اصطلاح این اشتباه خودشان را، این اشتباه بزرگ خودشان را با یک نوع اقدامات اصلاحی و دموکراتیک حتی جبران کنند با توجه‌ای که به دهقانان کردند، با تأسیس دانشگاه، با سرمایه‌گذاری روی نسل جوان، با توجه و پرداختن به هنر و فرهنگ مخصوصاً " در زمینه فرهنگ بومی و آذربایجانی. اینها میخواستند با این وسایل و با این اقدامات آن بدبختی بزرگی را که دامگیرشان شده بود از لحاظ اینکه کاملاً " در اختیار شوروی قرار گرفته بودند جبران کنند که متأسفانه قابل جبران نبود و یک نوع عکس‌العمل طبیعی در مردم و نسل جوان ایجاد کرده بود و یادم می‌آید

ما را بزور وقتی بردند برای بدرقه نیروهای شوروی کا میونهای دولتی مقادیر زیادی دسته گل‌های حاضری را بین محملین پخش کردند و ...

س- شما آن‌موقع دبیرستان بودید، بله ؟

ج - من سال اول دبیرستان بودم.

س- یعنی بزور که میگفتید میآمدند از دبیرستان و مدرسه میبردند؟

ج - از دبیرستان برده بودند و روز قبل هم گفته بودند که دسته گل همراه بیاورید، گل بیاورید. ولی خوب کسی گلی بهمراه نداشت و این پیش‌بینی را هم کرده بودند، بخاطر این کا میونهای دولتی گل‌ها را ببی بچه‌ها، و بچه‌ها بجای گل که خیلی جالب بود مقادیر زیادی خار و میخ، میخ‌های چند پهلیم با خودشان آورده بودند داخل این دسته گل‌ها و پرت می‌کردند روی کا میون‌های سربازهای روسی و چون کا میونها در حال عبور بود و جمعیت در دو طرف خیابان پر شده بود این بود که اصلاً "نه محال این بود که کا میون توقف بکنند.

برای اینکه پشت سرش همین‌طور داشت می‌رفت. و نه کسی را میتد مشخص‌کرد و اکثر دسته گل‌ها با این میخ‌ها و خارها بر روی سربازان شوروی، این یک عکس‌العملی بود که من خاطره‌اش را هیچ‌وقت نمیتوانم فراموش‌کنم. حالا بیگانه فرق نمیکند هرکی میخواهد باشد این کیفیت بدرقه‌ای است که مردم از نیروهای خارجی میکردند، نمونه‌های خیلی زیادی مادر آذربایجان که میتوانست یک سرمشق باشد از لحاظ وطن پرستی برای نسل جوان درهمه زمینه‌ها نه تنها در مسائل سیاسی ما بلکه یک عکس‌العمل‌های طبیعی از آدم‌های غیر سیاسی میدیدیم که اینها برای ما یک نقطه تفکر بود که روی آن واقعاً "آدم فکر کند، مثلاً" هیچ یادم نمیرود سالگرد انقلاب اکتبر بود در سالن شهرداری تبریز و بازیک عده‌ای آنجا بعنوان سیاهی لشکر و مقامات روسی، سالدهات‌های روسی، افسران و مقامات دولتی دموکرات آذربایجان همه ردیف‌های جلو و ما هم روی علاقه‌ای

که برای کارهای سیاسی داشتیم یک عده از بچه‌های دبیرستان رفته بودیم برای تماشا و برای دیفن این مراسم. یک مراسمی بود که تقریباً "بازبود یعنی در سالن شهرداری بروی همه باز بود و آنجا صحنه‌ای که پیش‌آمد یکی از واقعا" حماسی ترین صحنه‌هایی است که من در آن دوران از زندگی دیدم و آن این بود که در آن مجلس اقبال آذر ایوالحسن خان معروف، خواننده پیر که در سن بالای صد، صد و چهار فوت کرد، هفت هشت، ده سال پیش در تبریز، باین شخص که در مجلس حضور داشت تکلیف شد که بمناسبت این جشن و اینها آوازی، تصنیفی بخواند و این امتناع کرد وقتی اصرار زیاد شد حتی ما هم شاهد بودیم که بیریا رفت در گوشه و مطالبی گفت، بیریا وزیر فرهنگ وقت بود در دموکرات آذربایجان گویا اقبال آذر گفته بود بشرطی میخوانم که فارسی بخوانم و اینها موافقت کرده بودند برای اینکه همه متوجه شده بودند که تکلیف خواندن به اقبال آذر شده و اقبال آذر امتناع کرده بنا براین به عنوانی بود باید او میخواند که این امتناع صورت ظاهر حفظ بشود و این رفت بالای باصطلاح رف، آن پنجره‌ای که مشرف به سالن بود جلوی آن رفت بالا و اشعار عارفانه شروع کرد به خواندن. البته تماشا می‌ادم نیست ولی با این بیت شروع میشد:

لباس مرگ براندام عالمی زیباست چه شد که کوه و زشت این قواره قامت ماست
 زحمت گذشت تعدی و کس نمی‌پرسد که دود خانه بی خانمان ما ز کجاست
 چرا که مجلس شورا نمیکند معلوم که خانه خانه غیراست یا که خانه ماست

و وقتی اینها را خواند دیگر تقریباً "مجلس بهم خورد طوری که هیاو و سر و صدا، و او را از آن بالا کشیدند پائین و یک برخورد در آن محوطه‌ای که بالا سر بود صورت گرفت که ما دیگر نفهمیدیم برای اینکه بعد صدای تیراندازی اینها شنیده شد. و بعدها روشن شد که اقبال آذر را از پشت بام همان مردمی

که در آنجا بودند در آن حش شرکت کرده بودند فرار دادند و اقبال آذر رفت به تهران و بعد از وقایع دموکراتها دوباره برگشت به تبریز و تمام عمرش را در آنجا زندگی کرده که هفت، هشت، ده سال پیش فوت کردند در سن صد و چهار پنج سالگی. خوب، این نمونه‌ای بود از یک آدم، یک آدم غیرسیاسی، یک آدم هنرمند، یک خواننده برداشتنش از مسائل روز این شکلی بود. طبیعی بود همه اینها در نسل جوان بر روی ما اثر داشت و بعد که آمدیم به دوران ملی شدن صنعت نفت که شما خودتان هم در آن عمر زندگی کردید و بودید در مسائل ما بعنوان خوب، محمل در تمام جنبش‌های روز و حرکت‌های روز شرکت داشتیم. آن سال را من پدرم رئیس شرکت پنبه در خوی در روستائی بود شرکت پنبه بنام او اوغلی و من ...

س- منظورتان از آن سال چه سالی است آقای بنی احمد؟

ج- سال ۱۳۳۴

س- ۳۴؟

ج- معذرت می‌خواهم سال ۱۳۳۹ بود.

س- ۲۹

ج- مادرخوی زندگی می‌کردیم برای یکسال ونیم و ما آنجا یک انجمنی در خوی تشکیل دادیم مال انجمن دانش‌آموزان که درست در مسیر هدفهای نهضت ملی و مبارزه با شرکت نفت این فعال شده بود طوریکه یک مشت بچه همیشه مسوود تعقیب پلیس محل، شهربانی خوی، بود در حالیکه دولت، دولت نهضت ملی بود و مابعلت اینکه در دموکراسیون ها و در میتینگ‌هایی که برای حمایت از ملی شدن صنعت نفت شرکت می‌کردیم و یک انجمنی هم برای محصلین درست کرده بودیم که بتوانیم محصلین را بسیج کنیم دانش‌آموزان را بتوانیم در این میتینگ‌ها شرکت بدهیم همیشه سه چهار نفری بودیم که مورد تعقیب مامورین

آگاهی و شهربانی خوی بودیم و من اولین شرکت در تظاهرات قرضه ملی بود که بعنوان نماینده دانش‌آموزان در آنجا صحبت کردم و این اولین شرکت من بعنوان مستقیم در یک فعالیت سیاسی بود. بعد همان سال ما برگشتیم به تبریز که با بحران فکری در دبیرستان بعالت برخورد با جوانهای حزب توده روبرو بودیم و هیچ مکتبی نبود در مقابل حزب توده که در همین بحران حزب زحمتکشان ملست ایران تاسیس شد و ما مرجعی و منبعی را پیدا کردیم برای اینکه بتوانیم در مقابل توده‌ایها از لحاظ فکری یک حالت دفاعی بخودمان بگیریم برای اینکه واقعا " این شکلی بود که ماحتی مباح جرأت اینکه زود به سر مدرسه برویم نداشتیم. برای اینکه در آن نیم ساعت زودتر قبل از زنگ ما با بحث‌های توده‌ایها درگیر میشدیم و از لحاظ فکری تقریبا " خلع سلاح بودیم چیسز ی نداشتیم. یادم میآید حتی شش ماه هم بطول نکشید که برنامه عوض شد. اولین کسانی که در دبیرستان حاضر بودند ماها بودیم بچه‌های زحمتکشان بودند برای اینکه با اینها بحث را شروع کنیم در حالیکه شش ماه پیش درست در کوچسه و نزدیک‌های مدرسه می‌گشتیم تا دما دم زنگ خودمان را برسانیم به سر کلاس برای اینکه جرأت روبرو شدن از لحاظ ایده‌ئولوژیکی با اینها از لحاظ فکری و مباحثات روز با اینها نداشتیم و در این دوران کوتاه حزب زحمتکشان از لحاظ انتشاراتش از لحاظ روزنامه‌هاش از لحاظ جزوه‌هایی که منتشر میکرد ما را بیک فکری مجهز کرد. این حدود با اصطلاح دخالت‌بنده در مسائل سیاسی بعنوان یک دانش‌آموزیک محفل بود و بعد هم که آمدیم ۲۸ مرداد شد و در روز ۲۸ مرداد ما سال آخر دبیرستان بودیم داشتیم امتحانات آخر سال را می‌گذرانیدیم و بیخبر از همه جا و عصری که آمدیم بیرون سر کوچه روزنامه‌های چپ و حزب خودمان را هم همیشه معمولا در دستان داشتیم و سرکوچه درس

کلانتری بود و ما هم بیخبر از رادیو و از اینکه اتفاقاتی روی داده و اینها آنجا گرفتار شدیم. من و دکتر فریدون باباشی بود با یکی دیگر بردند کلانتری و دو سه ساعت این کاغذها را از ما گرفتند ما هم نمیدانستیم و خیلی مقاومت عجیب و غریبی میکردیم اینها هر چی میگفتند ما جواب میدادیم از بیرون خبر نداشتیم ولی خوب ول کردند اینها ما را آمدیم بیرون دیدیم نخیر اوضاع عوض شده و همه چیز تغییر پیدا کرده. که بعد از آن هم خوب، دور آن خفانی بود و بنده آمدم دانشگاه تهران و برای دوره تحصیلات دانشگاهی، س- آن زمان که شما در دانشگاه تهران تحصیل میکردید آیا با سازمان سیاسی هم در ارتباط بودید؟

ج - نه

س- با جبهه ملی دوم هیچ ارتباطی داشتید؟ با جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران هیچ ارتباط داشتید؟

ج - عرض کنم که بله در آن حد بله، ولی بیشتر از آن نه برای اینکه با حزب نیروی سوم در تجدید سازمانی که بعد از ۲۸ مرداد بلافاصله کرد ارتباط داشتیم به خانه مرحوم ملکی میرفتیم و یکمقدار در جلسات شرکت میکردیم بعد که نشریات علم و زندگی و نبرد زندگی منتشر میشد و اینها یک منبع فکری بودند برای ماها ولی خوب در محیط دانشگاه زیاد زمینه برای فعالیتهای سیاسی و اجتماعی فراهم نبود یعنی هیچ نیروی هم فعال نبود حتی نیروهای اکستریم چپ هم تقریباً "تارومار" شده بودند چیزی در صحنه وجود نداشت اما در آن موقع هم بادم میآید که آدمهایی که ماقبول داشتیم و باور داشتیم به آنها اینها اعتقادشان این بود که در مسائل سیاسی باید مداخله کرد یعنی نه با قهر کردن و نه دوری گزین هیچ چیزی حل نمیشود و باید رفت در داخل

سیستم و امکانات " مداخله گر بود در تغییراتی که بهر صورت موافق آراءهای هر کسی است ولی خوب پایان تحصیلات من مواجه شد با حکومت اول شریف امامی. س- حالابر میگردیم به آن مسئله کانون که داشتید توضیح میدادید،

ج - بله سال ۴۰ ، ۴۱

س- این کانون این جامعه در کجا تشکیل شد؟

ج - این جامعه در تبریز تشکیل شد و بنیان گزارش هم یک آدم پیرمردی بود یکی از آزادی خواهان قدیم آذربایجان بود و من سومین فردی بودم که رفتم بنیان گزارش آن شخص بود، سومین فردی بودم رفتم به آن تشکیلات...

س- این جامعه برای چه بود؟ هدفش چه بود؟

ج - این هدفش بعلمت اینک هر نوع فعالیت سیاسی غیر ممکن شده بود ایمن سازمان یا این جامعه میخواست در مسیر هدفهای مشروع هر کس به حمایت عضو آن جامعه بشتابد یعنی فرض کنید که ما یک کلیاتی را با هم قبول کرده بودیم که آن کلیات عبارت از این بود که فرض کنید یک روحانی در این مجمع شرکت کرده بود در این جمع ، ولی خوب شرط شرکتش این بود که آدم سالمی باشد از لحاظ اجتماعی بدنام نباشد در داخل سیستم آنچنان فعال نباشد که با مصلح جـزو نامحرم تلقی بشود و این شرایطی بود و موکول بود شرکت نفر بعدی به رای نفرات قبلی یعنی باید با مصلح اکثریت آراء نبود مطلق آراء را بایست داشته باشد یعنی نفر چهارم باید با اتفاق آراء سه نفر قبلی میتوانست شرکت کند، نفر پنجم باید اتفاق آراء چهار نفر قبلی را داشته باشد.

س- اسم این جامعه چه بود آقا ؟

ج - جامعه دوستان بود و ...

س- یک چیزی شبیه فراموش خانه درست کرده بودید؟

ج - بله . مرحوم سرتیپ زاده شاید شما هم بشناسید یکی از آزادیخواهان زمان مشروطه بود . منی بود بسیار دموکرات و از کسانی بود که جزو شخصیت ها و ذخایر آذرین بود ، مالک بزرگی بود که خودش اولین کسی بود در ایران که اموال و زمینهایش را و املاکش را تقسیم کرد بین زارعین و واقعا " بر یک اساس خیلی درست و منطقی واگذار کرد و خودش در فقر فوت کرد . این آدم به این گفته بودند که یک همچی جامعه ای درست شده گفته بود کی هستند ، هفت هشت ، ده نفری آن موقع ما تعدادمان رسیده بود به هفت هشت ده نفر وقتی شمرده بودند ، این یک خورده فکر کرده بود دیده بود هیچ کدام اینها با هم تناسبی از لحاظ سیاسی ندارند گفته بود خوب پس بگوئید کشتی نوح درست کردند از هر حانوری یکی توی این هست ولی همین جامعه منشاء یک اقدامات مفیدی شد در آذربایجان برای اینکه مایکی از هدفهایمان در آنجا که بعد مدون شد ، البته اول همچنین چیزی نبود بعد مدون شد برنامه کار این جامعه این بود که حمایت افراد سالم در مسیر هدفهای اجتماعی . فرض کنید یک مدیر کل آموزش و پرورش صدیق و درستکار و دلسوز بود ما وظیفه مان حمایت از او بود اگر فرض کنید یک مدیر کل ناباب و دزدکلاشی در رأس آموزش و پرورش فرض کنید یا سازمان های دولتی قرار میگرفت وظیفه ما مبارزه با او بود به حد امکانات و مقدوراتمان و این کار را میکردیم و خیلی مؤثر بود از لحاظ منطقه و استان . که این تاروهای آخر ، انقلاب هم دوام آورد بعلمت اینکه به خصوصیات با ملاح سیاسی انتخاب زیاده دارد نمیشدیم .

س - چه کسانی غیر از شما عضو این جامعه بودند ؟

ج - افراد زیادی بودند . مرحوم ابوالفتحی بود ، عرض کنم زیربنه با ف بود و

س - آقای محمود زیربنه با ف ؟

ج - آقای علی زربینه باف . عرض کنم آدمهای زیادی بودند، آقای قاشمیان بود از تجار . عرض کنم ازوکلای دادگستری بودند از مهندسين بودند آقای مهندس علیزاده نامی بود. آقای دکتر اشرفی بود که عضو جبهه ملی دوم هم بود. عرض کنم آدمهای متفاوتی بودند با سلیقه‌های مختلف . از روحانیون آقای اهری بود و دکتر مدیر مولوی بود که بعد سناتور شد. آدمهای مختلف السلیقه بودند از لحاظ سیاسی. این داستان جامعه دوستان بود.

س- هرچند فرمودید که جامعه تاروهای آخر انقلاب کارش ادامه داشت ، ولی در غنم فعالیت‌های این جامعه شما چه فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی دیگری داشتید می‌خواهم که اینها را بتفصیل توضیح بفرمائید تا برسیم بزمانی که شما بفکر نمایندگی مجلس افتادید.

ج - بله عرض کنم که من ازدانشگاه که فارغ التحصیل شدم روی برنامه‌ای که در شهر خودم و آذربایجان داشتم برگشتم به تبریز و درخواست امتیاز روزنامه ای کردم بنام "عصر تبریز" و این روزنامه سه چهار ماهی طول کشید تا امتیاز آنرا توانستم بگیرم از وزارت کشور. برای اینکه در آن سالها امتیاز روزنامه را بسختی میدادند برای اینکه بتازگی روزنامه‌ها را از لحاظ تعداد هم محدود کرده بودند که هراستانی بیش از دو یا سه نشریه نداشته باشد. این بود که بزمحت توانستم امتیاز روزنامه روزانه‌ای را برای تبریز بگیرم بعنوان " عصر تبریز " و صرفاً " ظاهر قضیه اینکه نشریه خیری منتشر بشود و عنوانش هم عصر تبریز ، برای اینکه عصرها خوب ، با فقدان همه وسایل در آذربایجان من شروع بانتشار برای اولین بار در تبریز روزنامه روزانه‌ای کردم و این مصادف با حکومت دکتر امینی بود و یک مقدار البته بعد از گرفتن امتیاز دکتر علی امینی روی کار آمد و یک مقدار فضای باصلاح بسازی

که بر اثر فشار آمریکا در ایران ایجاد شده بود این روزنامه را در آذربایجان
 من بطور روزانه منتشر کردم. شروعش با استقبال خوب از طرف مردم روبرو شد
 برای اینکه نشریه‌ای بود که مدیر آن یک شخص جوانی بود و علی‌الظاهر جویای
 نام آمده بود و چیزهای تازه‌ای میگفت و آن زمان یادم می‌آید برخورد کرد
 یک سفری ما با تن با خبرنگارهای خارجی در یک کوپه‌ای رفتیم به جلفا برای
 تقسیم زمینهای خالصه و در آنجا یک گفتگوئی بین چند خبرنگار روسی و
 آمریکائی و ما ایرانیها در گرفت و این چند ساعت و یک شب در جلفا منبع یک
 سلسله مقالاتی شد برای من که "آمریکا در ایران چه میخواهد" و شاید در حدود
 یک ماه بیست شماره، بیست و چند شماره من اینها را منتشر کردم. البته
 آن مذاکرات و آن کوپه و آن یک شب بهانه بود برای عنوان کردن همه آن
 چیزهایی که در فکر و در دل داشتم در زمینه سیاست آمریکا در ایران. خوب،
 خوب، در آن بحران زیاد توجه‌ای از لحاظ دولت باین مسئله نشد و گرنه روی
 از جمله مسائلی بود که میتوانستند انگشت بگذارند و در دسر ایجاد کنند. ولی
 خوب، گرفتاری آن موقع بیشتر شده بود با آلمان کندی در آمریکا روی کار
 و فشاری که روی ایران یک مقدار برای دامن آزادیهای که ناچار باید به
 مردم میدادند. من بعنوان مدیر یک روزنامه طبیعتاً "وارد صحنه سیاسی
 شهرم شدم و در محافل و مجالس حضور داشتم. و آن موقع یادم می‌آید مصاحبه‌ای
 مرحوم الموتی کرد در کابینه دکتر امینی بعنوان وزیر دادگستری. از جمله
 مسائلی که گفته بود در مورد آرموده هم اشاره‌ای کرده بود و البته بدون
 اینکه اسمی از آئینش ببرد، مقایسه کرده بود که خواننده میتواند یک
 همچو برداشتی بکند که خوب آرموده را میشود با آئینش هم مقایسه کرد.

س. آرموده؟

ج - آزموده دادستان محاکمات دکترا مصدق . من یادم هست تیتیری که زدم در روزنامه روز، چون من در دوران تحصیل در سرویس اخبار خارجی روزنامه کیهان کار میکردم و در تماس تلفنی روزمره‌ای که با اسماعیل یگانگی، یکی از دوستان روزنامه نگارم در کیهان، داشتیم اخباری را که از طریق رادیو میشد گرفت و در ساعت دو و نیم در اختیار ما میگذاشت برای اینکه ساعت ۴ روزنامه در تبریز منتشر میشد. او در آن روز اخبار مباحبه الموتی را در اختیار ما گذاشت و من با خواندن این مطلب یک تیتیری زدم که البته نگفته بود الموتی ولی طوری هم ادای سخن کرده بود که نمیتوانست تکذیب بکند و من تیتیر زدم که الموتی گفت آزموده آئین ایران است و این خیلی سروصدا ایجاد کرد و نسل جوان توجه کرده نشریه‌ای که در شهر منتشر میشود و یک آب و هوای دیگری دارد. و بتدریج این روزنامه توانست در تپ دانشگاه یک طبقه‌ای را که ملی فکر میکردند، طبقه‌ای که به نهضت ملی ایران علاقمند بودند و نمیتوانستند برگردند و آن خاطرات را بخوشی مرور کنند، توانست جلب بکند. یک نشریه‌ای شد که در دانشگاه طرفدار داشت و خریدار داشت و میتوانم بگویم تنها نشریه‌ای در آذربایجان بود که تک فروشی داشت و حتی این تک فروشی با وجود محدود بودن تعدادش از لحاظ کمیت مورد نگرانی روزنامه‌های اطلاعات و کیهان، البته در مورد اطلاعات نمیتوانم حرفی بزنم در مورد کیهان که این خاطره را هم باید نقل کنم بعنوان اینکه از یک شخصیت دانشگاهی و مطبوعاتی بماند در تاریخ . روزی آقای دکتر مصباحزاده آمدند به آذربایجان، آمدند تبریز و بعلمت شناختی که از من داشتند برای اینکه روزی کارمند ایشان بودم در کیهان و بعد مدیر روزنامه شده بودم در تبریز، عبری در دفترم بودم که دیدم آقای دکتر مصباحزاده در حالیکه یک روزنامه

عصر تبریز در دستشست وارد شد، خریده بود از روزنامه فروشی، خوب استاد ما بود استاد حقوق جزا بود آمد و بنده هم ادای احترام کردم نشستیم و صحبت و اینها. وضع روزنامه را پرسید از لحاظ اقتصادی، دخل و خرج. گفتم روزنامه ایست که در حدود سیمد چهارصد تومان آن زمان در روز ضرر داشت. گفتم خیلی خوب است مقاومت کنی و من فکر میکردم حداقل دو تا دوهزاروپانصد و پینش خودم سه هزار تومان باید این روزنامه ضرر داشته باشد در روز. گفتم نه این شکلی است و این دفتر تک فروشی ما است و درآمد دارد. او خیلی تشویق کرد و من هم بعلمت سابقه استادی ایشان بیست و چهار ساعتی که در تبریز بودنتم ایشان را همراهی کردیم برای دیدن بازدیدهایی که داشتند و میهمانیهایی که بود در شهر.

س- آقا این روزی سیمد یا چهارصد تومان ضرر را، در آن موقع سیمد چهار صد تومان در روز خیلی پول بود، چه جوری تحمل میکردید؟

ج- عرض کنم یک سرمایه دوازده هزار تومانی را بنده برای روزنامه کنار گذاشته بودم و بهمین جهت رفتی این پول تمام شد روزنامه هم تبدیل شد به هفتگی یعنی دیگر امکان ادامه اش بیش از پنج ماه مقدور نشد مخصوصاً که الان برمیگردم باین اشاره ای که در مورد کنهان و آقای دکتر مصباح زاده کردم. وقتی که ایشان را بدرقه کردیم در فرودگاه تبریز درست لحظه ای بود که من یادم هست بحرانی ترین ساعت کار مطبوعاتی من بود برای اینکه من صبح میرفتم دادگستری و ساعت ده میآمدم سر روزنامه و تا ساعتی که روزنامه از زیر چاپ دربیاید من باید بالارش بودم. برای اینکه خوب، در آن دوران کوتاه ما ناچار بودیم همه چیز را تربیت کنیم. خبرنگار را تربیت کنیم. یعنی خبرنگاری که میرفت خبر را میآورد آن قابل تصحیح نبود. من آن خبر را دوباره مینوشتم در حقیقت تمام روزنامه را من مینوشتم یک تنه. برای اینکه

اینها که همه شان داشتند دوره کارآموزی باصطلاح میگذرانند چون همچون
 نشریه‌ای درآذربایجان نبود و عوامل انشایش هم فراهم نبود، من ساعت
 سه ایشان را در فرودگاه بدرقه کردم، ساعت سه روزنامه‌ای که ساعت چهار
 باید بیرون بیاید دقایقش برای من چه اهمیتی داشت و ایشان رفتند و من
 آدمم چاپخانه و بعد آدمم دفتر روزنامه توزیع شد بفاصله یکساعت مسئول
 توزیع شهر ما که یکی ازدوستانی بود که افتخارا "اینکار را انجام میداد
 ایشان آمدگفت که روزنامه‌ها را بردند برای روزنامه‌فروش‌ها بسیـــــــــــــــــــــــــــــــــ
 از روزنامه فروشها یعنی تقریبا "مدی نود روزنامه‌فروشها از قبول روزنامه
 امتناع کرده‌اند وهرچه میپرسم علت را نمیگویند. میگویند ما روزنامه‌را
 نمیخواهیم و چون مسئله خیلی مهم بود برای من ناچار شدم آدمم بیـــــــــــــــــرون
 رفسم سراغ این دکه‌ها و روزنامه‌فروشها از هرکس پرسیدم گفت آقا، اینجا
 نمیشود فروخت. آقا این تا دیروز جطور شد فروش داشت میگرفتید میآمد؟
 گفته فروشنده ندارد و فلان، نمیتوانیم بفروشیم، روزی پنج تا شش تا این
 برای ما صرف نمیکند بگیر، بیار، حساب برس. خلاصه من وقتی دو سه نفر
 رفتند بیک روزنامه‌فروش وقتی اصرار کردم و یک مقدار هم صداقت داشت گفت
 واقعیتش این است که کیهان امروز دستور داده نفروشیم. گفتند اگر عصر
 تبریز را بفروشید سهمیه کیهان شما را قطع خواهیم کرد. بعد معلوم شد که
 آقای دکتر مصباح زاده وقتی برگشتند چنین دسته‌ی به نماینده‌اش داده که
 مبدا این روزنامه بعد رشد پیدا بکند تبدیل بشود به یک نشریه‌ای که مثلا"
 یک مقدار از تیراژ ایشان را ازبین ببرد. و ایشان یک درس روزنامه‌نویسی
 هم بمن دادند. یادم هست در همان روزی که حساب نفع و ضرر را کردند و گفتند
 مبلغ ضرر خوب است مقاومت کن گفتند اینجا مسائل دیگر از لحاظ روزنامه
 نویسی شما ندارید؟ گفتم مثلا" چه مسائلی. گفته درآمدهای اتفاقی .

پرسیدم چه نوع درآمدهای اتفاقی؟ گفت درآمدهایی که هر روزنامه نویسنه "باید داشته باشد. در مقام توضیح گفتند که بله شیر پاک در تهران برای روزنامه اطلاعات، آگهی میداد و برای ما نمیداد و من چندین بار پیشنهاد دادم موافقت نکردند بعد خواستم این صاحب روابط عمومی، مسئول روابط عمومی این شیر پاک را. پرسیدم گفت حقیقت اینست که ما برای اطلاعات پول نمیدهیم کوپن باصلاح، شیر و این چیزها میدهیم او بعنوان جوایز بین خواننده‌هایش توزیع میکند، گفتم خیلی خوب همان را برای ما بدهید. خلاصه رفت و اینکار را هم با ما نکرد و من فرستادم از آن کوپن اینها را آوردند یکی دوتا بعد دادم اوست رقمش یادم نیست دویست هزار تا از آنها چاپ کرد و دادم به بیرون. بعد تلفن کردند یارو آمد و دستش را گرفتم بردم اخبار گفتم چقدر، البته ارقام یادم نیست، پنجاه هزار تا دادم بیرون و صد هزار تای دیگر اینجا بست برو دفتر قرارداد امضاء کن برو. و رفت دفتر قرارداد را امضاء کرد و رفت روزنامه نویسنه باید بگوید پیش برود. این درسی بود که استاد حقوق جزای من در زمینه روزنامه نگاری بمن داد و این در جواب این سؤال درآمدهای اتفاقی بود که من گفتم چرا اینجا چنین کسی که دنبال این مسائل برود وجود دارد. مثلاً "فرمانده ژاندارمری ناحیه اینجا گرفتاری پیدا کرده بود آن گرفتاری این بود که ایشان نسبت به یکی از زنان افراد زیر دست خودش استوار یا درجه داری نظر داشته و بعنوان ماموریت او را از شهر خارج میکند و شب میرود خانه آن درجه دار بالباس سیویل و همسایه‌ها خبردار میشوند. شهر کوچک، خوب مردم میریزند و کتک مفصل و سروصدا و تشکیل پرونده و دادسرا و خبرش دست خبرنگار حوادث ما. نزدیکیهای ظهر ماهم این خبر را گذاشتیم مخصوصاً "چون فرمانده ژاندارمری ناحیه بود خوب، مسئله از اهمیت خاصی برخوردار بود. نظیر این واقعه چون روزنامه، روزنامه روزانه بود بمسائل

خبری روز هم می‌پرداخت بهر صورت. بیه در آن زمان خوب، روزنامه روزانه بود و به مسائل خبری هم می‌پرداخت و اتفاقی در آذربایجان روی داد که از نظر عفت عمومی خیلی اهمیت داشت بسبب عوامل انسانی معروفی که در آن شرکت داشتند و ما این را منتشر کردیم. بعلمت اینکه این آدمها در جامعه عمری مردم را بدنبال خودشان کشیده بودند وقتی این رساوش را توی شهر بار آوردند با تمام تلاشی که وکلای اینها و سازمان‌های دولتی شروع کردند به جلوگیری از این خبر ما این را منتشر کردیم. چون روزنامه روزانه بود اینها نتوانستند با آن سرعت جلوی این کار را بگیرند برای اینکه صبح، ظهر اتفاق افتاده بود ما بعد از ظهر منتشر کردیم اگر فردا بود جلوی اینکار گرفته میشد. مسئله این بود که چند نفر از معروفین شهر یک عشرتکده‌ای درست کرده بودند در سطح بسیار زننده...

س- کی‌ها بودند آقا اینها؟

ج- چند نفر از معروفین با اصطلاح شهر.

س- اگر معروف بودند اسمشان را ببرید.

ج- ما آن موقع هم اسمشان را ننوشتیم. اجازه بفرمائید، فکر میکنم این شکل همانند بهتر است. عرض کنم البته یکی را ما اسم نوشتیم و او اردبیلی بود و مهندس بود و کبابه کارهای سیاسی را با خودش میکشید ولی چون بقیه تیپ بازرگان و این گروه بودند اینها را ننوشتیم. در آن روز این وقایع مصادف بود با حادثه باله‌ی گل سرخ در فرانسه، که یکی از وزرای وقت فرانسه یک عشرتکده‌ای درست کرده بود بعنوان باله گل سرخ. و ما استفاده کردیم بعنوان باله‌ی گل سرخ تبریز این را منتشر کردیم. و من یکی از خاطرات مطبوعاتی ام اینست که آن موقع چاپخانه‌ای که من روزنامه را چاپ میکردم در حدود هراساعت میتوانست هزار و سیصد، چهارصد تا روزنامه چاپ کند

و بعلت تیراژی که آن روز سر این مسئله ما پیدا کردیم ما در حدود پانزده ساعت بعد از پایان کار روزنامه اضافه کار کار کردیم بخاطر چاپ روزنامه برای اینکه هر قدر ما چاپ میکردیم فروش داشت. حالا داستان فروش اینهم خیلی جالب است که بعد معلوم شد که خریدار عمده این روزنامه همین آقایان خودشان هستند و یکی از روزنامه فروشهای دوره گرد که روزی سیمد چهار مد تا بیشتر روزنامه نمیگرفت آن روز آمده بود از این مسئول توزیع ما دویمست سیمد تایش را گرفته بود و رفته بود بعد از نیم ساعت آمده بود پانصدتا گرفته بود، بعد از بیست دقیقه آمده بود هزارتا گرفته بود، این آقای مسئول آمد گفت آقای این فلان که روزی سیمد تا میفروخت الان یک ساعت نشده حدود دوهزارتا روزنامه برده، اولاً به چاپخانه بگوئید روزنامه را چاپ کند برای اینکه روزنامه دارد میرو و ثانیاً "من نمیدانم این روزنامه را چکار میکنند. گفتم شما دنبالش برواگر باز آمد ببین روزنامه را چکار میکنند. بعد که دفعه دوم، سوم، چهارم نمیدانم آمده بود هزارتای دیگر، این داده بود و بعد دنبالش رفته بود. معلوم شده بود یکی از تجار عمده که محل کارش به اداره روزنامه ماهر، دفتر ما، نزدیک بود این همانجا ازش میخرد و بعد که این رفته بود دوباره دیده بود هزارتا گفته بود "پدر سوخته برو هر چه هست یک بار بیاور. یک بار بیاور من میخرم همه را". معلوم شد همانجا ایشان روزنامه را میخرد. ولی خوب، سروصدای خیلی زیادی گرد و تیراژ روزنامه عرض میکنم یاد من نیست شاید ما آن موقع رقم، برای ما رقم باصلاح نجومی بود سی و دو، سی و سه هزار نسخه روزنامه آن روز ما فروختیم که البته سه چهار هزارش را این آقا خریده بود بقیه اش ولی فروش رفت. یک مقدار خواننده از آن سی هزار برای ما ثابت ماند برای اینکه ما ناچار شدیم از روز بعد احساس کردیم که دوهزار باید روی تیراژ روزنامه اضافه کنیم. بله، این مسئله را آوردم باینکه برای دگتر

مصباح زاده تشریح کردم و گفتم فرمانده ناحیه ژاندارمری همچو گرفتاری پیدا کرده و خبرش دست خبرنگار حوادث و آمد ساعت ده دست من - بعد هم برای چاپ ، و درست همان موقع تلفن زنگ زد و سازمان اطلاعات امنیت منطقه گفتند که یک همچو خبری هست نباید منتشر بشود. چشم، دیگر جای بحثی در بین نبود، گفتیم خبر را بردارید. ساعت دوازده بود من با روپوش کسار در چاپخانه نشسته بودم - اینها را برای مصباح زاده تعریف میکنم - که دیدم یک آقای چاق و قیافه سیاه با ابروان پریشان وارد شد و پشت سرش دو نفر ژاندارم ، البته در بیرون از اطاق کارمن، شیشه بود در ورودی، آمد گفت شما آقای بنی احمد. گفتم بله. بعد گفت من سرهنگ قوامی فرمانده ناحیه ژاندارمری . بفرمائید جناب سرهنگ . نشستند و گفتند که بله، خوب ما مدتی است اینجا هستیم و خدماتی به این شهر کردیم، فلان و اینها و الان یک عده از مخالفین من بر علیه من توطئه‌هایی راه انداختند و من خودم درخواست انتقال کردم به تهران و همین امروز هم خواهیم رفت یا فردا خواهیم رفت منتهی من می‌خواستم که انعکاسی از فعالیت‌های ژاندارمری هم توی روزنامه شما باشد، صد و هشتاد درجه از آن طرف. گفتم جناب سرهنگ - یاد من نیست سرتیپ یا سرهنگ ، قوامی بود فامیلش - من چیز دیگر شنیدم. گفت چیست؟ و من کوکا یا کانادایی برایش گفته بودم روی دست ، روی میز بود لیوان دستش داشت می‌خورد، گفتم همین خبری شنیدم و ما هم گذاشتیم ، و این لیوان دستش اینطوری ، پشتش زنگ چاپخانه بود داخل حروفچینی بود که خیلی زنگ بلندی بود که بالای در ورودی اطاق من هم زنگش بود و این بقدری ناراحت شد از حال رفت که پشتش خورد به آن زنگ و زنگ صدا کرد و این پرید و لیوان از دستش افتاد. بعد دست کرد توی جیبش برای اینکه آماده آمده بود، یک مقدار اسکناس چک تضمین شده، آن موقع هزار تومانی بود ریخت روی میز من

شاید سی چهل شماره اش را نمیدانم ، که خواهش میکنم که ، بین خبررانشنویسد و این پول را قبول کنید. ما چون خبر را نمیتوانستیم بنویسیم برای اینکه گفته بودند ننویسید، گفتم جناب سرهنگ این پول را بگذارید جیب تان اگر این خبر را ما ننویسیم این پول را هم از شما نمیگیریم شما خاطر جمیع باشید ولی از شما بعنوان فرمانده ناحیه ژاندارمری حافظ ناموس مردم چنین چیزی واقعا " بعید است و بعد هم آمدید که ما انعکاس فعالیتهای شما را توی روزنامه بنویسیم. این گفته نه برای شما نیست برای خبرنگاران است. گفتم نه خبرنگارهای ما هم این پولها را ندیده اند و این چکها را نمی شناسند بردارید بگذارید تو جیب تان . وقتی این داستان را برای ایشان تعریف کردم خیلی ناراحت شد و در مقابل ایشان این شیر پاک را بمن مثل زد، گفت باید روزنامه نویس باید بگوید و پیش برود. خوب ما اهل کوبین و بیس رفتن نبودیم و روزنامه در همان پنج شش ماه اول بعلت ضررهای روزمره ای که داشت و مثل خوره ، چون یک مرتبه نبود ضرر روزانه نبود تحملش مشکل تراز ضرر سالی یک بار دو سال یک بار بود ناچار تبدیل شد به نشریه هفتگی و چون دیگر محتوای خیریش را از دست داده بود شده بود نشریه سیاسی، من عصر تبریز را درخواست تبدیل نام کردم به " عصر نوین " و بنام " عصر نوین " منتشر شد و بعدها این اسم اتهام شد برای بنده که گویا در شوروی یک روزنامه ای هست بنام عصر جدید و این اقتباس از آن نام است. و یکی از پرونده هایی که یعنی یکی از اوراقی که روی پرونده من بود این بود که این عصر نوین در ارتباط با آن عصر جدید شوروی منتشر میشود. این از خاطرات روزنامه نگاری بنده بود در شروع کارم در سالهای ۴۱ و ۴۲ در آذربایجان . همان موقع مصادف بود با کابینه آقای دکتر امینی و ایشان یک سفری کرد به آذربایجان و آشنائی من با ایشان در آنجا شروع شد و ایشان بایک ژسنت

تازه‌ای شروع به کار کرده بود که میتواند سابقه قرارداد نفت را تعدیل کند اگر جبران هم نمیکند، آمدند به تبریز و وقتی در سالن شهرداری تبریز بعنوان نخست‌وزیر گروه‌های مختلف بودند و من هم به ایشان معرفی شدم من در پشت سر ایشان آدم‌هایی را دیدم که در آذربایجان به بدنامی و کلاشی معروف بودند و اینها توانسته بودند در انتخاباتی که خود امینی منحل کرد، مجلسی را که خود امینی منحل کرد در آن انتخابات موفق بشوند و بروند به پارلمان و امینی اینها را جزو همراهان خودش بعنوان آذربایجانی آورده بود برای آذربایجان و وقتی من اینها را دیدم با ایشان آمده و حرف‌هایی که ایشان میزد و ژستی که ایشان گرفته ، ناچار شدم وقتی همینطور با سرعت داشت از مقابل صاف با صلااح طبقات مختلف رد میشد جلوی ایشان را گرفتم، گفتم آقای دکتر امینی یک لحظه، بعد ایشان توقف کردند. گفتم من فلسفه آمدن شما را به آذربایجان نفهمیدم. شما برای چه به آذربایجان تشریف آوردید؟ اگر آمدید کـــــــــــــــه آذربایجان را بعنوان یک نخست‌وزیر بشناسید با این همراهانتان که مــــــــــــی بینم که با صرف ملیونها تومان ، با سوابق کلاشی و اخاذی عنوان نمایندگی مردم را در همان مجلسی که شما خودتان منحل کردید غصب کردند، اینها حزو همراهان شما آمدند و شما میخواهید آذربایجان و آذربایجانی را از طریق اینها بشناسید؟ و یکاش که هرگز نشناسید.

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

و درست‌طرف خطاب من آقایانی بودند که پشت‌سر ایشان ایستاده بودند از قبیل آقای دکتر موسوی، محمد حسین موسوی . من وقتی این حرفها را می‌زدم درست‌صدق میکرد در شخصیت آقای دکتر موسوی ووقتی نگاه میکردم و من این حرفها را می‌زدم میدیدم ایشان عقب عقب میرود ووقتی من حرفهایم تمام شد تقریباً " ایشان ازسالن، چون همه هم میدانستند من دارم چه کسی را میگویم تمام مردمی که توی سالن بودند بعلت این ژست غیرعادی من جلوی نخست‌وزیر هستم، کجا داری میروی ؟ برای چه آمدی ؟ با اینها آمدی مردم دیگر آن مراسم بهم خورده بود و وقتی حرفهای من تمام شد آقای دکتر موسوی ازسالن رفته بود. ایشان آمد در ضمن حرفهایی که آقای نخست‌وزیر زد تقریباً " تأیید کرد این مطالب را . برای اینکه ظهر ضمن پیامی که ازایشان بمن رساندند این بود کـــه آقایان را جواب کردیم برگشتند به تهران، یعنی همراهان نشان آن دوسه نفری که بعنوان آذربایجانی با اینها همراهی میکردند. در همان موقع ایشان آمدند به دانشکده ادبیات که جبهه ملی هم در صدد تجدید سازمان برآمده بود با استفاده ازفرمتی که پیش‌آمده بود. البته ایشان فقط یک شنونده خوب بود و از کنار مسائل رد میشد منتهی گوش میکرد. آمدند دانشکده ادبیات و آنجا یکی از دانشجویان عضو جبهه ملی، اگر اشتباه نکنم عطاریان بود.

سخنرانی خیلی تندی کرد بطوریکه مجلس بهم خورد و ایشان برخلاف رویه اش که تحمل لااقل حرفهای حصار بود ولی بعلت تندی سخنان و باهمه اینکه ایشان از اثر اینها بعنوان یک نخست‌وزیری که تحمل کرده این صحنه را، خارج شدند و رفتند و دیگر ادامه ندادند جلسه را. و این یک دورانی بود که یک نشانه بارزی از پیوند رژیم شاه با پشتیبان خارجی اش، دیگر شاه باین دورانی که داشت می رسید و میخواست منتقل بشود به دوران آریا مهری به دوران شاهنشاهی اش رسیده بود. ازدوران شاه اش رسیده بود به دوران شاهنشاهی اش و نشان میداد که رژیم بعد از ۲۸ مرداد و با ۲۸ مرداد عامل پشتیبان داخلی خودش را که توده ملت بود بنفع عامل پشتیبان خارجی اش از دست داده بود. بعدها دکتر امینی خودش روایت کرد که بله، آمریکائی ها من احساس کردم که با خود شاه که سفری بآمریکا کرد گفته بود آقا شما هرچه میگوئید من حاضرم دیگر نخست‌وزیر این شکلی لازم نیست. من بعنوان یک عامل احراشی شما اگر آزادی میخواهید بدهم آزادی نمیخواهید ندهم حد (؟) را تعیین کنید و متأسفانه همان درزمان خود آقای کندی این داستان اتفاق افتاد که شاه وارد مرحله خاصی از زندگی خودش شد و مردم را هم وارد دوران خاصی از تاریخ مبارزات سیاسی کرد بالاجبار که پایه‌های انفجار را گذاشت هم برای سیستم خودش و هم برای مملکت که باین روزگار افتاد. خوب، مفهوم شاه یا شاهی در ایران سالیان دراز، حتی در زمان دوران قاجاریه بدترین شاهان، دیکتاتور ترین، مستبدترین شاهان مفهوم شاهی داشتند. حتی رضا خان هم رضا شاه بود. ولی وقتی ایشان کودتای ۲۸ مرداد انجام گرفت و آن مسائل پیش آمد دیگر اصلاً "مفهوم شاه تبدیل شد بمفهوم شاهنشاهی. چیزی که در تاریخ اصلاً" دفن شده بود از نظر طبیعت زمان و مکان و دنیا و ارتباطات قابل تکرار نبود.

ولی ایشان، یعنی شاه، در ذهن خودش بآن دنیای شاهنشاهی برگشته بودمی خواست ملتی را هم بهمان زمان برگرداند و حتی بآن اکتفا نکرد و بعد وارد دوران آریامهری شد و آن ماجراها که همه در متنش بودیم.

س- چطور شد که شما بفکر نمایندگی مجلس افتادید، آقای بنی احمد؟

ج- نمایندگی مجلس مثل روزنامه نویسی یک وسیله بود و من بفکر نیفتم. این اصلاً جزو برنامه‌ام بود یعنی خواستم بود نه اینکه کسی در من تلقین این کار را کرده باشد. باکمال میل واراده خودم میخواستم روزی وارد پارلمان بشوم و بتوانم بعنوان یک نماینده اگر امکانش را پیدا بکنم وظیفه خودم را انجام بدهم.

س- یعنی منظور شما این است که شما جزو آن گروه از انقلابیونی نبودید که بدنبال ساقط کردن رژیم بوده باشید بلکه میخواستید یکراهی پیدا بکنید در داخل رژیم که یک کار مثبتی بتوانید انجام بدهید؟ منظورتان این است؟ یا از راه روزنامه نویسی یا نمایندگی مجلس؟

ج- بله، میدانستم که ازراه نمایندگی مجلس اولاً اگر خواستار ساقط کردن رژیم هم بودیم یا بودم یا کمان دیگر راهش پارلمان نبود. از آن طریق هیچ فعالیتی منتهی به ساقط کردن رژیم نمیشد و آنهایی که خیلی ساده لوحانه میگویند که اگر تو ا یضاح نمی‌کردی چه، این یک برداشتهای عامیانه است بنظر من. ولی شاید آن فعالیت‌های پارلمانی دریک جایی منتهی به تغییرات بنیادی در رژیم و سیستم ایران هم میشد و اگر تکامل تاریخی را بپذیریم اگر اطلاعات در ایران انجام میشد و سیستم دموکراتیزه میشد خواه و ناخواه عمر خودش را هم به پایان میرساند منتهی نه باین سرعت که خودش تمام کرد. یعنی خودش خودش را ساقط کرد بنظر من. برای هرکسی عرض کردم وسیله بود. من روزنامه نویسم یا بودم یا سلحه من یک چاقو بود و وقتی نماینده مجلس می‌شدم

طبیعی بود یک طایفه بود و اگر مقامات بالاتری داشتند شاید چیز دیگری بود
 اسلحه نیرومندتری بود. این بود که من از همان روزهایی که فکر کار سیاسی
 را میکردم با جوان بودم، نوجوان بودم، خوب آرزو داشتم که بروم به مجلس
 یا نمایندگی مردم را داشته باشم که بتوانم به هدفهایم نزدیک بشوم، به
 خواسته‌های سیاسیام نزدیک بشوم که خدمت به مملکت و مردم بود. برای اینکه
 این وسایل را بطور طبیعی، چون هیچوقت آرزو نداشتم که به نمایندگی منتصب
 بشوم یا انتصابم به نمایندگی انجام بگیرد و بعنوان نماینده‌ای که از لیست
 در بیایم بروم به مجلس. این هیچوقت اصلاً" تصور را هم نمیکردم ولی سیستم
 طوری بود که جز این غیر ممکن بود. ولی من از اول کارم برنامه‌ام طوری بود
 که میخواستم واقعا " اگر یک روزی هم میخواهم بتوانم بروم به پارلمان
 از راه طبیعی بروم و این جاده را کوبیده بودم. برای اینکه از روز اولی
 که رفتم در آذربایجان شروع بکار مطبوعاتی کردم، وکالت دادگستری کردم
 همان سال اول نکته‌ای که در ذهنم بود آنرا لمس کردم دیدم واقعیت است و
 آن مسئله دهقانان بود در آذربایجان، کشاورزان بود. وقتی به روستاهای
 آذربایجان رفتم سال اول برگشتم به زادگاهم که ندیده بودم اصلاً" روستاهای
 آذربایجان را نمی‌شناختم. یک سفر بیست و سه چهار روزه‌ای به تمام این
 مناطق حومه تبریز و آذربایجان و هشتروند.

س- اینها را لطفاً " اسم ببرید ببینیم کجاها بوده‌است؟

ج- عرض کنم که حوزه انتخابیه تبریز بود در سالهای ۴۰، ۴۱ که خیلی
 حوزه وسیعی بود از یک طرف حدش به میانه میرسید، از یک طرف به مراغه و
 هشتروند و چاراولماق میخورد. یک حوزه خیلی وسیع انتخاباتی بود که مخصوصاً
 دهات هشتروند با فقر و فلاکت و غارت مالکین و ظلم و بیدادگری اینها یک
 مشت زارع از همه جا بی‌خبر که نه راه داشت. نه بهداشت داشت نه فرهنگ

داشت در آن اسارت زندگی میکردند. و من تمام این مناطق را گشتم و اینها را دیدم و یک نیروی مهار شده ای را در این روستاها لمس کردم که اگر این آزاد بشود و یا کسی بتواند با آنها کار کند و اینها را به صحنه بتواند بکشد به خیلی از چیزها میتواند موفق بشود از لحاظ اصلاحات اجتماعی. کما اینکه وقتی مطالعه کردم دیدم دموکراتها از همین عامل استفاده کردند. اگر تنها عامل مردمی آنها داشتند طبقه دهقان بودند مطلقاً " در طبقات شهری اینها عامل پشتیبانی نداشتند. یعنی یک نفر از طبقات شهر پشت سر آنها نبود ولی دهقان آذربایحانی بعلمت بی اطلاعی خودش از مسائل سطح بالای سیاسی یعنی وابستگی دموکراتها به شوروی، بعلمت عدم آگاهی در این زمینه از مسائل، صرفاً " بعلمت اینکه یک زارع بود و زمینش را بهش داده بودند و از مالک گرفته بودند، مالکی که زمینش مال او بود بهره مالکانه مال او بود، احشامی که زارع نگهداشت و با پول خودش خریده بود آنهم بهره مالکانه اش باز مال مالک بود. معذرت میخواهم، حتی ناموش هم مال مالک بود. و جنایاتی که مالکین آذربایجان کردند، من از جاهای دیگر زیاد اطلاعاتی ندارم، واقعا " اعلا" شاید یک رسوایی بزرگ تاریخ ایران باشد. این بود من این نیروی مهار شده در روستاها را دیدم و سال اولی که با اینها من شروع بکار کردم، خوب، کارم سیستماتیک نبود و چند ماه بعد پی بردم که اشتباه دارم میکنم. برای اینکه فرض کنید از یک روستائی کسی میآمد کاری داشت در تبریز میآمد سراغ من. برای اینکه رفته بودم گشته بودم با اینها شناخته بودند. گرفتاری دادگستری داشت، مریض داشت، میخواست بخواباند جا نبود، نمی خوابانند، قبول نمی کردند. من این سرویسها را با آنها میدادم. یا توی دادگستری گرفتاری بی خودی برایش پیدا شده بود حمایت می کردم. و کالتش را می کردم. و کالتش را قبول میکردم. بعدها متوجه شدم که فرض کنید از آقای ایکس حمایت می کردم در دادگستری، ضمانتش را حتی می کردم. بعد

یک ماه دیگر یک کسی دیگر آمده باز اینکار را در حق او کردم. این دو نفر آدم در آن روستا مخالف هم هستند. بعد که رفتند روایت خودشان را گفتند من هر دو نفر را از دست دادم. از دونفر حمایت کردم در یک روستا که دونفر مخالف هم هستند و هر دو تا از دست دادم و در آن روستا هیچکس را من ندارم. وقتی این مسئله را درک کردم یک مسافرت دیگری کردم. یک عده هم آدم شناخته بدم و با شناسائی آنها در هر روستائی یک تا دونفر، بستگی به وسعت و جمعیتش، یک نفر تعیین کردم. گفتم آقا، هر کسی با من کاری دارد، احتیاجی فکرمیکنند بمن داشته باشد من بتوانم در شهر آنها حل کنم از این آقا باید یک یادداشتی برای من بیاورد و من در ظرف مدت کوتاه از این کار نتیجه خیلی خوبی گرفتم. با این معنی که اولاً آن آقائی که یادداشتی مینوشت با خط کج و کوله اش میداد دست یک زارع، زارع از همه جابجبر که مورد ظلم و اجحاف و تعدی یا ژاندارم یا مالک یا هر کسی، میآمد شهر میآمد مستقیم دفتر من، آن کاغذ را هم حتی از ترس ژاندارم که بفهمد سراغ من میآید از او خواهد گرفت، آنرا هم قایم میکرد توی جورابش، کفشش، چاروقش. بعد، میآمد توی دفتر آنها در میآورد. بعد میدیدم چی در میآورد؟ بعد میدیدم آدرس مراد در میآورد که یا رونوشتی که نماینده تعیین کردم در فلان روستا، من حمایتش میکردم تا آنجا تکیه بر اینم ممکن بود از شما دفاع میکردم. مریش داشت میخواست با منم. ظلم شده بود سعی کنم درک کنم. و کالتش را قبول میکردم. این سرویسها را میدادم. در نتیجه آن آقائی که آن یادداشت را نوشته بودند در آن روستا تبدیل به یک قدرتی میشد. برای اینکه یارو بر میگشت مدیون او بود، مدیون من نبود و من نتیجه ای که می گرفتم از نیرومند شدن آن یک نفر در آنجا، چون میدیدم زارع که خوب، این آقا یک یادداشتی نوشته یک وکیل توی شهر او را سوار ماشین خودش کرده برده دنبال کارش. کارش را راه انداخته حتی اگر ضمانت هم لازم بوده ضامن هم برایش پیدا کرده، فلان. بعد راه انداخته نه تنها پولی هم نگرفته یک چیزی هم توی جیبش گذاشته. پس بنا بر این او

مدیون آن شخصی بود که در روستا از طرف من نمایندگی داشت. و من راحت تر بودم برای اینکه بایک نفر در یک روستا طرف بودم که آن آدم یک قدرتی شده بود در آن منطقه باین علت. و وقتی مجموع اینها جمع میشدند من تقریباً "بسه نتایجی میرسیدم یعنی فرض کنید در شهر اگر قرار بود یک دموکراسیونسی تشکیل بشود من براحتم میتوانستم در یک روز از تمام روستاها جمعیت را بریزم توی شهر. یا اگر مقاومتی در یکی از روستاها لازم بود میتوانستم عکس العمل نشان بدهم. و این طبیعتاً "یک برنامه طبیعی بود برای رفتن به پارلمان و حتی من اولین بار که خودم را کاندیدا کردم نمایندگی کردم سال ۴۱ یا ۴۲ بود که انتخابات آزاد زنان و آزاد مردان را راه انداخته بودند و من در آن دوره که دو حزب بود از قرار ملیون و مردم استاندارد وقت مرا خواست گفت که آخر شما مگر نمیدانید که جز در دو حزب امکان کاندیدا شدن وجود ندارد. گفتم آقای استاندار، من هوس یعنی فکری انتخاب شدن را ندارم و میدانم انتخاب نخواهم شد. من بادهقانان آذربایجان یک ارتباطاتی دارم و به اینها یک سرویسهای میدهم و توی شهر هم معروف شدم به وکیل زارعین. میخواهم ببینم واقعاً "مذاقت اینها و مصمیمت اینها تا چه حدی است. میخواهم یک ارزشیابی از این بکنم. یک ارزشیابی از این کارم بکنم و گرنه، نه من میدانم انتخاب میشوم و نه هوس انتخاب شدن دارم در این شرایط. اوقانع شدیداً "وقتی انتخابات جریان پیدا کرد روز انتخابات، ظهر انتخابات اینها متوجه شدند که من انتخابات را دارم میبرم. یعنی در رده های اول، دارم طبق گزارشاتی که دستشان رسیده بوده، دارم انتخاب میشوم. این بود که ظهر آنروز ماشین استانداری آمد دنبالم و با ما مورین شما یک بیست و چهار ساعتی از شهر ... اولاً" گفتم آقای استاندار ... رفتیم و ایشان گفتند بله، شما بمن اینطوری گفتید ولسی آقای بنی احمد

شما دارید در می‌آید. گفتم که آقا گناه است در آملن؟ اگر شما می‌گوئید مردم باید رأی بدهند خوب حالا می‌دهند. من قصد ارزیابی خدمت بود به زارعی. حالا اگر در می‌آیم این ... گفت بله، نمیشود شما نه از حزب مردم هستید نه در حزب ملیون هستید همچین چیزی غیر ممکن است برای من و اینها، و شما یک بیست و چهار ساعتی از شهر بروید. گفتم من هیچ جا نمی‌روم. گفتند نه آخر نمیشود شما باید بروید. گفتم پس بفرمائید تبعید شدم من بیست و چهار ساعت. گفت حالا اسمش را چرا تبعید می‌گذارید اتومبیل من در اختیار تان و شما از شهر بروید. خلاصه مرا بردند به آذرشهر و یک بیست و چهار ساعتی، البته آذر شهر هم جزو حوزه انتخابیه تبریز بود، آنجا بودم که بعد آمدم که فهمیدم چه گذشته برای اینکه با هرکاری که اینهاروز انتخابات کردند من نفر نهم انتخاب شدم. و اینها ناچار شدند یکی از صورتجلسات بخش‌های تابع تبریز را بنام اسکو عوض کنند که در آن دو صورتجلسه وجود دارد که من از هر دو صورتجلسه کپی دارم که در یکی از صورتجلسات سه هزار و خرده‌ای رأی دارم با امضای معین. صورتجلسه دیگری هم هست با همان امضاها که من یک رأی هم ندارم و از هر دو تا کپی به نماینده من دادند. من این دو تا کپی را بردم به آقای معینان نشان دادم و یک نامه هم نوشتم به شاه که، ما شنیده بودیم البته چون سنم اجازه نمیدهد ولی شنیده بودم که دولت بهر صورت در انتخابات مداخله میکند ولی هیچوقت نشنیده بودم که جنین سندی هم دست‌کامندی نمودن نمایندگی بدهند. و فتو کپی اینها را ضمیمه کردم دادم به آقای معینان. البته خود معینان باورش نمیشد که همچین چیزی واقعا " یک امضاست؟ یک صندوق است؟ یک انتخابات است؟ این اولین باصطلاح تجربه من از کاندیداتوری بود که بعد دیگر ناظر وقایع بعدی بودیم تا

سال ۱۳۴۷- که در سال ۱۳۴۷ روزنامه من بعثت ، البته آنزمان نامعلوم توقیف شد. و بعد فهمیدم که روزنامه جزو روزنامه‌هایی بود که آقای مهندس س بهبهانیان که استاد دانشگاه بود در تبریز و جوان خوش فکری بود ایشان پدرشان یا عمویشان بهبهانیان معروف در وزارت دربار بود. از آن طریق روزنامه‌ها را میفرستاد و جزو روزنامه‌هایی بود که دم دست شاه گذاشته میشد ، نشریات تابود و ما بمناسبت وقایع چکلوآکی و بهار پراگ یک روی جلدی داشتیم ، یعنی روزنامه عصر نوین همیشه یک عکس یا یک کاریکاتور خیلی بزرگ در صفحه اول داشت در کنار یک سرمقاله. این فرم نشریه بود، یعنی مدلس اینجوری صفحه بندی میشد همیشه. یک عکسی کشیده شده بود از نقشه جغرافیائی چکلوآکی که یک تانک روسی از رویش میگذشت و پشت سر یک پرتره کم رنگی از لنین بود که گریه میکرد. ریرش نوشته بودیم بمناسبت انقلاب اکتبر. و این عکس از لحاظ مثبت بودن توجه شاه را جلب میکند و بعد که به عکس نگاه میکند در کنار این سرمقاله بوده، همیشه اینطور بوده ، سرمقاله را میخواند که سرمقاله از آنهایی بوده که مورد پسند شاه اصولاً نباید قرار میگرفت. و تیتیش " مفهوم عدالت امنیت " بسود. و من نوشته بودم که امنیت چه مفهومی دارد. مفهوم امنیت دردنیای ما این نیست که آدم شب که توی خانه‌اش میخوابد مطمئن باشد که دزد سراغش نخواهد آمد و خانه‌اش سرقت نخواهد شد. یا مفهوم امنیت این نیست که آدم وقتی مسافرت میکند مطمئن باشد که جاده‌ها امن است و راهزن جلویش را نخواهد گرفت . امنیت یک مفهوم وسیعی دارد و مفهومش اینست که وقتی یک زارع با یک مالک کله گنده مثلاً" در دادگستری طرف است مطمئن باشد که این دادگستری حامی حقوق حق این زارع خواهد بود. یا از نظر

سیاسی امنیت مفهومش اینست که یک رای دهنده مطمئن باشد که وقتی راشی را که بمنذوق میاندازد آن رای همانطور تامین دارد که خوانده بشود. مفهوم امنیت اینست که اعمال حاکمیت مردم بدانند که تامین اعمال حاکمیت دارند و این سکوریته برایشان هست. خوب، آن روزگار مطالب عصر نوین همیشه اینطوری بود طوری که ما اتهام دوحانبه داشتیم. یعنی روشنفکرهایی که توخانه نشینی و نق زدن را انتخاب کرده بودند و وجهیه الملّه باشند همیشه و ازبابت خانه نشینی همیشه ظلمکار. میگفتند که اینها را نمیشود نوشت، اینها را خودشان مینویسند. و سرمقاله ها معمولاً اینطوری بود. بطوریکه من دو سانسور خودم را میکردم. یک بار مطلب را مینوشتم هرچه دلم میخواست. یکبار اینرا از دیدگاه سازمان اطلاعات و امنیت سانسور میکردم و یکبار از دیدگاه این آقایان سانسور میکردم، این وجهیه الملّه ها، که آنچنان تند هم نباشد که بگویند که خودشان نوشتند. البته از این بابت زیاد اهمیت نمیدادم تا ازبابت سازمان اطلاعات و امنیت که همیشه در گرفتاری بودیم. وقتی شاه این سرمقاله را میخواند، روایت باز از آقای معینیان بود، که ایشان وقتی میروید برای گزارش روز، و هر روز میرفت چون رئیس دفتر بود، شاه روزنامه را مجالّه میکند و پرت میکند بپرفایشان و میگوید این مزخرفات را چطور مینویسند؟ و آقای معینیان در گزارشات خودش که دستورالتهای میرفته، سازمان ویژه اطلاعات و امنیت آقای فردوسیست، (دفتر ویژه) عیناً "مینویسد که فرمودند این مزخرفات را چطور مینویسند؟ خوب، کافیس که بیروند بگویند که یکی را بروید بیاورید دنبال سرش میروند. و بعد من در تهران دنبال این بودم که چرا؟ رفتم چاپخانه مهر ایران گفتند که دستور دادند روزنامه چاپ نشود. و روزنامه در دو سال آخر در تهران چاپ میشد و اینهم خود داستان جالبی است که نمیدانم حوصله

و کار شما اجازه میدهد یا نه؟

س- تمنا میکنم ، بفرمائید.

ج - این بود که در آن موقع چاپ کردن روزنامه‌های شهرستانها در تهران مدروز بود و دولت سخت‌چلوی این کار را میگرفت. برای اینکه در تهران امکان دسترسی به منابع آگهی و این چیزها بیشتر بود از یکطرف. از طرف دیگر یک والری بحساب می‌آمد. روزنامه‌ای که در تهران منتشر میشد توزیعش خوب بود نمیدانم ، در محافل تهران بیشتر شناخته میشد. ولی من هیچ نوع تمایلی به اینکار نداشتم چون نه دنبال آگهی بودم و نه اینکه درضیافت‌های محافل دولتی و رسمی شرکت کنم. ولی سازمان اطلاعات و امنیت استان با روزنامه درگیری پیدا کرده بود. یعنی روزنامه وقتی صفحه بندی میشد بعد سازمان اطلاعات و امنیت استان وقتی روزنامه فرم اولش حاضر میشد میفرستادیم برای تأیید و اینها پاراف میکردند.

س- منظورتان از اینها کیه هستند؟

ج - سازمان امنیت. میفرستادیم به سازمان امنیت تبریز و آنجا یک شخصی مسئول اینکار بود که امضایش هم بما معرفی شده بود و این آقا فرم حاضر شده روزنامه را پاراف میکرد و یا اگر مطالبی اشکال داشت اینها را حذف میکرد ، میفرستاد. ولی روزنامه منتشر میشد با این پاراف. بعد که میرفت تهران و جاهای دیگر و توزیع میشد هفته بعد مرا سازمان اطلاعات و امنیت میخواست. این مطلب را برای چه نوشتید؟ این ایراد تهران این و این ، این و این. خودتان پاراف کردید ، و اینها دیگر جوابی نداشتمند. طوری شد که از تهران و خوب ، شم مطبوعاتی نداشتمند نمیتوانستند بفهمند که کدام مطلب از نظر مطبوعاتی نباید چاپ بشود یا باید چاپ

بشود و اینکار برای کسی که یک مقدار روزنامه نویسی را بلد است و میداند چه خبری را چه جور باید بنویسد که نتوانند مجش را بگیرند خوب، این یک خبریوتی میخواهد که البته سازمان اطلاعات و امنیت اینها را داشت اما دیگر در شهرستانها لزومی برای این آدمها نبود که بتوانند یک نفر آدم روزنامه نویس سازمان امنیتی را این شکلی در تبریز مثلاً نگهدارند. ناچار یک نفر فرستادند برای این کار به تبریز و بعدها یک روز آقای منصور وزیر اطلاعات وقت و آقای آزمون که معاون ایشان بودند خواستند به تهران و گفتند شما روزنامه‌تان را باید در تهران منتشر کنید. گفتم آقا، من اصلاً نمیتوانم به تهران بیایم. من وکیل دادگستری هستم. من زندگیم در تبریز است. گفتند نه، یا باید روزنامه را تعطیل کنی، یا در تهران منتشر کنی و وقتی زیاد کنجاوی کردم معلوم شد که بله، اینها بفرشان نیست که یکنفر روزنامه نویس سازمان امنیتی را در تبریز فقط بخاطر روزنامه ما نگهدارند. و چون آقایان هم مطبوعاتی ندارند بعد از انتشار میفهمند که خوب فلان خبر، فلان مطلب نباید نوشته میشد که نوشته شده و خودشان هم پارانفرده‌اند. و از باب آن گفتش دزدی که در مسجد بود آمدند پیشنهادش کردند که جلوی چشمان باشد ببینند که این دیگر کفشها را ندزدد، ما را آوردند به تهران و من مجبور بودم هفته‌ای یک روز بیایم به تهران و یک دفتری هم در تهران برای اینکار داشته باشم که یک نفر را بگذارم و روزنامه را در تهران چاپ کنم که در چاپخانه مهر ایران چاپ میشد. و خوب این گرفتاریها را داشتیم که بعد میگفتند به مهر ایران چاپ نکنید. بعد میرفتیم این مطلب را برای چی نوشتید؟ خلاصه جر و بحث و اینها. بعد میگفتند خیلی خوب هفته آینده منتشر کنید. تلفن میکردند به مهر ایران که چاپ کنید اشکالی ندارد. و این بار آخر که روزنامه توقیف شد من فکر کردم از

آن توقیف‌هاست. بنابراین رفتم سراغش که خوب باز چی نوشتیم که ، کجا مطلب گیر پیدا کرد. آقای زرنگار، دکتر زرنگار، مدیر کل مطبوعات بود رفتم با ایشان و تا صحبت کردم گفت اصلا " حرفشو نزن که بما مربوط نیست، نه بوزارت اطلاعات مربوط است ، نه بوزیر اطلاعات مربوط است. آن بالاها است. دستور از آنجاست. دیگر تمام است. اصلا" دنبالش را هم نگیر. ووقتی خیلی کنجکاوای کردم و رفتم اینور و آنور، معلوم شد که بترتیبی است که نقل کردم . دستـــور شاه است و اینها مامور شده‌اند که خود مرا هم تحت تعقیب قرار بدهند. و چون در تهران بودم یکی از دوستان که در رابطه با این آقایان بود خبر داد که بله، دستور بازداشت تورا هم به تبریز دادند و مصلحت نیست شما به آذربایجان بروید یک مدتی در تهران بمانید تا از شدت و حدت اینکار کاسته بشود و بعد تبدیل بشود به یک احضار و اخطار معمولی آنوقت. وگرنه الان بروید ناچارند شما را بازداشت کنند. من مدت دو سه هفته‌ای در تهران ماندم و خوب بعد دیگر حوصله‌ام تنگ شد و رفتم به آذربایجان ، منتهی با ترن رفتم به عجب شیر و از آنجا از تبریز آمدند دنبالم صبح زود ، با اتومبیل رفتم به منزل . و یک هفته هم در منزل بودم تا اینکه فکر کردم دیگر قضا یا تمام شده آمدم بیرون. رئیس سازمان اطلاعات و امنیـــت اتفاقا " آدم نیک نفسی بود یعنی آدمی بود که به آن کارش نمیخورد. و از خوبی این آدم این بس که بسیاری از پرونده‌های بی ربطی که سازمان اطلاعات و امنیت ، بخاطر اینکه فقط ثابت کند که حضور دارد، یک ترس حضور فقط در مردم ایجاد کند، که بالاترین ترس است بنظر من که یک سیستمی بدون اینکه واقعا " ترسناک باشد بخواهد خودش را ترسناک در اذهان مردم جا بدهد . سیستم شاه دقیقا " اینطوری بود.

و اگر مردم میدانستند که این چقدر پوچ است این انقلاب ده سال پانزده سال ، اصلاً" تن به بیست و هشت مردادش هم نمیدادند ، اینحوری بود . ورثیس قبل سازمان اطلاعات و امنیت که یک آذربایجانی بود ، متاسفانه بنام سرتیب مهرداد . این تمام پرونده های بی ربط را برای یک عده درست کرده بود توی شهر و مرتب اینها را احضار میکرد . و ما یک موقع متوجه شدیم در همان جامعه دوستان که شما اول مطرح کردید ، که ما پنج ، شش نفر تو اینجا هستیم که مرتب ما را هفته ای یکبار میخواند ایشان . پس شما ؟ بله ، من هم میروم . شما ؟ بله ، منم میروم . حالا احضار ما چه بود ؟ هیچ حی تیمسار مهرداد ما را برای ساعت ۹ صبح ، تلفن میکردند که تیمسار فرمودند که فردا ساعت ۹ یک جایی در سازمان امنیت میل بفرمائید . ساعت ۹ آن وقت بنده وکیل دادگستری بودم ممکن بودم محاکمه زندانی دار ، پرونده زندانی دار

داشته باشم اصلاً". میرفتیم خواه و ناخواه . یک نیم ساعت ، سه ربع طبق معمول اطاق انتظار . بعد ما مور جلو میافتاد و میرفتیم اطاق تیمسار و وارد میشدیم . تیمسار خیلی گرم ، بفرمائید و اینها . مینشستم . بعد مشغول میشد به پرونده خواندن تیمسار . و نیم ساعت هم آنها در سکوت اطاق ایشان مینشستم . ایشان پرونده اش را میخواند و بعد دستی بسرش میکشید و میگفت آقای بنی احمد چه خبر ؟ تیمسار ، سلامتی تان . خوب چاشنی تان را میل کردید ؟ دیگر ؟ سلامتی . خوب ، تشریف میبرید ؟ اگر اجازه بفرمائید . خوب ، مرحمت شما زیاد پا میشدو دست میداد و ما میآمدیم بیرون . هرچه فکر میکردم ، آقا دوساعت بنده اینجا برای چی آمدم اینجا . بعدها فهمیدیم که نه ، پنج ، شش نفر که در همان جامعه پانزده ، شانزده نفری ، پنج ، شش نفر از ما این مدل هر هفته ، تیمسار فقط بگوید اینجا هم هست یادتان نرود . و در ارتباط با سازمان اطلاعات

و امنیت دو مسئله را هم، دو حادثه را هم بگویم که خیلی درعین حال حالب است یک روز ما را خواستند . با این فرم رفتیم آنجا دیدم که یک روزنامه نویسی دیگر پیر آذریباجانی که بیچاره اصلاً تو خط هیچ چیز نبود، روزنامه نویسی هم نبود اینها . بعد روزنامه‌ای از قدیم داشت و همانطور منتشر میشد بخاطر آگهی حصر وراثت و یک درآمدی که از این ممر داشت . چاپخانه‌ای هم داشت . تیممار بعد از اینکه چائی را خوردیم گفت که آقایان، آقای بهرام شاه‌رخ آمده به ایران . خبری در مورد ایشان نباید چیزی بنویسد . اصلاً ما متن بهرام شاه‌رخ را نمیدانستیم ، گه آمده یانه . این پیرمرد همکار مطبوعاتی ما خندید . بعد مهرداد برگشت گفت آقای پیمان ، پیمان بود . برای چیه میخندید ؟ گفت واله داستانی هست اجازه بفرمائید نقل کنم خدمتان . یک زنی رفته بود پیش فالگیر دعای محبت بنویسد برای شوهرش . و او نوشته بود و یک مبلغ کلانی هم ارزش گرفته بود، شرط کرده بود که این دعا تحققش موکول به شرایطی است . یکیش اینست که شب که شوهرت خوابید پاشوی و این دعا را برداری بروی زیرزمین . وقتی رسیدی زیرزمین سه قدم جلو بروی بعد دو قدم برآست . دوباره دو قدم جلو و اولین آجری که زیر پایت بود برداری و اینرا بگذاری آنجا و بیائی بیرون . منتهی در تمام مدتی که از پله ها میروی پاشین برای زیرزمین و برمیگردی بالا ، گربه سیاه نباید یسادت بیاید . این زن گفت ، با گربه سیاه کاری ندارم . گفت نه این شرط است دیگر ، من میگویم . گربه سیاه نباید یادت بیاید . دعا را بر میداردمی‌آورد و شب شوهرش را خواب میدهد و با میشود می‌رود زیرزمین و در زیرزمین را که باز میکند اولین پایش را که می‌خواهد به پله بگذارد می‌بندد که گربه سیاه ، جلو چشمش . یادش آمد . میگوید که ای داد دعا که دیگر نمیشود تحقق

پیدا نمیکند . برمیگردد میخوابد. فردا شب ، برکاری میکنند این گریه سیاه یادش نمیرود. الان تیمسار اصلا" من نمیدانستم بهرام شاهرخ کیست؟ کجاست؟ مرده است؟ زنده است؟ آمده یا نه؟ الان با این حرفی که شما زدید من چیزی که هم ننویسم باید حتما " بروم خودم لااقل تحقیق کنم ببینم بهرام شاهرخ کیست برای چی آمده؟ و من بدانم لااقل. شما نمیگفتید اصلا" ما خبر نداشتیم که بهرام شاهرخ آمده. و کارهایشان تقریبا " درهمین روال بود و دستوراتی را هم که یا مادر میکردند، یا روزنامه‌هایی که میخواستند کنترل کنند، نحوه کنترلشان ، وقتی در زمان آقای هویدا خیلی پیشرفته بود و آقای آزمون معاون وزارت اطلاعات شده بود و ایشان از سازمان امنیت آمده بودند به وزارت اطلاعات ، فرمولی کشف کرده بودند برای هماهنگ کردن روزنامه‌ها از لحاظ مطلب و آن این بود که بمناسبت‌های مختلف ، ۲۸ مرداد ، ۴ آبان ، نمیدانم ۶ بهمن ، مطالبی می‌نوشتند برای روزنامه‌ها می‌ستادند . و ما اینها را چاپ نمی‌کردیم یک روز باز خواستند ما را ، مرا خواستند به سازمان امنیت، تیمسار مهرداد با دو بلیط هواپیمای رفت و برگشت به تهران که تیمسار نصیری شما را خواسته است . من بلیط را گرفتم گفتم تیمسار خیلی خوب است . گفت برای چی؟ گفتم "اقل برگشتش هست اگر رفت و برگشت نبود نگرانی بود. الان هیچ نگرانی ندارد. معلوم است که برمیگردم. خلاصه ما آمدیم به تهران و رفتیم سازمان امنیت و بعد از معطلی‌های تشریفاتی معمول ، برای تخریب روحیه و این چیزها ، خلاصه رفتیم اطاق تیمسار و ایشان با اولین دیدار شروع کردند به داد و فریاد که آقای این مطلب را شما چرا نمی‌نویسید؟ این گزارشاتی است که بر علیه شما آمده است . هر مطلبی تا بحال فرستادیم ، بهر عنوان ، شما چاپ نکردید گفتم ، آخر شما فکر نمیکنید که این مطلبی که برای من در تیریز شما میفرستید عین همان را در کرمان برای اندیشه کرمان میفرستید. عین همان را در شیراز

برای پارس شیراز میفرستید و ممکن است این روزنامه‌ها، حالا مسائل داخلی ایران و مردم ایران را بگذاریم کنار. این بیفتد دست یک روزنامه‌نویس خارجی ببیند که یک مطلب با یک تیتیر یک‌واو پس و پیش‌نمیزند در سه روزنامه، در سه نقطه مختلف ایران منتشر شده. آیا این دلیل خفقان مطبوعات سانسور مطبوعات برای رژیم نیست؟ اینرا تجویز می‌کنید؟ یک خورده فکر کرد. گفت راست می‌گوئید. من دستور میدهم برای هر روزنامه مطلب جدا بنویسند که این مسئله پیش نیاید. و خوب این کار را هم نکردند معلوم شد که خط خود نمیری هم در جاهای دیگر خوانده نمیشود. باز همانطور متحدالشکل برای روزنامه‌ها مطالب را مینوشتند و میفرستادند، بهر صورت منظور، بحث بر سر رئیس سازمان امنیت وقت بود که آدم نیک نفسی بود تمام این پرونده‌ها تیکه تیمسار مهرداد درست کرده بود اصلاً" بکلی از بین برد و یا بایگانی کرد یا واقعا" اصلاً" پرونده‌ها را از بین برد چگون پرونده‌های بی‌بیطی بودند. پرونده‌هایی درست کرده بودند برای یک روز، برای زرینه باف، برای بیت‌اله جمالی، برای ابوالفتحی، که دو نفرشان عضو جامعه دوستان بودند و اینها را مدت‌ها بازداشت کردند. و دو سال در دادرسی ارتش اینها محکوم شدند. سر هیچ چیز، فقط پرونده‌ای که مهرداد درست کرده بود. آقای جمالی مدیرکل آموزش و پرورش بود در زمان درخشش. آمده بود، بعد بازنشسته‌اش کرده بودند و بیرون کرده بودند از آموزش و پرورش. قرار بود ما برویم به دین ایشان، منتهی بنده وقت نگرفته بودم بروم، گرفتاری پیدا کرده بودم سه تا از رفقای ما رفته بودند، آمده بودند آنجا گرفته بودند آنها را. پرونده دادرسی ارتش درست کرده بود تیمسار مهرداد با دو سال محکومیت که در این فاصله این عوض شد و رات. این سرهنگ سلیمی که عرض می‌کنم آدم نیک نفسی بود

آمد و رئیس سازمان امنیت شد. همه پرونده‌ها را ازبین برد. طوریکه در دادگاه تجدید نظر این بدبختها تبرئه شدند برای اینکه هیچ چیز برای محکومیشان وجود نداشت. روزی که آمدم بعد از یک هفته از منزل بیرون اولین آدمی که سر کوچه دیدم سرهنگ سلیمی رئیس سازمان امنیت بود. و این تا مرا دید بهتش زد. بعد برای اینکه مردم نبینند آمد داخل کوچه، که من میخواسم از کوچه منزلمان بیایم بیرون. گفت آقا جان دستور بازداشت ترا داده‌اند. من الان ترا ببینم باید ترا بازداشت کنم با پرونده بفرستم دادری ارتش و رفتی آنجا معلوم نیست کی بیایی بیرون. برو منزل بیرون نیا تا این پرونده ما تکمیل بشود بفرستیم برای سازمان دادری ارتش آنوقت خودشان احضار میکنند ولی الان باید دستگیر بکنیم با پرونده بفرستیم. که من برگشتم و تا اینکه اخطار دادری ارتش آمد، احضار شدم به دادری ارتش. رفتم. و این نشان میدهد حسن نیت‌های شخصی را که منهای سیستم در داخل سیستم وجود داشت. که یکی آنچنان عمل میکرد مثل تیمسار مهرداد و یکی چنین عمل میکرد مثل سرهنگ سلیمی. و اینهم از آدمهایی بود که این رژیم بیچاره را اعدام کرد و جزو برنامه بود مثل اینکه تمام روسای سازمان امنیت باید اعم از گناهکار یا بیگناه، هرکمی در این ردیف بود باید اعدام میشد. اگر چه بیگناه در این ردیف خیلی کم بود. بعد در دادری ارتش، عرض کنم، آنجا هم به مسئله‌ای برخورد کردم برای من خیلی جالب بود. و آن این بود که چون هیچ چیز در پرونده من جز این روزنامه که ضمیمه شده بود وجود نداشت وقتی توضیحات از من خواست و تفهیم اتهام کرد سرهنگ براندیش بعنوان باز پرس دادری ارتش. گفت اتهام شما انتقاد از روش سیاسی مملکت است و هر دفاعی دارید بگوئید. و این نمونه‌ای از نوشته‌های شما است که میتوانید خودتان دوباره مرور بکنید. من خواندم

و گفتم قبول دارم. اگر شما چنین عنوان جزائی در قانون مجازات عمومی ما داشته باشید من میپذیرم. این یک خرده بمن نگاه کرد و گفت چطور؟ گفتم شما تفهیم اتهام کردید. اخطار هم برای من فرستاید. احمد فرزند محمدتقی شهرت بنی احمد، با اتهام انتقاد از روش سیاسی مملکت. و من این انتقاد را کردم. اگر شما در قانون مجازات عمومی همچو عنوانی برای تعقیب کسی دارید من میپذیرم. این فوراً "فهمید که خوب، بالاخره من وکیل دادگستری هستم، میفهمم که این اخطار اصلاً" برخلاف آئین دادرسی مادر شده بود و یک همچنین اتهامی وجود ندارد در قانون مجازات عمومی. قانون مجازات عمومی را از کتو کشید و ورق زد و زد و بعد زد زیرینش پرونده را رفت بالا. رفت با دادستانش مشورت کند. بعد برگشت گفت اخطار همراهتان است. گفتم نه. من معمولاً اخطار، برای خودم چون وکیل دادگستری هستم، برای خودم اخطار نگه نمیدارم لاف. برای خودم پرونده نگه نمیدارم گفت نه خواهش میکنم. گفتم واقعیت اینست. گفت خوب پس شما تشریف ببرید، دفعه بعد که میآئید با آن اخطار بیایید. من فهمیدم که او میخواهد اخطار را از من بگیرد. چون همچنین اتهامی وجود ندارد. بعد دفعه دوم که باز آمدم و اخطار را نیاوردم با خودم، او گفت که بگذار من یک مثلی بگویم از کار خودمان و ترا راحت کنم که بدانی من منع تعقیب خواهم داد. برای اینکه روی آن پرونده زمان گذشته، هیچ فشاری روی ما نیست. ما تابع دستورات دادستان کل هستیم. اگر برخلاف شما و درک ما هم دستور بدهند ما چاره‌ای نداریم باید اجرا کنیم و نمونه‌اش. بعد گفت مثلاً، اتفاقاً اینجا افتاده برای نمونه من ذکر میکنم اینست که یک سرگردی خانمش را طلاق میدهد و این خانم بعد میرود با یک کفاش از دراج میکند و حامله میشود. ماهها میگذرد. بعد سرگرد باز بهوایش میزند که دوباره برگردد این زن را باهاش

مجدداً " ازدواج کند. سراغ کفاش می‌رود که زن را طلاق باید بدهی من می‌خواهم بگیرم این زن را. گفت آقا جان یعنی چه ؟ زن منست، بچه دارد از من. تهدید و دعوا و مراغه . می‌آید یک طرح شکایتی میکند در دادرسی ارتش اینرا سرهنگ براندیش نقل میکند برای من ، و بعد وقتی میگفت پرونده بمن ارجاع شد من دیدم اصلاً " شکایت قابل استماع نیست. اولاً " مرجعش ما نیستیم، محاکم عمومی است. و ثانياً " در آنجا هم اصلاً " قابل طرح نیست. بعد به این سرگرد گفتم آقا چون این اصلاً " مسخره است. مطلب چیست ؟ پرونده ، دادخواست را برو پس بگیر. این حرفها چیست. رفت و یک هفته بعد دیدم که از تهران تلفن می‌زنند، دادستان کل ارتش، با تشکرت که شما چرا آقا دادخواست این سرگرد را رد کردید ؟ چرا رسیدگی نکردید به پرونده شکایت ایشان ؟ گفتم تیمسار، این اصلاً " شکایتش اولاً " مربوط به محاکم عمومی است ثانياً " آنجا هم اصلاً " همچو نظمی نمیشود کرد. این زنی داشته ، طلاق داده ، او رفته با یکی دیگر ازدواج کرده ، حامله است. گفت آقا تو آن کفاش را احضار کن شاید بتوسد از احضار تو و دادرسی ارتش و اینها خودش طلاق میدهد. آقا من باید مجوز احضار داشته باشم. اینرا می‌آورد بسرای بعنوان احضاریه بمن نوشته بود ، انتقاد از روش سیاسی مملکت. اصلاً " وظیفه روزنامه نویسی است، جرم نیست. نه تنها جرم نیست بلکه اصلاً از وظایف روزنامه نگار است. گفتم آقا ، من بچه عنوانی این کفاش را احضار کنم آخر ؟ توی اظهارچه بنویسم ؟ بگویم برای چی بیاید به دادرسی ارتش ؟ پای تلفن تیمسار یک خرده فکر کرد ، گفت که احضار کن تخریب روحیه افسران. گفتم تیمسار، این زمان جنگ است ؟ توی جبهه است ؟ آخر. میگفت وقتی فشار هست از بالا روی ما ، ما ناچاریم. نه شمان نه درکمان هیچ تائیری نمیتواند داشته باشد. ولی وقتی نیست ما خودمان واقعاً " مطابق آن

شم قضاى خودمان راى ميدهيم و من بشما اطمینان ميدهم که ماهها گذشته هيچ فشارى روى پرونده شما در من نيست و من اين پرونده را خواندم هيچ است. بنا بر اين من منع تعقيب صادر خواهم کرد. بالاخرتا " شما آن اخطار را بمن بدهيد که من اخطار نادرستی صادر کردم. بعد که خودش همچو اقراری کرد، من در ملاقات ديگری اخطار را بهش دادم. البته يک کپی گرفتم چون خیلی از نظر قضاى ارزش داشت که يک باز پرس سطح بالای ارتش با درجه سرنهنگی که تمام خدمات قضاى را تقريباً " بايد دورانش را ديده باشد يک همچنين اخطارى بدهد، بله، اين بود که روزنامه توقيف شد و بعد ديگر متروک ماند تا دوسه سال. و من هيچوقت دنبال اين کار هم نرفتم. و بعد يک روز هم بهمين علت اخطار شدم که چرا تعقيب نميکنی روزنامه را؟ گفتم آقا ما ديده بوديم که ميگويند که چرا اصرار ميکنی و تعقيب ميکنی، ما نديسده بوديم کسی را اخطار کنند که چرا کارت را تعقيب نميکنی؟ من نميخواهم، و بعد از آن بود که، سال ۴۷، ۴۸ بود ديگر. بله. من بکار وکالت دادگستری فقط ميپرداختم ولی ارتباطم را با زارعين بهمان شکلی که شروع کرده بودم در يک سطح خوب واقعا " داشتم. و يک طبقه ای ديدم طبقه زارعين ايران را که تحولات اساسی و حتی ميشود گفت که هر انقلاب واقعا " اجتماعى را روى دوش اينها ميشود حمل کرد. و شايد اگر خوب عمل ميشد اينکار را در انقلاب اخير ايران هم ميشد انجام داد. ولی تا امروز هميشه سيولازيسيون از طرف شهرهاى ايران بطرف روستاها بوده. هيچ نهفتی از روستاها بطرف شهرهاى ما نيامده، و اين البته دليل اين نميشود که بعد از اين هم نشود. اتفاقاً " دليل اين ميشود که بعد از اين اتفاقش خیلی بيشتر است اما کانش. براى اينکه چيزی که هيچوقت نبوده اما کانش شدنش هميشه بيشتر است. و اين يک طبقه ای است که محروم ترين طبقه در ايران

است. و هنوز هم اکثریت جامعه ایران است. با وجود بهم خوردن نسبت جمعیت شهر و روستا در ایران در سالهای آخر رژیم شاه، ولی با وجود این هنوز شصت درصد جمعیت ایران توی روستاها هستند و بیشترشان کم و بیش همچو شرایطی را دارند. در زندگی بسیار سخت که اینها میتوانند حامل یک شعارهای مترقی و دموکراتیک باشند. و اگر سازمان دهی خوب بشود و رهبری خوب بشود. و اگر مسائل آینده ایران که البته در این مرحله یک مقدار بعید بنظر میآید با حواشی که در ایران گذشته، برپایه‌ای قرار بگیرد که واقعا "مردم ایران در سرنوشت خودشان دخیل باشند. این نیروی عظیمی که در روستاها هست میشود در یک مسیر دگرگونی و بعد برای سازندگی بکار گرفت. چون ایران جز نفت هیچ چیز دیگری جز کشاورزی ندارد. یعنی اگر نفت مانناشد ما یک ترکیه بدی هستیم. ترکیه‌ای که البته نه از لحاظ کشاورزی، برای اینکه ترکیه خوب هستیم اگر همین مسئله کشاورزی خودمان را بتوانیم احیاء بکنیم. برای اینکه استعداد کشاورزی ما، استعداد زارعیی ما، و عوامل طبیعی ما شرایط مناسب تر از ترکیه را دارد. تنوع آب و هوای ما، ولی خوب، ترکیه الان میدانید که تکیه عمده درآمد ملی‌اش روی کشاورزی و صادرات درآمدهای روستائی است. و اگر ایران یک روز نفت را نداشته باشد یا با بحران صدور نفت روبرو بشود، تنها منبعی که میتواند ایران را از لحاظ اقتصادی اداره بکند وسیله کشاورزی در ایران است.

س- آقای بنی احمد، وقتی که حزب رستاخیز درست شد و شاه اعلام کرد که مردم یا میبایستی که بپیوندند به حزب رستاخیز یا اینکه برونند زندان و یا اینکه از مملکت خارج بشوند. شما چه تصمیمی گرفتید؟

ج- من تصمیم گرفتم نه زندان بروم و نه رستاخیز را بپذیرم و نه از

ایران بروم. و همینطور هم شد.

س- چه جوری ترتیب این کار را دادید؟

ج- این فشار مدت کمی بود اگر خاطرتان باشد. شاید دو سه ماه بیشتر نبود، اوایل کار. من در آن موقع زمانی بود که در اروپا بودم و این تصمیم و این رستاخیز درست همزمان با بازگشت من بایران بود. این بود که هنوز عسده‌ای تصور میکردند من در ایران نیستم و زیاد خودم را در جامعه نشان ندادم.

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیا صدقی

نوار شماره : ۳

مضافاً " برای‌اینکه وکالت دادگستری را هم یکسال، دوسال بود که عملاً از آن‌کنار بودم، این بود که خیلی براحتم این دوره بحرانی را گذراندم. بعد وقتی متوجه شدند که ممکن است با مقاومت مردم روبرو شوند و بملاحشان نیست اینکار، اعلام کردند که نه همه ملت ایران که در ایران زندگی می‌کنند اتوماتیکمان عضو حزب رستاخیز ملت ایران هستند، من تنها کاری که کردم اعلام داوطلبی خودم را برای نمایندگی طی اعلامیه‌ای بیان کردم. بعد وقتی اسمی کاندیداها، و بقول خودشان بهترین بهترین‌ها اگر یادتان باشد عنوان دادند آقای وزیر کشور، منتشر شد و لیستی که برای تبریز منتشر کردند سه برابر منتخبین بود، یعنی ۱۷ نفر. چون ۹ نفر، برای اینکه هشت‌رودو چهار ایماق و بعد آذرشهر و اینها، نه آذرشهر نه. هشت‌رود و چهار ایماق و عجب‌شیر و آنطرفها از حوزه انتخابیه تبریز جدا شده بود. و تعداد ۹ نفر، سه برابر ۲۷ نفر، بدترین بدها را معرفی کرده بودند که من هم یکی از آنها بودم. وقتی این لیست منتشر شد من بعنوان اعتراض به این لیست استعفا کردم از کاندیداتوری. یک بیانیه‌ای هم دادم مفصل و توضیح دادم که اینها نه تنها بهترین بهترین‌ها نیستند، شما بلکه باین ترتیب دهن گچی به انقلاب مشروطیت کردید، دهن گچی به آذربایجان کردید بسا دهن

این لیست ، اولاً " دامن لیست در قانون اساسی پیش‌بینی نشده و ثانیاً " معرفی این آدم‌ها که اکثرشان از حسن شهرت که شرط اولیه کاندیداتوری است در قانون اساسی برخوردار نیستند و مضافاً " براینکه یک عده اصلاً " دارای پرونده‌های کیفری عجیب و غریبی هم در دادسرای تبریز میباشند ، استعفا کردم و آمدم به تهران . منتهی استدلالی که دوستان همفکر من آنروز کردند این بود که نه این کار درستی نیست . و شاید استعفا و این بعنوان یک ژست ما تأیید کنیم . خوب ، باید باین لیست اعتراض میشد . باین عمل خلاف قانون اساسی باید بطوری اعتراض میشد . آن پائین جایش درست . ولی ادامه اینکار بنظر ما صحیح نیست . برای اینکه رفتن تو به پارلمان هیچ چیزی را از رژیم نمیگیرد ولی رفتن ممکن است متضمن یک منافعی برای مملکت یا جامعه یا آینده افکارمان باشد . و من هم حساب کردم که اگر در چهار سال واقعاً " من چهار ساعت حتی بتوانم وظیفه نمایندگی را ایفا کنم به بدنامی‌اش میارزد . و بدنامی میگویم باین دلیل که وقتی اولین روز در آن مسند نشستم یک لحظه اینکه ما جایگاه چه کسانی را اشغال کردیم ، فکر کردم و احساس گناه کردم . و بعد وقتی نگاه کردم با طرف دیدم چه کسان دیگری نشسته‌اند آنوقت یک مقصدار آرامش پیدا کردم . از این لحاظ میگویم بدنامی ، فکر کردم واقعاً " اگر در این چهار سال من بتوانم حداقل وظیفه خودم را چند ساعت ، چند روز ایفا بکنم ، میارزد . و این استدلال دوستانم را هم پذیرفتم . و مضافاً " براینکه عرض کردم ، با پیوندی که بادهقانان داشتم فشار اینها بیشتر بود برای قبول اینکار . برای اینکه آنها هم فکر میکردند من خوب ، حافظ و مدافع منافع آنها خواهم بود و بهمین دلیل چهار روز به اخذ رأی مانده برگشتم به تبریز بدون اینکه این اعلامیه‌ای را که خطاب به وزارت کشور صادر کرده بودم ، استعفا داده بودم ، توی روزنامه‌ها منعکس شده بود پس بگیم .

و حتی آنقدر شور بود قضا یا که استاندار هم در برخورد اولیه کاغذی جلوی میزش بود که شما استعفا از کاندیداتوریتان را پس بگیرید، و بعد اصلاً یادش رفت که یک همچنین کاغذی و امضائی از من بگیرد، که بعدها در مجلس در ماههای آخر مجلس آقایان باین فکر افتادند که من نمایندگی ام درست نبوده در مدتی که وکالت مجلس را داشتم، برای اینکه استعفا کردم و بدون اینکه پس بگیرم انتخاب شدم و آمدم آقایان اعتبارنامه را تصویب کردند، این بود که انتخاب شدم به نمایندگی مردم و میتوانم با جرات اخلاقی و وجدان راحت بگویم که با رای مردم انتخاب شدم، البته آراء فوق العاده ای نبود نزدیک به پنجاه هزار رای بود، اما آن پنجاه هزار تا رای درستی بود، رایی بود که واقعاً "ریخته شد بصندوق و همانها هم خوانده شد، و برخوردهائی که آنروزها داشتیم در بحران انتخابات، همانها یک بعداً وکیل شدن را عیب می شمردند خودشان داوطلب نمایندگی بودند و انتخاب نشدند، از صحنه های جالب در آن دوران دو نفر، یادم هست دقیقاً "، یکی آقای دکتر محمد علی مولوی، استاد دانشگاه تهران و یکی آقای دکتر پاک، که یکی داوطلب نمایندگی مجلس بود و یکی داوطلب سناتور بود و هیچکدام موفق نشدند، و مصاحبه تلویزیونی من بر حسب تصادف با این دو نفر افتاده بود که آقای دکتر پاک، استاد حقوق جزای خصوصی من بودند در دانشکده حقوق و برای معرفی کاندیدها در روزهای آخر انتخابات بود، بعد وقتی آقای مولوی انتخاب نشد بعدها که انقلاب شده بود و نمایندگی اخ شده بود و اینها آقایان یکی از اینها می بودند که میگفتند بله، شما بنمایندگی انتخاب شدید، رفتید و نماینده شدید، و در حال حاضر هم برخی از مبارزانی که افکار ملی، خودشان را حامل افکار ملی میدانند، و من نمیتوانم بگویم افکار ملی

دارند چون افکار ملی داشتن یک مقدار مستلزم بینش و شناخت روند تاریخ هم هست . آدمی که شکامل تاریخی را نتواند بشناسد نمیتواند صاحب افکار ملی مصدقی به آن معنی ملی گرا باشد . ایرادی که بمن میگیرند میگویند که بله ، شما نماینده رستاخیز بودید . شما نماینده رژیم شاه بودید . اما فراموش میکنند که مراد خودشان دکتر مصدق چند دوره نماینده همان رژیم بود و در همان داخل سیستم عامل چه تغییرات مهمی شد و عامل چه نهضتی شدو چه جنبشی شد . حالا جنبش ، بورژواها دستشان گرفتند نهضت را ، با آن کاری ندارم اما مصدق در لاقل ملی کردن صنعت نفت ، لاقل در مبارزه با استعمار در نشان دادن اصالت مبارزه ، یک انسان موفق بود . نمونه بود در ایران ، در آسیا ، در منطقه .

س- آقای بنی احمد ، در جریان کاندیداتوری شما و همچنین در فرآیند انتخابی ، شما هیچ نوع دردسری با ساواک نداشتید؟

ج - نه . مطلقا . نه تنها نداشتم بلکه ساواک بی میل به انتخاب من نبود دلیل داشت . دلیل این بود که سیستم ، سیستم حاکم بر ایران نمایندگی را وسیله نمیدانست . نمایندگی را هدف تصور میکرد و فکر میکرد هرکس که نماینده شد به هدف خودش رسیده . بنابراین یکی از عوامل آقایان است . یکی از عوامل امنیتی است . یکی از عوامل سیستم است . درست ، بی چون و چرا . ولی برای من نمایندگی وسیله بود . اشتباه اینجا بود . اینها فکر میکردند که در آنجا دیگر تمام مسائل حل است .

س- اشتباه کی آقا ؟

ج - سیستم - مجموع سیستم . چون من همه سازمان امنیت و شاه و نخست وزیر را ، حالا استدلال هویدا در دادگاهش زیاد هم بی ربط نبود . البته یکی از

عوامل ایجاد همان سیستم خود هویدا بود، که میگفت من بیگناهم سیستم بود. منم مهره‌ای بودم. نه او یکی از عواملی بود که آن سیستم را بوجود آورد. ولی خوب کل این یک سیستمی بود که در جامعه ایران مستقر بود. اینها فکر میکردند نمایندگی هدف‌است و وقتی آدم نماینده شد دیگر حرف نمیزند. برای اینکه به‌دفعش رسیده است. ولی اینطوری نبود و از همان جلسه اول من بنای کار خودم را گذاشتم برای اینکه وقتی دولت‌هویی‌دا استعفا کرد و مجدد بر حسب سنت پارلمانی با افتتاح مجلس رستاخیز ما مور تشکیل کابینه شد. در برنامه دولت قرار شد که بحث بشود. و یکی از ناطقین من بودم و باز خود سیستم، حزب، دستگاه اداره کننده مجلس انتخاب کرده بود مرا بعنوان سخنران، پنج نفر. و از کارهایی که خواهیم آورد که آقای ریاضی چه کارهایی کرد در انهدام مملکت، که یکی از مهره‌هایی بود که در انهدام مملکت نقش اساسی داشت. اولین کارش برداشتن تابلوی موافق و مخالف از سرسرای مجلس بود. وقتی علت را پرسیدیم گفت، «آقایان! با حزب رستاخیز مگر مخالفی هم وجود دارد؟ اگر کسی حرفی دارد ملاحظاتی ممکن است داشته باشد.» بنا بر این پرسیدند چه کسانی ملاحظاتی دارند و چه کسانی موافقت. البته اینها در انتخاب اشخاص خوب، میخواستند یک رویوشی برای کارشان داشته باشند. یک نماینده کارگر، یک نماینده فرض کنید دانشگاهی. یک نماینده برگزیده مردم که ظاهراً "رئیس توده‌ای" داشته باشد. با مردم باشد. مجموعه‌اش یک پوششی است برای مترقی جلوه دادن رژیم دیگر. و ما از این بابت رفتیم به مجلس و گرنه نمیتوانستند نگذارند. مردم رأی دادند اما نمیتوانستند مردم را نگذارند. این یک مسئله خیلی ساده و آسانی بود. و اولین جلسه غیرعلنی مجلس وقتی تشکیل شد گفتند که آقای آموزگار مسئول یک جناح باشد و آن یکی جناح هنوز

مسئول پیدا نکرده بود که آقای انصاری باشد. گفتند که یکنفر یادم نیست شاید آقای رامبد بود. نه، رامبد در جناح آموزگار بود. یک کس دیگر. عده‌ای را بعنوان اعضای، روسای کمیسیونهای مجلس انتخاب بکنند و اعلام بکنند بدون اینکه رایشی از نمایندگان گرفته بشود. حتی در داخل آن سیستم آنها را که با آن فرم انتخاب شده بودند به آنها هم اعتمادی وجود نداشت که لااقل آنها را برای مانورهای آئین نامه‌ای مجلس آزاد بگذارند. لیست را دادند دست آقای آموزگار. ایشان آمد و اسامی روسای کمیسیونها را قراشت کرد گفت آقایان موافقند؟ هم باید میگفتند بله. و من یکی از روسای کمیسیونها بودم. رئیس کمیسیون کار و امور اجتماعی بودم. بعد وقتی قرار شد که در برنامه دولت صحبت بشود باز پنج نفر خودشان برای صحبت انتخاب کردند از بین داوطلبین صحبت. شاید هفتاد، هشتاد نفر داوطلب صحبت در برنامه دولت بودند. پنج نفر انتخاب کردند. یکی من بودم. تا آنجائی که یادم می‌آید آقای رامبد. مرحوم دکتر عاملی تهرانی بود. پزشکپور بود. آزمون بود. یکنفر دیگر هم بود. کار ما از آنجا شروع شد. البته با جناح پان ایرانیست ها که در داخل حزب ادغام شده بودند آشنائی داشتم. یعنی بالخصه بعنوان یک وکیل دادگستری پزشکپور را من میشناختم ولی هیچ نوع اعتمادی ما بهم نداشتیم برای اینکه هیچ کار مشخص سیاسی را هم با هم نکرده بودیم در هیچ کادری. آنروز که دیدم دو نفر از اینها، دکتر عاملی تهرانی و ایشان هستند و من هستم، رئیس مجلس پرسید که چه کسانی ملاحظاتی دارند و چه کسانی موافقتند. و ما سه نفر جزو کسانی بودیم که ملاحظاتی داشتیم و قرار شد که حالا که سه نفر بعنوان مخالف صحبت خواهند کرد ما صحبتایمان طوری باشد که تکراری نباشد. تیترو مطالب را بهم‌دیگر بگوئیم که یک تداومی باشد. رئیس تکلیف کرد که قرار صحبت را هم خودتان بگذارید، پنج شش نفری

که چه کسی اول صحبت بکنند، چه کسی دوم و چه کسی سوم. و ما طوری قرار گذاشتیم که فرض کنید، اول دکتر عاملی تهرانی صحبت میکند. بعد من صحبت میکنم و آخر آقای پزشکپور صحبت میکند. این مطالب بهم وصل باشد که یک نتیجه گیری بشود. آمدم در جلسه نشستیم با یک تیتراژی که در ذهنمان بود برای صحبت کردن یک مرتبه رئیس این فرمول انتخابی ما را از لحاظ مقدم و موخر بودن ناطقین بهـــــــــــــــــم زد، برای اینکه احساس کرده بود شاید ما یک جیک و بیکی با هم داشته باشیم، چون اول باید من میرفتم اول دکتر عاملی مرحوم را احضار کرد و بعد مثلاً "من آخر رفتم، اینطوری شد. آن تداوم بهم خورد ولی من از انتخاب خودم احساس این بود که یـــــــــک چیزهایی به رژیم تحمیل شده چون علی الاصول من نباید انتخاب میشدم. یعنی خودم حساب میکردم نقطه غلطی بودم و رژیم نه تنها موافقت کرده بود با انتخاب من، بلکه استقبال هم کرده بود. چون من هیچ جابه مقاومتی که، سئوآلی که شما کردید هیچ نوع، یعنی حتی آن کاغذی را هم که تشریفاتی من باید امضاء میکردم بازگشتم به کاندیداتوری من امضاء نکردم. خوب، این یک نوع استقبال است دیگر. من میخوام ببینم که این به چه شکلی است و حقیقت برایم روشن بشود که تا کجا. این بود که در همان اولین سخنرانی خودم خطاب کردم به آقای نخست وزیر و گفتم که کارنامه ای که شما بعنوان نخست وزیر گذشته دادید به مجلس برای رأی اعتماد به کابینه جدیدتان، من تمام این کارنامه را وقتی مرور میکنم میبینم تمام نمرات شما مردودی است. شما یک نمره قبولی ندارید تو این کارنامه. ولی مناسقم بگویم که مهر رضایت شاه زیر این کارنامه هست. یعنی چه، یعنی مجلس باید بپذیرد. بعد جالب این بود که همان روز، روزنامه کیهان صفحه اول با عکس من این را نوشت که کارنامه دولت نمرات مردودی

دارد. تمام کارنامه دولت با ثمرات مردودی پر است. و این را تیتسر زد در صفحه اول. و اینها نشانگر این بود که یک چیزهایی به رژیم تحمیل میشود. برای اینکه قرار نبود همچین چیزهایی نوشته بشود و این بتدریج داشت میرفت جلو. در بحران انتخاباتی هم ما با عواملی که سالها مهره تغییرناپذیر رژیم و ساواک بودند با اینها روبرو شدیم و من شخصا یکی از اینها را بعنوان بت‌نوار انتخاب کردم. برای اینکه سه روز به اخذ رأی مانده برگشته بودم به انتخابات. تمام عواملی که داشت میتوانستم در انتخابات بسیج کنم، در این مدت سه هفته کنار گذاشته بودم. به تمام روستاها اعلام کرده بودم که دیگر من کاندید نیستم. میدانید با آن گلسه گشادی روستاها دوباره رساندن این خبر ظرف سه روز و فعال کردن این نیروها خیلی کار مشکلی بود. این بود که توی شهر باید خیلی فعال میشدم و یک چیزی را پیدا میکردم که هم با کاراکتر من مناسب باشد، هم با افکارم جور باشد و بگویم. این شخص، یا این اشخاص نمایندگان سابق بودند که مظهر اینها شخصی بود با اسم آقای دیهیم که نمیدانم شاید بیست و چهار سال بیست و پنج سال نماینده مجلس بود. اصلاً شغل شده بود برای نمایندگی. در اطاق بازرگانی ما بهم رسیدیم که این شروع کرد گفت بله، حالا شما اگر در انتخابات رای ندهید، شرکت نکنید؟ نوقت شما به تاریخ خیانت کردید به ملت ایران خیانت کردید، جلوی هر نوع پیشرفت را گرفتید. وقتش حرفهایش تمام شد رفتم پشت تریبون گفتم نفهمیدم شما حالا چطور شده که خطابتان به مردم شده. تا الان این مردم کجا بودند؟ وانگهی اگر مردم تو انتخابات شرکت نکنند و بمن و شما رأی ندهند اینها میشوند خائن؟ شما میخواهید تمام تاریخ را خلاصه کنید در این که اگر مردم به شما رأی

دادند، در انتخابات شرکت کردند، از یک گذشته پربار تاریخی برخوردارند ولی اگر قیافه بنده و جناب‌عالی را تحریم کردند و حاضر نشدند در این انتخابات شرکت کنند اینها به تاریخ ایران خیانت کردند. بله، زهی بی‌انصافی و کوفته فکری. ما می‌خواهیم بخاطر خودمان تاریخ یک ملت را هم زیر پایمان بگذاریم. من شروع کردم این آقا را کوبیدن. و اتفاقاً "ما همه جابه‌هم رسیدیم - در هر جا که رفتیم، محافل و اطاق بازرگانی و دانشگاه. و این تصادف، طبیعت، نمیدانم یا هرچی، اتفاق او را در برابر من قرار داد. البته ایشان انتخاب نشدند. سردهسته ائتلاف دولتی هم بود برای اینکه من تقریباً "منفرد بودم. مانده بودم به تنهایی. و اینها یک لیستی درست کرده بودند، لیست ۹ نفری و دوسه روز قبل از انتخابات یکی از نمایندگان مجلس که سابقه، ارتباط فامیلی با من داشت آمد منزل ما و قرآن از جیبش درآورد و بخاتم من گفت که بایشان بگوئید این آقا انتخاب خواهد شد. منظورش دیدیم بود. لیست ۹ نفری ما امروز بسته میشود. اگر ایشان نیایند کنار میماند و این لیست انتخابات را میبرد. گفتم آقای فلانسی برای من انتخابات هدف نیست. من یک مبارزه‌ای را میکنم اگر هم نشدم خوشحالم، موفقم. چون من با یک تردید و دودلی اینرا استعفا کردم دوباره آمدم. این که هر طرفش من برنده‌ام. یا انتخاب بشوم یا انتخاب نشوم اینست که من این آدم را تا آخر ول نخواهم کرد. او رفت و از آن لیست ۹ نفری اتفاقاً "تنها آدمی که از آن لیست ۹ نفری حذف شد همین آدم بود. برای اینکه در شهر تبریز به صندوق‌ها دست‌نزدند و علت این بود که گفتم می‌خواستند یک مقدار روپوش‌کار را تمیز بکنند، چون با عنوان یک حزب می‌کردن مسئله را کشیف کرده بودند. می‌خواستند از یک‌جای دیگر این را درست

کنند. این خراب کردن را به یک وسیله دیگر ترمیم کنند. خوب ، مردم راهم البته تهدید کرده بودند که اگر در انتخابات شرکت نکنید ، نمی‌دانم پاسپورت نخواهد بود. کربلا نخواهد بود. چیچی نخواهد بود. — مردم شرکت کرده بودند. خوب ، بین بد و بدتر انتخاب کردند در حقیقت. و این داستان راه یافتن من به مجلس بود.

س- آقای بنی احمد وقتی که شما وارد مجلس شدید هنوز تا یک مدت — آقای هویدا نخست‌وزیر بود. رابطه شما با دولت آقای هویدا چگونه بود ؟
ج - رابطه من با دولت هویدا از روز اول خراب شد. چون وقتی که این حرف را زدم که کارنامه دولت مردود است. دقیقاً " عبارتی بود که هیچوقت هویدا انتظارش را از آن مجلس نداشت. بعد باز گفتم بدلالی که نمیدانم، انتشار آن خودش نشانه چیزهای دیگری بود که پشت پرده میگذشت. رابطه ما بطرف خراب شدن رفت. البته ایشان صورت ظاهر را خیلی حفظ میکرد.

س- عکس العمل ایشان چه بود در مقابل این صحبت شما ؟
ج - هیچ. البته یک مقدار عوامل و اطرافیان خودش را برانگیخت به رفاقت و معاشرت با من که بعدها من درک کردم. من جمله مثلاً " آدمهایی که اصلاً" تناسخی با من نداشتند مثل آقایان .
س- فلیکس آقایان ؟

ج - نه. آن یکی شاهین و خانش اما آقایان که وکیل مجلس ارامنه بود مال آذربایجان. از آن طریق بعنوان اینکه یک کارهای مشترکی برای قره‌کلیسیا و آذربایجان باید انجام بدهیم. چون در تبریز اکثریت قریب به اتفاق ارامنه بمن رأی داده بودند و طوریکه او بشوخی میگفت تو سید ارامنه هستی در تبریز. رابطه من و ارامنه خیلی خوب بود برای اینکه اینها در جاهای دیگر زیاد از اینها خاطره خوشی ندارند ولی ارامنه آذربایجان

همیشه آدمهای پیشرو، خوش فکر و یاری گر برای کارهای مردم بودند. یعنی امدادگران خوبی بودند در زمینه های فنی و فکری و مراوداتی. و اینها وقتی به آذربایجان آمدند ارامنه ، بشیوه تاکتیک خودشان منطقه خاصی را برای سکونت انتخاب کردند که ارمنستان در تبریز خوانده میشد. کوچه ها و محله های خاصی ، ولی بعد خودشان از این کار پشیمان شدند برای اینکه رابطه شان آنقدر با مردم بهبود پیدا کرد که تقریباً " اینها درهمه جا وارد شدند. در سازمان های اداری وارد شدند ، در ادارات آموزش وارد شدند. در آموزش و پرورش وارد شدند. در کارهای مردمی حتی وارد شدند. در سازمانهای خیریه عضویت پیدا کردند و بقول مرحوم راثین اینها ایرانیان ارمنی بودند نه ارامنه ایران. و خیلی خوب با مردم تا میکردند و مردم هم اینها را دوست داشتند. این بود که من مناسبت با اینها خیلی خوب بودو یکی از طرقی که آقای هویدا با من در ارتباط قرار گرفت شاهین آقایان و خانم اما آقایان بود که درست دو سه روز بعد از این صحبت دعوتی از من کردند به باشگاه ارامنه .

س- در تهران آقا ؟

ج - در تهران ، بعنوان اینکه ایشان وکیل ارامنه آذربایجان هستند، مرکز آذربایجان ، و منم وکیل تبریز و یک میهمانی خیلی مفصل با حضور خلیفه و تشکیلاتشان. بعد در آنجا ضمن صحبتها ،بتدریج من پی به رابطه شاهین آقایان و هویدا بردم . البته یکسال بعد دقیقاً " روابطشان را فهمیدم ولی خوب ، احساس کردم آنها یک مناسباتی باهم دارند. هویدا هم حتی در تمام جلسات روسای کمیسیونها که در نخست وزیری تشکیل میشد بیش از خدمتعارف احترام سرا نگه میداشتو این بیانگر آن کنکاشی بود که در داخل داشت

که این کیست . چیست و چه میخواهد بکند؟ خوب مثلاً " حتی وقتی میدید من میخواهم پیپ را روشن کنم . مثلاً " میگردم دنبال کیسه توتونم پیدا نمیکنم از آنجا پشت تریبون که نشسته بود ، روسای کمیسیونها هفته‌ای یکبار با هیئت دولت جلساتی داشتند برای هماهنگ کردن کار پارلمان و دولت . فوراً " سیگار برگ میفرستاد . نمیدانم یا توتونش را میفرستاد با پیشخدمت ، در این نوع رابطه ، و هیچ عکس العمل ظاهری از خودش نشان نمیداد ولی خوب اینها خودش عکس العمل بودند و من درک میکردم . بعد دیگر بتدریج کارها ، در مجلس شروع شد و درگیری اول ما با خود آقای ریاضی بود بعنوان رئیس مجلس که این بیش از دولت دولتی بود ، دولتی تر از هر دولتی . از منافع دولت دفاع میکرد بجای اینکه از منافع پارلمان از موضع پارلمان دفاع بکند . عرض کردم یکی از مهره‌های اصلی سیستم بود که درنا بودی ایـــــران دخالت مستقیم داشت .

س- آقای بنی احمد ، در این جلساتی که از روسای کمیسیونهای پارلمانی تشکیل میشد با هیئت دولت آیا هیچ خاطره‌ای دارید که نشان بدهد که تا حدودی هم دولت بنظریات قوه مقننه که پارلمان باشد احترام گذاشته باشد؟

ج- نه . متأسفانه نه . تمام بازی نشانگر این بود که ما میخواهیم به خود شما ، من حیث خودتان احترام بگذاریم . من حیث تامین حقوقی که شما خودتان بعنوان نماینده مجلس یا رئیس کمیسیون برای خودتان قائلید . یا منافع که در ذهنتان هست . به آنها میخواهیم احترام بگذاریم . تمام بازی بر این مدار میگشت . بطوریکه هیچ یادم نمیرود یک عبارتی را روزی هویدا بکار برد . گفت ، " ما دلمان میخواهد در دوره دیگر هم با شما کار کنیم . " شما دیگر

از این عبارت زنده تر برای هتک حیثیت قوه مقننه می‌توانید پیدا کنید؟
یعنی من این دوره را ، تازه شروع شده ، خواهم بود ، دوره آینده هم هتسم
و دلم می‌خواهد که باشا کارکنم. مثل یک کارفرما با یک کارمند یا یک محری
کار.

س - یعنی می‌خواهید بگوئید که یک تهدید موبانه بود؟

ج - کاملاً. اصلاً خود تهدید بود که ما دلمان می‌خواهد در دوره دیگر هم با
شما کار کنیم.

س- بنظر شما این ملاقاتها هیچوقت بازدهی نداشت. درست است؟

ج - شاید از نظر منطقه ، حوزه انتخابیه ، اقتصادی، والیته نه اقتصادی
عمرانی بازدهی داشت. اینها بما یک امتیازاتی در محل برای کارهای
عمرانی میدادند . میتوانستیم یک امتیازی بگیریم برای مثلاً "چندتا مدرسه
نمیدانم، چند تا کوره راه ، چند جاده. ولی هیچ نوع بازده اجتماعی ،
یا سیاسی یا پارلمانی بنظر من نداشت. دقیقاً "درتامن همین منافع
شخصی نه واقعاً " بهیودنسابات اصولی دولت و پارلمان بود که آمدند
اعتباری را من حیث هر وکیل تصویب کردند که در سال در اختیار آن وکیل
بگذارند و صرفاً " بطلاحدید و تصویب آن وکیل در هر محلی که می‌خواهد خرج
بشود. بدون اینکه حسابی برای بازپس دادن در بین باشد. و این رقم را هی
بالا بردند. وکلا هم از آن استقبال کردند. و هرچه در طرح آن ما مخالفت
کردیم که آخر برای چه شما می‌خواهید دست‌نماینده مجلس را آلوده کارهای
اجرائی بکنید. چطور نماینده مجلس که نمیتواند پیشنهاد خرج بدهد از نظر
قانون اساسی و آئین نامه داخلی مجلس ، بیاید مباشرت چند ملیون در سال
را شخصاً " بعهده بگیرد که من تشخیص میدهم آن کار بشود این پول داده بشود به آن.

بحساب ما ریخته میشد. بحساب شخصی ما در بانک تعاونی و عمران ، که باز کرده بودند ، به آن حساب ریخته میشد و من دستور میدادم صد هزار تومان بفلان خارج بشود. در اختیار فلان انجمن ده میگذاشتم، فلان آقا میگذاشتم، فلان برنامه میگذاشتم و ناظرش را هم خودم تعیین میکردم.

س- کنترلی هم روی خرجش نبود. شما بکسی باید حساب پس میدادید؟

ج - هیچ . نه . مسئله این بود. اولاً "حساب پس میدادیم استقلال پارلمانی نماینده از بین میرفت. حساب پس نمیدادیم یک زمینه‌ای بود برای آلوده کردن وکلا بفساد دیگر. تمام این پولها در راههای بوج‌بهره رفت و اگر مطالعه‌ای بشود اکثراً این پولها در ساختن راههای روستائی مصرف شد . میدانید چرا ؟ برای اینکه راه روستائی از این طرف ساخته میشود از آن طرف باران می‌آید از بین میرود. چیزی نمی‌ماند برای نشان دادن . وقتی شما یک مدرسه می‌سازید یک مدرسه ساختید . بالاخره سیمد هزار تومان خرج کردید ممکن است صد هزار تومان هم تویش لوطی خور شد. ولی یک چیزی بالاخره ساخته میشود. اما وقتی یک راهی ساخته میشود که با یک باران از بین میرود راه اصلی درجه یک که ساخته نمیشد. بل که نمیزدند. و تمام هزینه‌هایی که در این مسیر راه سازی ، همه‌اش اصلاً "حسابی نداشت و معلوم نبود برای چه بود.

س- آقا در این حوزه انتخابی شما ، شما هرگز نجا اقدام به ساختن یک مدرسه کردید ؟

ج - تمام این پولها را یک‌پل ساختم من و چندین مدرسه . هیچ برای جاده خرج نکردیم. یک حمام ، یادم هست دقیقاً "یک حمام و یک پل و بقیه را مدرسه ساختیم .

س- این مدرسه‌ای که شما می‌ساختید فقط در واقع ساختمان بود یا حساب آنرا هم میکردید که مأمین این باید از کجا تامین بشود.

ج- نه. مدرسی که فرض کنید در روستاها بود. قدیمی ساز بود باید کفنگی بودند در معرض خرابی بودند بجای اینها ساخته میشد که کادرش از نظر آموزش وجود داشت.

س- من این سؤال را از این نظر کردم چون خودم در سالهای ۷۴ و ۷۵ به شهرهای کوچک و دهات که مسافرت میکردم یکی از شکایات دانش‌آموزان این بود که مدرسه هست ولی معلم نیست. و اگر احیاناً هم معلم هست کسی است که خودش دبیر همان ده و شهرستان است و سواد درس دادن ندارد و معلم خوب حاضر نیست که از تهران بیاید در آنجا زندگی بکند. می‌خواستم ببینم که شما هم با این اشکال روبرو بودید؟

ج- نه. میتوانم بگویم که بعلافت افزایش بوده آموزش و پرورش از لحاظ کادر مفیقه‌ای نبود و تقریباً "روستاها در پوشش نسبتاً خوبی قرار گرفته بودند. و بیشتر اینکه روستاها حتی برعکس ما برخورد میکردیم که چون مدرسه‌ای نیست چون ساختمان مناسبی نیست بنابراین آموزش و پرورش کادر را هم که تعیین کرده بجای دیگر فرض کنید انتقال میداد، و از این لحاظ نخیر.

این بود که رابطه من با دولت هویدا از اول زیاد حسنه نبود و در همان یک سال اول متاسفانه یا خوشبختانه، خراب تر شد و بعد رسیدم در همان سال به بودجه سال ۵۴ در سال ۵۳. در آنجا بود که ما تقریباً "بهم خوردیم طوری که پرده‌ها کنار رفت. البته از ناحیه ایشان کنار رفت و حرفه‌اشی که نباید بزند یا خودش واجب میدانست بزند و تا آنروز نگهداشته بود بیان کرد.

س- کجا، در مجلس؟

ج - بله درمجلس .

س- چه گفت ؟

ج - عرض کنم در این بودجه من بعنوان مخالف ثبت نام کرده بودم و ترتیب کار طوری شد که ساعت هشت و نیم شب بمن نوبت صحبت رسید و ما تمام روز را هم درمجلس گذرانده بودیم برای اینکه بودجه مطرح بود. وقتی من رفتم پشت تریبون ، خوب ما یک توافقی با رفقای همفکرمان در بیرون داشتیم برای اینکه تمام این روند در این جهت بود که آیا مسئله حقوق بشر که دارد از طریق آمریکا به ایران تزریق میشود یک واقعیتی دارد. یعنی رژیم تحت فشار است برای رعایت این مسئله و دادن حداقل آزادیهایی که پایمال شده بمردم یا نه ؟ و این بالاخره احتیاج به یک سناژی داشت که ما ببینیم رژیم در کدام خط است . چه شکلی است ؟ خوب ، میدانید رابطه ایران با آمریکا با انتخاب کارتر در یک وضع خاصی قرار گرفته بود. از طرفی چنین بنظر میرسید که یک رابطه خصومت شخصی بین شاه و کارتر وجود دارد. علی الاصول بسبب اظهاراتی که شاه در آستانه انتخابات کارتر گفته بود کسه سیاست با کشت با دام زمینی خیلی فاصله دارد . پوزیسیون دستگاههای تبلیغاتی ایران ، رسانه های گروهی دولت . تلویزیون ، رادیو . حتی لحظه ای که کارتر انتخاب شده بود . اینها یا بی خبر بودند یا آنهمه دستگاههای عریض و طویلشان با یک ساعت ، دو ساعت فاصله که خبر پیروزی جمهوری خواهان را میدادند . یا دهن کجی بود. از طرف دیگر اظهاراتی که رئیس جمهور آمریکا در آن مقام کرده بود و ایران را مثال زده بود. چیزی که سالها ...

س- مبارزه انتخاباتی ؟

ج - نخیر .

س- در مبارزه انتخاباتی اش هم گفته بود آخر .

ج - آن که بله. اصلاً برنامه ما این بود که آیا این یک شعار انتخاباتی بود برای رئیس‌جمهور یا اینکه واقعیت‌عینی هم دارد؟ برای اینکه سؤال را یک خبرنگار موزی انگلیسی از کارتر کرده بود بعد از انتخابش. که آقا شما در دوران انتخاباتتان چنین چنان، فلان، آیا برای شما پرنسب است یا شما و انتخاباتی بود، ایشان گفته بودند نه من روی حقوق بشر می‌ایستم و این را از روزی هم که وارد کاخ سفید شده‌ام تعقیب می‌کنم. این خبرنگار باز پرسیده بود، نمیدانم شما با دتان هست یا نه، شما چرا حقوق بشر را از پشت دیوار آهنین و از شوروی شروع کردید که هیچ نوع نفوذی بآنجا ندارید ولی کشورهای تحت‌اختیار خودتان که حقوق بشر را پایمال میکنند در آنها مدافع حقوق بشر نیستید. و کارتر گفته بود مثلاً، "خبرنگار گفته بود مثلاً" ایران. و کارتر گفته بود ایران دقیقاً "در برنامه دستور حقوق بشر ما قرار دارد. خوب این چیزی بود که ما سالها دنبالش بودیم و هر محسفل آمریکائی را که گیرمان می‌آمد سیاست‌نا درست‌خدا ایرانی‌اینها را بایشان یادآور میشدیم که شما منافع استراتژیکی در منطقه دارید و علی‌الاصول این منافع آنچنان منافی است که بمنافع استعماری و امپریالیستی شما باید برتری داشته باشد یعنی از اینها باید چشم ببوشید و کاری که با مصدق کردید، با حکومت ملی کردید اشتباه بزرگی بود. برای اینکه شما بنفیع سیاست آمریکا است که حتی یک دولت ملی و برگزیده مردم را تحمل بکند تا یک دولت دست‌نشانده و نوکر که هیچ نوع دفاع طبیعی به جامعه نمی‌دهد و هر وقت رفت جامعه هم با آن ارباب‌هاش از آن بالا به‌ده دره خواهد رفت.

س- آقای بنی احمد زمانی که شما نماینده مجلس بودید با هیچیک از شخصیت‌های آمریکائی تماس نگرفتید. این مطالبی که میفرمائید به کدام شخصیت آمریکائی گفتید؟

ج - نه این برمیگردد به زمانهای قبل از وکالت من اصلاً. من که چندین بار اتفاق افتاد که برحسب تصادف با چند شخصیت آمریکائی ملاقات کردم، مثلاً یکبار آقای وارن، دادستان کل آمریکا آمد به ایران و دعوتی از افراد مختلف شد برای آشنائی با ایشان در تهران. از شهرستانها و معمولاً "روسای کانن وکلای دادگستری و یک یا دوتن دیگر از شخصیتها را از هر استان دعوت کرده بودند. و دوتن از آذربایجان من و مرحوم علی ابوالفتحی رئیس کانن وکلا بود دعوت شده بودیم به دیدار با ایشان که خیلی تشریفاتی بود فرصت یک بحث و گفتگوئی در بین نبود. اما یکی از اعضای سفارت آمریکا که وابسته مطبوعاتی آمریکا بود در ایران و آمریکائی بود، اسمش یادم رفته. و این از نظر سوابق فکری مرا میشناخت و کنسول آمریکا در تبریز با اسم آقای هانس، که خوب فرانسه صحبت میکرد، و گهگاه ما ارتباطاتی به لحاظ اینکه خوب، من مدیر روزنامه بودم در محافل میدیدیم، میرفتم، میآمدیم بحثهایی با هم میکردیم. او گفت که تمام مطالبی که شما راجع به آمریکا و سیاست آمریکا مینویسید این ترجمه میشود و به آمریکا فرستاده میشود گفتم از طریق شما؟ گفت نه، از طریق اداره مطبوعات ما در سفارت در تهران که یک روز این آقای وابسته مطبوعاتی که اسمش یادم رفته آمده بود به آذربایجان آقای کنسول دعوت کرد برای آشنائی با ایشان، ما صحبتهایی در این زمینهها با ایشان کرده بودیم. و آن روزی که آقای وارن آمد و ما به نوبت دعوت داشتیم در هیلتون، هیچ فرصتی برای چنین مذاکرات در بین نبود ولی این آقای مشاور مطبوعاتی آمد بمن گفت فرصت بسیار مناسبی است که شما هر چه راجع به مناسبات ایران، آمریکا میخواهید مطرح کنید بصورت یک یادداشت بدهید من بدهم به آقای وارن. گفتم آخر ایشان دادستان کل است گفت نه، دادستان کل آمریکا از نظر اینکه یک شخصیتی است که روی شخصیت^{های}

آمریکائی نفوذ دارد آدم معتبری است. و من در فرصتیک شیی که در تهران بودم در هتل، یک سلسله یادداشت‌هایی را تهیه کردم و دادم به این آقای وابسته مطبوعاتی بعد گفت که من عیناً " دادم به ایشان، این و نظایر این ملاقاتها خوب، بود قبل از نمایندگی من. گفتم دیروز که با سفیر آمریکا در سالهای ۴۵، ۴۶ در ایران هم دو بار ملاقات داشتم با آروین مایسِر با او هم همین مطالب. البته سفرای خارج در ایران ظاهراً " از مسائلی که در ایران میگذشت بی‌خبر بودند ولی آن سفیران نمیتوانستند سفیر آمریکا یا سفیر شوروی باشند البته سفرای دیگر چرا. برای اینکه اینها عوامل ایرانی دارند و تشکیلات در خود سیستم در خارج از سیستم. بنابراین اطلاعاتشان میتواند متکی به یک سلسله آمار و ارقام مستند باشد. این بود که بنظر من برخوردی که من دو بار با سفیر آمریکا داشتم و بی‌اطلاعی خودش را که از ماحراهایی که در ایران، از سرکوبی آزادیها و اینها نشان میداد بی‌ربط بود. ژست بود. ژستی بود که ناچار بود اینها را تأیید کند و نمیتوانست بگوید که بله چون ما عامل این سرکوبی را آمریکا میدانستیم. عامل پشتیبانی رژیم که در داخل نبود در خارج بود. بنابراین یعنی آمریکا این خفقان، این فشار، این سرکوبی را فراهم کرده است. این بود که خوب، آن ژست، ژست اجباری بود که میگرفت. ولی همه مطالب را ما از دیدگاه منافع ملی خودمان که مفایر با منافع یا با مصالح نفع اصولی آمریکا در منطقه از لحاظ استراتژیک فقط. نظامی استراتژی نظامی نیست یادآور میشدیم، که آن تحمل یک دولت ملی و حتی احتمالاً " ضد آمریکائی برای اینکه یک حکومت ضد آمریکائی در ایران اگر حکومت مردمی باشد ضرری به آن نفع آمریکا که میگویم منافع استراتژی نظامی نمیزند. اما دقیقاً " اگر این دولت، دولت ملی

باشد دولتی است که منافع شرق را به خطر می‌اندازد . چرا ، برای اینکه
 در ایران آمریکا حزب توده ندارد . یعنی حضور ایده‌شولوزیگی ندارد . حضور
 فکری ندارد . آمریکا در ایران فقط میتواند عوامل جاسوسی داشته باشد .
 اطلاعاتی داشته باشد . نوکر داشته باشد . گماشته داشته باشد . مامور داشته
 باشد . ولی آمریکا در ایران پیروان خط آمریکا یا فکر آمریکا نمیتواند
 داشته باشد و ندارد . ولی شوروی و شرق این امتیاز را دارد که پایگاه
 فکری میتواند در ایران داشته باشد . بنابراین یک دولت ملی که به منافع
 توده‌های ایران توجه دارد اگر منافع امپریالیسم را هم بگوید مآلاً " منافع
 شرق را کوبیده است . برای اینکه مردم را در یک صف ملی متحد کرده است
 یعنی در جایی قرار داده است که یک دفاع طبیعی جامعه پیدا میکند در مقابل
 شرق و غرب که این خطر شبه شرق بیشتر از خطر شبه غرب است .

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس، ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۴

یک حکومت مردمی و ملی که نیروی توده را پشت‌سرداشته باشد هیچ خطری نه به شرق دارد، نه به غرب دارد. بلکه میتواند عامل یک تعادل قوا در منطقه بحساب بیاید. این مطالب را بارها و بارها، نه تنها عرض کردم، در فرصتهایی که پیش آمد، ما به محافل آمریکائی و بنوعی اول یا داور شدیم که در کوبه‌ای برای تقسیم خاور میانه و حاکمیت بر روسیا حتی از طریق خبرنگارهایشان، محافل مطبوعاتی‌شان یا داور شدیم. کمتر از شماره روزنامه‌های عصر نوین را من پیدا کردم که این مسائل را ما از همین دیدگاه برای آمریکائیها تکرار نکرده باشیم. یعنی هم وضع انفجار را می‌بیند داخل کشور را از لحاظ خفقان مردم و هم سیاست نادرست آمریکائی را در دفاع از این سیاست. مثلاً، من الان یک شماره از روزنامه عصر نوین را اینجا دارم که چون منحصر بفرد است و آرشو درستی ندارد یک تکه‌هایی را که مورد نظر من است می‌خوانم. این سال ۴۵ شهریور است. در این فاصله شهریور ۴۵ دو سه شماره اینجا هست تا اسفند ۴۵. ما پنج مورد که چهار موردش سرقاله اصلی است، این فرم روزنامه است در هر شماره‌ای که منتشر میشد صفحه اولش این حالت را داشت. مثلاً یک مورد این است که "مگر آمریکا چه کرده است"، "طوفانی از انتقاد و ایراد و اعتراض این روزها سیاست آمریکا را در زیر ضربات خود خرد میکند. عالم و عامی هر کس

بیکدیگر میرسد میگوید دیدی بارو، یعنی آمریکا، چگونه در فشار بمردم و دمار از روزگار مردم درآورن و جرأت اینکه غباری، فلان، و حتی بخاطر ذکر اسم و رسم فیدل کاسترو مورد استیضاح و سؤال واقع میشدند بطور مستمر سیاست آمریکا در خاورمیانه و ایران را بباد تندترین حملات قرار دادند. واقعا " آمریکا در این گوشه از جهان چه کرده است که چنین مستحق طعن و لعن و تکفیر شده است. آمریکا جز اینکه هدف اصلی اش حمایت از پیشرفت و توسعه اقتصادی ملت های عقب مانده باشد کاری نداشته است. اگر آمریکا در اقتصاد برخی از کشورهای آسیائی رخنه کرده و سرمایه داران آمریکائی موجودیت آنها را از داخل خورده اند، اگر معروف شده که آمریکائی خزانه دار حکومت حکمیّه است، اگر دیده شده است که حکومتها را بنام آمریکائی آورده اند و برده اند تقصیرش متوجه آمریکا نبوده است بلکه گناهش بگردن مللی است که آنچنان حکومتها را داشته اند. وقتی شما در خانه را باز کردید و بجای دوستی متقابل، نوکری و پیشخدمتی مهمان خوانده و ناخوانده را کردید هر کس دیگری بجای آمریکا باشد دیگر نمیتواند از یک چنین میزبانی تحمّل شخصیت بکند. شاید گفتن و نوشتن این مطلب در سیاست فعلی زمان نباشد خوشایند افکار عمومی باشد و نه مصلحت هیئت های حاکمه گذشته و نه موافق موجی که همه را با خود می برد. اما گاهی بیان حقایق حتمی و ضروری، بمنظور ضبط و ثبت در تاریخ ضروری است. یک بررسی از سیاست آمریکا در کشورهای آسیائی و آفریقائی که حکومت آنها از احتیاط و حزم و دوراندیشی سیاسی برخوردار بوده نشان میدهد که نه تنها سیاست آمریکا مضربه حال این کشورها نبوده است بلکه با مصالح ملی آنها نیز تلفیق داده شده است. دولت هند از سال ۱۹۵۰ نه تنها ضرری از دوستی آمریکا نبوده بلکه همیشه بالاترین کمکها را گرفته و ناچیزترین تعهدات را نیز نداده است. اگر ترکیه

عدنان مندرس، خود را به آغوش آمریکا می انداخت و بی اجازه و اشتگت آب نمی خورد بخاطر آن بود که در داخله کشور از اعتماد مردم برخوردار نبود و ناچار بود که برای حفظ و بقای خود بفکر سرون ار مرز باشد. این چنین دوستی در جنگ آمریکا با کره شمالی آمریکا شتر از هر آمریکائی دیگر مداخله داشت و بنام نوکر بی چون و چرای آمریکا تمام آزادیهای اجتماعی را از مردم سلب کرد. بنابراین اگر آسیا چشم زخمی از دوستی خود با آمریکا دیده مربوط به هیچ شخص و یا مقام آمریکائی نبوده بلکه ناشی از عدم لیاقت هیئت های حاکمه در گذشته بوده است. آمریکا ممکن است از کشوری که انتقاد میکند و آمریکائی را رو نمیدهد احساس اطمینان بیشتری بکند ولی نگران چاکران آستانه باید باشد که چهارنعل بدرگاه او روی می آورند و سجده عبودیت و بردگی پیش او می گذارند. ایمان ما اینست که آمریکا فقط یک هدف دارد و آن سیاست استراتژیکی و جلوگیری و سد راه کمونیزم است ولی اگر می بینیم بر فلان ثروت ملی اژدهای خارجی و آمریکائی خوابیده است باید اطمینان یافت که این تحفه ها را هیئت های حاکمه پیشکش کرده اند و نادر است در جهان دوستی و سیاستی و شخصی که در باغی را بروئی بگشاید و او ورود بدان را مکروه داند و روی برگرداند. خلاصه اینکه آمریکا با کیسه دلار و نیت توسعه و پیشرفت اقتصادی پیش آمده اما در برخورد با زما مداران نالایق که فاقد جهان بینی بوده اند نه تنها از کیسه عمر سام چیزی خرج نکرده بلکه تحفو و هدایای تقدیمی را نیز بر بار ثروت خود افزوده است. ثروتی که بعضی موقع ناچار است از شدت زیادی آنرا آتش بزنند. بدون شک آمریکائی که درآمد متوسط سرائه ملت او در ماه از سی هزار ریال تجاوز میکند و تولید او از شدت افزایش ایجاد تورم دارد و برای حفظ تعادل اقتصادی خودش در صدور سام آور بمرحله انهدام مواد غذایی

نیز میرسد چشم طمع به دذاثر طبیعی ملتی که در وضع ناگوار اقتصادی بسر میبرد و ملیونها نفر روزی چندین بار چون اغنام و احشام چرا میکنند ندارد. آنچه از آمریکا عفريت و غول و مار دوسر ساخته است رجال بی شخصیتی بوده که آمریکا را گمراه و باخود بر سراب کشانده است. بدون شک درد بزرگ آسیا و افریقا، فقر و عقب ماندگی نیست بلکه فقدان رجال کارآزموده و نداشتن شخصیت های سیاسی و کاردان است که مسائل را بدرستی ارزیابی کنند. انسان وقتی شرح حال رجال کشورهای اروپائی و حتی دو سه کشور استثنائی را در آسیا مطالعه میکند از خلاء بزرگ فکر در این گوشه از قاره بوحشت میافتد و بر حال این ملل تأثر و تأسف میخورد. "البته این یک تکه از یک مقاله بود و از این نوع خیلی زیاد تقریبا" همانطور که گفتم مثلا" در عرض کمتر از شش ماه شاید چهار پنج مقاله. یکی هست بفاصله یکماه شاید در ۲۵ آبان ۴۵، که تحت عنوان " پایان دوستی های یک طرفه " خطبر دوستی های یکطرفه و داشتن روابطی از آن نوع که سابقا " بین آمریکا و آمریکای لاتین وجود داشته و اکنون نیز در بعضی جاها دارد عواقبی نیز ممکن است از نوع کوبا و کوبا های دیگر داشته باشد. اما هرگز یک دوستی دو طرفه و متکی بر عوامل و اصول تبادلالت اقتصادی، برخورداری از عوامل طبیعی طرفین هرگز بدشمنی و کینه توزی و عداوت بيموقع مبدل نخواهد شد. در دنیای کنونی وجدان عمومی حکومت جالب و امیدوارکننده ای بوجود آورده است که روز به روز نیز بر اقتدار آنها افزوده میشود. و همین وجدان عمومی است که حافظ دوستی های دو طرفه و محکوم کننده هر نوع تحمیل سیاسی است. دوستان غرب ما باید ببینند که رقیب آنها دیگر تنها ایده شولوژی و زور به ملتها ارائه نمیدهد بلکه برای آنها پیشنهاد سد کارخانه، توسعه صنعتی نیز همراه دارد. اگر سابقا " یک دست پر داشته اکنون

کیسه لایزال روبل را نیز در دست‌دیگر دارد. وجود کشورهای مستقل با تمایلات انسانی و روح ملت‌خواهی اگر مطیع شاهم نباشند میتوانند دوست‌شما و مآلاً "سد راه هرنوع تهاجم نظامی و فکری باشند. و زمان بما وشما یادآوری میکند که چگونه میتوان به این دوست‌ها امیدوار بود." بعد باز در همین شماره مثلاً "سفر آقای راسک" رابه خاورمیانه ما بهانه یک سلسله گفتاری قرار دادیم. و روی سخن به ایشان ، من نوشتم امضاء هم گذاشتم .

س- تاریخ این روزنامه کی است ، آقا ؟

ح - عرض کنم که آبان ۱۳۴۵ . تحت " طراح سیاست خارجی آمریکا درتهران " و یک تیر از گفته‌های ایشان : " ما بسیار مایلیم که در دل و روح ملل جهان جای بگیریم ولی راه آن را نمیدانیم " . بعد اینجامن نوشتم که " راسک " که یکی از طراحان اصلی سیاست خارجی آمریکا است اما دوران اداره سیاست خارجی آمریکا بدست‌وی علیرغم طول زمان با شیوه‌های نوینی کسینیه در ابتدای امر پیش‌بینی میشد همراه نبود. "دین راسک " وزیر خارجه کندی بود و شمای اصلی سیاست خارجی آمریکا نیز بطور دقیق طرح استراتژی ملح کشد ی روشن میکرد. اما انتظار آسیا و آفریقا از سیاست آمریکا فقط بصورت انتظار باقی ماند. در حالیکه در حال حاضر نیز گروهی از روشنفکران که موقعیت خاورمیانه را از دیدگاه خاصی ارزیابی میکنند امید خود را از این انتظار بزرگ نبریده‌اند و میخواهند به سیاستی که میتواند همگام آنها در توسعه اقتصادی و رفاه عمومی باشد شیوه‌های منطقی و مطابق با مکان و زمان پیشنهاد کنند. دوران شش‌ساله وزارت امور خارجه دین راسک تفاوتی با آنچه که جان فوستر دالس وزیر امور خارجه متوفای آمریکا میخواست و میکرد نداشته است. دالس معتقد به زور بود و میگفت خشونت در برابر هر نوع سیاست ضد آمریکائی و تمایلات مستقلانه درمان فوری و اساسی است. اما دالس

دارای امتیازات برجسته و جالبی بود. او اکثراً " سعی میکرد و قبل از زور و حریق وسایل جلوگیری آن را مهیا سازد و کمتر اتفاق میافتاد که به فرو نشانند آتش و معالجه بعد از حدوث انفجار برسد. آنچه راکه " راسک " و طراحان دیگر سیاست خارجی آمریکا از روابط خود با سایر کشورهای جهان توجیه میکنند در اصل همان تعبیر و مفهومی است که ملل دیگر از رابطه خود با آمریکا دارند . اما راه و صل به آن تفاهم و دوستی معمولاً از بیراهه و دیوار است . اکنون دیگر تغییرات جهان اجازه نمیدهد که بتوان سیاست بی نیازی ملی را طرح کرد . و سیاسیونی که میشر چندین افکار و عقاید باشند در قدم نخست با شکست مواجه شده اند و به عقب نشینی ناچار گشته اند . بی نیازی ملی در حال حاضر خود را به همکاری در بین کشورهای داده که با نظام و رژیم و افکار متفاوت میخواهند پایه های مشترک اقتصادی داشته باشند . از نظر آقای " راسک " و طراحان سیاست خارجی آمریکا همکاری فقط ما بین کشورهای امکان پذیر است که بتوان بنحوی آنها را هم فکر و هم افق تلقی کرد . در برابر چنین تز ناراستا اکنون دنیای تازه ای که دیوارهای آهنین خود را چیده و بجای آن بوته ها کاشته و در باغ سبز باز نموده است و صحبت از همکاری اقتصادی و فرهنگی و تبادلات تجاری با مرنظر نمودن از هر نوع نظام حکومتی میکند در پیش داریم . منظور شوری است . ما نمیخواهیم با تهازل گذشته تجدید ویا تنوعی را ادا کرده باشیم بلکه با ارزیابی گذشته حقایقی را که شما بدنبال آن میگردید عریان و بالصراحه نشان میدهم . شما بجای اینکه فرم و ظاهر روابط خود را با کشورهای آسیائی و آفریقائی عوض کنید میتوانستید و حالا نیز قادرید که ماهیت امر را مورد بررسی قرار دهید . شما در مواقع مختلف کمکهای به کشورهای آسیائی کردید و اکثر این کمکها به منظور راضی نگه داشتن حکومتها بوده است

نه تأمین رفاه عمومی ملتها. و یا اگر خیلی خوشبین باشیم میتوانیم قبول کنیم که شما رضایت‌هیئت‌های حاکمه را با رضایت‌عام اشتباه کرده‌اید. درست‌است که نظر مقررات حقوق بین‌الملل شما روابط خود را با دولت‌ها فقط میتوانید تنظیم کنید اما چگونه وقتی حکومتی چون کاسترو روی کار می‌آید آن را نمی‌شناسید و روابط خود را می‌برید و دم از آزادی ملت‌کوبا می‌زنید؟ این عمل تعبیر آنستکه از نظر شما رفاه عامه و توسعه اقتصادی ملل مسئله اساسی است نه چیز دیگر. بررسی کمک‌های آمریکا نشان میدهد که ۷۰ درصد کمک‌های بلاعوض آمریکا نظامی و ۲۵ درصد وام و فقط ۵ درصد در زمینه‌های رفاه اجتماعی بوده است. آنچه دنیای تازه‌ای در برابر کشورهای مستقل خودنمایی میکند سیاستی است که حریف شما علیرغم همه نقاط ضعف با موفقیت طرح و پیاده میکند. مردم حساب میکنند و سرمایه‌گذاریهای صنعتی و مبادلات اقتصادی اثرات مستقیم در زندگی آنها ببار می‌آورد و آنان را بسوی پیشرفت سوق میدهد. بهمین دلیل بی‌آنکه به جنبه‌های دیگر توجه داشته باشند بروشنی و درخشندگی تازه‌ای خیره میشوند و در نتیجه شما از هر دو جهت خلع سلاح میشوید: ۱ - تمایلات حکومتها بسوی طرحهای نوین اقتصادی و صنعتی آنها را از شما دور میکند.

۲ - علاقه باطنی مردم به رشد و توسعه رفاه اجتماعی و خیرگی آنها به سیاست تازه فاصله شما را زیادتر و راه را برای شما بروی مردم مسدودتر می‌سازد. هر طراح عاقلی میتواند سیاست خود را در جهات موجه تازه تغییر دهد و این تغییر بمعنای شکست نیست و یا عقب نشینی هم تلقی نمیشود بلکه تاکتیکی است برای حصول به هدف. کشورها ممکن است تغییر و تعدلات سنگینی قبول نکنند اما با روش خود بتوانند در تحقق هدفهای ملی و بالا بردن سطح رشد اقتصادی موفق باشند". بعد مطالب دیگری است که بتفصیل که

اینجا دیگر فرصت اینها نیست. اما یک اشاره‌ای ایشان داشتند در این رابطه که اینجا یادآوری شده که "جناب آقای راسک که سناتور فولبرایت همکار و هم حزب شما در سنای آمریکا این هفته مطالب تازه و جالبی عنوان کرد که اگر شما نیز آن را قبول فرمائید بسیاری از مشکلات آسیا گشوده میشود. ایشان گفتند میخواهیم در دل و روح ملل جهان رسوخ کنیم اما راه آنرا نمیدانیم. برای چنین توفیقی هیچ چیز جز شناسائی واقعی آن ملل امکان پذیر نخواهد بود. دنیای آزادی که برخی در نظام اجتماعی خود دارد در مورد کمال عشق و علاقه ملل آسیا و آفریقا نیز هست، آنچه که شما و ملت شما بخاطر آن زلیان دراز نبردهای بزرگ کرده و آنچه که بنام جنگ استقلال اشتباه یافته است. فقر اقتصادی شاید یکی از عوامل عقب ماندگی کشورهای آفریقا و آسیا باشد اما مسلماً "علت اصلی و عامل اولیه نیست. این ملل با زندگی حداقل که شاید تصور آن برای یک آمریکائی امکان پذیر نباشد زندگی میکنند ولی بشرط آنکه نسیم آزادی سرکالبد آنها بوزد. آنها آزادی را پیش از نان، صنعت و اقتصاد و رفاه می‌پرستند و اگر از نظر جامعه‌شناسی دقیق تر بشویم می‌بینیم این آزادی و دموکراسی خودمستلزم هرنوع تغییر کیفی در جوامع و اجتماعات بشری است. آیا در جهان حاضر از این همه انسانی که فریاد آزادی می‌کشد میتوان گذشت و مدای آنها را نشنید؟ آقای راسک همیستکی جهان حاضر با آرزوهای آنها کمک میکند و دیکتاورها را با یأس روبرو میکند زیرا دنیای حاضر با وجدان عمومی و نیمه بیدار خود دیگر نمیتواند فقط ناظر و تماشاچی اعمالی باشد که گروهی فاسد بنام او انجام میدهد. "منظور هیئت حاکمه ایران بوده است. "همین همیستکی باز فرصتهای سابق را از کشورهای بزرگ میگیرد که آنها فقط در روابط خود حکومتها و رضایت آنها را در نظر بگیرند نه رضایت توده‌های مردم را. یکی از افسران

روشنفکر آمریکایی در سال ۱۹۴۶ گفته بود که با انفجار اتمی جنگ خود را
 بلعیده است . بنابراین دیگر نمیتواند ابزار سیاسی بمنظور تأمین
 هدفهای استراتژیکی قرارگیرد. شما در یکی از سخنرانیهای خود یادآور
 شده اید ما جز حق زندگی در محیط آزاد چیز دیگری برای خود طالب نیستیم .
 در این آرزوی بزرگ شما بسیاری از کشورهای کوچک و بزرگ آفریقا و آسیا نیز
 سهم هستند . این چراغ پر نور را به خانه دیگران نیز روا بدارید تا صلح
 بتواند ریشه های محکم تری را برای خود پیدا کند . شما در ظرفانزده سال
 گذشته یکصد و بیست ملیون دلار بعنوان کمک خرج کردید اما نتیجه این کمک ها
 چه بوده است . آیا آمریکا پس از جنگ دوم جهانی در افکار مردم مقبولیت
 داشته است یا امروز؟ شما در دوران صلح بیش از یک ملیون و ششصد پنجاه
 هزار نفر از نیروهای مسلح خود را قربانی کرده اید ولی باز عقیده دارید که
 این همه زیان مالی و انسانی را بخاطر حفظ واستقرار حکومت قانون، عدل و
 انصاف در جهان متحمل شده اید. وقتی قبیل میفرمائید جهان امروز باده سال
 پیش آنچنان عوض شده که برای هر موردی از روابط اقتصادی و اجتماعی باید
 الگو و معیارهای تازه ای را عرضه داشت ، پس در این صورت قبول فرمائید که
 دوران حکومت افکار دالس فقید و شیوه های مکار تیسیم نیز سپری شده است ."
 اینها من بعنوان نمونه البته زیاد است نمیخواهم نوار و وقتتان را با این
 چیزها پر کنم . نمونه هایی بود که ما از هر فرصت و هر بهانه ای که در پیش
 خود پیدا میکردیم برای آمریکایی ها یادآور میشدیم که فشار و اختناق وتنبون
 آزادیها را در ایران که مخلوق اراده آنها بود . و رژیم مشیت آنها بود .
 تعدیل کنند ، بگیرند . ولی متأسفانه با وجود اینکه من مطمئن بودم این
 مطالب ترجمه میشود و بآمریکا فرستاده میشود و محافل آمریکایی که باید
 بدانند ، میدانند و خوب منابع اطلاعاتی شان هم وسیع است . ولی خوب ، هیچ

با زتاب مشبختی ما از این تلاشهای خودمان ، یعنی من بعنوان تلاشهای غبودمو
دوستان همفکرم ندیدم.

س- شما با مقامات ؟ یعنی فقط با اروپین مایر بود که تماس داشتید؟

ج- بله ، دوبار آنها به علت مسافرت ایشان به آذربایجان .

س- کجا ایشان را دیدید ، آقا ؟ در سفارت ؟

ج- نه در کتابخانه کندی .

س- کتابخانه کندی کجا است ؟

ج- در تبریز

س- شما این صحبت ها یان را راجع به حکومت هویدا تمام نکردید .

ج- خواهش میکنم . ما آمدم تا آنجا که رسیدیم ما به بودجه سال ۵۴ در سال

۵۴ . و عرض کردم برخورد سطحی که با هویدا پیدا شده بود و کینه ایمن در

دل هویدا خیلی عمیق بود در این طرح بودجه به بیرون زد و همانطور که

یادآور شدم ساعت هشت شب بود که نوبت صحبت بمن رسید و من طبق مذاکرات

قبلی که با رفقای خارج از پارلمان داشتیم قرار بود که این مسئله حقوق بشر

آمریکا و صداقت این تر را لاقلا در مورد ایران بنوعی آزمایش کنیم .

س- این سخنرانی چه بود آقا ؟ قبل از دستور بود ، چه فرمی بود ؟

ج- این در بودجه سال ۴۵ بود . در طرح بودجه سال ۵۴ بود . زمان از لحاظ

سخنران نامحدود و میدان سخن باز . یعنی هیچ محدودیتی نه از لحاظ زمان

داشت . نه از لحاظ دستور جلسه .

س- آقای هویدا خودشان هم می نشستند گوش میکردند به این سخنرانیها ؟

ج- نه همیشه .

س- به صحبت شما گوش کردند ؟

ج - به صحبت من متاسفانه نه ، نبود و گوش نداد ولی برای جوابش فردا بلافاصله آمد .

س - پس به ایشان گزارش شد .

ج - حتماً . بله خوب ، بی تردید . و من وقتی رفتم پشت تریبون ، خوب ، صحبت را از آنجا شروع کردم که حکومت دردنیای امروز به چند نوع تقسیم شده است .
 کسیکه البته ظاهر را همه بنام مردم حکومت میکنند ولی حکومت هایی هستند که اینها تصمیمات را در اطاق های در بسته میگیرند و این تصمیمات اجرا میشود و مردم از تصمیماتی که در مورد آنها گرفته شده مدتها بعد از اجرا از آن تصمیمات باخبر میشوند . خوب اینها حکومت های فشار و دیکتاتوری است . حکومت هایی هست که تصمیمات در کوچه و بازار گرفته میشود و یک نوع هرج و مرج و لاقیدی بر جامعه حکومت میکند که نوعش حکومت های آنارشیم و از این قبیل . ولی مقبول ترین حکومت ، حکومتی است که بین مردم و حکومت گران یک نوع رابطه اجتماعی و یک نوع پارتیسیپاسیون مردم مشهود باشد . یعنی دولت بعنوان اداره کننده جامعه ، مردم بعنوان برخوردار از انتخاب یک دولتی بتوانند در یک حاشی از پایگاه اجتماعی بهم برسند . یک دست از بالا ، یک دست از پائین . و دریک جا این دو دست بهم برسند . در حقیقت تصور دو نوع رهبری ، رهبری مردم و رهبری هیئت حاکمه . وقتی حرف من درست به اینجا رسید آقای سعید نایب رئیس مجلس بود و در صف نمایندگان و ایشان شدیداً از آن پائین اعتراض کردند . گفتند آقای بنی احمد ، ما نه رهبری از بالا داریم نه رهبری از پائین . ما فقط یک رهبر داریم . این در حقیقت ، من در قیافه نمایندگان و در قیافه سعید احساس کردم که خوب ، این حساب شده . البته ...

س - حساب شده این حرف را زده است .

ج - بله. و این قبلاً..."

س- منظور شما چیست که حساب شده این حرف را زده است؟ یعنی به اودستور داده شده بود که این حرف را بگوید با اینکه برای خوش آمد شاه این را در مجلس گفته است.

ج - نه. مسئله شاه نبود. اینها حساب کرده بودند که من بعنوان مخالف صحبت خواهم کرد با زمینه‌ای که از صحبت‌های اولیه در دست بود بنحوی میخواستند مرا برای همیشه در دوران آن مجلس کوبیده باشند و از گردونه خارج کنند. و بهمین علت ما موریت‌هایی به چند نفر از وکلای سرشناس در این مورد داده شده بود. منتهی بعد به روایت خود یکی از دست‌اندرکاران گفت که "سعی شد اتفاقاً" حواس پرت شده بود. با رفقای صحبت میکرد این مطلبی را که بتو زد چند لحظه دیرتر زد و درست سر آن عبارتی که تورو سیدی گفتم رهبری از بالا، رهبری از پائین آنجا نزد و بعد به او گفتند این طوری گفته‌ایند و او برگشت آن حرف را زد و زمانش با آن تطبیق نمیکند." من احساس کردم پرونده سازی دارد میشود با موجی که در مجلس دیدم. خوب، صحبت را دیگر در آنجا عوض کردم برای اینکه آن نتیجه‌ای را که میخواستم بگیرم گرفتم که نه آقایان هنوز با بی‌خبرند، یا فشار حقوق بشر روی دوشان هنوز نیامده است. در نتیجه به مسائل دیگری که مربوط به بودجه سال ۵۴ بود پرداختم و شروع کردم به انتقاد از وضع کشاورزی مملکت، تمام بقیه وقت را که تا ساعت دوازده شب طول کشید من از نارسایی سیاست کشاورزی و اصلاحات ارضی و این که موجب اتحاده تغییرات کیفی درجامعه دهقانی ایران شده است و آقایان دنبال آمارها و انفرماتیک‌های خیالی در کاخ‌هایی که ساخته‌اند نمونه‌اش برای تزیین کاخ کشاورزی در بولوار الیزابت از کاخ کارشناسان آورده‌اند، رنگ آنرا چه جوری انتخاب کرده‌اند، نمیدانم، چه کارها کرده‌اند. شروع کردم به مسائل

بودجه و تقسیم‌بندی اعتباراتی که اینها برای شهرستان‌ها، برای کشاورزی، برای آموزش و پرورش، شدیدا" و یک مقدار هم عصبانی شده بودم برای اینکه وقتی که آدم پشت‌تربین هست زخمی میشود یک مقدار طبیعتا" عصبی است. علالت من خیلی تند بیشتر روی وزارت کشاورزی بود که فبلا" خدمتان یادآور شدم که مسئله دهقانی را در ایران مهم ترین مسئله کشور میدانم. بعد ساعت دوازده رئیس اعلام تنفس کرد و جلسه تعطیل شد برای فردا. صحبت من ناتمام ماند برای فردا. ما آمدم منزل و ظاهرا" هیچ اتفاقی نیفتاده بود. سعید یک حرفی گفته بود منم جوابی داده بودم و تمام شده بود. فردا که من اول وقت آمدم بمجلس قیافه مجلس را کاملا" قبل از تشکیل اعلام رسمیت جلسه دگرگون دیدم. یعنی احساس کردم که همه با یک نگاه عجیب و غریب مرا نگاه میکنند و غافل از اینکه در این فاصله شب یک مسائلی گذشته است. بعد که وارد مجلس شدم دیدم که آقای هویدا و هیئت دولت گوش تا گوش حضور دارند و معمولا" نخست‌وزیر هر روز چند دقیقه‌ای می‌آمد و بعنوان تشریفاتی یک نیم ساعتی می‌نشست و می‌رفت. آخر بودجه که نمایندگان صحبت‌هایشان تمام میشد می‌آمد و به همه سخنرانی‌ها یک جا جواب میداد. خوب، من با سابقه‌ای که از شب داشتم دیگر نمی‌خواستم زیاد صحبت کنم. می‌خواستم ببینم که ماحرا یکجا رسیده است. چون بایست می‌دانستم چه جوری عکس‌العمل نشان بدهم. وقتی رئیس دعوت کرد و رفتیم دنباله صحبت را خیلی کوتاه در عرض شاید نیم ساعت تمام کردم و حرف خیلی داشتم. آمدم بلافاصله رئیس خطاب به هویدا گفت آقای نخست‌وزیر بفرمائید ایشان آمدند پشت‌تربین بعد از اینکه با عصبانیت و ناراحتی که خیلی از هویدا نادر بود این ژست عینک را درآورد و زد و درآورد و زد و مقدماتی را شروع کرد و کشاند به صحبت‌های دیشب من. و بعد دستش را گرفت به جایی که من نشسته بودم و عین عبارت او همین است که در صورتجلسات مجلس منعکس

است . " کسانی که بخود، کسانی که با الهام مستقیم از خارج، "دستش بطرف من بود." بخود اجازه میدهند در چون و چند رهبری ملت ایران فلسفه بافی کنند زیر چرخهای رستاخیز خرد خواهند شد". من دیدم که همه برگشتند بمن نگاه میکنند . من پاشدم که آقای رئیس نگذارید این حرفها را بزنند. بعد در آن لحظه که خوب ، مجلس بهم خورد و همه و باشند من و اینها ، آقای رامبد مرا گرفت از جلسه آورد بیرون . و من خوب ، مستقیم دیگر از آنجا آمدم بیرون از بهارستان پیاده و قدم زنان آمدم به دفترم. آمدم و یک ساعتی بودم تا ظهر و بعد از ظهر یکی از نمایندگان مجلس که آشنا بود و رفت و آمدی داشتیم درحالیکه میخواست نشان بدهد که جسارتی به خرج داده و از خود گذشتگی کرده، آمد به خانه ما و گفت که بله ، بعد از تو اینطوری شد و آقای هویدا شدیدا " بتو حمله کرد.

س- ممکن است بفرمائید این نماینده مجلس چه کسی بود؟

ج- ایشان آقای مجتهدی بود که بار اول از آذربایجان انتخاب شده بود . یک جوان سی و دو سی و سه ساله ای بود که پدرش از آزادیخواهان معسرف آذربایجان بود. عرض کنم، بعد تا جلسه بعد دیگر خوب بودجه مطرح بود آن جلسات همانطور پشت سرهم ادامه داشت؛ من آمدم به مجلس ، این بار قیافه ها ده بار شاید بیشتر از آنچه که من روز حضور نخست وزیر دیده بودم بدتر شده بود. یعنی حتی همین آقای مجتهدی یا افراد مشابه ایشان که یک سلام و علیکی با من از بیرون داشتند قبل از نمایندگی اینها وقتی مراد سرسر! میدیدند من میدیدم که اینها اصلاً "دستپاچه شده اند و نمی دانند چکار کنند . اگر سلام و علیک بکنند پیشخدمت ها و ما مورین مجلس و مستخدمین می بینند و اگر نکنند خوب یک مقدار رودربایستی اخلاقی و این چیزها .

و من این را واقعا " در قیافه یک مشت آدم بیچاره کاملاً " درک کردم. طوری که دیگر گفتم خوب، چند روزی من اصلاً " نروم به مجلس، و این چندروز رفتن من ادامه پیدا کرد در حدود شاید دو ماه سه ماه من پا به مجلس نگذاشتم. بعد دیگر بتدریج باز آدمم به مجلس و چون سابقه بیماری قلبی هم داشتم این بود که آقای رئیس مجلس بیشتر تشویق میکرد که استراحت بکنم و غیبت‌های من هم منظور نمیشد با وجود اینکه در صورتجلسات منعکس میشد ولی بعنوان غیبت از مقرری مجلس کسر نمیشد و بصورت یک امتیاز که من به مجلس نیایم بمن تشویق میشد که بمجلس نروم. بعد این جریان ادامه پیدا کرد تا تابستان همان سال که من دیگر وضع را طوری دیدم که واقعا " هیچ راهی جز طرح استیضاح از دولت آقای هویدا در بین نبود. چون دیگر مسئله از سؤال و جواب و نطق و این چیزها گذشته بود. و من این متن را تهیه کردم.

س- متن استیضاح را.

ج- متن استیضاح را خیلی مفصل که شامل سیزده سال حکومت ایشان میشد و آماده بودم که این را روز چهارشنبه در مجلس مطرح کنم و جز دو سه نفر هم کس از این موضوع اطلاعی نداشت ولی نمیتوانم بگویم بوسیله چه کسی درز شده بود ولی بهر صورت درز کرده بود و برای روز پنجشنبه که در روز سه‌شنبه دو روز قبل از موعد مجلس اعلام تعطیلات تابستانی کرد. و همان روز ظهر آقای هویدا از نخست‌وزیری استعفا کرد و این شاید بخاطر این بود که نمایندگان مجلی برای بحث در این که چطور حکومت سیزده ساله یکبار به برچیده شد، این را نداشته باشند، البته نه بخاطر استیضاح من. و خوب دیگر مسئله منتفی بود برای این که با دولت آموزگار نمیشد این مسئله استیضاح را مطرح کرد. هنوز دولتی که بوجود دنیا مده بود. حال آنکه اگر از مسئولیت مشترک می‌گرفتم یک چیز خیلی بی‌معنی از آب در می‌آمد برای اینکه مسئول مستقیم

بعنوان یک صدراعظم نه تنها نخست وزیر هویدا بود، البته هویدا می گفت که نه منم نیستم برای اینکه روزی در مجلس گفت که ، خطابش نمیدانم به چه کسی بود، که "بعضی ها صحبت از شخص اول مملکت می کنند و این معنایش اینست که شخص دومی هم وجود دارد و من اخطار میکنم به کسانی که این عبارت را بکار میبرند ما فقط یک رهبر داریم شخص اولی وجود ندارد." یک آدمی که طرز تفکرش این طوری بود یا میخواست به جامعه تلقین بکند مسلم خودش اگر شخص اول نبود شخص دوم بود. برای اینکه بسیاری از موجودیت سیستم، سیستم فشار که منتهی به نابودی شد در حکومت هویدا پایه گذاری شد. حتی آلودگی مالی شاه و خاندانش به آن درجه، به آن شدت از حکومت هویدا شروع شد و در زمان حکومت علم هم چنین چیزی وجود نداشت. یکی از رجال که با آقای علم مأنوس بوده در یکی از دیدارهایی که با من داشت بعنوان خاطرات خودش نقل میکرد که علم در روزهای آخر زندگی اش در اروپا روایت کرده است که شاه وقتی از طریق هویدا، نه مستقیماً ، آلوده شد به مسائل آنچنان مالی و حق و حساب گرفتن از سرمایه گذاریها ، فروش نفت و امتیازات ، خریده های تسلیحاتی و فلان... بالاچار شخص علم هم در معرض و کوران این استفاده قرار گرفت و میگفت ، روایت از علم " که علیرغم کراهت من این سوء استفاده ها بمن پیشنهاد و تحمیل شد." بله این بود که دولت هویدا رفت و دولت آموزگار آمد و ما در مجلس در همان دوباره سنگر قبلی خودم بودم و خیلی مطالب بود که دولت با یک عنوان دیگری روی کار آمده بود. دولت با تیترو دولت صداقت خودش را به مجلس معرفی کرد بمفهوم این که دولت قبل دولست دروغگو بود و میخواست با این طریق جامعه را التیام بدهد که این دولست دولت صداقت است و مراحت است. وای خوب ، از همان قدم اول ترکیب هیئت حاکمه تغییر ناپذیر معلوم بود که هیچگونه تغییری در داخل قضا یا وجود

ندارد مضافاً " برای این که نخست وزیر برای مصونیت از هر نوع تعرضی مقسام وزارت دربار را تصاحب کرده بود. این جریانات پارلمانی بود که البته با وزرای آقای آموزگار مخصوصاً با رئیس مجلس کشاکش خیلی زیادی داشتیم و ریاضی از اول دوره بیست و چهار تمام آئین نامه داخلی مجلس را زیر پا گذاشت. و آنچنان کرنشی در مقابل دولت، هویدا و آموزگار و عوامل حکومتی داشت که هیچ مأمور اجرائی واقعاً به آن درجه از اطاعت محض نبود مثلاً "ایشان اکثراً" وقتی اکثریت، اکثریت عددی حاصل نبود اعلام میکرد که تصویب شد. وقتی بارهای اول و دوم ما اعتراض کردیم، حتی یکی دو بار برای دومین بار اعلام رأی کرد باز همان حالت باز گفت تصویب شد و دربیرون از جلسه با لحن تهدید بمن گفت که "شما چه اصراری برای اینکه تصویب لوایح را! خودتان روی نمایندگان بشمارید و این کمیت را حاصل کنید. چه اصراری شما نسبت به تصویب لوایح این جوری دارید. شما که خودتان رای نمیدهید یا نمی شوید حتی لوایحی که قبول دارید". گفتم آقای آئین نامه مجلس است اکثریت که پا نمی شوند شما اعلام تصویب می کنید بعد برگشت گفت "خوب، اکثریت پا نمی شوند مخالف که نمیتوانند باشند مخالف بودند که در مجلس نبودند، من که نمیتوانم بزور بلندشان کنم." عین عبارتی بود که رئیس مجلس ادا می کرد که من که بزور نمی توانم بلندشان کنم، مشغول هستند، حال ندارند پا نمی شوند. اگر مخالف بودند که در مجلس چکار میکردند. و واقعاً "اینطوری بود و اگر آنها میدانستند که عدم قیام شان بازخواست دارد اصلاً" دسته جمعی ... یا همین طوری عادت کرده بودند قیام میکردند یا اصلاً "یادشان می رفت می نشستند و رئیس اعلام میکرد تصویب شد. این فرم اداره جلسات مجلس بود. و بارها

اتفاق افتاد که در مورد خود من و دیگر نمایندگان که مخالفت در مجلس را شروع می‌کردند، ایشان اصلاً "اخلاق ... بیکار من صورت جلسه یکی را آوردم اینجا در مورد لایحه انتخاباتی که آموزگار آورده بود به مجلس که در اینجا بطور علنی رئیس مجلس مرا از جلسه بیرون کرد، برخلاف آئین نامه، چیزی که ما می‌گفتیم آن موقع در دفاع از قانون اساسی بود، همان قانون اساسی که خودشان یک سال بعد با تمام دست و پا از آن آویزان شده بودند ولی دیگر اعتباری برای این قانون اساسی باقی نمانده بود. وقتی صحبت از قانون اساسی در مجلس بمان می‌آمد اینها مثل جن از بسم‌اله بترسد، می‌ترسیدند، از قانون اساسی می‌ترسیدند که پایه حزب رستاخیز یکی قانون اساسی بود. این قسمتی از اظهاراتی است که در مورد این لایحه من، لایحه انتخابات که دولت آورده بود. بنی احمد: "این لایحه نه فقط در جهت مصالح ملت نیست بلکه در این لایحه آمده است که نیروی انسانی و نیروی موتوریزه و افراد و تمام وسائط نقلیه دولتی در اختیار عوامل انتخاباتی قرار خواهد گرفت. چرا این ماشین عظیم انتخاباتی و این تجهیزات دولتی را بکار می‌اندازید. از اصل ۴۳ تا اصل ۴۹ قانون اساسی شرایط تشکیل مجلس سنا قید گردیده است. در این اصول بحث از ممنوعیت سناورها نمی‌کند، من مخالف ممنوعیت سناورها نیستم ولی شما اصول را رعایت کنید اصول قانون اساسی را رعایت کنید. اصلاً الحاقی به متمم قانون اساسی را رعایت کنید، حوصله پیاده کردن مقررات و قوانینی را که در این مملکت وجود دارد داشته باشید. شما قانون اساسی را دارید چه لزومی هست که یک اصل دیگر باین صورت به اصول قانون اساسی اضافه کنید. این لایحه اصل ششم قانون اساسی را هم تغییر مفهوم می‌دهد و هم تغییر عبارت. باین معنی که بموجب قانون اساسی وقتی دولت منتخبین مردم

در پایتخت حاضر باشند مجلس شورای ملی منعقد می‌گردد. در لایحه فعلی این اصل هم تغییر عبارت می‌دهد و هم تغییر مفهوم. بنظر میرسد این لایحه تحسنت ارباب و وحشت ازنفوذ نمایندگان واقعی مردم به مجلس شورای ملی آینده تهیه شده است. و اگر مقایسه کنید در تفکیک قوا می‌بینید که هیچ‌مرزی برای قوه مقننه باقی نمانده است. آنچنان این مرزها را شخم کرده‌اید که دیگر حدودی بنظر نمی‌رسد. شما غافلید که طرف عتاب و خطاب قانون هستی‌سد. بیاثید برای ما تعریفی از قوه مقننه و مجریه بکنید تا ما بدانیم برای این ملت چه چیزی تصویب می‌کنیم. ماده ۸۳ قانون محازات عمومی را فراموش نکنید خطاب بشما است. جناب وزیر کشور اگر وزرا با استفاده از اختیاراتشان مردم را از حقوقی که قانون اساسی به آنها داده است محروم کنند به انفعال ابد از خدمات دولتی و محرومیت پنج تا ده سال از حقوق اجتماعی محکوم خواهند شد. بهترین قوانین و ساده‌ترین و طبیعی‌ترین آنهاست. این چه اسلوب‌های پیچیده‌ای است که در این لایحه گذارده‌اید. شورای انتخاباتی، انجمن نظارت، هیئت اجرائی. میخواهید افکار آزادیخواهانه مردم را در وسعت دید خودتان حبس کنید. این چه تباین میان شما و مردمی است که از احساسات وطن پرستی لبریز هستند. چرا میخواهید در کوته فکری های اجتماعی همینطور محبوس باشید. جامعه ما قبل از اینکه از تورم اقتصادی ناله کند از تورم کمیلکس ها ورم کرده است. "در این موقع آقای ریاضی بهوش می‌آید. تازه بنده این مسائل را بالا رد کردم. رئیس:" آقای بنی احمد بمن اطلاع میدهند که شما نمایندگان دولت را غول بی‌شاخ و دم خطاب کرده‌اید اگر چنین است معذرت بخواهید و اگر چنین نیست تکذیب بفرمائید. " بنی احمد:" من دولت را نگفتم. هیئت اجرائی لایحه انتخابات را گفتم. " رئیس:" اگر راجع باین موضوع معذرت نخواهید مجبورم شما

را از جلسه اخراج کنم. بنی احمد: "آنچه من گفتم این بود مراجعی که بسوجب این لایحه ایجاد میشوند غول بی‌شاخ و دم هستند." رئیس: "یا معذرت بخواهید یا خواهش میکنم از جلسه بیرون بروید." آقای بنی احمد تریبون و جلسه را ترک کردند.

س- چه تاریخی است آقای بنی احمد؟

ج- این چهارده خرداد ۵۰. توجه بفرمائید این‌جا بعد که من برگشتم به مجلس حالا به ماجراهای بعدیش کاری ندارم، منظورم این است که رئیس مجلس درچنین موضعی قرار داشت و بیشتر درگیری‌های ما در برخورد با رئیس مجلس و مشکلاتی بود که او بر سواقعا "یک پارلمانی که میتوانست خیلی از چیزها را مهار کند و احتمالا" آینده مملکت را در دست بگیرد که متأسفانه مانع اصلی، همانطور که عرض کردم، خود آقای رئیس بود. مطالب دیگری هم هست که فکر نمیکنم از نظر شما مهم باشد این است که از اینها میگذریم.

س- مطلب راجع به چیست آقای؟

ج- مطلبی بود راجع به مسئله ویا درایران و شوالی که من آن موقع از وزارت بهداشتی کردم و ...

س- این در زمان دولت آموزگار است؟

ج- این دولت آموزگار است.

س- لطفاً بفرمائید.

ج- بله، این شوالی بود از وزارت بهداشتی در مورد ویا که البته پیش از این که مسئله ویا باشد مسائل دولت مذاقت و صراحت که دولت اغفال و باصطلاح تزویر من اینجا خطاب کردم. و یک چند تکه از این صورت جلسه را خدمتتان میخوانم.

س- تمنا میکنم.

ج - "اگر مسیر حرکت جامعه همیشه برای منوال باشد وقتی هم که حقایق را با مردم در میان میگذاریم مسلم است که پذیرا نخواهند بود. آنچه کسسه ایده‌آل خواهد بود و اهمیت دارد استمرار یک رابطه سالم بین مردم و دولت است و هر ملتی بدرجه هوشیاری و آگاهی خودش هرچه بیشتر سلامت این رابطه را با این رابطه سالم‌تر آمیز درک خواهد کرد. ما میدانیم که جامعه یک چیز منجمدی نیست و مشکل از افراد است. حیات دارد، عکس‌العمل نشان میدهد موافقت میکند، مخالفت میکند، و همین مجموع افراد جامعه است که بصورت پذیری از یک واقعه درمیآید بنابراین یک نیروی لایزال در پشت سر این هست. مقاومتش هم ناشی از تک‌تک افراد است. بنابراین یک نیروی بازدارنده قوی نیز هست. مکانیزم یک جامعه آگاه هرگز اجازه نمیدهد که برداشتهای شخصی، و یا استدلالهای شخصی، و یا خیال پردازیهای شخصی خودتان را بعنوان سیاست‌های عمومی عرضه کنید و انتظار موفقیت آنرا هم در جامعه داشته باشید. اگر جامعه در جهت غفلت و ناآگاهی مردم باشد میتواند پایه سیاست‌های درمانی یا هر عنوان اجتماعی دیگر را بر غفلت و یا کتمان حقایق بنا نهاد. اما چون ملت ایران ملتی آگاه و هوشیار است بنابراین نقض این معادله را باید در دستگاههای اجرایی جستجو کرد اگر هر وزیر بهداری بخیال خود فکر کند که تنها تصمیم او به عدم افشای حقیقت میتواند مردم را در غفلت نگاهدارد بنظر من سخاست اشتباه میکند. سیستم ارتباط نامعقول درمانی در کشور، روابط ۱۴ هزار پزشک و ملیونها بیمار را آنحنان بهم ریخته است که وزیر بهداشت از یک پزشک عالقدر که شهرت جهانی دارد به دادسرای تهران شکایت میکند و یک مقام عالیرتبه وزارت بهداری و بهزیستی با مدارک کافی برعلیه وزیر و قاضی مقام او اعلام جرم میکند. این روابط نباید در این

حد قرار گیرد و هزاران پزشکی که درمان بیماران را بر پایه شرافت پزشکی پیشه کرده‌اند واقعا " از این حوادث رنج می‌برند. در این میان مردمی که بر اثر پنهان کاری مسئولان امر عزیزان خود را از دست داده‌اند می‌پرسند پس مسئول کیست؟ چرا حقایق را از مردم کتمان میکنند؟ اگر تصور میکنید که با پنهان کردن مسئله بیماری وبا بنیاد اقتصادی و صادراتی کشور را از خطر بدور داشته‌اید اشتباه می‌کنید. اگر تصور میکنید حیثیت درمانی مملکت را در دنیا حفظ کرده‌اید اشتباه می‌کنید. اگر این برداشت را داشته باشید اشتباه کرده‌اید. ارتباط ایران امروز با دنیا طوری نیست که بشود چیزی را پنهان کرد. کوچکترین خبر از خبرگزاریها و از مراکز اطلاعاتی دنیا گزارش میشود. کما اینکه بیماری آقای دکتر اعتبار رئیس بیمارستان دکترا اقبال وابسته به دانشگاه تهران در همان روز اول به جهان مخابره شد. این یک معنی وسیعی دارد یعنی کسی که از امکانات درمانی کمتری برخوردار است بیشتر در معرض این بیماری قرار میگیرد. بنا بر این سیاست‌ها متفاوتی است به گانه‌ای که ما بخاطر آن ممکن است بدنیا ل این سیاست‌ها افعال رفته باشیم تحقق نمی‌بخشد. بر اساس اطلاعیه وزارت بهداشت و بهزی که در مهر ماه انتشار یافته است سرکار خانم دکتر معارفی شما بیماری وبارا در مهر ماه اعلام کرده‌اید تمام کنفرانسها و اطلاعیه‌ها ی مربوط به بیماری روده‌ای بوده و نشانی از بیماری وبا هم در بین نبوده است. در حالیکه بموجب نامه شماره ۳۴۹۳۸ رئیس بیمارستان فیروزآبادی بیماری وبا از اردیبهشت‌ماه و خرداد ماه در کشور وجود داشته است. حتی در تهران نامه محرمانه اداره بهداشتی و بهزیستی کرمانشاه در اردیبهشت‌ماه بیماری وبا را اعلام کرده است از سوی دیگر سازمان بهداشت جهانی در نشریه شماره ۴ خود در قسمت آخر ایران را جزو مناطق آلوده در دیماه در مناطق همدان، آذربایجان شرقی،

ماکو، آذربایجان غربی و خراسان اعلام میکنند." این مفصل است که آخرش اضافه کرده‌ام در مورد سؤال به استحضار میرسانم متأسفانه سیاست استتار و پرده پوشی وضع دارو و درمان مردم را بکلی دچار اغلال کرده است بلکه ضایعات جبران ناپذیر جسمی و روحی نیز بوجود آورده است. اعمال کنندگان سلیقه‌های شخصی موجبات از بین رفتن اعتماد بین طبیب و بیمار گشته و در کشوری که با کمبود پزشک مواجه است ایجاد جنگ روانی مدام کرده است. اصولاً چه نیازی بدینگونه پنهانکاریها وجود دارد؟ چرا وزیر بهداشت از سایه خود هم پنهان میشود از روبرو شدن با همکاران پزشک خود نیز ترس دارد؟ نتیجه این خفاکاریها منزوی شدن از افکار جامعه است و چون از افکار جامعه منزوی شدید تصمیماتتان برپایه برداشتهای شخصی تنظیم خواهد شد و نتیجه آن میشود پس از یکسال ملیونها مردم و یک ملت یکسال در تحت درمــــــــــــان آزمایشگاههای درمانی شما قرار بگیرد آنوقت در یک موقعیت اجتناب ناپذیر اقرار کنید که اشتباه کرده‌اید. مگر اشتباه بر معاملات شخصی شما بوده که پای دفتر حسابان بنویسید. مگر اشتباه در سرنوشت ارث پدرتان بوده است که به حساب ندانم کاری بگذارید؟ اشتباه مسئولیت دارد. شما اختیارات دارید. لازمه اختیارات مسئولیت. شما که سوپر مارکت میسازید. شما که به مشاوران نا صالح خودتان حتی سازمان بازرسی کتباً "از ارجاع مشاغل حساس به آنها شما را منع کرده است، آنها را با مبالغ گزافی برای گردش و تفریح به اروپا یا آمریکا میفرستید جز اینکه متأسفم بگویم که هزار و پنجاه خانواده پزشک در یک مدت کوتاه از ایران رفته‌اند. ایست است سرانجام سیاست درمانی شما که هم پزشک و هم مرجع نظام پزشکی از شیوه‌های نادرست درمانی شما واقعا "بسته آمده‌اند. این نوع مطالبه و برخوردها همچنان ادامه داشت تا وقایع تبریز و قیام ۲۸ بهمن و ۲۹ بهمن

۵۶ در تبریز.

س- بله. استیضاح شما از دولت‌آموزگار بعد از این وقایع بود. بله؟

ج - بله، بلافاصله.

س- اول راجع به مسئله قم بود مثل اینکه اتفاق افتاد؟

ج - نه. استیضاح من مستقیماً " به وقایع تبریز مربوط بود.

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۵

س- پس لطفاً " شروع بفرمائید راجع به وقایع تبریز توضیح بدهید ببینیم که چه بود ؟

ج - بله ، وقایع تبریز، عرض کنم که اوایل بهمن ماه صحبت یک سلسله تظاهرات در تبریز مطرح شد.

س- بین کی آقا ؟

ج - بین نمایندگان بازار ، بین گروهی از دانشگاهیان و مذاکراتی با چند تن از روحانیون تبریز. و مسئله جالب این بود که روحانیت تبریز سه دو جناح تقسیم میشدند ، یکی جناح تندرو بود و یکی جناح معتدل. جناح تندرو هم حتی تا روز ۲۹ یعنی روز ده ، قیام حاضر به هیچ گونه همراهی و تأشیدن بود و مسئله هیچ جنبه قیام نداشت. مسئله جنبه یک دعوت بود که ابتدا قرار شد در سالن شهریار دانشگاه تبریز انجام بگیرد ولی چون دانشگاه بعنوان یک کانون روشنفکری همیشه درمظان اتهام بود قرار شد که این کار در یکی از مساجد انجام بگیرد و رفقای که در ارتباط با این مسائل تماسی با من داشتند به دوسه نفر از روحانیونی که در طراز اول با اصطلاح خوشنامی بودند و ما علاقمند بودیم که در مساجد آنها این دعوت انجام بشود مراجعه شد و هیچکدام

از آنها حاضر بهمکاری نشدند یعنی اجازه تشکیل این اجتماع را در مسجد خودشان ندادند، و ماناچار شدیم تقریباً " یکی از مساجد نیمه دولتی را کسه تقریباً " انحصار به مجالس ختم دولتمردان داشت برای این کار در نظر بگیریم، س- حتی آن جناح روحانیت تندرو هم حاضر نشد؟

ج - نه، و استدلالشان این شد که ما بعضی اینکه حرکتی را از طرف مردم دیدیم اگر این حرکت در حد اعتبار روحانیت بود از لحاظ وسعت و کیفیت حاضرم که به آن بپیوندیم .

س- بنا بر این با چه معیاری شما اینها را تقسیم می‌کردید و یک گروه‌شان را تندرو و یک گروه‌شان را معتدل خطاب می‌کردید؟

ج - برای اینکه با اینها در ارتباط بودیم مسئله روحانیت در آذربایجان از ۲۰ سال پیش یعنی شاید چهار پنج سال قبل از مسئله خرداد ۴۱...

س- ۱۵ خرداد ۴۱

ج - ۱۵ خرداد مطرح بود، و همیشه جناحی از روحانیت وجود داشت که از هیئت حاکمه انتقاد میکرد و اینها باز بدو قسمت تقسیم میشدند، روحانیتی بود که از لحاظ مرجعیت مقام اول را داشت مثل آقای قاضی، و روحانیتی بود که بصورت وعاظ عمل میکردند و اینها با هم در ارتباط بودند، یعنی وعاظ تندرو با آن مراجع تندرو، در جامعه این طوری منعکس بود که این وعاظ دستور از آن مراجع میگیرند.

س- من منظورم این است که این گروهی که با آنها تندرو خطاب میشد چه میگفتند که گروه معتدل نمی‌گفتند و نمیخواستند.

ج - انتقاد می‌کردند گروه تندرو، در هر شرایطی از شرایط اجتماعی از ۲۸ مرداد تا روز قیام تبریز ۲۸ بهمن ۵۶، ولی جناح معتدل نه، برحسب اوضاع و احوال ساکت بودند یا تمکین می‌کردند و یا مخالفت می‌کردند. بستگی

به اوضاع و احوال داشت. دو نتیجه از این مذاکرات گرفته شد که اولاً "اگر وسعت تظاهرات در مسجد و اطراف مسجد طوری بود که در شأن آقایان روحانیت تندرو شد ایشان بیبوندند و روحانیت معتدل گفت ما بعداً" بعد از با اصطلاح پایان کار اعلامیه میدهم و تأشید میکنیم. و این تفاوت دو عملکرد بود و همینطور هم شد برای اینکه از بعد از ظهر روز ۲۸ بهمن روحانیت تندرو پیوست به با اصطلاح اعتراض مردم. طوریکه بعد از ظهر تظاهرات شدیدتر از صبح بود و فردای آنروز با وجود اینکه بعد از ظهر مردم سرکوبی شده بودند از نو سازمان دهی شد و در این روز ۲۹ بهمن مردم کاملاً" با اصطلاح پیشاپیش خودشان روحانیت را میدیدند، روحانیت تندرو را. و اینها بمیدان آمدند چون کیفیت را خوب دیدند. خوب، مسئله سرکوبی شد به بدترین نوع ممکن برای اینکه در یک سکوت خیلی بی‌معنی بدون اینکه هیچگونه توضیحی به مردم بدهند تمام اخبار قیام و سرکوبی را روزنامه‌ها منتشر کردند.

س- شما حتماً "در آنروز در آنجا تشریف داشتید. در تبریز بودید.

ج - نه

س- شما نبودید؟

ج - نخیر

س- این دعوت به چه شکل شده بود. اعلامیه‌ای بود که بعضی‌ها امضاء کرده بودند؟

ج - نه. هیچ اعلامیه‌ای امضاء نشده بود. هیچ کاغذ کتبی هم در بین نبود فقط همینطور شفاهی به همدیگر گفته بودند که فلان روز، فلان ساعت در فلان مسجد.

س- بله

ج - عرض کنم وقتی این مسئله پیش آمد و دولت، یک چند روزی هم من صبر

نردم ولی اگر اشتباه نکنم روز استیضاح من ۲۱ اسفند بود، دقیقاً " فکر میکنم همان تاریخ باشد، بله، روز یکشنبه ۲۱ اسفند ۵۶، چند روزی هم من مبرر کردم و دولت نمایندگانی را از طرف سازمان بازرسی شاهنشاهی، نمیدانم ما مورین ویژه، به آذربایجان فرستاد. یکی از امرای ارتش، یادم نیست چه شخصی، با ما موریت خاصی رفت به آذربایجان و برگشت. ولی هیچ نوع گزارشی حتمی به جلسه خصوصی مجلس داده نشد. در نتیجه روز ۲۱ اسفند من دولت را استیضاح کردم. و این استیضاح البته خیلی، طرح استیضاح کوتاه بود و دفاع از استیضاح که مفضل هست من یک نسخه بشما خواهم داد. س- تمنا میکنم، بن آتورا ضمیمه نوارهای شما میکنم.

ج- ولی چون این نسخه منحصر بفرد است من ندارم. با اجازه تان تند میخوانم برایتان. متن استیضاح است و...

س- اینها در گزارشات مجلس شورایی نیست آقا؟

ج- هست. اگر به آنجا برایتان دسترسی هست خواندنش لزومی ندارد.

س- خوب بله، اینها در گزارشات مجلس شورایی هست.

ج- بله، عیناً هست.

س- شما فقط میتوانید کلیاتش را بفرمائید.

ج- بله، عرض کنم چند مورد دولت استیضاح شده. دولت البته نه شخص وزیر

کشور. البته منظور از دولت، دولت آقای آموزگار. نوشته شده است متن

استیضاح دولت آقای دکتر جمشید آموزگار.

س- بله

ج- عبارتست؛ ۱- حذف نقش مردم و مطبوعات دفاع طبیعی را از جامعه گرفته

و آنرا آسیب پذیر کرده است. فتودالیزم صنعتی و لاشخوران مسکن دست به غارت

مردم گشوده اند. قدرت خرید مردم هر روز کمتر و بهای کالاهای مصرفی گران تر

شده است. فساد موجود به جامعه تحمیل و دولت بخوبی آنرا تحمل کرده است. اینها هستند زمینه اصلی حوادثی نظیر حوادث تبریز. این قسمت اول استیضاح بود. قسمت دوم استیضاح مربوط میشود به مسئولیت دولت در برخورد و برداشت بعدی از حادثه تبریز که در روز استیضاح با اصطلاح درهمان روز مطابق آئین نامه مجلس خوانده شد که ۲۱ اسفند بود و دولت برای اینکه هرچه زودتر مسئله را جمع و جور بکند و در اذهان، با وجود اینکه چیزی بخارج درز نمیکرد، چیزی باقی نماند بلافاصله اعلام آمادگی برای پاسخ گوئی به استیضاح کرد که در جلسه بعدی استیضاح قرائت شد مجدداً "و من بتفصیل از آن دفاع کردم. بعد دولت در مقام پاسخ گوئی فقط بچند جمله اکتفا کرد و مسئله تمام شد و استیضاح در مجلس، عرض کنم، دفن گردید. اظهارات آقای وزیر کشور عیناً در چند سطر اینجا الان خدمتان میگویم. بله، نصر اصفهانی:" با کسب اجازه از مقام محترم ریاست و نمایندگان محترم در پاسخ استیضاح جناب آقای بنی احمد باستحضار نمایندگان مجلس شورای ملی میرسانم. "

عباس میرزائی: "آقای وزیر کشور جنابش را حذف کنید."

بزشکپور: "چرا جنابش را حذف کنند. هر نماینده مجلس جناب است"

رئیس: "آقای پزشکپور چنین چیزی نیست. اجازه بدهید صحبت کنند."

نصر اصفهانی: "بطوریکه در متن استیضاح ملاحظه فرمودید موجب کمال تاسف است که مطالب و اطلاعات ایشان بر پایه شایعات استوار بود، یا مندرجات برخی از جراید خارجی که معمولاً مطالب را تحریف میکنند و آنطور که مورد نظر خودشان است منتشر میکنند و یا از منابع غیر مسئول و ناوارد و احیاناً شایعه ساز کسب خبر میکنند، چند نفر از نمایندگان: صحیح است. " اینجا در نهایت صراحت باید باطلاع برسانم همانطور که در برنامۀ تقدیمی دولت به مجلس شورای ملی اعلام شد دولت در راه اجرای اصول انقلاب

شاه و مردم گام بر میدارد و در این راه نه دولت، نه هیچ فرد ایرانی و مطمئناً مجلس شورای ملی اجازه نمیدهد که ثبات امنیت کشور که اساس همه پیشرفتهای ما بوده و خواهد بود بیازی و شوخی گرفته شود. بطور کلی اجازه می‌خواهم با استحقاق برسانم با توجه باینکه شما نمایندگان محترم با تصویب برنامه دولت در چند ماه پیش و یا تصویب بودجه دولت در چند روز پیش دولت را تأیید فرمودید بنابراین پاسخ دیگری به این اظهارات ضدانقلابی ندارم و تفاوت آنرا بعد از شما ایندگان محترم مجلس شورای ملی واگذار میکنم.

رئیس: " آقای بنی احمد، فرمایشی دارید؟"

بنی احمد: " من هیچگونه پاسخی نشنیدم که جواب بدهم و چون هیچگونه توضیحی در مورد استیضاح من داده نشد فکر میکنم دولت استیضاح را پذیرفته است."

بعد مطالب دیگری که بالاخره در همان روز دفن شد و عید آن سال دولت بخیال خود با فکر راحت همه چیز تمام شد. مسئله‌ای که در آن لحظه به پوجی رژیم پی بردم این بود که همان روز که من دولت را استیضاح کردم آقای رامبد آمد سراغ من گفت: " اعلیحضرت در خوزستان بودند و مسافرتشان را ناتمام گذاشتند آمدند به تهران. تنها یک نگرازی وجود دارد و آن اینست که در پس این استیضاح شما نیابید و اگر اطمینان کافی وجود داشته باشد که واقعا "خودت هستی هیچگونه ناراحتی وجود ندارد." گفتم خوب، من چه جوری میتوانم ثابت کنم که خودم هستم. اینکه دست من نیست ناباوری در دست شماست. باز ایشان همچنان اصرار داشتند که من بیک نحوی تضمین بدهم که این استیضاح را از هیچ مرجعی که حتماً " چون خودشان و سیستم نیز وابسته بیک سیاست خارجی بود فکر میکردند که هر صدای مخالفی هم که شنیده بشود حتماً " از یک جایی باید هدایت و اداره شده باشد. این بود که این برخورد

آقای رامید با اظهاری که از قول شاه مملکت میکرد برای من واقعا "حیرت آور بود که شاه از یک نماینده اطمینان می خواهد که خودش باشد.

س- مثل اینکه آقای هلاکو رامید هم در مجلس گفته بودند که _____
تظار کنندگان تبریز از خارج وارد ایران شده بودند. این موضوع محسوس
دارد؟

ج- بله. در صورتجلسات هست. و بیشتر دفاع من از استیضاح از همین مسئله شروع میشود با این عنوان که می خواهم آب پاک دست دولت تبریز و بگویم که همه تظار کنندگان تبریزی بودند و من تعجب میکنم از دولتی که حتی از دخالت در شاخ آفریقا هم صرف نظر نمیکند و میگوید منافع ما ایجاب میکند که در آنجا هم حضور داشته باشیم چگونه مدعی میشود که مرزهایش آنچنان بی کنترل و بی پروا دروازه است که هزاران نفر از مرزها با شناسنامه های معمول وارد مملکت میشوند و این بلوا را راه می اندازند.

س- من اینرا از این نظر پرسیدم که عده ای از آقایان گفته اند که گروه زیادی از فلسطینی ها را وارد ایران کرده بودند که در جریان تبریز دست داشتند.

ج- نخیر

س- حقیقت ندارد؟

ج- نخیر. تمام آنها حتی من اشاره کردم به پرونده بازپرسی که در این زمینه در دادسرای تبریز تشکیل شده بود. تمام بازجویی هایی که شده بود حتی برای نمونه یک مهاجر روسی که پنجاه سال پیش مثلا "به آذربایجان هم آمده باشد تو اینها نبود، توی افرادی که دستگیر شده بودند، در حدود چهارصد پانصد نفر دستگیر شده بودند.

س- بعد از این جریان عرض کنم خدمت شما، جریان جمعه سیاه اعتصاب غذای

شما بود در مجلس .

ج - بله البته تا آنجا خیلی فاصله است .

س- و من اطلاعی ندارم که در این فاصله چه بود . اگر شما لطف بفرمائید آنرا توضیح بدهید .

ج - عرض بحضورتان که در این فاصله تغییرات خیلی زیادی در کشور ایجاد شد از اسفند تا اردیبهشت و تا آمدن خمینی به پاریس و قبل از آن تا برخورد دولت و مامورین انتظامی با روحانیت قم . و حمله گماندوهای ویژه به خانه شریعتمداری و کشتن یک نفر از آخوندهائی که در منزل ایشان بود و تمام ماجراها که دولت داشت خودش سرعت میبخشید به حوادث .

س- من میخواهم از حضورتان خواهش کنم که این رویدادهائی را که ذکر کردید خاطراتی را که از هر کدام اینها دارید برای ما توضیح بفرمائید .

ج - بله ، این حوادث شروع شد عرض کردم با عداخت عوامل دولتی . یعنی خود دستگاههای دولتی تبدیل شده بودند به یک مجموعه ای که واقعا " بلایا بیافرینند " و آن اگر خاطرتان باشد با تشکیل یک کمیته ای از طرف آقای مجیدی شروع شد ، در فروردین ماه .

س- من یادم نیست آقای جریان این کمیته چیست ؟

ج - بله ، آقای عبدالمجید مجیدی که سالها وزیر مشاور و بودجه بودند ایشان یک کمیته ای مخفی تشکیل دادند برای انتقام از آنهایی که نسبت به مسائل روز انتقاد میکنند و با عوامل دولتی درگیری دارند و این کمیته چندین فقره هم دست بعمل زد که مضمون کردن چندتن از روشنفکران ، حمله به جلسات شعر ، شبهای شعر در موسسه گوته از آنجمله بودند ، از کارهای ایشان بود . و ایشان این کار را بطور رسمی شروع کردند و بعد به زیرزمین کشاندند . بطوریکه برای بار اول از تمام نمایندگان برای شرکت در این

مسئله دعوت کتبی کردند و من همان روز که این دعوتنامه را گرفتم یک تلگراف به ایشان کردم. این تلگراف را من اینجا آورده‌ام برای شما. تلگراف کردم، حزب رستاخیز ملت ایران - تهران - آقای عبدالمجید مجیدی "درست‌چند لحظه پس از تهدید تلفنی سازمان زیرزمینی انتقام، دعوت نامه‌ای با مضای جنابعالی هماهنگ‌کننده جناح پیشرو برای ساعت ۴ بعد از ظهر روز یکشنبه دهم اردیبهشت ماه دریافت کردم. من که بعلمت شرکت مطلق در جلسات جناحی و غیر جناحی مدت یکسال از نعمت معاقت شرکت دریافت چنین دعوتنامه‌ها برخوردار بودم معلوم نشد دوباره چرا و به چه علت بیاد ابواب جمعی شما افتاده و دعوت به جلسه جناح شده‌ام. مراحتاً با اطلاع شما می‌رسانم که من شما را صالح بمداخله در امور سیاسی کشور نمی‌دانم بلکه عقیده دارم با بیاد رفتن میلیاردها ثروت این ملت در دوران وزارت شما میبایست منتظر دعوتنامه از دادگاه صلاحیت‌دار باشید. نه اینکه در لباس رهبر و زعم برای دیگران جمله تشکیل بدهید و دعوتنامه بفرستید. آنجا که علی‌الظاهر تخصص و حدود صلاحیتان بسود چنان گردید و اینجا که بکلی در بیراهه هستید با آثار نامبارک مشهودش پناه برخدا. شما با تشکیل کمیته‌های اقدام و دعوت مردم به قیام علیه یکدیگر و بدنبال آن پیدایش سازمان زیرزمینی انتقام نشان دادید از سیاست نیز همان قدر می‌فهمید که از برنامه‌ریزی و اقتصاد می‌فهمید. با این عمل نمی‌گویم که با آبروی خود بلکه با حیثیت کشور بازی می‌کنید. بنابراین شما تذکر می‌دهم که از ادامه مداخله ناروای خود در امور سیاسی اجتناب بورزید و جنگ روانی که ایجاد کرده‌اید پایان بدهید." این تلگراف را من بعنوان نماینده مجلس به ایشان مخابره کردم. منظور این بود که تمام عوامل دولتی تبدیل شده بودند بیک منظومه‌ای که واقعا "خودشان بلوا درست

میکردند.

س- چرا؟

ج- من فکر میکنم ناخودآگاه اینها این کارها را میکردند یعنی عوامل خارجی غرب منظورم آمریکا از یک طرف رژیم را پشتش را خالی میکرد و از طرف دیگر اینها را تشویق به این شکل مبارزه با مخالفین خودشان میکرد. برای اینکه خوب، یک ارزیابی درست این بود که اینها دیگر مرد میدان این مبارزه و حوادثی که دارد پیش میآید نیستند ولی عمد برای این بود که اینها را بعنوان مهره‌های مقابل مردم نگذارند. اگر برای روبروی مردم، روبروی حوادث آدمهای موجه ملیونها باشند که واقعا "بافت حامی شناختند میفرستادند طبیعی بود که میشد مردم را درجاهائی کنترل کرد و با مسیر حرکت اجتماعی را در یک بستر سالمی انداخت. اما هدف این نبود. هدف این نبود که به آنجا بیفتد. هدف این بود که به اینجا بیفتد. برای اینکه بنظر من وقتی قرار شد که اینها پشت‌شاه را خالی کنند پشت‌رژیم را خالی کنند باز دنبال یک نفر میگشتند یک آدم می‌گشتند. و این آدم وجود نداشت. اینها حوادث را می‌آفریدند که این آدم پیدا بشود و این سرمایه‌گذاری روی خمینی و اینها همه‌اش بنظر من افسانه است. خمینی یک انسان متروکی بود در نجف و روزی هم که حرکت دادند از نجف بطرف پاریس با مید اینکه شاید یک چیزی ساخته بشود. یعنی یک چیزی ساخته شده آنجا نبود. بود یک چیزی که وجود... آنجا...

س- یعنی شما میخواهید بفرمائید که آمریکائی‌ها در آوردن خمینی از نجف به پاریس دخالت مستقیم داشتند؟

ج- دقیقا"، خود آقای خمینی میگفت "وقتی من از خانه بیرون آمدم در تاریکی دو نفر را تشخیص دادم آقای یزدی بود نفر اول، نفر بعدی نمیدانم کی بود همراه ایشان که تمام موانع عبور ما و خروج ما را درکویت و ترانزیت را تا

پاریس حل کرد و حتی مامورین عراقی راهم ایشان در این مسیر از سر راه ایشان برداشتند . "

س- بنظر شما آمریکا ثیها چه انگیزه‌ای برای این کار داشتند؟

ج - آمریکا ثیها شاه را کافی برای هدفهای خودشان نمی‌دیدند .

س- چرا؟ شاه که همه کاری را انجام میداد، آقای کیسینجر میگفت "هیچ وقت چیزی نبود که ما از شاه خواسته باشیم و او بمانه گفته باشد" .

ج - بدلیل اینکه بهمان دلیل که احساس کرده بودند که شاه یک فرد است و این یک فرد هیچگونه زمینه مردمی ندارد و تمام نیروی داخلی را در مقابل خودش قرارداده یعنی تمام توده ملت ایران را در برابر خودش قرارداده است تمام اصلاحاتی که بتلقین آمریکا ثیها بعنوان اصلاحات ارضی، سپاه دانش، غیره و انقلاب در ایران صورت گرفته است هیچ کدام نتایجی را که از لحاظ سیراب کردن جامعه بعنوان اینکه مسئله گرایش طبقه روشنفکریا توده‌های مردم را به یک تمایلات اکسترمی از بین ببرد نبود . یعنی جامعه نه تنها ایست کرده بلکه روز بروز بحالت انفجار خودش پیش رفته .

س- یعنی منظور شما اینست که برای آمریکائی‌ها رژیم شاه کاربرد خودش را از دست داده بود و با اصطلاح اسقاط شده بود؟

ج - کاملاً . آمریکا ثیها فکر میکردند با اصلاحاتی که بدست شاه انجام میدهند میتوانند مردم ایران را راضی و جامعه را بطرف پیشرفت و نوع آزادی که خودشان متر کرده بودند ببرند . ولی در عمل چنین نشد و از قبل هم معلوم بود که چنین نخواهد شد و این فریادها و ناله‌های ماهم این بود که این نخواهد شد . منتی خودشان وقتی احساس کردند که نشد و شاه و تمام سیستم کشور بند شده روی یک نوع استبداد با اصطلاح قرون وسطائی هم نه ، برای اینکه اگر بخواهیم آن نوع مستبدین قرون وسطائی را در نظر بگیریم اینها لاقلاً مستقل

بودند ولی نمونه استبدادهای مدرن که در کشورهای فشار وجود دارد هیچ کدام از اینها مستبدین قاشم به ذات نیستند و نبودند . همه اینها یک عامل پشتیبان خارجی داشتند . اما در داخل اینها خداوندان همه چیز بودند . یعنی شاه در داخل شخصی بود که در یک شب میتواند یک طبقه‌ای را حذف کند . فئودالیت از مسئله زراعی ایران یک شبه حذف میشود . طبقه باصطلاح بورژوازی کمپرادور در عرض یک ماه خلق می‌شود در کنار سیستم شاه . و یک چیزهایی که نشان میداد خوب ، یک قدرت فوق العاده با دستگاههای اطلاعاتی اش که همیشه این را باد میزدند که چندین برابر نشان بدهند .

س- آقای بنی احمد بعد از استعفای آقای آموزگار دولت آقای شریف امامی سرکار آمد . شما چه خاطراتی از آن دوره دارید و تجربیات شما با دولت آقای شریف امامی چه بود ؟

ج - اولین دیدار من با آقای شریف امامی قبل از تشکیل دولت ایشان بود روز جمعه‌ای بود ایشان بمن تلفن کردند که یک ملاقاتی با هم بکنیم و قرار ملاقات را در بنیاد گذاشتند .

س- بنیاد پهلوی ؟

ج - بله ، صبح تلفن شد و ملاقات ما به ساعت یازده یا ده و نیم همان روز . من رفتم و وقتی از اطاق انتظار ایشان رد میشدم مستقیم به اطاق ایشان چون منشی‌اش می‌برد ، برای اینکه ایشان ساعت برای دیدار تعیین کرده بود ، نوی اطاق انتظار دیدم که آقای مسعودی و آزمون و یک چند نفر دیگری آنجا نشسته‌اند ، من رفتم و هیچ صحبت تغییر دولت هم در بین نبود . البته ما یک برخورد هایی در این فاصله با آموزگار داشتیم هم مثبت هم منفی و یک مذاکرات ، یک مذاکره مستقیم با خود آموزگار . یک مذاکره با آقای رامید در مورد اینکه میخواستند ثابت کنند که آموزگار در حوادثی که بوجود

آمده هیچگونه سوء نیتی ندارد و اگر یک برنامه ملی و ایرانی در بین باشد ایشان از یک گروه درکنار هیئت دولت هم حاضر به تبعیت هستند. یعنی منظور ایشان بود که اگر تو و چند نفر دیگر وجود دارند، فعالیت می کنند و اینها تشکیل یک سازمانی را داده اند و یا میتوانند بدهند دولت حاضر است خودش را درکنار این سازمان و در خدمت هدف های درست این سازمان قرار بدهد. ولی دولت خودش نبود یعنی اگر آموزگار هم شما " این حسن نیت را داشت هیچگونه صاحب اختیاری نبود. برای اینکه تصمیمات در ورای تصمیمات آموزگار بود. حتی میتوانم بگویم در ورای تصمیمات شاه بود. در فاصله استعفاي آموزگار و روی کار آمدن آقای شریف امامی من سفری به تبریز کردم. یعنی بعد از جریان استیضاح و وقایع تبریز من به تبریز رفتم. من هر هفته میرفتم دو روز. س- معذرت میخواهم این مسافرتی که شما الان اشاره کردید قبل از ملاقات شما با آقای شریف امامی بود؟

ج - بله. در دوران آخرین ماههای حکومت آقای آموزگار بود، اواخر خرداد بود. و علت عدم مسافرت هفتگی، تعطیل مسافرت های هفتگی من به تبریز در ارتباط با آن وقایع بود. و من نمیخواستم که وقایع ۲۸ بهمن ۲۹ بهمن یا به نوعی تکرار بشود یا من در ارتباط با عواملی قرار بگیرم که ناچار به یک سلسله عکس العمل در مقابل دولت باشم. برای اینکه خوب، آن عوامل در تبریز یک موقعیتی داشتند. بهر صورت مصلحت اجتماعی را در این می دیدم که ارتباط مستقیم بصورت رفت و آمد با تبریز را نداشته باشم. ولی وقتی آغاز تعطیلات تابستانی نزدیک بود این سفر را انجام دادم و چون پیش بینی می کردم که برخوردی بین من و مقامات دولتی صورت خواهد گرفت به این دلیل که پیغام هائی داده شد که از این سفر خودداری بکنم. این بود که من دوسه نفر از خبرنگاران خارجی را همراه خودم بردم.

س- این پیغام ها از کجا می آمد ، آقا ؟

ج - پیغام ها از طریق آقای رامید می آمد ، از طریق استاندار آذربایجان شرقی می آمد ، از طریق رئیس مجلس می آمد و از طریق دوستانی می آمد که با دولت در ارتباط بودند . و بهمین علت من چند نفر از خبرنگاران خارجی را در این سفر با خودم بردم که اگر اتفاقی افتاد از لحاظ حوادث پیش بینی نشده ، خوب ، . مور اینها یک مقدار جلوی اقدامات بی رویه دولت را بگیرد ، بعنوان اینکه احتمال مغایره اش بدنیاست ، و چون آن موقع خبرنگاریها یک مقدار اخباری را از ایران میتوانستند علیرغم دولت و خبرگزاری پارس مغایره کنند . کما اینکه در آن فاصله ما حزبی تشکیل دادیم جمعیتی تشکیل دادیم بنام "اتحاد برای آزادی" و این جمعیت توأم با سروصدای زیادی در داخل مجلس که به روزنامه های روز کشانده شد .

س- منظورتان از "ما" کیست ؟

ج - کسانی که حزب را جمعیت را تشکیل دادند .

س- شما بودید و دیگران . ولی آن دیگران چه کسانی بودند؟ ممکن است اسمشان را بفرمائید؟

ج - یک گروه صد و بیست و چند نفری بعنوان هیئت مؤسس این حزب در پارک هتل تهران با حضور خبرنگاران داخلی و خارجی اعلام موجودیت جمعیت را کردند ، که این جمعیت همینطور ادامه پیدا کرد تا انقلاب و بعد از انقلاب تبدیل شد به حزب ، و ما منامه اش را تنظیم کرد و از جمعیت به حزب تبدیل شد . حالا منظورتان از "کسان" و "ما" اگر اسم برن ...

س- رهبران اصلی شان را لااقل بفرمائید .

ج - بله آن موقعی که با ما بودند بیشتر افرادی بودند که تحایلات یک مقدار ظاهرا "چپ در اجتماع داشتند نه چپ آن شکلی که ...

س- نه چپ افراطي چپ معتدل .

چ-نا وابسته بگوئیم بهتر است . چپ نا وابسته .

س- بله، چپ مستقل

ج - بله ، عرض کنم آقای دکتر شمس بود آقای دکتر فروهر بوداز! افرادی که در این کسوت بودند ، آقای دکتر مرتضی را رندی بود . عرض کنم ، آقای دکتر طاهری بود . دکتر ذکا بود و دیگران . دکتر نجفی بود . خیلی ها که الان اسامی به آن شکل یا دم نیست . دکتر رازی بود . عرض کنم ، یکی از نمایندگان مأ موریت پیدا میکند که راجع به این مسئله و تشکیل این جمعیت در مجلس مطالبی را مطرح کند و چیزی که میخواست بوجود بیاید در نظفه خفه کند . و این مأ موریت را میدهند به آقای دکتر دادفر . در همان شب که فردا جلسه علنی بود یکی از آشنایان و نزدیکان دکتر دادفر در مجلسی که با هم بودند آمد پیش من ساعت شاید یک صبح . گفت که فردا در جلسه علنی دکتر دادفر بر علیه تو در این زمینه صحبت خواهد کرد . خواستم در جریان قضا یا باشی . و ما فردا وقتی آمدیم به مجلس من در سررا برخورد کردم با آقای دکتر دادفر گفتم " آقا دیشب دیروقت بود خوب حفظ کردی نطق را یا نه؟ " گفت " نه من صحبت نمیکنم تا بلوی اسامی ناطقین را مگر ندیدی؟ " گفتم " خوب ، نه یکی وقتش را میدهد بتو . " گفت " نه جان تو . پس حالا بیا حقیقت را بتو بگویم . دادند بمن نطق را که من صحبت کنم ولی بردم خانه خواندم ساعت دو صبح . دیدم حالا تمام مسائل هیچ چیز ، من بعنوان یک آذربایجانی بر علیه یک وکیل آذربایجانی دیگر نمی توانم این حرف را بزنم . آوردم دادم به خودشان . " حالا خودشان ن چه کسانی بودند من نمیدانم باز . دولت بود ، ساواک بود ، نمیدانم .

" گفتم که هر مأ موریت دیگری را بجای این بمن بدهید من میپذیرم — را از این معاف کنید " . دادند به آقای صدری کیوان . کیوان صدری یا صدری

کیوان نماینده شیراز، او صحبت خواهد کرد گوی دست‌با شد، بعد که آمدیم جلسه علنی دیدیم که بله، آقای رئیس‌یکی را صدا کرد که نوبت شما است بفرمائید. ایشان هم گفتند من نوبتم را دادم به آقای صدی کیوان. آقای صدی هم آمد پشت‌تربون و شروع کرد بخواندن نطقی که ساعت‌سه یا چهارصبح باو داده بودند و مجال خواندن هم پیدا نکرده بود همه را غلط خواند. و طوری که گفت بنی احمد میخواهد که حزب دموکرات مسیحی تشکیل بدهد و بقدری شور بود که عباس میرزاشی از پاشین دادمیزند "مردیکه حواسست کجاست؟ سوسپال دموکرات میخواهد تشکیل بدهد نه دموکرات مسیحی". تو صورت مذاکرات همه‌اینها وجود دارد. وقتی بنده رفتم تبریز، خوب، آمدم — به فرودگاه و من از هواپیما پیاده شدم تا بمحوطه فرودگاه رسیدیم — یک مرتبه با جمعیتی رویرو شدم که مثل دریا واقعا "داشت موج میزد، و یک مرتبه دیدیم که گفتیم چه خیراست؟ گفتند از تمام دهات و روستاها مردم آمده‌اند و گزارش یونایتدپرس! این بود که بیش از دویست هزار نفر فاصله شهر تا فرودگاه را پر کرده بودند. و طوری اینها برخورد کردند که اصلا" دیگر همه برنامه‌های ما ازبین رفت، در آن لحظه و من آمدم بیرون ورودست جمعیت دیگر تمام شد مسائل که با دوستان و بادیگران از همه جدا شدیم خلاصه در یک جایش ما را گذاشتند پاشین که صحبت کن. بعد حکومت نظامی هم هست تازه، و من یک شعر آذربایجانی را برای اینها خواندم.

س- چه بود آقای؟

ج- و آن این بود:

(؟)

(؟)

معنی‌ش این بوده " حق مانند سیل راه باز میکند و بدریا میریزد. هیچکس با انداختن یک سنگ نمی‌تواند جلوی این سیل را بندبیاورد. اگر در تمام دنیا تاریکی‌ها جمع بشوند و دست‌به‌دست هم بدهند قادر نخواهند بود که روشنائی یک شمع کوچک را خاموش کنند. " بعد که آمدیم به شهر ، اصلاً امکان ورود به شهر نبود در مدخل شهر دیدیم که یک ردیف تانک جلوی جمعیت را گرفته و جمعیت آنچنان آدمهای ، جوانهایی که تحریک شده و در حال عصیان که چند نفر را من به چشم خود دیدم که بقیه‌شان را باز کرده بودند. سرشان را با این طرف راستان چپان کوبیدند به شیشه اتومبیل و خون از گوشان داشت می‌آمد و اصرار بمن که از این وسط تانک‌ها پیاده باید برویم از وسط شهر بگذریم .

س- این کار را برای چه کرده بودند آقا ؟ چرا گوشان را کوبیده بودند که خون بیاید ، که محیط انقلابی درست بکنند ؟

ج - خوب ، شاید دست‌هایی هم در این زمینه درکار بود. ولی آنهایی که این کار را میکردند نه آنهایی بودند که میخواستند این صحنه را درست کنند. آنها به باور خودشان ابراز احساسات میکردند. ولی شاید با احتمال زیاد. و وقتی رسیدیم آنجا من دیگر در بین دو مسئله بودم . تنها از همراهانی که من از تهران داشتم یک نفر با من بود آن شخصی بود باسم محمد اقبال که بعدها که توسلی شد شهردار تهران ایشان شد معاون شهردار در دوران انقلاب .

س- یعنی دوران آقای بازرگان ؟

ج - دوران دولت آقای بازرگان. و این اصرار داشت که پیاده بشویم از وسط

این تانکها ما بگذریم و جمعیت هم این تانکها را می شکنند می آیند . بمن میگفت پشت سر را نگاه کن این جمعیت ده هزار نفر پنجاه هزار نفر نیست اینجا ده تا بیشتر تانک نیست . گفتم آقای اقبال این کار درستی نیست . بعد یک سرهنگ دو شهربانی می شناختم نجاشی نژاد ، همشهری من بود . آمد پیش من گفت آقای بنی احمد شما راضی به کشت و کشتار نشوید . بیاشید ما از وسط تانکها برای ماشین شما راهی باز کنیم و شما راببریم . این جمعیت از این راه با اصطلاح پری فریک ، دور شهر بروند به شهر از وسط شهر نگذرند . و من دیدم عاقلانه ترین حرفی است که این افسر میزنند . چون اگر منم تسلیم این جمعیت می شدم حتما " یک فاجعه ای اتفاق می افتاد . گفتم شما همین کار را بکنید . اینها راه را باز کردند و من به راننده گفتم که برو . البته در این موقع برای اینکه بگذارند ماشین من برود ، چون نمی گذاشتند ، ناچار به شلیک تیر هوایی و گاز اشک آور و اینها که از دور و بر ماشین پراکنده بشوند و ما رد دوباره تانکها بستند و بعد موتورها ما را اسکورت کردند با ژیر تا محلی که باید می رفتیم . خوب ، این جریان یک نشانه این بود که مردم را به هر کجا میشود برد . یعنی اگر می گذاشتند این مسیر ادامه پیدا کند ، این بستر راه خودش را برود آدم های نوع من که خیلی زیاد بودند در ایران میتوانند مردم را کنترل کنند . برای اینکه پنج روزی که من در تبریز بودم ، اولاً نه حاضر شدم استاندار رابپذیرم و نه حاضر شدم به دیدنش بروم . وقتی دیدم من بدیدنش نمی روم حاضر شد به دیدن من بیاید من نپذیرفتم . و وقتی مردم دعوت کردند برای سخنرانی آنرا هم نپذیرفتم . برای اینکه هیچ کدامشان را مطابق یک سیاست درست نمی دیدم . نه تحریک مردم را به وابستگی و

لای‌زمین با محافل دولتی را ، می‌خواستم در موضع خودم باشم . و در آن مدتی که مادر تبریز بودیم همین روحانیت مبارز تحت تاثیر جو مردمی که از روستاها به تبریز آمده بودند نه طبقه شهری تبریز . چون طبقه شهری میدانید طبقه خرده بورژوا و طبقه متوسط که ما اسم می‌بریم اینها یک مقدار آدمهای دنبال زیاد حوادث برو نیستند . اینها معمولاً " وقتی حوادث آفریده شد سعی می‌کنند خودشان را بآن ببندند و از آن استفاده‌های طبقاتی خودشان را بکنند . اما جوی که در تبریز مسلط بود جوی بود که از روستاها ریخته بود . از هر روستائی چند اتوبوس آمده بود با آقای قاضی که آن موقع طرف خود را روشن کرده بود یعنی رفته بود بطرف خمینی .

س - ایشان آیت‌اله هستند؟ آقای قاضی آیت‌اله هستند؟

ج - بودند . کشتند او را مجاهدین . ایشان از من دعوت کرد به مسجد اختصاصی خودش برای سخنرانی و من رفتم . در این سه چهار روز ما تمام مساجد روحانیت تندرو با صلاح تندرو طرفدار خمینی را از دست اینها بیرون کردیم . یعنی چهار پنج مسجد این شکلی هر شب در اختیار ما بود و ما سخنران این مسجد بودیم . و مسائلی که ما می‌گفتیم مسائلی نبود که آقای قاضی میگفت . ما برداشت‌های خودمان را داشتیم از وقایع . و تمام تلاش ما این بود که بگوئیم که این انقلاب اسلامی نیست . یک انقلاب ملی است ، مردمی است . و اینها آنچنان تحت‌الاین جو بودند که هیچ نوع مقاومت یا عکس‌العملی نشان نمی‌دادند . حتی روز برگشت من هم آقای قاضی فرودگاه آمد بدرقه من . و بعد هم به حساب منفی ایشان منظور شد همه اینها . و بعد یک مرتبه تمام ارتباطات را با من قطع کرد . منظورم این بود که واقعا " اگر بازی‌های خارجی بنفع این که یک شخص را به ایران مسلط کنند در نمی‌گرفت خیلی ، صد ها نفر از آدم‌هایی مثل بنی احمد

و بالاتر رده‌ها مرتبه از من وجود داشتند در جامعه که هر کدام می‌توانستند یک گوشه‌ای از مملکت را بگیرند بشف آرم‌های مردم، مردم را تجهیز کنند. و این یک زنگ خطری بود از یک طرف برای دولت. برای اینکه شدیداً شروع کردند دولت عکس‌العمل نشان دادن، از یک طرف برای این روحانیت. برای اینکه قاضی را تهدید کردند دیگران را تهدید کردند، شروع کردند به سرمایه‌گذاریهای دیگر در آذربایجان از لحاظ ارسال نمیدانم، آدم‌های مثل مدنی بعنوان در مقابل قاضی تراشیدن. نمایندگان خمینی از تهران.

س- کدام مدنی آقا؟

ج- آنهم ترور شد.

س- ایشان هم آیت‌اله بود؟

ج- بله ایشان هم نماینده خمینی و امام جمعه بعد از قاضی بود. بعد در این فاصله بود که من برگشتم به تهران و دولت آموزگار استعفا کرد و حوادث هم داشت سرعت بیشتری می‌گرفت. و این دعوتی که روز جمعه گفتم آقای شریف‌امامی با تلفن از آنجا آمدم به این مرحله صحبت. وقتی وارد اطاق ایشان شدم و نشستم و بی‌اطلاع از اینکه چه حادثی هست پشت پرده. ایشان شروع کردند بله، اعلیحضرت یک صحبت‌هایی با من کردند و احتمالاً اگر شرایط مرا بپذیرند احتمالاً من دولت آینده را تشکیل خواهم داد. میخواستم اولاً نظر شما را بدانم و ثانیاً ببینم که شما چه مقدار همکاری با دولت خواهید کرد. خوب، این خبر خیلی غیرعادی بود برای من. گفتم واقعیت دارد این مسئله؟ گفت بله. گفتم شرایط شما پیشنهادات شما چه است که اعلیحضرت اگر بپذیرفتند شما دولت را تشکیل خواهید داد؟ گفت همه آنهایی که آقایان میخواهند آزادی زندانیان سیاسی، عرض کنم، بازگشت تمام آزادی‌های در قانون اساسی هست. و ایجاد فضای باز سیاسی. تمام نوشته‌ها و گفته‌های

مخالفتین باید در مطبوعات منتشر بشود ولی هیچگونه توقعی نه تنها اصرار بلکه توقعی از اینکه اظهارات نمایندگان دولت، وزرا منعکس بشود نخواهیم داشت و و... گفتم واقعا " شما این کارها را خواهید کرد؟ و تغییر تاریخ شاهنشاهی. گفتم تمام اینها را اعلیحضرت قبول خواهد کرد و شما هم این کارها را خواهید کرد؟ گفتم بله. گفتم اگر از ما میخواهید من هیچوقت نمیتوانم رضا بدهم که شما این کار را بکنید. گفت برای چه؟ گفتم برای اینکه مردم از شما قبول نمیکنند. اگر واقعا " قرار است این امتیازات بمردم داده بشود لااقل کسی بدهد که نمیگویم حسن سابقه، هیچ سابقه مثبت و منفی هم لااقل در جامعه ندارد چون شما یک هویتی مثبت دادهاید از شما هیچ کدام از این حرفهایی که میگوئید همه اینها را هم بدهید هیچ چیزی در جامعه تغییر پیدا نمیکند. و حیف است اینها داده بشود ولی شما بدهید نه اینکه بگویم شما آدم بدی هستید ولی مردم اینها را از شما قبول نمکنند چون آقای شریفامامی هستید، البته خیلی ایشان با قیافه ناراحت از این مطالب علیالاول هم باید این طوری میشد برخورد کرد و من بعد آمدم بیرون.

س- پاسخ ایشان بشما دقیقا " چه بود؟

ج- هیچ چیزیک ناراحتی و درهم ریختگی قیافه. خرد شدن احساس کردم طوری که بعدها یکی از آن آقایانی که در اطاق انتظار بوده، اگر اشتباه نکنم آقای مهندس شالچیان بود، روایت کرده بود که آزمون خیلی سرو صدا انداخته است آخر شما چرا با ایشان صحبت میکنید؟ خوب و بعد به مسعودی گفته بود. مسعودی مثل اینکه کارگردان تشکیل کابینه بود که چرا آخر ایشان باید ملاقات کند؟ چرا میگذارید این ملاقاتها صورت بگیرد که روحیه اش تخریب بشود فلان بشود؟ که بعد از آن، دوازده روز بعد دیگر روزنامه ها نوشتند

که شریف‌امامی مأمور تشکیل دولت جدید شد و بعد ایشان دولت را تشکیل دادند ولی هنوز به مجلس نیامده دولت معرفی نشده رای اعتماد نگرفته، اعلام حکومت نظامی کردند و وقایع ۱۷ شهریور پیش آمد. البته با تشکیل یک جلسه خصوصی در مجلس متأسفانه بعدها من اطلاع پیدا کردم که چندین جلسه خصوصی که در مجلس تشکیل شده صورت جلسات اینها را یا از بین بردند و یا اعلام "برای اینها صورت جلسه ای تشکیل ندادند. در حالیکه جلسات غیرعلنی و خصوصی مجلس هم در آرشیو مجلس برای خود جایز را دارد و آنجا یک مطالبی من گفتم که در دفتر ————— یادداشت های روزمره ام هست که فکر نمیکنم در مذاکرات مجلس وجود داشته باشد. در آن جلسه خیلی مسائل مطرح شد و از جمله راجع به تشکیل دولت آقای شریف‌امامی "که از روزی که دولت شما اعلام مأموریت خود را برای تشکیل در اختیار رسانه های گروهی قرار داده است مسائلی پیش آمده و مطرح شده است که اینها مورد قبول جامعه نیست. از جمله گفته شد که علیه سپهبد بازنشسته ارتشبد نصیری اعلام جرم شده است. این اظهارات بنسبت است. "مگر نصیری دیروز یا امروز مرتکب جرایم شده است نصیری یک ربع قرن تمام است دست در جنایت دارد. حیات بیولوژیکی و میسیون اداری و امنیتی وی تمام شده است. آدمی که در اوج بیماری یا مرگ دست و پنجه نرم میکند مجرم یا غیر مجرم بودنش چه نتیجه ای را میتواند تغییر بدهد؟ صدها هزار، هزاران نفری که در دوران مخوف نصیری شکنجه شده و یا از این رفته اند". البته اینها یادداشت های روزمره است زیاد چیزی نمیشود. و باز اشاره به آن مطلبی که گفتم که الموتی آزموده را آتشمن ایران خطاب کرده در آنجا گفتم "چه مرجعی باید باین تظلمات رسیدگی کند؟ جنایت نصیری ها از روزی شروع میشود که فاطمی ها را با برانکار ————— دادگاه آوردند و به دستور آتشمن ایران با برانکار به میدان تیربردند.

دیگر نصیری را ول کنید بروید سراغ کسانی که نصیری ها را تأشید میکردند دولتی که جامعه را در اختناق مطلق نگه میداشت و این دولتی که دنباله همان دولت است و میخواهد آزادی اعطاء کند و آزادی را فقط به مجلس اعطاء میکند و اجازه میفرماید و بزرگواری میکند که نطق نمایندگان مجلس از رادیو و تلویزیون پخش شود و در مطبوعات درج گردد. این صورت مذاکرات شاهد است که در زمان حکومت صداقت و صراحت که رئیس دولت از سایه خود می ترسید و اعتنائی به مجلس و مجلسیان نداشت روزی که دولت میگفت که عده ای از آن سوی مرزها آمده اند و در تبریز آن بلوا و آشوب راه انداخته اند در همان لحظه من دولت را استیضاح کردم ولی این استیضاح در هیچ جا منتشر نشد حالا شما بزرگواری کرده و اجازه می دهید که نطق نمایندگان مجلس پخش شود. اینجا دیگر جلسه خصوصی است میتوانیم حرف های خودمان را بزنیم. بدینگونه من فکر میکنم شما میخواهید بین آن دسته از نمایندگان که در دقایق حساس و خطیر جان و زندگی خودشان را بمخاطره انداخته و از آرمان های دموکراتیک مردم دفاع کرده اند و ملت ایجادنفاق کنید و ما نمی گذاریم شما از یک سو مردم را بکشید و از سوی دیگر تصویب ما را در تلویزیون نشان بدهید. ما اجازه نمی دهیم شما زندانبانان را از مردان مرد صفت پر کنید و سخنان ما را از رادیوی دولتی پخش کنید. این نوعی توهین به ملت است. این دهن گچی به مردم است. مردم حق سخن گفتن نداشته باشند و زندانیهای کشور از روشنفکران انباشته شوند مردم عزیزان خود را از دست بدهند، مطبوعات زیر فشار سانسور باشد اما نماینده مجلس آزاد و سخنان او زینت بخش تلویزیون و رادیوی دولتی باشد. یعنی ما وکیل شده ایم که فقط آزادی را از شما بگیریم و در انحصار خود درآوریم. میخواهید با این اقدامات چه چیزی را ثابت کنید؟ میخواهید

ثابت کنید که ملت ایران فرهنگ سیاسی ندارد؟ میخواهید ثابت کنید که در مملکت یا باید شما حکومت کنید یا کمونیست ها؟ مگر ما نمیدانیم شعارهای تند و ...

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۶

شعارهای ضد قانون اساسی ضد غربی ، شعارهای مارکسیستی را چه کسی بین مردم می برند ؟ نخیر اشتباه می کنید ما مأمور حفظ آزادیهای مردم هستیم نه غاصب آزادی توده ها . شما و شما های هیئت حاکمه فقط هروقت توانستید دنیا را فریب دهید که بین ما و کمونیست ها یکی را باید انتخاب کرد آن وقت بر مرکب مراد خود سوار شده اید اما بشما میگوئیم امروز علی رغم همه فشار و اختناق طولانی ملت ایران و نیروهای سیاسی و گروه های آگاه و روشنفکری را در کنار خود ندارید و نخواهید داشت . نه شما ، نه هیئت حاکمه ، نه وابستگان به ادروگاه های بین المللی . ملت ایران با نیروهای آگاه و سیاسی خود نقش شما را بر ملا خواهد کرد . شما با ماده ۵ حکومت نظامی هم بسراغ هیئت حاکمه دزد میروید هم بسراغ افراد آرمان طلب می روید . اگر قرار به سلب مصونیت است چرا فقط یاسینی ؟ چرا کسی که تا دیروز در سنگر ریاست مجلس شورای ملی به حقوق مردم تعدی می کرد و حامی یاسینی ها بود هم اکنون هم مصونیت دارد و در گروه های دیگر و همکاران سنای خودتان ، آیا اینها روئین تن هستند ؟ از تعرض مصون هستند ؟ مگر همین رئیس مجلس کم نماینده را بخاطر ایفای وظیفه نمایندگی تهدید کرد ؟ مگر قرار است آزادی آن نویسنده ، آن گوینده ،

آن شاعر، آن متفکر اجتماعی از وی سلب شود و دودستی تقدیم ما بشود و ما در سایه آزادی اعطائی آقای شریفامامی شعر بگوئیم، مقاله بنویسیم، نقد فلسفی بکنیم تا مبدا^۲ی از چهاردیواری مجلس قدم فراتر بگذارد؟ البته بعد که حکومت آقای شریفامامی در فاصله تشکیل آن تارأی اعتماد و معرفی به مجلس وقایع ۱۷ شهریور را پیش آورد در آن لحظه خوب، یک موجی ایجاد شده بود در مملکت. یا باید این موج گرفته میشد در یک بستر عقل و درایت هدایت میشد یا باید می گذاشتیم که برود و خراب کند. عوامل دولتی و نیروهای که منافشان در جهت خراب کردن همه افکار ملی بود در مسیر خودشان می کشیدند این موج را ولی تلاش عده خیلی کمی از نمایندگان و در بیرون گروهی از عناصر صرملی و روشنفکران و مبارزان دیرین سیاسی این بود که این را در واقعاً "بستر عقل و درایت بیندازند. منتها نتوانستند و موفق نشدند و آن جناح دیگر موفق شد. و این رقت تا آنجا که حکومت شریفامامی تبدیل شد به حکومت ازهای و حکومت ازهای به حکومت بختیار و بعد هم همه داستان هائی که پشت سر هم رسید و همه میدانیم.

س- شما چه خاطرات مشخصی از این داستان ها که میفرمائید دارید؟ شما مثلاً "راجع به جمعه سیاه چه چیزی یادتان هست؟ راجع به اعتصاب غذای خودتان در مجلس؟

ج- آ. چه که اصلاً "پایه این ژست سیاسی من، این کار سیاسی من بود بخاطر این بود که واقعاً "میخواستیم که مردم را متوجه یک پایگاه قانونی در کشور بکنیم و از انحصار روحانیت و رشد غیرعادی این تشکیلات روحانسی جلوگیری بکنیم. در حقیقت یک مبارزه ای در پس پرده در جریان بود بین ما و روحانیت، بین روشنفکران و روحانیت. حتی بین کسانی که بعدها دولست

روحانیت را تشکیل دادند بین بازرگان و آن روحانیت.

س- آقای بنی احمد، وقتی که این جریان جمعه سیاه اتفاق افتاد و شما اعتصاب غذا کردید چه جریانی اتفاق افتاد در آن موقع، در مجلس، در رابطه با اعتصاب غذای شما؟

س- بله، در این رابطه هیچ اتفاقی که جالب باشد نیفتاد ولی روز سوم به بیمارستان منتقل شدم.

س- اعتصاب غذای شما برای چه بود اصلاً؟ چه میخواستید؟

ج- اعتصاب غذای من عرض کردم، یک حرکت سیاسی بود برای متوجه کردن مردم به اینکه در یک پایگاه قانونی از حقوق آنها دفاع میشود بر علیه کشتار مردم در روز جمعه و گرفتن آن موج انقلابی مردم، گوشه‌ای از آن موج و باضطـلاح (؟) آن حرکت در دست یک پایگاه قانونی، و اصولاً رابطه من با آیت‌الله شریعتمداری هم در این زمینه بود.

س- بله

ج- و روزی که با ایشان برای اولین بار ملاقات کردم، گفتم من تقلیدم به جناب عالی نیست.

س- چه روزی بود آقا؟ چه تاریخی بود؟

ج- فروردین ماه بود. فروردین ۵۷. برای اینکه نمیخواستم...

س- رفتید به قم؟

ج- بله. و چون تلفن کردند اظهار محبت کرد تشکر کرد از اقداماتی که من در جهت وظیفه نمایندگی خودم انجام میدادم. و من رفتیم و اولین عبارتی که به ایشان گفتم اینست که من تقلیدم شما نیست. برای اینکه نمی‌خواستم رابطه مرید و مرادی ایجاد بشود. من می‌خواستم با ایشان کار سیاسی بکنم. برای اینکه ایشان را یک آدم متعادلی میدانستم یک

روحانی متعادل می‌دانستم و همان روز نخست ملاقات با ایشان بر سرچندفصل موافقت کردیم و یکی این بود، یکی از مهم ترین سرفمل ها که روحانیت در سیاست بنظر ایشان نباید مداخله می کرد، برای اینکه اگر مداخله می کرد موقعیت روحانیت خود را هم از دست می داد، بعنوان یک ناظر فائقه بعلمه اما بعنوان یک حکومت گر نه ، چون حکومت در معرض اشتباه و لغزش و خطا و همه نوع اتهام هست ، ولی اگر مرجعیت هم در همین مظان قرار بگیرد دیگر مرجعیتی باقی نمی ماند، یعنی روحانیت خودش را نمیتواند حفظ بکنند و آقای خمینی بی جهت نیست که صورت قضیه را این طوری درست کرده است که نه رئیس جمهور باشد، عرض کنم، نه پادشاه باشد ولی هم رئیس جمهور باشد هم شاه باشد و هم از هر دوتای اینها بالاتر باشد. برای اینکه دولت را بگذارد در یک جای دیگر و خودش را بگذارد در یک جای دیگر.

س- آقای بنی احمد، در این مدت یک جریان تاریخی اتفاق افتاد. آقای خمینی به پاریس رفتند. آقای بازرگان و دوستان ایشان و آقای بهشتی شدیدا " مشغول فعالیت بودند، و ژنرال هويزر آمده بود ایران و مذاکراتی صورت می گرفت. شما با این جریانات چه ارتباطی داشتید ؟ من حالا یکی یکی اینها را از شما سؤال میکنم. با آقای بازرگان و دوستان ایشان چه نوع ارتباطی شما داشتید ؟

ج - با آقای بازرگان و دوستان ایشان ما از تاریخ طرح استیضاح من در مجلس و تلفن های تأیید آمیز ایشان و دیگران ، خوب طبیعی است که یک سلسله ارتباطاتی شروع شد . و بعد استیضاح من از دولت آموزگار برخلاف تصور من بود. یعنی در سه کانون اصلی افکار عمومی من اثر مثبت ایمن را لمس کردم . چپ های مستقل ، ملی گراها و مردم عادی . و خوب ، ایمن

برای من خیلی جالب بود. من حتی برای نمونه اینجا دارم سه نامه از سه شخص در این کاراکتر که خیلی کوتاه است. یکی اصلاً دو سطر شعر است. احساساتش را این طوری بیان کرده و یکی یک نامه کوتاهی است. از گروههای ملی مثلاً "میتوانم آقای دکتر دامغانی که بعدها بنیان گزار جبهه دموکراتیک ایران شد و عقل منقلب این تشکیلات بود نام ببرم اگر نگوئید چپ بود. بهر صورت یک آدم ملی بود. ایشان در همان تاریخ یعنی دو روز بلافاصله بعد از استیضاح یک نامه‌ای بمن نوشت بعنوان یک همکار و کالتی "هم کار ارجمند: متن استیضاح شما از دولت که نسخه‌ای از آن با پست برای من ارسال شده بود خواندم. به شمانه تنها از جهت دقتن شها مت و درایست بلکه بیشتر از جهت توجه به وظیفه ای که حضور در مجلس بر عهده تان گذاشته است تبریک میگویم. در تیرماه امسال گروهی از وکلای دادگستری که اینک اساس یک جمعیت را پی ریزی میکنند در بیانهای خواسته‌های قانونی خود را اعلام و من جمله نوشتند: 'قوه مقننه باید از سلطه قوه مجریه خارج شود و نقش راستین خود را بعنوان مرجع تفکر و تدبیر ملی باز یابد،' اینک من بعنوان یکی از امضاء کنندگان آن بیانیه وقتی می بینم یک همکارم درجهت تثبیت این خواسته اعلام شده قدمی اساسی و مؤثر برمیدارد بخود می بالسم و حداقل وظیفه خود را تأثید او با نوشتن سطور مختصر با این قلم ناچیز می بینم. امیدوارم آن همکار ارجمند با پیگیری این استیضاح بتواند نشان دهد که برای بازگرداندن قوه مقننه به موضع واقعی خود، موضعی که قانون اساسی تعیین کرده است یعنی موضع تفکر و تدبیر ملی، یک مجاهد در طراز مجاهدان هفتاد سال پیش تبریز و لایق عنوان واقعی نماینده مردم تبریز میباشد" این نامه آقای دکتر دامغانی است.

س- اسم کوچک آقای دامغانی چیست آقا؟

ج - دکتر محمد تقی دامغانی، دوست بسیار صمیمی آقای متین دفتری که ایشان بدون موابدید ایشان تصمیمات خانوادگی هم اتخاذ نمی کردند. بعد یک نامهای است از آقای فریدون تنکابنی نویسنده معروف که بعنوان یکی از روشنفکران چپ ما بود. نوشته بود که: "بعد از سلام و عرض ارادت خالصانه و مخلصانه، امروز شرح استیضاح شما از دولت که حتی در مجلس مطرح نشده و در روزنامه ها منعکس نگشته است بدستم رسید و خواندم و بر شما مست و شجاعت و مبین پرستی و ملت دوستی شما آفرین گفتم. آقای بنی احمد، شما تا امروز مانند بقیه وکیل دولت بودید اما از امروز نماینده مردم هستید. شما نماینده راستین مردم و من این مقام مقدس را بشما تبریک میگویم. نامه شما بسیار منطقی و مستدل و شجاعانه بود. سرانجام کسی باید پیدا میشد که این سد دوزخی تملق و دروغ و چاپلوسی را بشکنند. شما تبریک میگویم که این افتخار بزرگ نصیب شما شده است. نام شما در تاریخ معاصر ایران با افتخار ثبت خواهد شد. آقای عزیز دست از مبارزه برندارید بگوئید و بگوئید و مطمئن باشید که سخنان شما بگوش ملت خواهد رسید علیرغم سانسور جهنمی. و مردم خادم را پاداش خواهند داد و خائن را مجازات خواهند کرد. موفق باشید. ارادتمند شما فریدون تنکابنی، نویسنده و عضو کانون نویسندگان ایران "بعد در همان اسفند ماه که سی مارس ۷۸ است مصادف بود با ایام حج. خوب این استیضاح رفته بود در آنجا بوسعت زیاد بین ایرانیها توزیع شده بود و تکثیر شده بود. ویکی از ایرانیها در آنجا یک دستگاه، برای اینکه کفاف نمیداده، فتوکپی کوچکی خریده در چادر خودش گذاشته بود و اینها را آنجا فتوکپی می کرد. و یکی از پزشکان معروف ایران در خارج که سی سال است در سوئیس زندگی می کند شخصی است

باسم آقای پروفیسور صادقی که پزشک قلب است که برای خمینی هم که اگر یادشان باشند بودند به ایران با یک گروه پزشکی ، و من یک بار بر حسب تصادف بعنوان بیمار پیش ایشان رفته بودم و خودم را معرفی نکرده بودم . برای اینکه عنوان نمایندگی مردم در خارج یک اتهام بود، اوایل دوره نمایندگی و ایشان از قرار آدم معتقد و مذهبی هم بودند با وجود اینکه زن فرنگی دارد و سی سال است در سوئیس زندگی کرده است . به زیارت مکه رفته بود مراسم حج و آنجا این نامه را وسیله یکی از حاج همشهری من فرستاده است که بله ، "فرزند مبارز ایران"، کاری ندارم . " سعادت یاری کـــرد زیارت مقبره پیغمبر اسلام توفیق پیدا کنم و در ضمن بخدمت همکار ارجمند دکتر ذکاء رسیدم و ذکر خیر جناب عالی بمیان آمد امیدوارم همواره سالم و در خدمت بخلق موفق باشید . استیضاح شما را خواندم و این شعر را دوستم برای شما ، آقای حمیدیه خطاب کرده :

چشم بیت الحرم ای چشمه زمزم می جوش که صفای تو غبار از رخ حاج گرفت
مرد آزاده بگو حرف خود و ملت ما که شوای خوست از یاد برد ذلت ما
از خودم برای جناب عالی ، آن شعر آخر ، خدا یار و نگهدار تان ، ارادتمند
شما - پروفیسور صادقی ."

خوب ، این سه جناح از طرز تفکری بود که در جامعه وجود داشت . و یـــک سرکستگی بزرگ برای ما در این مبارزه که وقتی فکر می کنیم ، من نمیگویم انقلاب منحرف شد، من میگویم در هدفهای خودش شکست خورد و ما شکست خوردیم . چون زور ما به زور محافل بین المللی که این تنور آخوندها را باد مـــسی زد نرسید . و هیچکس حتی آن شخصی که نخست وزیر دولت موقت شد راضی به حکومت روحانیت و آئمن خمینی به ایران نبود نه تنها به حکومت روحانیت . و در

شرایط اکراه و اجبار چون حوادث اجتماعی وقتی از راه می‌رسند تمام راهها بسته میشود عده‌ای نه برای نجات خودشان بلکه برای نجات افکارشان کد با آن زندگی کردند ناچار میشوند در کنار جریان بیایند، و من بازرگان را بسبب نخست‌وزیر دولت موقت بودن اتهامش را، اگر قرار به متهم کردن همدیگر باشد و در یک دادگاه ملی بنده یک متهم ، ایشان یک متهم ، دیگران یک متهم ، قــــــــــــرار بگیریم خیلی اتهام ایشان حتی بعنوان یک دولتی که ناظر بر اعدام های غیرقانونی بود ، ناظر بر پایمال کردن حقوق بشر بود، کسی که رئیس حقوق بشر ایران بود کمیته ایرانی حقوق بشر بود کمتر از آقای دکتر سنجابی است . برای اینکه ایشان وقتی از پاریس برگشت علیرغم تمام فشارهایی که باو وارد شده بود و سند آقای سنجابی ارائه شده بود حاضر به امضائی نشد و گفت "لحظه‌ای که من حرکت می کردم تا دم پله‌های هواپیما این کاغذ را برای من آوردند که امضاء بکنم و من امضاء نکردم "

س- آقای بازرگان این را بشما گفت، در جلسای که داشتید در تهران؟

ج- بله. صبحی که ایشان آمده بودند من به دیدنشان رفتم حتی خواست در حضور آقای دکتر سحابی بگوید رفتیم اطاق بغل. گفتم چه مذاکره‌ای کردید. گفت "مذاکره؟ خیمینی مگر با کسی مذاکره دارد. تیغ هندی در کف زنگی مست "خوب، ما شکست خوردیم زورمان نرسید. من نمیخواهم بگویم اشتباه کردیم. البته آدم سیاسی ممکن است اشتباه هم بکند. کسی که هیچ کاری نمیکند هیچ اشتباهی هم نمیکند. و کسی که در دوران حوادث است ممکن است اشتباه هم بکند ولی در این مورد بخصوص شکست خوردیم. زورمان نرسید.

س۔ آقاي بنی احمد ، ارتباط شما با این جبهه ملی که بوسیله آن اعلامیه

آقای سنجابی و فروهر و بختیار تجدید حیاتش را اعلام کرد و من آنرا جبهه ملی چهارم خطاب میکنم چگونه بود؟

ج - من هیچ ارتباطی نداشتم فقط عرض کردم ، ارتباط من با گروههای ملی و مردمی ، چون وقتی من بعنوان نماینده مجلس در پارلمان بودم یک دیواری بین من و تمام گروههای ملی و مردمی وجود داشت . من هم جزو ۲۶۸ نمایندهای بودم که بعنوان نماینده رستاخیز در مجلس بودم .

س - معذرت میخواهم ، اجازه بفرمائید من یک خرده سئوالم را مشخص تر طرح کنم . منظور من اینست که در آن روزها آیا شما هیچوقت با آقای فروهر ملاقات کردید؟

ج - در آن روزها نه ولی بعدها بله .

س - بعدها را میگذاریم بعد ا " صحبت میکنیم . با آقای دکتر سنجابی چطور؟

ج - نه . و روزهایی که شما اشاره میکنید بر میگردد به اردیبهشت ، نه بر میگردد به اواخر دی ماه ۵۶ قبل از وقایع تبریز .

س - بله ، من تاریخی را دقیقا " در نظر ندارم میخواهم ببینم که ...

ج - چرا آن اعلامیه تاریخ دارد . سه امضایی را میگوئید دیگر . اعلامیه سه امضایی را شما میگوئید؟

س - درست ، ولی من منظورم دقیقا " آن روزی نیست که اعلامیه منتشر شده بود منظورم من اینست که آن جبهه ملی که با آن اعلامیه تجدید حیات کرد . شما با رهبران آن در این مدت تا زمانی که بختیار نخست وزیر شدد تماسهای داشتید ؟

ج - بله ، بکرات

س - ممکن است که آنها را توضیح بفرمائید برای ما ؟

ج - بله ، بکرات . عرض کنم که روزی بعد از وقایع آذربایجان و اینها

که من از تبریز برگشتم و خبر این استقبال مردم با وجود جلوگیری دولت منتشر شد و ببینید چقدر دستگاه سانسور دولت‌زننده بود و چه شکلی جلوی نشر خبر را بطور رسمی می‌گرفتند که روزی که من به تبریز رفته بودم فردای آن روز در روی میز سردبیران روزنامه‌های تهران این دستورالعمل ساواک وجود داشت سازمان اطلاعات و امنیت طبق معمول یادداشت‌روی سردبیران روزنامه‌های پایتخت می‌گذارد باین متن: " قابل توجه همکاران - ۳۴/۴/۱۴ - گویا آقای بنی احمد به تبریز رفته است و عده‌ای از ایشان استقبال کرده و تظاهراتی داشته‌اند. هیچگونه خبر و مطلبی در این زمینه قابل چاپ نیست. البته دستورالعمل‌های زیادی اینجا هست.

س- این دستورالعمل‌های ساواک است آقا که دارید میخوانید؟

ج - بله ، ساواک است

س- برای کجا؟

ج - برای سردبیران روزنامه‌ها. "۲- گویا ، البته راجع به این مطالب دیگر هم است ، یکی از دانشجویان دانشکده صنعتی آریامهر دست به خودسوزی زده. نامبرده اختلال حواس داشته و در صورت استفاده از این خبر اختلال حواس دانشجوی مذکور مورد تأکید قرار گیرد.

۳ - عریضه نمایندگان ۱۲ هزار کامیونداران آذربایجان شرقی برای شرفیاب‌سی به پیشگاه ملوکانه قابل چاپ نیست و نباید استفاده شود. "بعد مطالب دیگر نمیدانم،" راجع به بنی احمد، درخش، پزشکیور، باشگاه مهرگان بجز از تلکس خبرگزاری پارس مطلبی نوشته نشود" و مطالب دیگر. این مال یک روز است. دستورالعمل یک روز ساواک است برای سردبیران مطبوعات پایتخت. در چنین سیستمی خوب، من طبعاً "محصور بودم، ارتباطی نداشتم. و بعد از این وقایع با این گروه جبهه ملی چپ‌ارم که شما نامگذاری کردید ما مرتبط شدیم. یعنی

شخصی بنام آقای شریفی که از اعضای حبهه ملی بود شاید بیاد شما هم بیاید.
 س- مال حزب ایران بود و الان هم با آقای دکتر بختیار کار میکنند.

ج- بله. سال ها قبل که من در آذربایجان وکیل دادگستری بودم و روزنامه نگار، ایشان بعنوان مدیر کل یا بازرسان بیمه های اجتماعی در آنجا خدمت کرده بود و مرا می شناخت، آمد پیش من و گفت که ما فلان روز آقای بختیار، آقای سنجایی میخواهند بیایند شما را ببینند بعنوان تشکر از کارهایتان، و ایشان آمدند. برای اولین بار من ایشان را، آقای بختیار و آقای دکتر سنجایی را در منزل خودم دیدم. و بعد بنده به بازدید رفتم بازدید هر دو جداگانه رفتم. یک بار برای دیدن آقای بختیار رفتم که البته در این موقع اینها فعالیت مشترک باهم داشتند.

س- مذاکرات در این روزها چه بود بین شما و این آقایان؟

ج- اول که خوب، مذاکرات جنبه تشریفاتی داشت در جلسات اول ولی در جلسات دوم امکان یک نوع همکاری و هماهنگ کردن برنامه ها در پیش بود. و بعد بتدریج این جلو رفت باینکه تشکیل یک گروه با اصطلاح مؤتلف ملی که این همین طور تا هفته قبل از ۲۲ بهمن ناموفق ادامه پیدا کرد و هر موقع که یک پیشرفتی در این حاصل میشد یک حادثه ای این را بهم میزد که یکی از جمله حوادثی که بهم زد حتی متنی که تهیه شده بود و قرار بود صبح اول وقت در دفتر آقای بازرگان آقایان بیایند و این متن امضاء بشود چون دو متن تهیه شده بود، یکی متنی بود که آقای بازرگان تهیه کرده بود یکی متنی بود که آقای حاج سید جوادی تهیه کرده بود.

س- علی اصغر حاج سید جوادی؟

ج- بله. و این دو تا متن بعد با هم تلفیق شده بود قرار بود که این متن امضاء بشود. از صبح رفتیم دفتر آقای بازرگان، من بودم، آقای

مقدم مراغه‌ای بود و آقای دکتر عابدی اولین آدم‌ها، که ایشان گفتند مگر شما نشنیدید دیروز چه شده است؟ گفتیم چه شده است؟ گفتند آقای دکتر سنجابی یک همچین اعلامیه‌ای، فاء کردند بنابراین از فاکتور خمینی نمی‌شود صرفنظر کرد و فعلاً هم فایده‌ای ندارد امفاء کردن چیزی.

س- منظور آن اعلامیه سه ماده‌ای آقای سنجابی بود؟

ج- بله، اعلامیه سه ماده‌ای آقای سنجابی بود. و بعد هم خوب، البته قبل از این هم با آقای سنجابی چندین بار صحبت کردیم و آقای سنجابی روزی که عازم اروپا بودند برای شرکت در انترناسیونال سوسیالیسم صحبت‌شودایشان لحن گلایه آمیز از من داشتند بسبب طرح سثوالی که بنفع مسئله اقامت آقای خمینی علیه دولت فرانسه من در مجلس طرح کرده بودم.

س- چه بود آقا ایسن؟

ج- بعلمت تفضیقاتی که برای اقامت ایشان در پاریس فراهم شده بود من یک سثوال کلی از دولت کرده بودم که دولت فرانسه، نمیدانم، یک اقامت ساده را که برای همه توریست‌ها برای سه ماه بدون هیچ نوع تثبث و اقدامی همان طور در فرودگاه صادر میکند علت اینکه اقامت ایشان را موکول کرده است به یک سلسله تشریفات و برنامه‌های دیگر چیست؟ و در آن شرایط ما نمیدانستیم که در پشت پرده این اقدام دولت فرانسه اقدامات وسیع تر دیگری وجود دارد. اینها همه برای بزرگ کردن خمینی است نه برای تفضیقات ایشان. ولحن آن روز گلایه آمیز آقای سنجابی این بود که این روحانیت نباید تقویت بشود و ما اگر بتوانیم روحانیت قم را در مقابل روحانیت پاریس تقویت بکنیم این روحانیت با عقلی است با این خوب میشود کنار آمد. — برای اینکه مدعی حکومت نبود روحانیت قم. و بعدها خوب، تماس ما بیشتر در این جنبه که ایشان، آیت‌اله شریعتمداری، یک اختیاراتی از لحاظ هر نوع

مراجعات خودشان چه از لحاظ مطبوعاتی ، چه از لحاظ اخبار ، چه از لحاظ تماس در تهران بمن محول کرده بود. و آن قدر این مرد حسن نیت داشت که حتی در مصاحبه‌هایی که بعضی موقع اهمیت خاصی داشت و اصرار می کرد منم مشارکت داشته باشم قبلاً" میگفت که من کاغذهایی بشما نشان میدهم قبل از شروع مصاحبه و شما هم بمن بدهید من میگذارم زیر تشک. و این کار برای این است که اگر در حین جریان مصاحبه مطبوعاتی مطلبی برای شما ضروری آمد گفتنش یا نگفتنش با اصلاح کردنش این را هم یادداشت کن بمن بده که من نگاه کنم بگذارم زیر این تشک. باین عنوان که قبلاً" هم ما این کار را می کردیم مربوط به مصاحبه نیست. قبل از شروع مصاحبه هم این ادامه داشته است. و این برنامه کار ما بود. قبل از اینکه مصاحبه ایشان شروع بشود من یک چیزهایی می نوشتم بایشان میدادم ایشان هم نگاه میکرد میگذاشت آنجا. و بعد یک یادداشتی مثلاً" ایشان در حالیکه کنار هم نشسته بودیم. این روحانیتی بود که تدبیر بیشتری داشت. متعادل بود. نمیخواهم بگویم معتدل بود نه، اگر جریان در مسیری طی میکرد که ایشان بعنوان قدرت اول روحانیت در صحنه بود ایشان متعادل بود یعنی نه معتدل بعنوان ارتجاعی. منتهی خوب، ایشان آن شهادت و یا شجاعتی را که مثلاً" ما در تصور خودمان داریم نداشت و کسی هم در آن سن و سال شاید اگر این توقع را دارد یک توقع زیاد عادی نباشد. کما اینکه خیلی سن های پائین تراز او وقتی در آن سیستم جهنمی خمینی کیا نوری ها اعتراف میکنند مثلاً" خوب، آقای شریعتمداری حتی هرچه هم آمده در تلویزیون گفته بنظر من توجیه دارد. وقتی ناصر خان قشقایی میگوید من جاسوس سیما مأمور آمریکا در حین فرار دستگیر شدم. خودش را باین شکل با صدای خودش از رادیو معرفی میکند. خوب، آنوقت شریعتمداری در آن واقعا " شکنجه روانی حرفی هم زده است. شجاعت آن با اصطلاح حماسی را که ما توقع داریم

ایشان ادعایش را هم نداشت . ولی روحانیت با تدبیری بود . ارتباط بیشتر آقایان با من این بود که : « در آذربایجان اقدامات مشترکی بنفع ملی گراها و ملیون و جبهه ملی انجام بگیرد و این جبهه ملی سه نفره و با آن روحانیت ارتباط سالمی داشته باشند با روحانیت قم که میخواستند در مقابل روحانیت پاریس تقویت بشود . و بعدها هم یک بار دیگر بر حسب دعوت نا هاری که مرحوم منوچهر مسعودی کرد که از دوستان نزدیک فروهر بود در منزل ایشان با فروهر ملاقات دوتائی داشتیم که یک ماه یک ماه و نیم قبل از انقلاب بود ۲۲ بهمن بود . و با آقایان هم همینطور حتی روزهایی که دکتر صدیقی مامور تشکیل دولت بود در منزل آقای سنجابی من یکی دو ملاقات با ایشان کردم .

س - چه میگفتند آقا ، آقای دکتر صدیقی در آن روز؟

ج - آقای دکتر صدیقی ؟

س - بله

ج - آقای دکتر صدیقی با کمان میل آماده قبول مسئولیت بود .

س - پس بنظر شما چرا نکرد؟

ج - برای اینکه آن شروط اتفاقاً " با شرط هائی که دیگران می کردند و از جمله خود ما میکردیم فرق داشت . و ایشان میگفت شاه نباید از ایران بیرون رود و شرط اول قبول مسئولیت حضور شاه در ایران بود یعنی عدم خروجش از ایران بود و شاه هیچ میلی بماندن نداشت . و این چیزی بود که در ناصیه شاه اصلاً واضح خوانده میشد ، آشکار . هیچ تمایلی بماندن نداشت . و هیچ تمایلی به واگذاری قدرت نداشت حتی برای پسرش . و در عین حال منتظر یک معجزه تاریخی برای رژیم خودش بود . برای بازگشتن خودش بعنوان آریا مهر سه سال قبل بی دردسر ، در همان موضع ، سر جای خودش . بعد از آنکه آقای سنجابی آن موافقتنامه را امضاء کردند دیگر ما همدیگر را ندیدیم .

س- شما بعد از آن آقای دکتر بختیار را ملاقات کردید؟

ج - من بعد از آن بک یکبار آقای بختیار را ملاقات کردم بدعوت ایشان در کلوب ایران و فرانسه یک ناهاری ما با هم خوردیم .

س- ایشان نظرشان نسبت به آن نامه‌ای که آقای دکتر سنجایی امضاء کرده بود در آن روز چه بود؟ آیا با شما راجع باین موضوع در آن روز صحبت کردند؟

ج - تأسف بود . و البته هیچ چیزی بر علیه ایشان از این بابت نگفتم . و اصولاً " ما ناهار را در یک فضای خیلی دلگیر و در یک سکوت بی معنی برگزار کردیم ، برای اینکه رابط من و آقای بختیار در حدی نبود که ما مثلاً بنشینیم با هم ناهار بخوریم هفته‌ای یکبار یا ماهی یکبار .

س- کسی دعوت کرده بود؟

ج - ایشان . خود ایشان تلفن کردند که برای دوروز دیگر مثلاً " سه روز دیگر یادم نیست ، ناهار را در باشگاه ایران و فرانسه که ایشان بیشتر آنجا میرفتند با هم بخوریم . خوب ، برای من این دعوت حتماً " یک معنی داشت ایشان حتماً " یک مطالب ، چون بالاخره وقتی شما که روابطتان با من یک بار در سال دیدار است یا دو بار در سال دیدار است یا اصلاً " در تمام عمرمان سه بار همدیگر را ندیدیم وقتی به ناهار همدیگر را دعوت می‌کنیم حتماً " مطالب داریم با هم .

س- بله

ج - ولی در سکوت مطلق این ناهار ما صرف شد و من بکرات راجع بدکتر سنجایی از ایشان پرسیدم فقط چند آه ایشان کشید بی آنکه تأسلفظی هم ابراز بکند از کار سنجایی یا تکذیب یا تأشید بکند و این جوری احساس تأثر خودش را نشان داد . ولی هیچ عبارتی درمورد ایشان بکار نبرد . و بعدها برای من روشن شد که در آن فاصله تلفن ایشان بدعوت به ناهار

وروز ناهار ایشان مذاکراتش با شاه برای تشکیل دولت شروع شده بود و علت سکوت این بود که دیگر احتیاجی به چیز دیگر نمی دید یعنی من نقشی برای ایشان نداشتم. و چون با مطالبی که شاه گفته بودم میدانست که در هیچ نوع همکاری هم نخواهم بود. این بود که دیگر حرفی نداشت و دعوتی هم به ناهار کرده بود شاید در رودربایستی آمد ناهار را با من خورد. و اگر آن رودربایستی را نداشت نمی آمد. چون عرض کردم در همان سکوت ... آن روز دومین ملاقات من با شاه بود همان روز ساعت چهار و نیم بعد از ظهر. و وقتی من پیش شاه رفتم گفت "صدیقی هیچگونه بعد از این جریان سنجابی دلگرمی برای تشکیل دولت ندارد ولی دوتقر برای این کار افسار پاره می کنند". عین عبارت شاه بود. پرسیدم "کی ها هستند؟" گفت "یکی بختیار هست، یکی پزشکپور".

س- شاه با سنجابی هم صحبت کرده بود راجع باین مسئله؟

ج - گفت آمد اینجا ...

س- خود شاه بشما گفت که سنجابی آمد اینجا؟

ج - بله، گفت "آمد اینجا و با حالت تأثر درحالی که چشمانش پر اشک بود از گذشته، از کار خودش متاثر. و من نمیدانم واقعا چرا این کار را کرد هر چه فکر میکنم نمی فهمم."

س- آقای بنی احمد، چطور شد که شما به ملاقات شاه رفتید؟ شاه از شما دعوت کرد که به ملاقاتش بروید؟

ج - عرض کنم که در جریان حوادث و وقایع بعد از ۱۷ شهریور چندین بار علیاحضرت فرح اظهار تمایل کرد که ملاقات کند وسیله یکی از نمایندگان مجلس که گویا روابطی از لحاظ خانوادگی هم داشتند. و من چون نه مفید میدانستم و نه موردی برای ملاقات همینطوری مسکوت گذاشتم تا اینکه این مسئله خیلی بیخ پیدا کرد و اصرار از طرف ایشان، و چون به حسابی

ایشان مقام مسئولی نبودند و درعین حال شاید میتوانستند در بعضی از تصمیم گیریها نفوذ داشته باشند روی شاه یک ملاقاتی با علیاحضرت فرج کردم صحبت های معمولی و سئوالات ایشان روی علل حوادث و بحران هائی که پیش آمده است و یک اظهار بی اطلاعی محض و دهها چرا که چرا چنین شد چرا چنان شد و خوب ، آنچه که در آن روزها در جریان بود من به ایشان گفتم و بعنوان راه حل هم وقتی پرسید گفتم من کارشنا نیستم که بتوانم از نظر اجتماعی بگویم راه حل اینست راه حل آنست . بعد دو ساعتی در این ملاقات مطالبی بمیان کشیده شد و ایشان گفتند که متأسفانه شاه ریشه حوادث را پیدا نکرده است تا بتواند تصمیمات فوری و درستی اتخاذ بکند . و چون دیگر فایده ای نداشت طرح بعضی مسائل همانجا ملاقات را من خلاصه کردم و آمدم . بعد دو سه بار پیغام از طرف شاه رسید برای ملاقات ، یک دیدار . و من آن موقع بملاح خودم از لحاظ مبارزات اجتماعی نمی دانستم . برای اینکه ما میخواستیم حادثی که دارد در مملکت پیش میآید بتوانیم در آن یک نقش مشبئی داشته باشیم و این ملاقات امکانا " آن نقش مثبت را از بین می برد و من را هم تبدیل میکرد به یک عضو فلج . این بود که زیر بار نرفتم . تا اینکه حوادث رسید بجاشیکه خوب ، بحران هائی بود که شاه میتوانست یک تصمیماتی را فوراً بگیرد . بعد این دعوت ها وسیله یک شخص دیگری که من برای اولین بار می دیدم تکرار شد . و آن دلستانش این بود که یک روز عصر در منزل من که افراد متفرقی می آمدند و میرفتند آن روزها ، یک شخص جوانی آمد و نشست و حدود یک ساعت یک ساعت ونیم بدون صحبت و حرف بیادخاله در مذاکرات دیگران و بعد خوب ، من فکر کردم این حتما " حرفی دارد . با ایشان ، در کنار هم نشستیم و گفتم مثل اینکه شما فرمایشی داشتید؟ گفت برویم آن اطاق یک دقیقه . رفتیم گفت من پروفسور

جوادى هستم يادكثر جوادى هستم ومن وزم از دوستان و نزديكان شاه و ملکه
 هستيم اعلیحضرت خيلى علاقمند است كه يك ملاقاتى با تو بكند و چندين بار
 اين بطور غير رسمى، نيمه رسمى از شما دعوت شده است شما تمايلى نشان نداده ايد
 چرا؟ گفتيم البته الان آن رسترا ندارم ولي باز هم فكر ميكنم اين ملاقات
 متضمن منافعى نباشد نه براى ايشان و نه براى من و برنامه هايم، بـراى
 اينكه فكر ميكنم نمك روى زخم پاشين باشد يك مقدار اين ديدار، گفتـنه
 ايشان با تمام اين تفصيل خيلى ... و شما اگر اجازه ميدهيد من با اين تلفن
 با اعلیحضرت تماس بگيرم ؟ من يك دستگاه كوچكى داشتم كه صدا را كنار
 تلفن بلند ميكند پخش ميكند، و ايشان گرفت شماره را و نميدانم كسى را
 خواست و از آن كس اعلیحضرت را خواست و بعد وصل كردند و از صدا مـن
 ديدم كه صدای خودشان است . صحبت كرد و گفت من منزل فلانى هستم و استدعايم
 از اعلیحضرت اينستكه تاريخ ملاقات و روز وسيله من تعيين بشود اعلیحضرت
 تأييد و ابلاغ كنند و كس ديگرى در جريان ملاقات نباشد . گفتند بله همينطور
 هم خواهد بود و فلان و براى فردا . من با ايشان گفتم پس فردا . گفت اگـر
 اجازه بدهيد پس فردا . گفت پس فردا . براى اينكه ميخواستم با دوستانم در
 بين بگذارم . چون من آن موقع يك مقدار تعهدات سياسى داشتم در ميان يك
 عده از رفقايم . بعد كه صحبت كرديم خوب ، آنها گفتند كه ملاقات را بكنيد
 ولي شما هيچ زير بار هيچ نوع تعهدى از لحاظ مسائل اجتماعى نرويد .
 خوب ، هر حرفى كه مطابق مصلحت ميدانيد مطرح كنيد و حرفهاى شاه را هم
 گوش كنيد بعد اينجا باز مطرح مى كنيم اگر لزومى به اتخاذ يك تصميماتى
 باشد با هم مى گيريم . همان روز صبح آقاى افشار ،
 قريب افشار بودند؟ نه هرمز قريب ...
 سـ . بله ، هرمز قريب در دربار

ج - رئیس تشریفات ، ایشان تلفن کرد و یک خانمی بمن تلفن کرد خانم لاثاشی نام که گوشی با آقای قریب صحبت کنید . بعد آقای قریب بمن گفتند که آقا امروز ساعت چهار با اعلیحضرت دیدار دارید یا دتان هست ؟ گفتم نه ، دیداری ندارم با اعلیحضرت . گفت شما امروز ملاقات ندارید با اعلیحضرت ؟ گفتم نه . گفت نمیخواهید شما اعلیحضرت را ملاقات کنید ؟ گفتم من همچنین دیداری قرار به ملاقات ندارم شما از کجا این حرف را میزنید ؟ گفت پس خیلی خوب ببخشید . بعد بلافاصله من تلفن کردم به جوادی . گفتم آقا قراری و ملاقاتی که قرار بود هیچکس نداند فقط مثل اینکه خواهه حافظ نمی داند آقای رئیس تشریفات یک چنین تلفنی بمن کرد . البته ظاهرا خیلی ناراحت شد . گفتم پس بهر صورت قرار امروز را بیک روز دیگر عوض کنید و قرار رابه دو روز دیگر ایشان عوض کردند و من در روز موعود رفتم به کاخ نیاوران . البته تادم در ماشین را دیدند دیگر هیچ نوع با زرسی یا نگاهی هم حتی نکردند فقط یکی گفت که نفر جلویی شما را هدایت میکند . ماشین آمد...

س - این اولین ملاقات شما با شاه بود ؟

ج - بله ، اولین ملاقات من بود . اولین دیدار من از شاه بود . البته شاه را در یک سفر در آذربایجان در یک ضیافت شام شهرداری دیده بودم ، جزو مدعوین ...

س - ولی نه در ملاقات و گفتگو .

ج - بله ، هیچوقت . بعد من از پله ها که رفتم پائین دیگر به اطاق انتظار هم هدایت نشدم یک سرگردی دم در بود و در را باز کرد . من بفکر اطاق انتظار بودم که وارد سالن شدم و دیدم شاه قدم میزند . آمد جلو و خیلی با تعجب نگاه کرد . اولین سؤالش این بود که "شما چند سال دارید ؟" مثل اینکه ازم یک گول بی شاخ و دمی یا با شاخ و دمی برای ایشان ترسیم کرده

بودند و انتظار داشت که با یک آدم خیلی تنومند و شکم گنده و عجیب و غریبی رویرو بشود. و خیلی دموکرات منش تعارف کرد که بغرمائید. بلکه نشستیم همینطور که با شما نشستیم. دستور چائی دادند و صحبت را خودش شروع کرد گفت "بیرون چه خبر است؟" گفتم اعلیحضرت نمیدانند که بیرون چه خبر است؟ گفت "نه، این مقدار که گزارشات رسمی." گفتم خوب، سازمان اطلاعات. گفت "اه، آقا کدام سازمان اطلاعات؟ کدام سازمان؟ تمام گزارشاتشان دروغ، غلط، یاد انتقادات آقای هویدا افتادم که تنها آدمی بود که میتوانست از خودش و دولتش انتقاد بکند. و شاه آنچنان از سازمان امنیست اظهار تنفر می کرد. خلاصه شروع کرد و گفت "خریب، شما قبل از وکالت چکار میکردید؟ یک مختصری از بیوگرافی خودتان بگوئید." گفتم قسربان قاجاقی وطن پرستی می کردم. گفت "چرا قاجاقی؟" گفتم برای اینکه این بود، این بود سرگذشت بنده. بعد مسئله کشید تا انتخابات و مجلس و این داستان بودجه سال ۵۴ و اظهارات هویدا و من آنجا گفتم که، وقتی اول گفتند بیرون چه خبر است و اینها، گفتم که من خیلی نوجوان بودم وقتی اعلیحضرت به تخت نشست ولی شنیدم روزنامه ها نوشتند که اتومبیل شاه روی دوش مردم رفته به بهارستان برای ادای سوگند. و نمونه آن را هم خودم بعد از سقوط آذربایجان یا نجات آذربایجان در مسافرت اعلیحضرت دیدم، یعنی خودم در کلاس هفتم یا هشتم دبیرستان بودم و ناظر آن احساسات مردم نسبت به شاه بودم. ولی سؤال اصلی بنظر من اینست که چه شد که فرزندان همان پدران و حتی همان پدران الان شعار مرگ بر شاه را در خیابان ها میدهند.

س- همین جوری این را به ایشان گفتید؟

ج- همین جور. چون من واقعا "بیان شاهانه را نمی دانستم که با شاه چه جوری باید برخورد کرد. حتی نمیدانستم شما باید گفت یا اعلیحضرت نباید

گفت ویا ... ولی خوب برخورد خیلی دموکراتیک ایشان آنچنان میدان میداد بهر کس که بتواند راحت صحبت بکند. و من خیلی راحت صحبت کردم. گفت "خوب، بله آن سفری که بعدها هم به آذربایجان کردم ناظر همیــــــان احساسات بودم و یک روز در اردبیل شما استانداري داشتيد باسم دهقان برگشتم باین گفتم که ممکن است این همه احساسات دروغین باشد؟ و الان دارم می بینم که آن روز من اشتباه نمی کردم."

س- یعنی اینکه احساسات آن روز دروغین بود؟

ج- بله دروغین بود. من گفتم چیزی که میتوانم به اعلیحضرت عرض کنم یا بگویم. نمیدانم چه گفتم حالا، آن اینستکه متأسفانه اعلیحضرت در مقابل مردم الان قرار نگرفته اند. سیستم در مقابل مردم قرار گرفته است. یعنی احتمالاً "کناره گیری اعلیحضرت هم مسئله ای را حل نمی کند. اگر مقایسه کنیم نهضت مشروطیت را با یک شاه فاسدی مثل محمدعلی شاه، با آنچنان پناهندگی به سفارت شوروی. بعد مردم در حالیکه اسلحه دستشان بود خوب، طرف دیگر هم قزاق بود شاید تفنگش از تفنگ مردم یک خرده، یکسال جلوتر بود ولی بهر صورت مردم اسلحه داشتند. اما وقتی محمدعلی شاه رفت به سفارت شوروی پناهنده شد پسر چهارده ساله شاه تاجگذاری کرد تهران چراغانی کرد. هیچ اتفاقی نیافتاد یک شاه رفت یک شاه آمد. ولی الان متأسفانه آن طوری نیست. الان سیستم در مقابل مردم است. و این مردم خطابشان سیستم است و طی این ۱۳ سال مخصوصاً "دولت هویدا سیستم را در مقابل مردم قرار داده است. هرکاری کرده گفته من هیچ کاره ام شاهنشاه. و تمام کارها بنام اعلیحضرت تمام شده است. و علت عدم مسئولیت اعلیحضرت در قانون اساسی بر مبنای احترام به مقام سلطنت بوده است و این این احترام را از بین برده است در این ۱۳ سال. خوب، این برخورد اول ما بود دیدار اول ما بود.

س- پاسخ شاه چه بود آقا؟

ج - شاه گفت "من یک بیوگرافی از شما قبلاً" گرفتم . بنظر من شما در محیط بدگمانانه‌ای بزرگ شده اید." عین عبارت شاه است. من دیگر حرفی ن‌زدم بعد مسائل دیگر چه شده است؟ پارلمان چه است؟ اوضاع چیست؟ چه اتفاقی ممکن است بیفتد؟ آنوقت، حوادثی که ممکن است اتفاق بیفتد چه میتواند باشد؟ یک دو سه چهار. این، این، این بعد حدود دو سه ساعت این طوری. گفتند خیلی خوب، من فکر میکنم این ملاقات خیلی مفید بوده ما یک ملاقات دیگری هم بکنیم بر مبنای اینکه شما یک راه حلی ارائه بدهید و این راه حل همین طور مدون و درعین حال مرتب باشد یک دو سه چهار. بعد که پا شدیم بیایم بار اولی بود این ملاقات ایشان دم در که من نمی دانستم که باید دست داد خدا حافظی کرد یا همین طور رفت. ایشان شروع کرد دوباره بقدم زدن در آن سالن. خوب، معنایش این بود که من هم باید با ایشان قدم می‌زدم. ما شروع کردیم بقدم زدن و یک نیم ساعتی هم اینطوری قدم‌زنان. و من دیدم این آدم بقدری بیچاره شده و فکر میکند مثلاً "از من هم ممکن است یک معجزه‌ای ساخته باشد و همین طوری می‌خواهد وقت را بگذراند. و گفتند که خوب، سه روز دیگر جوادى باشما تماس می‌گیرد و یک ملاقات دیگری بکنیم شما روی این که چه باید کرد و یک دو سه یک مطالعه‌ای بکنید بله. ما آدمیم بیرون و جریان را هم با رفقای حزبی ما در میان گذاشتیم و هم با آقای بازرگان و دیگران که شاه در همچین موضعی است.

س- عکس‌العمل آقای بازرگان چه بود؟

ج - مثبت بود. چون هنوز مسئله سنجایی پیش‌نیامده بود و گفتند که خوب، اشکالی ندارد ایشان یک همچنین درخواست ملاقاتی هم از ما ها کردند و ما نپذیرفتیم ولی اگر یک ملاقات دسته جمعی ما ترتیب بدهیم شاید بشود

یک کاری کرد، یک راه حل پیدا کرد. من بر مبنای این مسئله آدمم بیـــک
 خورده فکر کردم و یک تیتـر مسائـلی را یادداشت کردم که در جلسه بعد با ایشان
 مطرح کنم و افرادی هم که بیشتر در نظرم بود که با ایشان مذاکره کنم خوب ،
 مثلاً " آقای صالح بود رفتـم با ایشان ملاقات مفصلی کردم حتی صالح میخواست
 این مطالب را در حضور آدمهایی که بدیدنش آمده بودند هفت هشت ده نفـر
 تیپ های مختلف مطرح کند . بعد خودش مثل اینکه خوب ، از این ژستش دیدم
 درست نیست آخر این مسائلی است که . . رفتیم ناها ر خوری بفل سالـــــ
 نشیمنشان . رفتیم آنجا و گفتم این است شما اگر برنامه ای دارید؟ چیزی
 دارید با شاه باید مطرح بشود این در یک چنین موضعی است . آیا میشود
 بنظر شما بعنوان یک مرشد سیاسی از این موضع شاه بهره برداری کرد؟ میشود
 کاری کرد؟ گفت " نه این دروغ میگوید. گفت این در سال ۴۱ علم را فرستاد
 خانه من که علم تلفن کرد که من میخواهم بیایم تیگوشت با هم بخوریم. آمد
 یک ناها ری با من خورد. گفت که چه ؟ اعلیحضرت میگویند بنظر صالح چکار
 باید کرد؟ و من به علم گفتم که اگر اعلیحضرت در موضع قانون اساسی قرار
 بگیرند من پیر مرد حاضر هر روز دو بار بیایم دم در دربار آب بپاشم جارو
 بکنم. و تا این را گفتم علم برگشت گفت هیس از این حرفها نزن. و این
 دروغ می گوید الان گرفتار است این جوری خودش را نشان میدهد بعد پامی شود
 همه ما را میزند. "

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۷

آقای صالح در این مذاکرات اضافه کردند که با توجه به این تفصیلی که بیان شد هیچ گونه مذاکره یا ادامه بحث با شاه فایده نخواهد داشت و اصولاً اظهار عدم تمایل کرد بر هر نوع ملاقات فردی یا دسته جمعی با شاه. ولی دیگران نه، آماده بودند برای ملاقات و یک گفتگوی دسته جمعی. در ملاقات دومی که با شاه صورت گرفت من دقیقاً " همه این مطالبی را که آقای صالح گفته بود عیناً " برای شاه نقل کردم که آقای صالح این جوری گفتند و گفتند که حرفهای اعلیحضرت ناشی از فشاری است که به ایشان وارد شده و بعدها اگر اوضاع عوض بشود ایشان همه آنهایی را که در صحنه هستند و مورد تأیید ایشان نباشند خواهند کشت. و آقای علم هم در سال ۴۱ رفته پیش ایشان و آقای صالح همچنین حرفی زده و ایشان در جواب گفتند که هیس. و شاه برگشت گفت " علم به چه مناسبتی همچنین حرفی زده است؟ " من دیگر در مناسبات اعلیحضرت با علم و علم با آقای صالح نبودم این عین اظهارات آقای صالح بود. بعد خلاصه گفتند که " خوب حالا آقای صالح باشند من با وجود این یک ترتیب دیگری برای جلب نظر ایشان خواهم داد " و من در آنجا گفتم که بهتر است اعلیحضرت مثلاً " بعنوان اینکه یک پیری است که بالاخره روزگاری

وزیرا علیحضرت بود سفير بود شما " یک تلفنی به ایشان بکنید. شاه گفت که همین کار را هم خواهیم کرد. بعد اسمی کسانی را گفت برای راه حل، گفتم ضمن تمام تماس هاشی که من گرفتم یک همچو موقعیتی هست که، اگر شاه بتواند همه مخالفین دیروز خودش را امروز بعنوان دولت موقت، با دولتی که انتقال قدرت و من لفظ انتقال قدرت را بکار بردم که شاه خیلی ناراحت شد و در ملاقات سوم که همین را نوشته بودم گفت "با شما انتقال قدرت بکاربردید؟ انتقال قدرت به چه کسی؟ از کسی به کسی؟ از چه مرجع به کدام مرجع؟" اسمی اشخاص مختلف مطرح شد. تقریباً "ایشان با همه موافقت کردند بادم نیست شاید ۱۲، ۱۴ یا ۱۵ نفر که باحضور اینها یک جلسه ای تشکیل بشود و در آنجا یک راه حلی که این جمع ارائه میکند بصورت یک راه حل دسته جمعی بشرط اینکه شاه قبول بکند که آن راه حل حمله از آن مذاکرات را بپذیرد. شرط آقایان این بود برای شرکت در ملاقات دسته جمعی با شاه. و این را هم باز قبول کرد منتها موکول کرد به مشاوره با مشاورین خودش. که این از جلسه اول این دومین باری بود که من این عبارت را از شاه می شنیدم که میگفت که من با مشاورینم باید صحبت کنم. حالا چه کسانی بودند مشاورین ایشان من نمیدانم. ولی وقتی به اسم آقای امیرعلائی رسید شاه گفت "نه این آدم دیوانه ای است. وقتی وزیر کشور بود پیش من میآمد طباچه می بست و حضورش جز اینکه جمع را بهم بزند فایده ای نخواهد داشت." جز با ایشان با همه هیچگونه مخالفتی نداشت. در جلسه دوم از جمله مسائلی که مطرح شد باز اینکه مردم چه میخواهند و چه میشود؟ و این باین علت بود که مذاکرات ما کشید به غروب و یک لحظه برق کاخ رفت و برق کاخ خاموش شد. اتوماتیک بود میرفت باید آن یکی برق متصل میشد و این شاید یک سسی ثانیه ای طول کشید تا برق برگشت و در همه این مدت شاه چندین بار تکرار

کرد پس چرا برق نمی‌آید؟ و در بیرون صدای اله واکبر می‌آمد.

س- صدای اله واکبر تا تو ی کاخ می‌آمد؟

ج- بله، بعد که برق آمد و مذاکرات ادامه پیدا کرد من احساس کردم در قیافه شاه بکلی اصلاً موقعیتش را از دست داده است و صحبت‌هایش تداوم منطقی با هم ندارد، یعنی عبارات با همدیگر جور نیستند، تمام حواش متوجه صدای بیرون بود، و در بین صحبت‌ها که خراب، معمولاً خیلی آرام و هیچ نوع آثار کسالت و بیماری هم در ناصیه شاه نبود، صورت برق می‌زد شاید گرم بود من نمی‌دانم، ولی صورتش brilliant با فرها اصطلاح خوب ولی باشد، و معلوم بود که ناشی از صداهاست که از بیرون می‌آید، نمی‌تواند تحمل نشستن را داشته باشد، باز شروع کرد به قدم زدن و وقتی راه می‌رفتیم و می‌آمدیم مسئله برگشت بهمان صحبت جلسه اول به سیستم که من گفته بودم گفت شما باز در همان عقیده آن جلسه هستید که سیستم در مقابل مردم است؟ و من ماجرای مجلس و بودجه سال ۵۴ را مطرح کردم، دیدم موقعیتی است که باید این را به ایشان گفت، گفتم من آن موقع وقتی هویدا همچو حرفی را زد و دستش را گزنت بطرف با اصطلاح مستدی که من نشسته بودم و گفتم "کسانیکه با الهام مستقیم از خارج به خود اجازه می‌دهند در چون و چند رهبری ملت ایران فلسفه بافی کنند زیر چرخ های رستاخیز خرد خواهند شد"، تلگرافی به اعلیحضرت کردم و من تصورم این بود که هر پیرزنی حتی نامه‌ای به شاه بنویسد بالاخره از دفترش یک جوابی می‌رسد که نامه شامبه‌شرف عرض ملوک‌گانه رسید چنین گفتند و چنان فرمودند، ولی من تا بحال بعنوان یک نماینده مجلس بسبب کار سیاسی جواب تلگراف سیاسی خودم را از دفترش نگرفته‌ام، شاه در حالیکه ابروانش را کشیده بود گفت اصلاً "همچین تلگرافی منن ندیدم همچنین تلگرافی بمن نرسیده است، گفتم آن جلسه که گفتم سیستم

در مقابل مردم قرار گرفته است دقیقاً" نظرم همین بود. سیستمی که نباید بگذارد تلگراف نماینده مجلس که علی‌الاول سیاسی ترین مشاغل را دارد بدست رئیس مملکت برسد. و این همان سیستمی است که الان مردم با آن می‌جنگند. و من منظورم این بود. خلاصه این جلسه این شد که...

س- چه پاسخی بشما دادند؟

ج- هیچ، چیز زیادی آن موقع شاه برای گفتن نداشت.

س- آیا احساس شما واقعا " این بود که آن تلگراف به شاه نرسیده بود یا داشت دروغ میگفت؟

ج- نه فکر میکنم نرسیده بود. اینها نرسانده بودند البته که نرسیده بود که نمیشود گفت. بعد قرار بر این شد که این راه حلی که موردپسند، مورد قبول این آقایان خواهد بود یک شامی شاه از این راه حل قبلاً داشته باشد. گفت "همانطور که آقایان شرط جلسه را این کردند که وقتی تصمیماتی گرفته شد در آن جلسه دسته جمعی من بپذیرم بعنوان شاه مملکت منم باید شمای آن جلسه و تصمیماتی که ممکن است گرفته بشود این باید برای من چهارجوب مشخص باشد." و من گفتم همچو پیشنهادی بهر یک از مبارزان سیاسی راه مذاکره را می‌بندد و هیچکدام از قبل حاضر نیستند همچو سندی را امضاء کنند بدهند. گفتند "شما با اینها صحبت کنید مجموعه اینها را شما روی کاغذ بیاورید." گفتم هیچ تضمینی برای اینکه چهارجوب جلسه در آن محدود خواهد شد وجود نخواهد داشت. گفت "غیب ندارد ولی من بتوانم کلیات را قبلاً داشته باشم." این جلسه هم دقیقاً "یادم نیست، شاید دو سه ساعت بیشتر بطول انجامید. خلاصه من آمدم و بارفقای خودمان صحبت کردیم. بعد با عده‌ای از آقایان دیگر هم که در بیرون بودند صحبت کردیم و همان موقعی بود که آقایان گفتند که دیگر فایده‌ای ندارد برای اینکه از فاکتور خمینی با شرايطی که فراهم شده است

دیگر نمی شود صرفنظر کرد، من نیستسم. باین ترتیب دیگر مسئله‌ای که باید مطرح میشد دیدگاههای شخصی من یا چند نفر رمیق هم فکر من نمیتوانست باشد.

س- درآین موقع چه کسی نخست‌وزیر بود؟

ج- ازهارای . بین ملاقات اول و ملاقات دوم ازهارای نخست‌وزیر شد و شاه ازمین پرسید دراین ملاقات دوم که پیام من چطور بود؟ پیامی که قبلاً از آوردن ازهارای داده بود و درآن اعلام حکومت ازهارای تقریباً " شده بود. گفتم واله مقدمه پیام ...

س- این پیامی نیست که گفت من مدای انقلاب را شنیدم ؟

ج- بله ، مقدمه پیام با مؤخره آن نمی خواند برای اینکه مدای انقلاب را اعلیحضرت شنیدند اما حکومت نظامی روی کار آوردند. گفتم حکومت نظامی برای چیست؟ حکومت نظامی اگر برای کوبیدن نباشد روز دوم مسخره خواهد شد کما اینکه در مجلس اینطوری شد و آقای ازهارای وقتی رفت پشت‌تربیبون آدمی بود که در آن اونیفورم ژنرالی هول شده بود. گفت "بسم اله رحمن الرحیم چو ایران نباشد تن من مباد. یعنی رستم و سعد و قاصی در آن واحد در جسم ایشان حلول کرده بود. و بعد با آن بازی مسخره و کمدی که پیش گرفتند و ارتش اصلاً " ماهیت با مصطلح تجزیه پذیرش را ، موقعیت پراکندگی خودش را نشان داد با آامن ازهارای و حکومت نظامی و وزیران نظامی که گوش تا گوش نشسته بودند. در جلسه دوم ما مطلبی تهیه کردیم بعنوان نظریه حزب دیگر جمعیت بعنوان "خروج از بن بست. " ما موربتم این بود که این را فقط برای شاه بخوانم دیگر. جلسه سوم وقتی من رفتم بعد از مقدمات گفتم که اینطوری شد قضا و ما یک نظری داریم بعنوان "خروج از بن بست. " گفت "بخوان آن را" چون مطلب تند بود من خواستم ایشان را آماده بکنم . گفتم البته این مطلب مطلبی نیست که مورد پسند اعلیحضرت قرار بگیرد ولی این متکی از یک طرف

به یک سلسله واقعیت‌های عینی است که در جامعه هست. از یک طرف متکی به یک سلسله مسائل دماغی اجتماعی است که می‌خواهد مهار کند این جامعه عصیان زده را اینست که شما نباید ناراحت بشوید، ولی من باز مقدمه را کافی برای خواندن مطلب نمی‌دیدم و چون پیش‌بینی کرده بودیم که بهیچوجه موافقت نخواهد شد متن فرانسه و انگلیسی این را حاضر کرده بودیم و خبرنگاران داخلی و خارجی هم دعوت شده بودند به چهار ساعت بعد این علاقات که دیگر بگوئیم که ما یک همچو راه حلی ارائه کردیم. تازه من شروع کردم خواندن مقدمه را خواندم شاید در بند اول یا دوم رسیدم به استعفای شاه از سلطنت و تشکیل دولت، که البته اینجا هم متن انگلیسی^۷ هست و هم متن فارسی و متن فرانسه

س- بله، من ممنون میشوم اگر متن انگلیسی اش را بما بدهید که ضمیمه نوارهای شما بکنیم.

ج- بله. که بند اول این عبارت بود استعفای شاه و تشکیل شورای مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد ملت ایران. این شورا نه شورای سلطنت است و نه یک شورای غیرقانونی است. شورای استنای از ذیل اصل ۴۸ که پیش‌بینی میکند تشکیل یک شورای را مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد البته شاه که خوب، وقتی شاه موافقت میکرد که این شورا تشکیل بشود شرط ما این بود که مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد ملت ایران باشد، وقتی این بند اول خوانده شد البته تا اینجا شاه سکوت کرده بود و با ناراحتی گوش میکرد چون مقدمه بود باضافه بعضی توجیهات. یک مرتبه وقتی عبارت استعفای شاه از مقام سلطنت و تشکیل شورای مرکب از افراد مورد اعتماد ملت ایران را من خواندم. شاه پا شد و دستهایش را داخل جیب جلیقه اش کرد و

با نا راحتی گفت: "این که راه حل نیست پس کودتا بکنید." من دیدم که دیگر محل بحثی وجود ندارد پا شدم گفتم خدمت اعلیحضرت باید بگویم که خدمت سربازی هم نکرده ام تا چه برسد به کودتا. من اول هم گفتم که این راه حل مورد پسند اعلیحضرت نخواهد بود. بعد اعلیحضرت یک خرده مکث کرد و گفت شما فکر می کنید ارتش از چه کسی اطاعت می کند؟ ارتش حتی از ولیعهد هم اطاعت نمی کند. گفتم تا بحال من فکر می کردم لا اقل ارتش از منافع مملکت اطاعت میکند. گفت "نه شما ارتش را نمی شناسید و این ارتش جز از من از هیچ کسی اطاعت نمی کند." و دیگر لحظه ای بود که من باید می آمدم بیرون و فوراً بر خور طوری بود که حتی نمیشد مثلاً "خدا حافظی هم کرد یک چیزی هم گفت مثلاً" آمد بیرون. از پشت سرم هم زیاد اطمینان نداشتم که چه اتفاقی دارم می افتد بهر تقدیر من آمدم و این سه ملاقات با این شکل تمام شد و ما این جـزوه را که انگلیسی اش را دادم بشما فرانسه اش را ندادم، اینـرا در همان روز به خبرنگاران دادیم و منتشر کردیم؛ رادیوهای خارج هم همان روز خلاصه ای از این را، که البته تکیه رادیوهائی مثل بی بی سی فقط به استعفاء شاه بود، پخش کرد.

س- آقای بنی احمد این چه زمانی بود که شما در مجلس استعفا دادید برای اعتراض به کشتاری که در پاوه شده بود بوسیله سالار حاف؟ ممکن است آن را توضیح بفرمائید؟

ج- بله، عرض کنم که، آقای سالار جاف نماینده پاوه بود و جزو ایل جاف عراق بود که کوچ کرده بودند به ایران. البته ایل جاف یکی از ایلات تاریخی نوار مرزی است که بخشی در ایران سکونت داشتند و بخشی در عراق و اینها جزو ایل با اصطلاح آن طرف، آنسوی مرز بودند. و روی مسائل سیاسی روز و بارزانی و اینها، اینها آمده بودند به اینطرف و اسکان داده شده

بودند. اینها برادران زیادی بود شاید هفت هشت برادر بودند. سالار و سردار و سربست و نمیدانم کی و اینها، و یک سلسله امتیازات فوق العاده‌ای اینها در ایران کسب کرده بودند که ساده‌ترین آن همان عنوان نمایندگی سالار جاف بود بعد آن یکی برادر که خیلی بظاهر هم آدم متین و موقری بود سمت آجودان کشوری شاه را داشت سردار جاف. و آن دیگری که سر بست بود آنهم با آقای نصیری و اینها در املاک کرج و آنطرفها زمین های خیلی وسیعی را بعنوان شرکت‌ها می کشت و صنعت و مهمانسرا و این چیزها ایجاد کرده بودند. و ما از نظر محل سکونت با آقای سردار جاف دیوار به دیوار بودیم یعنی همسایه بودیم. در پاوه مثل همه نقاط ایران یک سلسله اعتراضات روز به اقدامات دولست و اینها درجریان بود و آقای سالار جاف در مقام حفظ منافع دولت بعنوان یکی از نمایندگان که سخت از دولت، صرفنظر از هر دولت، دولت شاه و سیستم حمایت میکرد برای سرکوبی این مردم یعنی در حقیقت منتخین خودش موکلین خودش می‌رود به پاوه. و روزی که ایشان در آنجا بوده زد و خورد شدیدی بین مردم و ایشان روی می‌دهد که منحر به مداخله ما مورین ژاندارمری می شود که از کرمانشاه رفته بودند. ما مورین ژاندارمری کرمانشاه پس از ساعت‌ها جنگ، بعد از اینکه مردم چوب و اسلحه دستی تمه و این چیزها را از این‌ها گرفته بودند مواجه میشوند با تیراندازی افراد جاف، ما مورین ژاندارمری که با یک کشته از ژاندارمها موفق میشوند که عده‌ای از اینها را دستگیرکنند و سالار با عده‌ای دیگر فرار کرد.

س- ایشان خودشان نیروهای مسلح داشتند؟

ج- بله در محل داشت. و این عمل باعث شد که خوب، خیلی مسئله غیرعادی بود و منم برحسب موقعیت روزی که داشتم تبدیل شده بودم به یک مرجعیت کاذبی که هراتفاقی میافتد سراغ من هم می‌مدند. عواملی دوستانی در

کرمانشاه داشتیم اینها آمدند از باوه آمدند و تازه ما را برداشتند بردند به کرمانشاه . رفت آنجا و خلاصه تظاهراتی بود در میدان کرمانشاه و آنجا یک سخنرانی شد و . تیم بعنوان بررسی مسئله و دلجوئی از اهالی میرویم به پاوه ، ساعت شاید پنج پنج ونیم بعد از ظهر ، و عده زیادی داوطلب شدند کسه بیایند و این عده زیاد تبدیل شد بعد به کاروان وقتی ما راه افتادیم که شاید در حدود مثلاً " ۱۲۰ اتوبوس و کامیون بطرف پاوه . رفتیم آنجا و خوب ، خانواده‌هایی که چهار پنج نفر کشته داده بودند اینها را دیدیم و ملاقات کردیم و بعد قضایا را دیدم و فلان ، از نزدیک ، بعد من آمدم تهران .

آمدم تهران خوب ، برای من خیلی غیرقابل تصور بود که نماینده‌ای اسلحه بروی موکلین خودش باز کند و با اینها آنچنان درگیری پیدا بکند که پنج شش تا کشته جا بگذارد و بعد در میانگیری ژاندارمری هم یک ژاندارم هم کشته بشود و گزارش ناحیه ژاندارمری هم تأیید حادثه و ماجرائی بود که مردم نقل میکردند . من یک نامه‌ای نوشتم به رئیس مجلس که ، دکتر جواد سعید اینموقع ریاست مجلس را داشت ، نوشتم که باین ترتیب در این مجلس دیگر هیچ نوع ایفای وظایف نمایندگی مقدور و ممکن نخواهد بود . وقتی نماینده‌ای بخواهد ، موکلین خودش با گلوله روبرو بشود آنوقت من فکرمیکم دیگر ما سمتی برای دفاع از حقوق مردم داشته باشیم ، برای اینکه مطابق قانون اساسی نماینده هر روستائی نماینده تمام ملت ایران هم هست . بنابراین من نماینده تبریز نیستم . نماینده مردم پاوه هم هستم ، و من بعنوان اعتراض به این مسئله تا وقتی از ایشان سلب مصونیت نشده است یا لایحه سلب مصونیت ایشان از تصویب مجلس نگذشته است اعلام استعفا میکنم . و من اعلام استعفا کردم و دو سه روز بعد آقای رئیس طائی نامه‌ای بمن ابلاغ کرد که من با استفاده از اختیارات مقام ریاست دستور بازداشت ایشان را

مادر کردم و دولت هم لایحه سلب مصونیت ایشان را به مجلس با قید دو فوریت داده .

س- دولت دولت آقای ازهارى بود آقا؟

ج - نخیر دولت آقای شریف امامی ، آقای نجفی وزیر دادگستری بود. و گزارش ژاندارمری هم حاکی از تأیید مراتب است . و خود ایشان بازداشت شدند و من استعفا را مسترد کردم . البته دیگر در پارلمان در آن دوران نقشی زیاد از لحاظ نمایندگی باقی نمانده بود. برای اینکه حوادثی که در بیرون می گذشت آنقدر مهم و سریع بود که هیچکس گوش شنوا به حرفهای آن تریبون نداشت . و بهمین دلیل وقتی آقای دکتر صدیقی مأور تشکیل کابینه شده بود بطور غیر رسمی ، و طی چند مذاکراتی که با هم داشتیم درخواست توأم با اصرار و تأکید انحلال مجلس بود. ایشان هم با کمال میل قبول کرد.

س- ایشان میخواستند مجلس منحل بشود؟

ج - بله ، یعنی ما این پیشنهاد را در همان مذاکرات اولیه با ایشان مطرح کردیم ایشان گفتند همینطور هم باید باشد.

س- عجیب بنظر میآید که انگار پیشنهادات آقای دکتر صدیقی درست عکس پیشنهادات آقای دکتر بختیار بود برای نخست وزیری؟

ج - همینطور هم بود تقریباً " .

س- برای اینکه آقای دکتر بختیار ...

ج - و ایشان میخواست از مجلس رأی اعتماد بگیرد. بله ، و بعد من الان شنیدم که در یکی از محاحیه ها با گفته ها که خوب ، این مجلس را و حتی نمایندگان مخالف یا حتی تنها نماینده مخالف را هم در این مجلس ایشان کوبیدند در حالیکه از آقای عباس میرزائی رأی اعتماد گرفتند . و آن موقع هم هی اعتراض ما این بود که این مجلس تا الان کجا بود؟ و این سنسنت

پارلمانی تا امروز چطور رعایت نمیشد؟ چطور یک شبه همه چیز احیاء میشود؟ قانون اساسی زنده میشود؟

س- آقای بنی احمد، من شنیدم که در جلسه خصوصی مجلس برای رأی اعتماد به آقای دکتر بختیار شما پیشنهاد کرده بودید که گره سیاسی ایران باز نخواهد شد مگر اینکه شاه استعفا بدهد. عکس العمل آقای دکتر بختیار و سایر نمایندگان در مقابل این پیشنهاد شما چه بود؟

ج- نه همین چیزی نبوده و من در جلسه خصوصی که آقای بختیار بدعوت و خواستایشان رئیس مجلس تشکیل داده بود شرکت نکردم. ولی طی نامه‌ای که به رئیس مجلس نوشتم این مطلب در آنجا بود. برای اینکه بمحض اینکه ماجرای ملاقات من با شاه به آنجا رسید و مسئله تشکیل دولت آقای دکتر صدیقی منتفی شد و روشن شد که آقای بختیار روی کار می‌آیند فقط در یک جلسه خصوصی مجلس، شرکت کردم آنهم با یک خاطره تاریخی تمام شد برای من که باین ترتیب دعوت آقای رئیس مجلس برای پیدا کردن یک راه حل سیاسی در بحران آن روزی بود. ما رفتیم و چون من آن مجلس را واقعا "مالح برای پیدا کردن چنین راه حلی نمی دانستم این بود که فقط میخواستم ببینم که روند مجلس چیست؟ و شاید در دل خودم هم آخرین جلسه‌ای بود که میخواستم شرکت کنم. چون حضور من در مجلس دیگر تحمل ناپذیر شده بود هم برای وکلا و هم برای امنیت خودم. چون چندین بار احساس کردم آمادگی برای حمله و زدن و این شکل‌ها و فحش‌هایی که شاید در جنوب تهران هم نمیشد شنید.

س- در داخل مجلس؟

ج- بله در داخل مجلس، آدم‌هایی مثل آقای دانشی و دیگران. و در آن جلسه اتفاقی که افتاد خیلی جالب بود برای اینکه بعد از آقای ریاضی که آقای سعید نایب رئیس شده بود مقداری رعایت حال مخالفین و بیش از همه رعایت حال مرا

میکرد و به جبران مافات تبرخاسته بود ایشان . هم به جبران مافاتی که از بابت شخصی که عرض کردم در بودجه ۵۴ از پائین پرونده سازی کرده بود برای من که ما نه رهبر از بالا داریم نه رهبر از پائین ما فقط یک رهبر داریم و هم به جبران کارهای ریاضی . داستان تغییر رئیس مجلس هم این شکلی بود که در سفر کوتاهی که من در اروپا بودم با مطبوعات در ارتباط تلفنی بودم تقریباً " هر روز از روزنامه های تهران یک تماس تلفنی گرفته میشد . وقتی مسئله انتخابات دوره آینده مجلس مطرح شد من گفتم که بنظر من ریاضی مسئول بخش بزرگی از انحرافات پارلمانی و حوادث روز کشور است و این آدم صلاحیت ریاست قوه مقننه را نداشت . خوب ، روند سیاسی مملکت هم این بود که دیگر ریاضی را نباید انتخاب میکردند . و این اظهار من چون در روزنامه های اطلاعات و کیهان منتشر شد چند روز بعد به نمایندگان ابلّخ میشود که ریاضی نباید انتخاب بشود و این برای اینها سخت گران آمده بود که بنی احمد از اروپا مباحثه بکند بگوید ریاضی نباید انتخاب بشود بعد شما بما بگوئید که ریاضی را انتخاب نکنید . درحالیکه دستور انتخاب نکردن ریاضی بمناسبت مصالح خودشان بوده نه از بابت اینکه ...

س- این دستور را شما " شاه داده بود؟

ج- بنظر اینطوری می آید . غیر از این چون مرجع دیگری نمیتوانست چنین دستوری بدهد . خوب ، برای نمایندگان ناگوار بود حرفی را من بزنم و بعد هم بگویند که این کار نباید بشود . دقیقاً " یک همچین جوی در زندگانی پارلمانی من میگذاشت . در آن جلسه خصوصی من هیچ حرفی برای گفتن نداشتم سی چهل نفر داوطلب صحبت شده بودند و چون آقایان دیدند که من اشاره ای برای صحبت نکردم وقتی نگرافتم شروع کردند این دفعه به اعتراض . نمایندگان که هر دفعه با صحبت من مخالف بودند و زمانی اصلاً " وقت را با حضور شبانه

خودشان در مجلس می گرفتند که مبادا؛ مثلا" بنده بیایم صحبت کنم یا وقت بگیرم . همه شروع کردند با اعتراض باینکه چرا فلانی نمیخواهد صحبت بکنند؟ چون رادیو و تلویزیون نیست؟ جلسه خصوصی است ایشان نمیخواهند صحبت کنند؟ چون لز مطالبات خالی است ایشان نمیخواهند صحبت کنند؟ خوب ، من دیدم آقایان تمایل دارند که ما هم یک حرفی بزنیم . من هم یک دستی بلند کردم که آقای رئیس . البته نوبت بمن نمی رسید برای اینکه شاید سی نفر بیشتر داوطلب صحبت بودند . ولی ناطقی که پشت تریبون بود وقتی حرفهایش تمام شد آمد پائین رئیس مجلس گفت که آقای بنی احمد بفرمائید . گفتم من کـــه نمیخواستم صحبت کنم نه باین دلیل بود که لز مطالبات خالی است یا تلویزیون وجود ندارد اگر آقایان یادشان نرفته باشد من اعتراض کردم به پخش تصویر و صوت ما از رادیو و تلویزیون که آزادی را ما در انحصار خودمان گرفتیم در حالیکه همه جا را شما خفه کردید همه مردم را . و این در مسیر بدنام کردن ما است فضای بازی که فقط در انحصار ما است . نه این نبود من صحبت نمی کردم برای اینکه من فکر نمی کردم ما راه حل این بحران مردم را داشته باشیم . و یک کسی یا مرجعی راه حل بتواند پیدا بکند اول باید بداند کیست و از کجا آمده است؟ من اجازه می خواهم ما بدانیم که اول ما کی هستیم و چه جوری انتخاب شدیم و در بیرون چه میگذرد؟ آیا ما صلاحیت پیدا کردن راه حل را برای این بحران داریم؟ گفتم اصلا" هیچ جای دور هم نمیروم و از افرادی هم که در جلسه حضور ندارند حرف نمیزنم . آقای منوچهر پزشکی همشهری من که روبروی من نشسته اند سه دوره هم وکالت مردم تبریز را دارند . صداقتا " خودشان اعتراف کنند آیا صد نفر ، نمیگویم ایشان ن در تبریز می شناسند ، در تبریز کسی ایشان را می شناسد؟ آیا عکس ایشان

را به چهارراه شهر بزنند صد نفر میتواند بشناسد این کیست؟ که ایشان سه دوره است این مسند را بنام مردم تبریز اشغال کرده‌اند؟ آنوقت ما میتوانیم برای مردم راه حل پیدا بکنیم؟ من علت اینکه صحبت نکردم این است، الان که خیلی اصرار دارید من یک پیشنهادی دارم به آقای رئیس، آقای رئیس اعلام تنفس بکنند آقایان نمایندگان از در اصلی بهارستان پیاده بروند خانه‌هایشان فردا بیاثیم اینجا من دست‌همه نمایندگان را می‌بوسم بعنوان صالح‌ترین افراد که میتواند نسبت‌باین مردم تصمیم بگیرند ببینیم چند نفر مان‌فردا سالم اینجا هستیم؟ بعد وقتی من این حرف‌را زدم سروصدا شروع شد. هیا هو و اعتراض که آقا باز شروع کردید. این حرف‌ها چیست؟ خلاصه آنچنان ثلوع شد که اعلام تنفس شد. آمدم بیرون به‌سررا و پیشخدمت گفت آقای رئیس میگویند یک چائی ... رفتم آنجا و نشستم. معمولی صحبت روزمره بود و چائی آورده بودند. یکی از نمایندگان آمد تو و رئیس گفت یک چند دقیقه‌ای ... او رفت و مثل اینکه به نمایندگان گفته بود که رئیس با بنی احمد دارد صحبت میکند مثل اینکه به گارد مجلس خواهند گفت که همه نمایندگان از در اصلی بهارستان پیاده بروند به خانه‌هایشان. یک موقع ناظم مجلس خبر آورد که آقا همه نمایندگان با اتومبیل در رفتند و جـز ده پانزده نفر کسی در بهارستان نبود. و این خاطره آخرین جلسه‌ای بود که من در مجلس شرکت کردم. بعد شرکت نکردم. کابینه قای بختیار هم قبل از اینکه تشکیل بشود من چون در بن بست بودم از یک طرف احتمال یک در هزار به موفق بودن ایشان نمیخواستم مخالفت کنم. و از طرف دیگر بودنم در مجلس در مقام سکوت توجیهی نداشت. باین دلیل در قبل از تشکیل دولت ایشان از ایران خارج شدم. و درست‌روزی که شاه میرفت و ایشان رأی اعتماد می‌گرفت صبح ساعت ۷ من به تهران برگشتم که ساعت ۱۱ شاه رفت

این بود که هیچ نوع دخالتی یا موافقت و مخالفتی من در دولت ایشان نکردم و بامید یک در هزار موفقیت ایشان بودم .

س- در دوران نخست‌وزیری ایشان در آن ۳۷ روز شما هیچ ملاقاتی با ایشان کردید؟

ج- نه ، فقط روز ۲۱ یا ۲۲ بهمن روزی که ایشان نخست‌وزیری را ترک کردند منشی ایشان که همشهری ما بود خانم کلانتری .

س- بله ، الان هم هستند .

ج- الان هم هستند؟

س- بله

ج- در خانه یکی از دوستانم بودم آنجا مرا پیدا کردند که "آقا شنیدیم شما آمدید دربردار دنبالان هستیم و از نظر من که یک همشهری شما هستم و علاقمندم به آقای نخست‌وزیر یک سورپریزی است که شما یک ملاقاتی بکنید و چه ساعتی برای شما ممکن است؟" صبح اول وقت بود. گفتم نزدیک‌های ظهر. و نزدیک‌های ظهر دیگر همه چیز تمام شده بود و ایشان در نخست‌وزیری نبود. این بود که مثل اینکه ناهارشان نیمه تمام مانده بود و رفته بودند.

س- وقتی آقای بازرگان نخست‌وزیر شدند شما باز هم با آقای بازرگان تماس داشتید در زمان نخست‌وزیری ایشان ؟

ج- بله روابط ما همچنان با آقای بازرگان ادامه داشت .

س- آقای بازرگان بشما پیشنهاد شغلی منصبی چیزی کردند در آن زمان ؟

ج- چرا پیشنهاد شغلی کردند ولی من علاقمند به ماندن در ایران بودم و پیشنهاد ایشان را با توجه به مخالفت جناح روحانیتی که ایشان میخواست آن روحانیت بودند تقریباً "یک تعارف تلقی می‌کردم. کما اینکه درست چهار پنج روز بعد از آن هم بازداشت شدم.

س- جریان بازداشت شدن شما چه بود ؟

ح - جریان بازداشت من این بود که یک روز ساعت هشت صبح دو نفر آمدند منزل دو نفر جوان آمدند، در منزل من باز بود میآمدند و دو سه نفر هم من قبل از اینها آریاب رجوع داشتم. داشتیم صحبت میکردیم دو نفر هم آمدند و نشستند بعد جایی آوردند و این آقا که صحبت ما با ایشان تمام شد من باینها گفتم که شما کاری دارید؟ بعد یکی از اینها آمد نشست پیش من و یک کاغذ دو صفحه قدیم میگفتند خط دار که الان در ایران آن موقع هم نبود دیگر شاید در دستگاه فقط آخوندها پیدا میشد. برای اینکه یکی دونه از آقای ریعیست مداری دارم همانطور دو صفحه است. بعد بمن نشان داد که نوشته بود که از این تاریخ ، تاریخ هم نزده بود زیرش ، احمد بنی احمد را در هرکجای ایران دیدید دستگیر کنید. امضاء کمیته مرکزی .

س- کمیته مرکزی کجا ؟

چ - هیچ جا کمیته مرکزی امضا هم اسم نداشت ، من نگاه کردم گفتم من با این نامه جایی نمیآیم . اتفاقاً " یک ربع بیست دقیقه قبل از آن آقای بازوگان تلفن کرده بود صحبت و احوالپرسی و که ندیدیم و نبینیم و کی ببینیم ؟ گفتم اتفاقاً "میروم بدین دکتر عابدی . دکتر عابدی شده بود مدیر عامل پتروشیمی . من برای دین ایشان باین مناسبت شرفته بودم . گفتم میروم بدین ایشان قرار است از آنجا با اتفاق بیایم بدین شما . بعد که این نامه را دیدم تلفن کردم به ایشان به نخست وزیر . گفتم آقا تلفن صبح شما زیاد خوش بخت نبود . گفت چطور مگر؟ گفتم چنین نامه ای دو نفر جوان هستند و آورده اند. گفت بده بمن ببینم کی هستند؟

س- جلوی خود آنها تلفن کردید؟

چ - بله . من گوشی را دادم به این آقای ارائه کننده نامه و بعد حرف های

بازرگان را نفهمیدم چه گفت و با و گفتم قطع نکن بده بمن گوشتی را وقتی حرفهای تمام شد . ولی وقتی این آقا گفت نه ما مأ موریم و از این حرفها وقتی حرفهای تمام شد گوشتی را گذاشت . گفتم بشما گفتم که گوشتی را بده من الان ممکن است تلفی یک نیم ساعت مشغول باشد . گوشتی را گذاشت و من دست کردم که مجدداً " شماره را بگیرم ایشان دست کرد به اسلحه که خواهش میکنم دست به تلفی نزنید . گفتم آقا جان بگذار جیب آن را . در اختیار هستم هر جا میگذری برویم . خلاصه آن یکی دو نفر ارباب رجوع هم هاج و واج مانده بودند که چه شده است ؟ چه اتفاقی افتاده است ؟ پا خدم و من لباس برداشتم و یک کیف کوچک . آمدم بیرون و دیدیم بله بیرون معرکه ای است . پنج شش تا کامانکار و دو سه تا سواری و تمام توی آنها پر . خلاصه ما را سوار یک شورت سفید کردند و یک راننده جلویکی نشسته بود عقب من نشستم و یک نفر هم پهلوی من نشست و راه افتاد . بعد توی راه این آقای که جلونشسته بود برگشت و نگاه کرد و گفت ای این آقای بنی احمد است . بابا برادر من همیشه تو آن خانه بود و ایشان اینطوری و فلان و ... خلاصه گفتم آقا جان انقلاب از این حرفها تویش هست . البته من معتقد نبودم که انقلاب شده برای اینکه برخورد من با جناح خمینی من خودم این پیش بینی را می کردم منتهی خیلی زودتر از آنچه اتفاق افتاد و شاید هفت هشت ده روز تاخییر در کار بود . خلاصه رفتیم به قصر . ما را بردند به قصر و داستان را عرض میکنم . و این علت بازداشت درست ناشی از مقاومت من از ملاقات و ایجاد رابطه با خمینی و توهمی که مسائل که در رابطه با شریعتمدار ی پیش آمده است از من نشأت گرفته است .

س- شما هیچوقت با آقای خمینی ملاقات نکردید وقتی که به ایران آمدند ؟

یا در پاریس بودند؟

ج - نه در ایران نه در پاریس . نه تنها ملاقات نکردم بلکه البته اول داوطلب ملاقات بودم که ملاقات اول موکول شد به حضور ارکان اربعه ایشان آقا! ی یزدی و قطب زاده و بنی صدر و سلامتیان ، که سلامتیان واسطه این ملاقات بود گفت من نه بقیه آقایان میگویند که ما باید باشیم . گفتم نه من همچنین ملاقاتی را نمیخواهم .

س - بقیه آقایان یعنی قطب زاده و بنی و صدر و یزدی ؟

ج - بله . و من از این ملاقات چشم پوشیدم و رفتم . برای دو ماه بعد که باز سفری داشتیم و باصرار آقای میرزا رضی شیرازی که فوق العاده نزدیک بود به پاریس و نوفل دو شاتسو و ظاهرا " آدم آخوند عوامی بود و خیلی به خانه من تردد داشت ، میآمد . آخوند ، امام مسجد شفا بود و بعدها عم ترور شد و این تلفن کرد در حضور من با اشرافی صحبت کرد و نامه ای نوشت و اشرافی گفت نه ملاقات شما حتی من هم نخواهم بود . مطمئن سا "

شما این ملاقات را می کنید . من آمدم به اروپا و در این مدت برخورد کردم به رحمت اله مقدم مراغه ای و ایشان قرار ملاقات با خمینی داشت . در همین شهر نیس چند روزی ما با هم بودیم ایشان رفتند که فردا قرار ملاقات دارند و پس فردا میروند به ایران . و گفت ملاقات فوق العاده مهم است پیمایشی از بازرگان دارند و جواب هائی را باید بگیرند و ملاقات Face à face است فوق العاده مهم است . ایشان رفتند . دو روز بعد من تلفن کردم که صبح ایشان باید میرفت به ایران و پرسیدم که رحمت ملاقات را کرده ای ؟ گفته آن برای هفته آینده درست در همین روز و من فردای همان روز خواهم رفت . گفتم تو برای ملاقات با خمینی یک هفته سفر را بتأخیر انداختی ؟ گفت چون این ملاقات فوق العاده مهم است و با اهمیت ، اینست که ارزش این تأخیر را دارد . در این فاصله من آمدم به پاریس و نامه شیرازی

را هنوز رد نکردم بدستگاه خمینی ، اشراقی . و شبی که ایشان ملاقات را کرده بودند ما در یک حاشی میهمان بودیم ، ایشان با پدرش آمد آنجا .

س- آقای مقدم مراغه‌ای ؟

ج - بله آقای مقدم مراغه‌ای . خوب ما هم یک مناسبات دوستانه نزدیکی با هم داشتیم گفتیم خوب ، آقا چه شد؟ ملاقات با خمینی چطور بود؟ چی بود اصلاً؟ چی گفت ؟ بعد یوسف گفت منم رفتم آقا . منم بودم .

س- یوسف کیست آقا ؟

ج - پسر آقای مقدم مراغه‌ای . گفتیم خوب چه بود؟ یوسف خان تو چه دیدی؟ چه جوری ملاقات کردید؟ گفت "بله رفتیم توی اطاقی بود با اندازه این میز" ، ما میخانه یک میز بزرگی داشت "و آن تو بیست بیست و پنج نفر آدم کرده بودند ما را هم کردند آن تو." که آقای مقدم ناراحت شد گفت "آقا خان نه ، آدم زیاد بود اطاق بنظرت کوچک آمد با این کوچکی هم نبود." پسرش گفت "خیلی

خوب ، حالا یک چیزی از این بزرگ تر. بعد یک شخصی آمد تو با و آقا شهاب می گفتند . گفت برخیزید ما همه باشیم و بعد آقا آمد و همه رفتند

دستش را بوسیدند." ما هم دیگر سوژه پیدا کرده بودیم سر بسر رحمت مقدم

بگذاریم و مقدم هم ناراحت میشد. گفتیم خوب ، یوسف با ما هم دست آقا

را بوسید ؟ گفت "بله همه بوسیدند منم بوسیدم." گفتیم خوب چه صحبت کردید؟

گفت "هیچ چیز." گفتیم چطور هیچ چیز ، بابا ما با آقا صحبت نکرد؟ گفت "نه."

گفتم چطور بابا با آقا صحبت نکرد؟ گفت "نه. بعد از یک ربع دوباره

آقا شهاب آمد گفت بروید بیرون." مقدم ناراحت شد گفت "پسرکی گفت

بروید؟" پسرش گفت "خوب، حالا گفت بفرمائید، معنایش همین بود."

س- پسر آقای مراغه‌ای چند سالش است ؟

ج - دوازده سیزده سالش . و ما زدهم به چاک . دویست و پنجاه فرانک پول

تا کسی دادیم. دوپست و پنجاه فرانک پول تا کسی دادیم، " من حساب ملاقات خودم را کردم در همانجا نامه آقامیرزا رسی شیرازی را باره کردم و از خیر این ملاقات گذشتم باعتبار ملاقات پراهمیت و Face à face که آقای مقدم حامل پیغام آقای بازرگان و جواب های ایشان در ایران داشت. و هرگز به این ملاقات تن ندادم. اتفاقاً " درست فردای آن روز گروه خبرنگارهای اشتراک آمدند به دین من که از نوفل لا شاتو آمده بودند و یک روز قبل، معذرت می خواهم، که بروند به نوفل لا شاتو. آمدند و یک مصاحبه ای با من کردند گفتند که چه می بینید؟ گفتم واله یک دیکتاتور رفت ولی یک دیکتاتور دیگر از راه میرسد و پناه بر خدا از این دیکتاتور. و اینها رفته بودند فردایش با خمینی ملاقات کرده بودند عین این حرفهایی که من زده بودم با اسم من برای خمینی مطرح کرده بودند. و بعد این مصاحبه منتشر شد و در ایران در مجله زن روز بفراسی ترجمه شد. حالا باز خدا انصاف بدهد به مترجم که یک مقدار تعدیل کرده بود و من ترجمه آن را در اینجا دارم شما میدهم که در آرشیوتان باشد که شاید، البته خوب، دسترسی به این مجله زن روز مهم نیست ولی شاید شما نتوانید. این یک تکه عبارت را میخوانم. میگوید " آنچه نخست خمینی را بمقصود رساند در درجه نخست سر سختی و آشتی ناپذیری او بود. آیت اله تا این لحظه در زمینه ایده شلوژی اسلامی خویش تعصب بخروج داده است. اوضاع طوری است که بنی احمد سیاستمدار لیبرال ضد شاه نیز مجبور شده از خود سؤال کند که آیا در پایان کار یک دیکتاتوریدیگر جانشین دیکتاتوری سابق نخواهد شد؟ وقتی که در روز فرار شاه از ایران ما در تبعیدگاه پاریس بملاقات آیت اله خمینی رفتیم او بما گوشزد کرد که سیستم زمامداری حضرت محمد و دامادش علی امیرالمؤمنین متعلق به ۱۲ قرن قبل را برای جمهوری اسلامی ایران در نظر گرفته است. " تاریخ این مصاحبه

یک روز قبل از فرار شاه است که جمهوری اسلامی را هم آقای خمینی تعبیر کرده است . آخرش باز یک نکته جالب برای شما هست . میگوید " ولی در پایان کار مصاحبه دکتر ابراهیم یزدی که از دستیاران خمینی است که دکتر داروساز است و رشته داروسازی را در دانشگاه تگزاس تدریس میکند با ما خودمانی تر شد . او برای ما تعریف کرد که آیتاله تمیم دارد دزدان را حد بزنند میخواران را با ضربات تازیانه کیفر بدهد و زناکاران را سنگسار کند . وقتی که یزدی قیافه های وحشت زده ما را دید گفت پس چه انتظار داشتید این که خیلی بی آزارانه تر از صحنه هایی است که در زندان های آمریکا اتفاق می افتد ."

آنوقت یک عده ای از آقایانی که با خمینی همکاری کردند و این همکاری را تا آنجا ادامه دادند که خمینی اینها را دفع کرد از خودش مدعی هستند که گول خوردند . در حالیکه خمینی لااقل تنها کسی است که دروغ نگفته است هر چه گفته است کرده است . آشکارترین از این ، قبل از اینکه اصلاً تصور رفتنش را به ایران بکند همه چیز را گفته است . سنگسار خواهد کرد تازیانه خواهد زد . حد خواهد زد . و جمهوری اسلامی را هم بر مبنای صدر اسلام ۱۳ قرن قبل در ایران پیاده خواهد کرد . بقیه مطالب هم که تویش هست بخوانید . این بود علت بازداشت من . خوب بازداشت من یک امر طبیعی بود و من وقتی ترجمه شده این مطلب را در ایران دیدم قبل از انقلاب ، این قبل از انقلاب در ایران ترجمه شده در زن روز ، خوب ، هر لحظه بعد از بقدرت رسیدن خمینی انتظار این بازداشت را داشتم .

روایت کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : یازدهم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدیقی

نوازشماره : ۸

و بنظر من از نظر آنها کار غیر عادی نبود. خوب عرض کردم این یک کار طبیعی بود و شاید هر کس دیگری بود و سیستم دیگری بود جز این هم نمیگردد. مضافاً "برای آنکه من به سوابق روابط خودم خوب شانس این را که از این زندان بتوانم بیرون بیایم پیدا کردم و چون هیچ — آنها می اینها نمیتوانستند بزنند و نداشتند بزنند این بود که روزی که آمدند و مرا آزاد — کردند درست من هشت روز در بازداشت بودم.

س — در آنجا با شما بدرفتاری نکردند؟

ج — نه. البته روز اول بازداشت از صبح تا شب بدون اینکه بازجویی بشود در یک اتاق بسیار کشیف در مراقبت یک پسر هفده ساله مسلح که برای من هم نصیحت میکرد مسائل ایده ثولوژیک اسلامی را تجزیه و تحلیل میکرد و سعی میکرد هدایت کند و نمونه هم میآورد. میگفت بخدا اگر سنجایی توبه نمیگردد و براه راست هدایت نمیشد بیچاره شده بود بدبخت شده بود. میگفت "منی را که میبینید من همه کار کردم". و عناوین این کارهای خودش را هم ذکر میکرد، از فساد اخلاقی تا دزدی. "ولی وقتی نفس آقا بنام اسلام راستین بمن خورد، من سواد ندارم، اما این نفس آنچنان بود که من همه را کنار گذاشتم. الان جز اینکه افراد خدا را بکشم هیچ لذتی برای من بالاتر از این وجود ندارد." بعد از جیش یک عکس روزنامه ای را درآورد، مال یکی از روزنامه ها یا مجلات

یکی در سال پیش بود، گفت "این را ببینید." عکسی بود که هویدا از سرای کاخ پاشی — میا مدبا گل و تشکیلات و اینها. گفت "نهار هویدا را آن روز بردم و این عکس را به او نشان دادم. گفتم یادت می آید؟ گفت آره چه روزها شی بود. خوب وقتی این را بدهند من بکشم میدانی من به چه شوابی ناثل میشوم، چه لذتی دارد. ولی تعداد ما آنقدر زیاد است که به — نوبت است." و تا عصر من در یک همچین چیزی بودم و بالاخره من بزور گفتم خفه شو. هی گلنگدن تکان میداد و بازی میکرد. و بمن میگفت راه نروب برای اینکه محل نشستن نبود و توی آن اتاق راه میرفتم همه جا کثافت بود — من سرم گیج میخورد. — ای اینکه اوداشت با من راه میرفت، و تا غروب همینطور ادامه پیدا کرد و بعد این وسط سری بیرون میکرد و میآمد میگفت "رفته دنبال کار توبه نخست وزیری، از صبح که تو آمدی رفته دنبال کار توبه نخست وزیری"، گفتم کی رفته؟ گفت "آن آقای زواره ای"، گفتم زواره ای کیست؟ گفت "آقای زواره ای باز پرس است." بعد ساعت هشت و نیم بود که گفتند آقای زواره ای آمد. بعد آقای زواره ای آمده دقیقه بعد آمدند چشمهای مرا بستند و یکی دستم را گرفت و از اتاق بیرون آورد. بعد من دیدم یک ماشین جلو عقب میرود، احساس میکردم، بعد که ماشین نگه داشت گفت سوار ماشین بشوید مواظب باشید سرتان نخورده سقف، سرتان را بیاورید پائین. یک استیشنی بود من هم نمیدانستم ماشین چه نمبره ای است. با وجود تمام اینها باز پیشانی ام خورده ماشین و زخم کوچکی برداشت. و با این ترتیب این ماشین در حدود بیست دقیقه راه رفت و من احساس میکردم این در یک محوطه ای معینی است ماشین راه میروید، رانندگی میشود. بعد از یک مدتی نگه داشتند و گفتند پله هست مواظب باش. پله ها رفت بالا و راهرو و از راهرو بالا رفتیم. خلاصه اینور و آنور بعد در یک سلولی را باز کردند گفتند که بفرمائید بدون بازجویی و هر چیز دیگر. چشمهای مرا باز کردند. یک سلولی بود که طولش همان طول یک انسان و عرض هم در حدود ۷۰ سانتیمتر دیگر جایی برای نشستن و اینها نبود. منتهی سیما ن بود و یک تشک کثافت که جرم روی آن — بسته طوری که اصلاً هیچ چیزی امکان نداشت. من مقداری مواد ضد میکروب و سمی و این چیزها هم و ضد عفونی هم — راه خودم داشتم، مواد با بونی و مواد ضد عفونی، اینها

را پخش کردم، چون نه با زجوشی شده بودم و نه با زرسی بدنی شدم. کیف من هم همواره بود و توی آن ملاقه اینها هم گذاشته بودم با پیش بینی همه اینها. ولی بازطوری بود که نمیشد روی آن هیچ کاری کرد. بعد یک آقای آمد خیلی اظهار ارادت کرد و محبت کرد و گفت من میروم از گرمخانه دوتا پتوی خوب میآورم و این روی تشک را پاره میکنم میاندازم دور و آنها را میکشم. بعد رفست داغ داغ آورد از پائیسین. خلاصه ما هشت روز در آنجا ماندیم و روز هشتم که آمدند برای آزادی من آقای امیرانتظام بود که البته ایشان رانمی شناختم و احساس میکردم دیدم جا شیی ولی کجانبمی - توانستم تشخیص بدهم با آقای هادوی دادستان و آقای هادوی گفت که ما خیلی عذر میخواهیم وساعت دو بعد از ظهر تا آلان، غروب بود، همه داری را ما گذاشتیم و برای ما روشن نشد که دستور بازداشت شما را چه کسی داده. گفت آقای آذری من یک هفته است بازداشت شدم شما چرا امروز بعد از ظهر دنبال علت بازداشت من میگشتید؟ همان لحظه قبل از بازداشت من نخست وزیر مملکت در جریان بازداشت من بود. گفتم من بیرون نمی آیم تا اتهام من روشن بشود، من به چاهاتهامی هشت روز در اینجا بودم؟ بعد آن آقای که بعدا فهمیدم امیرانتظام بود گفت آقای سنی احمد شما چند دقیقه ای بیا بیرون؟ گفت "آقا جان نرخ تعیین نکن، این بغل دستت آقای جاف است آنور هویدا است، آنسور آزمون است و هیچ معلوم نیست که امشب چه اتفاقی بیافتد اگر اتفاقی افتاد و ولیسین آدمها که سراغ تومی آیند اینها هستند. حالا بیا بیرون هر حرفی داری بیرون بزن،" خوب دیدم منطقی است. من در نشان دادن ناراحتی خودم مقاومت بیجا نشانی ندادم. این بود که بیرون آمدم. خوب مرا آوردند منزل و قضا یا تمام شد با نوشتن یک مقاله که من در روزنامه کیهان نوشتم که خیلی تند بود و به عوامل بازداشت خودم که ظاهرا "مشکوک بود شدیداً" حمله کردم، برای اینکه من تا آن لحظه نمیدانستم عنوان چه گذاشتند. بعد از اینکه روزنامه ها را خواندم، چون روزنامه که در زندان نمی آمد، دیدم که در رابطه با سیل دستگیر شدم، خبر این بود. بله این داستان گرفتاری ۸ روز من بود در رژیم آقای خمینی و بعد هم بیرون

س۔ شما از طریق قانونی بیرون آمدید؟

البته دلائل این نبود، اعلامیه‌ی ما مفضل بود این خلاصه‌ای بود که روزنا مه‌کیهان نوشته بود. و بعد از آن هم دیگر...

س۔ شما با جبهہ دموکراتیک ملی ہم تما سہائی داشتید؟

ج۔ ماہم با چریکهای فدائی خلق آن مه قم در تماس بودیم و خیلی کم با جبهه دموکراتیک در ارتباطه

با آقای دکتر دامنغانی، ویکی دو ملاقات با حضور ایشان با آقای متین دفتری، حتی قبل از اعلام جبهه دموکراتیک یکی دوبا ربا هم نهاری خوردیم و صحبتی کردیم، و بعد از آن دیگر...
 س- با چریکهای فدائی خلق که گفتید چه نوع ارتباطی داشتید؟

ج- چریکهای فدائی خلق هم یک مقدار احساس علائق سیاسی از طرف آنها و سازمانشان بطور طبیعی با ما خورد کردند. آقای شانهچی آئینموقع که هم با دفتر آقای طالقانی کار میکرد و هم با این چریکها، جزوردهای اول رهبری بود با ما در ارتباط بود...
 س- پس آقای شانهچی را میگوئید؟

ج- بله، پسران که اعدام شد، همین پسر اعدام شد.
 س- بله یک پسران که با چریکهای فدائی بود و یک پسران با سازمان محاهدین خلق.
 ج- نه آنکه با چریکهای فدائی خلق بود، و چریکهای فدائی خلق هنوز موضوع امروزی را نداشتند نه اقلیتشان در موضوع امروز بودند و نه اکثریتشان. آنها بصورت یک سازمان دموکراتیک و نا وابسته عمل میکردند. در یک رفت و آمدهای این شکلی بودیم.

س- ولی بعداً "ثروع کردند از رژیم خمینی شدیداً" حمایت کردن، حتی در جریان گروگانگیری هم شدیداً "از خمینی حمایت کردند هنوز جدا نشده بودند. این حمایت نبود اگر با دتا با شک آنها بهما هی خمینی، علیه، بقول خودشان، لیبرالها وارد میدان شدند.
 ج- نه دیگر تا آن مرحله کارمان نکشید برای اینکه در ۲۹ اردیبهشت ماه من ایران را ترک کردم، سال ۱۳۵۸، و اینست که دیگر هیچ نوع رابطه ای نداشتم و بعداً هم من غیرالمستقیم مذاکراتی برای تشکیل یک جبهه میهنی صورت گرفت موقعی که بنی صدر در ایران بود...
 س- شما با آقای بنی صدر هم ملاقاتی داشتید؟

ج- نه خیر.

س- هیچوقت شما با ایشان تماسی داشتید؟

ج- هرگز، هرگز.

س- آقای بنی احمد شما در بیرون که این حزب را داشتید "اتحاد برای آزادی" که بعد تبدیل به حزب شد شعار این حزب در واقع سوسیال دموکراسی در ایران بود. آیا فکر نمی کردید

که این شعار برای مردم ایران کاملًا بیگانه باشد؟ بلاخره در آن زمان که تَب مذهبیهی و سنت‌گراشی در ایران شدت گرفته بود؟

ج - ما سوسیال دموکراسی را مطرح نکرده بودیم ولی چیزی را مطرح کرده بودیم که اگر یک روشنفکر میخواست رویش انگ بزند بله، سوسیال دموکراسی بود شاید هم سوسیالسم بود. ولی اگر برای یک زارع ایرانی برای یک کارگر ایرانی مطرح میکردیم برایش نامفهوم نبود برای اینکه خودمان هم مدعی بودیم که در جامعه از منافعه زحمتکشان دفاع خواهیم کرد.

س - منظور شما از چیزی که میگوئید اگر مطرح میکردید اینست که نه سوسیال دموکراسی به آن معنا بلکه خواهش را که میشد در واقع نام سوسیال دموکراسی به آنها داد، آن خواسته را مطرح میکردید برای توده‌های زحمتکش مورد قبولشان واقع میشد، منظورتان این است؟

ج - دقیقاً "اینست". و البته عرض کردم شما بعنوان یک روشنفکر ممکن بود تعبیر به سوسیال دموکراسی بکنید ولی ما همچنین اسمی را نداشتیم. البته توی مرامنامه‌ی حزب تشکیل یک دانشگاه، سوسیالیستی پیش‌بینی شده است و یکی از اصول مرامنامه این بود که یک دانشگاه سوسیالیستی در ایران تأسیس بشود.

س - منظور شما از دانشگاه سوسیالیستی چیست؟

ج - برای تدریس مبانی علمی سوسیالیسم. خوب یکی از مکاتب فلسفی است که بنام اشعابات‌زید میتوانند در برگرفته‌ی یک همچنین عنوانی باشد و اگر این مسئله برای شما حالب باشد من یک نسخه از مرامنامه حزب را خدمتان بدهم.

س - با کمال میل، حتماً. من در اینجا، شما را هم خسته کردم، الان هم دیروقت است، با تشکر از شما و اینکه لطف کردید و اینهمه وقت در اختیار ما گذاشتید و با صبر و حوصله به سؤالات ما پاسخ دادید تشکر میکنم و محابه را خاتمه میدهم.

ج - من هم امیدوارم که این محابه حداقل یک منبع خیلی کوچک و یک گوشه‌ی خیلی کوچک از تاریخ معاصر را بتواند روشن بکند اگر همین نقشی

را این مصالحه داشته باشد من فکر میکنم که نیتنها به اخر خودم رسیدم بلکه نا را حتی
چندین ساعتی شما هم درگرو این کا رجبران شده باشد .
س - خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای ابوالحسن بنی صدر

فعال جبهه ملی سوم و از فعالین مخالف شاه در اروپا

روابط نزدیک با آیت الله خمینی

عضو شورای انقلاب و اولین رئیس جمهور اسلامی ایران

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیستم و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء‌السه صدقی

نوار شماره : ۱:

مصاحبه با آقای دکتر ابوالحسن بنی صدر در روز ۳۱ اردیبهشت ۱۳۶۳ برابر با ۲۱ مه ۱۹۸۴ در شهرکاشان حومه پاریس - فرانسه .

س - آقای دکتر بنی صدر در شروع مصاحبه می‌خواهم از شما تذاضا بکنم که به تفصیل راجع به سوابق خانوادگی‌تان برای ما توضیح بفرمائید .

ج - نمیتوانم ، کار سختی است که شما می‌خواهید برای اینکه من عادت ندارم به شرح زندگی‌گفتن . هر چند مثل شما کسی دیگری نشسته است و شرح زندگی همین جور ضبط کرده . از سوابق خانوادگی آنچیزی که من یاد می‌آید اینست که پدر من یک مرد روحانی بود ، مرحوم شد ، بمناسبت قرارداد ۱۹۳۴ که از خواسته بودند تلگراف تبریکی به رضا شاه بکند و او از رئیس شهرپانی ، سرهنگ اسدی بود و با ما نسبتی هم داشت ، همدان پرسیده بود که اگر تلگراف بکنم و از شهر بیرون بروم شد . خواهید گفت که من از شهر بیرون رفتم و در شهر نبودم ؟ گفته بود که اگر امروز بروید بله . و پدر من با مادرم ، زمستان هم بوده ، عصرها شروز از شهر خارج شدند و به در رفتند . در این سفر است که من به دنیا آمدم در ۱۶ فرسخی همدان در دهی بنام باغچه .

س - اگر لطف بفرمائید و یک مقداری راجع به سالیهای دانشجوئی خودتان توضیح بدهید و اینکه چطور شد که به فعالیت‌های سیاسی علاقمند شدید ممنون خواهم شد .

ج - فعالیت‌های سیاسی با یدبگویم که املا" در شهر همدان وقتی متفقیان وارد ایران شدند و رضا شاه رفت و آزادی فعالیت شد خانه‌ای که من در آن بزرگ شدم یک خانه‌ی سیاسی بود

برای اینکه هر روز از جمعیت پروخالی میشد. پس بنا بر این من با این فعالیت سیاسی خوداشتم گیریم به اینکه حتی قبل از بیست شهر یورهم محیط خانه محیط شکایت داشتمی از رژیم بود و من یاد مآید که یک دفعه میرفتیم نزد چشم پزشک و در اتوبوس به میدان - بهارستان رسیدیم و من خیال نمی کردم که در بیرون هم بدیا چیزی گفتن بیست رضا شاه عیبی داشته باشد پس خطاب به آن مجسمه نازا گفتم و یک دفعه دیدم همه رنگشان پرید و پدرم با دست دهن مرا بست و کا ملا" حالتی دست داد که همه خیال میکردند الان همه این اتوبوس را میبرند و به رگبار می بندند، همچنین حالت وحشتی دست داد که من خیال می یکم خوردم و بعد پرسیدم کس شما خودتان میگفتید که این آدم بدی است. گفت بله ما نگفتم توی خیال با ن بگوئی. پس محیط سیاسی اینجوری بود.

دردوری دبیرستان مسئله ای ملی شدن نفت پیش آمد و من آنوقت کلاس پنجم متوسطه بودم

س. یعنی در سال ۱۳۲۹ ؟

ج. - بله ۱۳۲۹ من پنجم متوسطه بودم و از این متونی که بود و به مردم میدادند امضاء می کردند که بخاطر سعادت ملت ایران و تامین صلح جهانی من ۱۰ امضاء کنندگان زیر می خواهم که نفت در سرایران ملی شود. از اینها من هم میگرفتم و به امضاء میرساندم. اتفاقاً " از یک معلم تاریخ یک جمله ای یادم هست که وقتی این متن را دادم امضاء کند گفت که فایده ندارد من امضاء نمی کنم. و من به او گفتم که شما که معلم تاریخ هستید شما چگونه میگوئید فایده ندارد؟ پس چرا تاریخ را درس میدهید؟ بله و این جواب من او را به هیجان آورد و امضاء کرد. گفت خوب چیزی را با من آوردی امضاء کرد.

پس اینجور فعالیتهای بود در دبیرستان. کلاس ششم متوسطه هم که دیگر املاء فعالیت خیلی داغتر بود

برای اینکه توده ای یکطرف بود مصدقی یکطرف بود و با زانجا هم یک خاطره ای چشم گیری به یاد من هست و آن اعتصاب مدارس متوسطه است که بعد معلوم شد پشت این یک مسئله ای سیاسی بود. بهر حال من وقتی وارد مدرسه شدم دیدم دانشجویان همکلاسی من در جلوی در ایستاده اند و میگفتند که شما نباید به کلاس بروید. گفتم چرا؟ گفتند برای اینکه

اعتبار است. گفتم چه کسی برای اعتبار تصمیم گرفته است؟ گفتند آنها نمی دانند. تصمیم بگیرند. گفتم نه تصمیم را من باید بگیرم و تصمیمی که در آن شرکت نداشتم خود را مقید به تبعیت نمی بینم. رفتم و سرکلاس نشستم. تنها دانش آموزی بودم که در کلاس نشستم و یکی دیگر هم بعد آمد و معلمی داشتیم که معلم انشاء فارسی ما بود و گرامش یادمانده باشد. انشمنش میرفراشی و او به کلاس آمد و بنیاد را تشویق کرد و بعد هم کم کم دیگران آمدند و به اصطلاح اعتبار نگرفت. آنوقت مدرسه ی علمیه میرفتیم. پس اینگونه فعالیتها بود، فعالیت های سیاسی در این حدود مرز بود تا ۲۸ مرداد پیش آمد و بعد هم فعالیت های مخفی بود.

س- معذرت میخواهم شما در این مدت فعالیت های نهضت ملی و مبارزات نهضت ملی منظورم از سال ۱۳۲۹ تا سال ۱۳۳۲ که کودتای ۲۸ مرداد اتفاق افتاد یا هیچ گروه و سازمان سیاسی همکاری داشتید؟

ج- نه و دلیلش هم واضح است به دلیل اینکه اولاً آنروز احزاب شناخته نبود، بعضی ها تازه تشکیل شده بودند، با حزب توده که خب ما مخالف بودیم و ثانیاً " این احزاب بیشتر در تهران فعال بودند و در شهرستانها فعالیت حزبی املا" نه معنا داشت و نه جای و شکلی داشت و ثانیاً " موقعیت پدرمن در همان وضع نبود که من بتوانم در یک حزبی عمل بکنم. در تهران که آمدیم سال پنجم و ششم متوسطه من در تهران تحصیل کردم. در اینجا خب از لحاظ روی کار آمدن مصدق و فعالیت جبهه ی ملی و وضع مجلس آنروز خانه ی ما یکی از خانه های بسیار فعال سیاسی بود و غالباً " ملاقات های سیاسی مهم انجام میگرفت. دوسه تا از این ملاقات های مهم و کارهای مهم من حالا یاد هست که میتوانم برای شما نقل کنم. یکی از آنها مسئله ی استعفا ی ضیاءالملک فرماندار وزارت کشاورزی بود که قهر کرده بود و مصدق از پدرمن خواسته بود که ایشان را راضی کند که استعفاش را پس بگیرد. آنها رفیق سی ساله با هم بودند و نمی خواست او قهر کند. پدرمن از غرمن پرسید که خب چرا شما قهر کردید؟ گفت مصدق بمن سوءظن برده که من مذاکرات هیئت وزیران را، بعضی از اسناد را میبسم و به علایم میدهم و او به شاه میدهد و من از اینکه یک دوستی در حق دوستی چنین ظنی بسرده

عصایانی هستم و خود را مغبون می یابم . در حالی که من اینکار را نکردم و زاهدی می کندم . پدرم این را به مصدق گفت که ایشان همچنین گله ای از شما دارد . گفت گله ی ایشان وارد است و من هم بی بردم و خیلی از ایشان عذرخواهی می کنم و فرمانده دولت برگشت . یکی دیگر مسئله ی انتخابات بود که مصدق متوقف کرد شبی که میخواست به سازمان ملل برود .

س۔ انتخابات دورہ ہ ہفدہم ،

ج - بله. این خیال می‌کنم او این عمل سیاسی شخصی است که من انجام دادم چونکه در منزل بین بزرگترها بحث بود که این انتخابات به ضرر مصدق تمام شود و چه مخالف او هستند به مجلس می‌روند و او اینها هم اینست که این دولت را بردارند. من هم یک نامه‌ای خطاب به مصدق نوشتم که خیلی بلند است یعنی اینقدر. روی کاغذهای بلند نوشتم که: اینجو بحث‌ها را من شنیدم. منی که ملی شدن نفت برای من آینده‌است، اگر این انتخابات به این صورتی که می‌گویند انجام بگیرد این آینده تاریکی است و من به شما پیشنهاد می‌کنم که شما انتخابات را باطل کنید و اگر به متوقف کنید. امضاء کردم و سردم به خیابان کاخ شماره ۱۰۹ که به آنها بدهم. حالا آنجا تردید کردم، من هم آنوقت یک جثه‌ی کوچکی داشتم و وقتی من لیسانس گرفتم ۴۶ کیلو وزن داشتم چون غالب دوران دبیرستان و سه سال اول دانشکده در مرض ضعف بدنی گذشته بود، پس جثه‌ی خیلی کوچکی داشتم و گفتم خب اینها می‌گویند این بچه این نامه را آورده و می‌گوید به نخست وزیر بدهید می‌گیرند میاندازند توی خاکریز. پس گفتم که این نامه را زیدم است. آنها ناچار بودند و به مصدق دادند. حالا به خاطر آن انتخابات را متوقف کردیم نه من میدانم چون شما پرسیدید چگونه فعالیت سیاسی کردم. این دوتا و اما سومی خیال می‌کنم از این مهم‌تر است و آن داستان کتک خوردن است. اولین کتک سیاسی که خوردم سال ششم متوسطه بودم.

روزنامه‌ی آرام مدیرش سرهنگ یمنی بود که یک سندی چاپ کرده بود که شرکت نفت سابق

یک پولی به جبهه ملی داده است که فعالیت بکنند و امورش را بگذرانند خصوصا " به دبیرا یسن جبهه آقای حسین مکی ، شخصی بنام بننت . من نگاه کردم و دیدم که این اسم "بنت " N مثل M نوشته شده است بنظرم رسید که اینگرا ایرانی باشد برای اینکه انگلیسی لا اقل اسم خودش را اشتباه نمی کند . حالا آن روزنامه نوشته بود حالا هرکس تردید دارد بیا بدو عین سند را ببینند در حالی که خود این تردید می آورد اگر عین سند با عکس فرقی نمی کند . پس من گفتم که بروم و ببینم که این سند چیست . رفتم به آن اداره روزنامه . آنوقت بود که اینها در مجلس بر فردم صدق در مجلس متحصن شده بودند ، روزنامه نگاران از این گونه . او نبود و برای داشت به اسم اسماعیل یمنی که مدیر روزنامه دیگری بود ، او بود . بعد گفت برای چه آمدی ؟ گفتم که روزنامه نوشته است و من هم آمده ام که سند را ببینم . گفتند که آقای سرهنگ نیست و بیرون و عصری بیا شید . گفتم بسیار خوب . من هم عصری رفتم او نبود و این اسماعیل گفت که بچه بروم شو مزخرف نگو . گفتم من نه مزخرف میگویم و نه بچه هستم ، شما گفتید سند منم آمده اینجا ببینم . بدون هیچ مقدمه ای با همین مختصری که سؤال و جواب شد او شروع به زدن کرد با یک حالت بسیار بدی . خب من یک جثه ای کوچکی داشتم و او یک هیولائی بود . کتک مقلی که زد بکنا ر بعد تلفن کرد به علوی مقدم که فرما ندا رنظامی بود که بده یک اخلاگری اینجا آمده است و اخلا در کار میکنند و بیا شید و او را بگیرید و با لاف و هم دوتا پاسبان آمدند و مرا کتک خورده به کلانتری سوم بردند در چهار راه یوسف آباد . تا شب آنجا بودم . شب کسان من آمدند و تلفن به مکی کردند و مکی تلفن به وزیر جنگ کرد و با لاف از آنجا مرا پیش مکی در خانه اش بردند که یک عکس را هم امضا کرده بود من داد که من هنوز آن عکس را دارم ، خانه اش در خیابان ارامنه بود . مرا که دید گفت ، " من خیال میکردم حالا یک قل چماقی با اسماعیل یمنی دعوا کرده است ."

تعجب کرد و گفت نخیر شما شبهه بیا شید ، حالا مثلاً "پنجشنبه بود که این داستان پیش آمد ، برویم پیش آقای نخست وزیر که او ببیند که این چه فرما ندا رنظامی است که ایشان دارند و با موافقان ایشان چگونه عمل میکنند . گفتیم که از این بهتر هیچ نمیشود . کی ؟ هشت صبح شنبه . ساعت هشت صبح شنبه ما با پدر فرما ندا رنظامی خودمان را طبق تعهدی که

سپرده بودیم معرفی میکردیم. پس قرار شد که ۹ صبح باشد. گفتیم بسیار خوب. هشت صبح به آن فرما ندا رنظا می رفتیم که ما باید ساعت ۹ خدمت آقای نخست وزیر برسیم. گفت حالا شما اینجا تشریف داشته باشید. هیچ انداختند آنجا. هر کس رفت آمد داد قال هیچ ابدا " تحویل نمی گرفتند و ما را آنجا نگاه داشتند.

برادر بزرگ من به منزل دکتر مدتی رفت که به مکی بگوید آقا اینجوری شد بنا بر این منتظر بنماید. همان روز بود که ممدق نمایندگان مجلس را دعوت کرده بود در خانه اش و برای آنها سخنرانی کرد. همان روز بود. بنا بر این از این جهت می بینید که خوب توی ذهن من مانده است. بعدش ۲ بعد از ظهر آمدند و گفتند خب شما مختارید که بروید و در آنجا معاون فرما ندا رنظا می راببینید. رفتم که معاون فرما ندا رنظا می راببینم خود علوی مقدم را دیدیم. اول پرسید که شما کی هستید؟ گفتم من دانش آموز هستم. حالا من یک سؤال از شما دارم. شما در تلفن چه جوری تشخیص دادید که از من یک چاقو کشی ساختید که اسماعیل یمنی را میخواسته بزند که دستور توقیف دادید؟ گفت که من چاره ندا شتم و او بمن تلفن کرد. گفتم مگر ایشان ما مورثا بود که به شما تلفن بزند مگر هر کس زودتر دستش به تلفن رسید و تلفن شما را دانست باید طرف مقابلش را توقیف کرد؟ شما فرما ندا رنظا می حکومت مدق هستید یا فرما نندار نظا می آقای اسماعیل یمنی هستید؟ برادر من به پهلوی من میزد که خلاصه این جور نشند حرف زن ولی من در آن سنی که داشتم و دوره هم دوره ای مدقی متوجه این نبودم که باید به چه ترتیب با آقای تیمسار صحبت کرد. ولی آنوقت فضا مثل اینکه زیاد بود چون تحمل کرد و گفت حالا بعد از ظهر تشریف بیاورید اینجا بله آن شخص را تعقیب میکنیم. بعد از ظهر آنجا رفتیم و دیدیم خبر پسرده عوض شده است. گفت شما چه درسی میخوانید؟ گفتم من ششم ادبی میخوانم. گفت آقا این رشته ای ادبی مال تنبل ها است، مال بیچاره ها است و از این حرفها قضا رکرد. همین است که دنبال این حرفها رفتید. گفتم خب شما تیمسار میگفتید لیسانس قضائی دارید، این را با چه دیپلمی گرفته بودید؟ گفت زود می مرا گرفتی. گفتم تنبل ندارد، اتفاقاً " ریاضی منم بد نبود در دبیرستان، نه ذوق و علاقه است دیگر،

هرکس به یک چیز . بهر حال گفت که نه آقا من باید از مصدق نمی شنوم ، من از هیچکس باید نمی شنوم . این داستان اینگونه فعالیت های سیاسی بود در آن زمان .

س- شما از روز ۲۸ مرداد چه خاطره ای دارید آقای بنی صدر؟

ج- روز ۲۸ مرداد من در همان نوبت در منزل یک هم وطن توده ای و شما تعجب میکنید که این مخالف حزب توده بوده و در خانه ای توده ای چه میکرد . او بمن فرانسه یا میداد و داشت بحث میکرد که بله بعضی میگویند، چون شاه رفته بود، که شاه برمیگردد و بعضی میگویند شاه برنمیگردد و بعضی چنین و داشت از این توجیهاتی که باب طبع خودشان بود میکشید و نیروهای خلقی چنین میکنند و توده ها چنان میکنند و حزب ما چنین میکند و از این مطالب بلغور میکرد برای من که را دیوگفت که الان تیمسار زاهدی سخنرانی میکنند و این بیچاره زبانش بندرفت و از منزل من به دنبال من آمدند که پدرم نگران شما است و خودتان را به منزل برسانید و شهر شلوغ است . بله من خود را به منزل رساندم در حالیکه در خیابانهای شهر داش ها ریخته بودند و مردم را میزدند و شب هم این کامیونهای نظامی که از کرمانشاه میآمدند بطرف تهران همین جور غرش کنان میآمدند و میگذشتند . آن روز یک تحریکی هم شده بود و به منزل ما ریخته بودند در همان شب و ما ناچاراً شب با پدرم و کسان از منزل بیرون رفتیم و رفتیم به منزل کسان و تا صبح ماندیم و معلوم شد که این تحریک با مصلح شهر بانی بوده برای ایجاد جود مصدقی که با مصلح شهر را مرعوب بکنند که بعد دیگر هیچگونه مقاومتی نباشد . و آنشب وقتی ریختند به خانه ما من اول با برادر کوچکترم رفتم بکنار برادر کوچکترم رفته بودیم و همسایه ها و آنجا میگفت بیا میریزند و می کشند . من ایستاده بودم آنجا و نگاه میکردم تا اینها و یک چیزهایی را از خانه غارت کردند و بردند و بعد من رفتم . بعد هم برای اینکه بتوانیم ببینیم که راه ما است و پدر را به یک خانه ای ببریم با یکی از پسرهای رفتیم تا منزل او را شناسائی کردیم که راه ما است و بعد آمدیم و با پدرم رفتیم به آن منزل .

س- پدر شما در شهر همان بعنوان طرفدار مصدق شناخته شده بود؟

ج- بله . پدر من یک وضعیت خاصی داشت . هم زاهدی با پدر من از بچگی دوست بودند، و

همشهری ما بود ولی در جریان سیاست پدر من تمایل صدقی داشت. خود را هدی هم تمایل به صدق داشت.

س - بله وزیر کشورشان هم بود.

ج - قبل از اینکه وزیر کشور باشد یکرود در منزل ما بحث پیش آمد چون صحبت از دوره امیرکبیر و اینها شد و از هدی به پدر من گفت که حالا شما چرا غصه صد سال پیش را میخورید الان ما بزرگتر از امیرکبیر داریم. پدر من گفت چه کسی بزرگتر از امیرکبیر است؟ زاهدی گفت که صدق است. این وقتی بود که رئیس شهر بانی بود.

زاهدی در همان وقتی که مخفی بود یک نامه ای به پدر من نوشته بود که ما با صدق بریدیم و وارد جنگ شدیم و شما موضع خودتان را معین کنید که با ما دوست میمانید یا نمی مانید؟ پدر من هم در خانه را بست و گفت نه من نمیتوانم در این چیزها وارد بشوم. این وضع او بود تا ۲۸ مرداد. البته قبل از ۲۸ مرداد دوسه بار هم از سوی صدق و هم از سوی مرحوم کاشانی مراجعه شد برای اینکه بلکه وضع را التیام بدهند که برخورد های که پیش آمدنیا ید.

س - یعنی بین صدق و کاشانی؟

ج - بله بین صدق و کاشانی. پدر من در این گفتگو، یادم هست، با مرحوم کاشانی به او گفت که شما بیا همین کاری را که من میکنم شما هم بکن. شما موقعیت بهتری هم دارید و در تمام دنیا شناخته شده اید، بیا و کنار بکش. حتی گفت خرج پسرهای تو را هم من میدهم که بروند خارج از کشور چون اینها بلای جان تو هستند. گفت پسرهایت را به خارج بفرست، گفت پول ندارم. گفت من خرجشان را میدهم اینها بلای جان تو هستند. شما بیا و کنار بکش از دویکی یا صدق موفق میشود و این نفت را ملی میکند که خواب روزی همه ما برآورده شده است یا موفق نمیشود اقلاً ما بمانیم. والا بعد کسی نیست که جلوی این دیکتا تورها با ایستد و شما خود را ضایع نکن.

بعد هم که آن کودتا واقع شود یکرودی کاشانی به منزل ما آمد پدر من گفت آقا به شما نگفتم که بیا و کنار بکش. گفت آقا این ول نمیکرد، این پدرگ ول نمیکرد. "پدرگ ول نمیکرد یعنی صدق ول نمیکرد" یعنی اگر من کنار هم میکشیدم و از ایران هم میرفتم ول نمیکرد.

ا میخواست من راله کند، له کند."

س- آقای بنی صدر پدر شما با اینکه یکی از ملاکین بزرگ همد - رد اعتراضی به این بیست درم سود مالکانه‌ی دکتر ممدق نداشت؟ چون یادم هست - ۲۰ - نموقع بسیاری از مالکین بخاطر همین قضیه با ممدق مخالف شدند.

ج - او از ملاکین بزرگ نبود، او مالک بود ولی نه از ملاکین بزرگ، این یک، دوم - اینکه او کشاورزی مکنه و او را رد کرده بود و نتیجتاً "آنچورکه مثلاً" به بهره‌ی مالکانه زیاد بها به دهند میداد. سوم اینکه البته راضی نبود. من اینجا هیچ اجباری ندارم که به شما بگویم که ایشان از این بیست درم راضی بود، نه خیر هیچ راضی نبود. و چهارم اینکه موقعیتی که داشت موقعیتی نبود که نگران شورش دهقانان باشد. روحانی نبود و با تهران و آن منطقه دخالت خاصی داشت، بنابراین آنچور به پول اهمیت نمی‌داد و دلیلش هم اینست که آنان فرزندان او بی پول هستند.

س - شما بعد از ۲۸ مرداد چگونه فعالیت‌های سیاسی خودتان را ادامه دادید؟ آیا به نهضت مقاومت ملی پیوستید؟

ج - بعد از ۲۸ مرداد میشد گفت تا سال ۱۳۳۹ فعالیت‌های سیاسی سه دوره دارد. یک دوره دوره‌ی کزکردگی بود و عدم رضایت فعالیت سیاسی - ۱ - چه فعالیت سیاسی؟ یک جلسه‌ی وازاین حوزه‌ی وازاین چیزها. آنهم تازه میخواستند ما را به این چیزها خوب دهند و ما بقیه نداشت که من قبلاً "در حوزه‌ی شرکت کرده باشم و خوب کرده باشم. س - این حوزه‌ها مال نهضت مقاومت بود؟

ج - بله. آن برادر کوچک من مرتب میرفت اما من نه. یکی دوبار رفتم دیدم نه چیزی نیست و یک بحث‌های مرده‌ای است و بیشتر برای سرگرم کردن میماند تا عمل کردن. پس رفتم و ترجیح دادم بجای آن در انجمن‌های ادبی که بحث‌های جدی تری داشت، یا دینی که در انجمن اسلامی دانشجویان میرفتم و حاضر میشدم و به این صورت عمل میکردم. اما فعالیت‌های سیاسی مثلاً "فرض کنید که اگر لازم بود که یک اعلامیه‌ای به یک جا‌هایی داده بشود و او طلب میشد و اینکار را میکردم. این دوره کزکردگی بود.

در این دوره بلبه مثل هرواقعه‌ای که انسان اطلاعات کافی هم ندارد یک چیزهایی داشت مثلاً "من آنوقت ازفاطمی، ازروی تبلیغاتی کهتوی همین حوزه‌ها کردند، بسیارتمویجیزی داشتم کهاین خیانت کرده وبعددرشا دتش این حالت شوکه‌روانی ووجدانی به‌ما دست داد والا تاآنوقت ماخیال میکردیم کهاین موجب همه‌ی فسادها شده‌است. این بک دوره‌ی کزکردگی بود. بعدازاین دوره‌ی کزکردگی یک دوره دوره‌ی فعالیت مخفی بود کهازتیم سازی وتشکیل دادن وحالتهای آماجی ایجا کردن برای فعالیت تشکیل میشد. بعدهم درتمام این دوره من ناشناخته‌ماندم، ولی برادرهای من دستگیرشدند— برادربزرگم دستگیرشد، برادرکوچکترم هم دستگیرشد ولی من باصطلاح بهترعمل کردم و دستگیرنشدم.

س- بلبه شما صحبت کردید که برادرهای شما را دستگیرکردند...

ج- بلبه ولی من دستگیرنشدم. این تا سال ۱۳۳۹. درآن سال بین جوانان دوتا نظر بود. من طرفداراین نظربودم که باید فعالیت‌های سیاسی منتهای همکاریان مصدق وعده‌ای طرفداراین بودند که نه بدون آنها نمیشود و باید شخصیت‌هایی باشند و مورداعتماد مردم هستند و این حرفها. من مخالف این بودم که با وجود آنها فعالیت سیاسی شود. پس دوجریان بین جوانان بود.

یک مدتی من درهیچکدام واردنشدم ولی همه‌شان آنجا میآمدند و من الان یادم هست که این اعلامیه‌ها را نوشتم. ازقول "سازمان نگهبانان آزادی" دوهتا اعلامیه نوشتم. یعنی من مینوشتم و آنها میبردند آنجا.

س- سازمان نگهبانان آزادی مال کی بود؟

ج- دکتر بقائی. ازقول "نهضت آزادی" که بعدتشکیل شد، آنموقع نهضت مقاومت بود، فراوان نوشتم. ازقول دانشجویان دانشگاه هم مینوشتم که میآمدند و میگرفتند و میبردند پخش میکردند. حالا شاید شما بپرسید که چرا من مینوشتم؟ حالا یک مقداریش برای اینکه فکر میکردند مثلاً "قلمم بهتر است و یک مقداریش هم برای این بود که باصطلاح آنها را شناخته بودند و من برای اینکه فعالیت نمی‌کردم ناشناخته بودم. بنا براین

یک تنظیمی بودند که میکردند. پس یک عده ای بودند که در همه اینها فعال بودند. آنکه از باقی تا اللهیا رمالح، تا اینکه در مقبره ی شیبانی چسبیده به خانی همین عباس شیبانی انجمن اسلامی دانشجویی آنجا تشکیل میشد به اصطلاح جلسات عمومی شان. آنجا جلسه ی سیاسی تشکیل شد و بالاخره هما نظوری که میگویند آنجا نشاند میشد کشته شدیم و ما هم رفتیم به همان خطی که خب حالا همه با شدند. در این دوره دیگر نه، علنی شدیم و شناخته شدیم و اولین دستگیری بعد از میتینگ خیابان فخرآباد انجام گرفت که محل امینی بود خانی شماره ۱۲۲ بود که ریختند و با اصطلاح، حزب اللهی های آنوقت، زدند و همین مرحوم طرب و اینها بودند. آنها با شاعران ویدشاه آنجا ریختند و زدند.

در آنجا دو نفر شجاع تریخج دادند که این توی ذهن من ماند و هر دو خب بنوبه خودشان در گذشته و حال و شاید هم در آینده نقش داشتند که بازی کنند. یکی با زرگان بود که در آن موقع هم با جبهه ملی در حال قهر بود، در حالی که اینها با شاعران ویدشاه در آنجا نشستند و او داشتند و با شجاع تریخج اینها و اینها هم برای اوصاف با کردند و یک خوردند از اینکس و اوبه خودش جرات داد که از بیرون وارد محل بشود و بطرف ساختمان وحاشی که میکروفسون قرار دارد برود. یکی هم مهندس حسینی بود که او از پنجره که در حال سخنرانی بود پرید پایین و از توی اینها بیرون آمد و این طبیعتاً "حورا عوضی کرد، آنجاسی چهل هزار آدم بود و اینها دیدند که نه روحیه ی جمعیت بکلی تغییر کرد و اگر ما نندکنت مقلی هم خواهند خورد و از کسب شان خواهد رفت. این بود که رفتند. این توی ذهن من مانده است. شب همان روز من در خانه و بسیار دیگری دستگیر شدیم. مرا اول بردند نزد سرهنگ مولوی درسا و اک تهران و او در آنجا بمن نگاه کرد و گفت خب شما این ماشین چاپ جبهه ملی را کجا مخفی کردید؟ او بیخود میگفت چون من با ماشین چاپ سروکاری نداشتم که کجا مخفی کرده باشم. گفت همه را خبرداریم بیخودانکار نکنید و برو بدهید. گفتیم نه چییزی پیش من نیست که برو بدهیم ماشین درکار نیست، دیر وقت است و شاید شما خوابتان گرفته است که اینطور عوضی میگوئید. گفت نخیر هیچ عوضی نمیگوئیم وزیر شما است. بعد به قیافه ی من نگاه کرد و گفت "قیافه ی شما هم بدن نیست چرا نمیروید آقا دختر باری؟

این چه کارها می‌است که شما می‌کنید؟" هر چند که ما هم وا رفته بودیم چون می‌گفتند سا واک خیلی جای وحشتناکی است و این چه شوخی‌های می‌کنید. گفتیم آقا دختر عروسک که نیست بروم بازی کنم و هم انمان است و من اهل اینکارها نیستم. گفت پس آقا سا را ببرید بالا تا کمی استراحت کند تا فردا دبیبینیم چطور میشود. گفتیم خب این که به این سادگی برگزارد. حالا خیال می‌کنم آن بالا ما را به خوابان شا هرما آوردند و آنجا یک کوچه‌ای بود و سا واک تهران در آن کوچه بود، وقتی گفتند آن بالا لایب خانه‌ی خودمان است و بر میگردانند خانه، این چی می‌گفتند که سا واک چنین و شکنجه و داغ و قیافه‌های وحشتناک. بعد که راه افتادیم دیدیم نه بطرف خانه نمی‌روند. گفتیم مگر نگفت بروید خانه؟ گفت نه آقا بالا یعنی قزل قلعه. گفتیم آهان صحیح. بله این اولین دستگیری بود. ما را با بقیه دانشجویان به قزل قلعه بردند و مدتی ما آنجا ماندیم تا

س- این سال ۱۳۳۹ بود آقای بنی صدر؟

ج- بله.

س- چه مدت در آنجا ماندید؟

ج- درست یادم نیست خیال می‌کنم کمی بیشتر از یک ماه. بله این دوره‌ی با مطلق فعالیت علنی بود. حالا اگر این جواب سؤال شما را نداده است بمن بگوئید تا ادا مه بدهم.

س- بله تمنا می‌کنم بغرما شید. من می‌خواستم از شما بپرسم که چطوری این فعالیتها ادا مه پیدا کرد و بهر حال منجر به تشکیل جبهه ملی دوم در سال ۱۳۳۹ شد؟

ج- عرض کنم گفتیم که دوجریان نبود یکی موافق و دیگری مخالف. در آن سران هم دوجریان بود یکی موافق بود که همه با شند و یک جریان مخالف بود. آنچه که بنام نهفت مقاومت ملی فعالیت میکرد یعنی مهندس بازرگان و دوستانش که مانده بودند و بقیه از آن- جریان بیرون رفته بودند، اینها در جبهه ملی با شند. حالا که ما موافق شدیم که همه با شند دیگر ارضی نمی‌شدیم به اینکه آنها نبا شند. پس حالا دوجریان است راجع به اینکه چگونگی تشکیل جبهه ملی. آنچه که من شنیدم در خانه‌ی فیروز آبادی بود که شب سی تیرا اعلام کردند.

- س - مسلماً "من آن روز را می خواهم که شما بیا دمیا و رید و خاطره شما است .
- ج - همین است . همان شب گفتند که این جبهه ملی تشکیل شده این ترتیب و در خانه های فیروز آبادی . محل کار منهم مؤسسه علوم اجتماعی بود یعنی پنجره ای اتاق من بطرف خانه ی فیروز آبادی باز میشد . پس من از محل کارم به آنجا رفتم .
- س - شما آن موقع هنوز دانشجوی بودید یا آنوقت لیسانس خود را گرفته بودید ؟
- ج - بله گرفته بودم و در دانشکده ی حقوق اقتصاد می خواندم و در دانشکده ی ادبیات محقق جا معده شانس بودم ، در همین مؤسسه ی علوم اجتماعی . آنجا در مطالعات شهری کار میکردم و اتاقم هم روبروی خانه ی فیروز آبادی بود . بعد خب چگونه شد که اینجا برود ؟
- گفتند که بله یکا علامیه ای ، این بیان نهضتی ها بود ، شوشه بودیم و برده بودیم - کمالیه را مالح ببیند و اگر پسندید ما منتشر کنیم همه با هم امضاء کنیم . ایشان به امضاء خودش این را منتشر کرد . و بعد ما از عده ای دعوت کرد که این عده تصمیم گرفتند که خود را جبهه ملی بخوانند و شد جبهه ملی . ما هم خب شدیم سازمان دانشجویان جبهه ملی و چون ما دانشجویان بودیم از جنبه ی دانشجویی استفاده کردیم و ترجیح دادیم که فعالیت با جوانها داشته باشیم .
- این سازمان دانشجویی جبهه ملی مشکلات داشت . یکی اینکه آیا این گروه های سیاسی با صفت حزب و گروه های سیاسی آنجا باشند یا صفت دانشجوی ؟ من طرفدار این بودم که با صفت دانشجوی آنجا باشند چون اگر میخواستیم با صفت گروه سیاسی آنجا باشند بسیاری را منع میکردند از ورود در این سازمان دانشجویی و عملاً " دانشگاه فلج میشد و این نظریه برنده شد و در آنجا تمام می گرایش با اعضا سازمان دانشجویی بودند و بودند . از طرفداران بازگان و از طرفداران خلیل ملکی و از طرفداران حتی ما رکسیم . البته اگر کسی میگفت من توده ای - هستم قبول نمیشد چنانکه بعد هم چند نفر را بعنوان اینکه اینها توده ای هستند بیرون کردند همین آقای بختیار مسئول امور دانشجویی جبهه ملی شد .
- س - منظور شما بیژن جزنی و ضیاء ظریفی و اینها بودند ؟
- ج - بله بیژن جزنی و ضیاء ظریفی و اینها البته ما جلوی این عمل او ایستادیم برای اینکه

این را خلاصه میافایم. بهرحال، این سازمان دانشجویی بود و من هم در این سازمان دانشجویی فعال بودم. تا انتخاب کمیته‌ی دانشگاه پیش آمد. قبل از اینکه این انتخاب پیش بیايد مسئله‌ی برخورد بین نهضت مقاومتی ها شد و دیگران. اینها یک نامهای به چارامضا نوشته بودند به آقایان جبهه ملی و خب بدورنی هم گفته بودند و پیشنهاداتی هم داده بودند. آقای بختیار این را زیر چراغ گرفته بود چون اینها اول امضاء کرده بودند و بعد روی آن خط کشیده بودند.

س- چرا روی امضاء خط کشیده بودند؟

ج- نمیدانم.

س- امضای چه کسانی بود؟

ج- امضای رادتیان بود، امضای عطاشی بود، و امضای عباس...

س- عباس شیبانی؟

ج- نه، عباس شیبانی ظاهراً "یکی از چهار نفر بود ولی ظاهراً" یک عباس دیگر هم بود.

بهرحال اینها امضاء کرده بودند و بعد روی امضاء هایشان خط کشیده بودند. او هم زیر چراغ -

گرفته بود و امضاءهای اینها را خوانده بود و گفته بود که این آقایان هستند. بعد شورای

جبهه ملی به مهندس بازرگان و دکتر سحابی و نزیه که از نهضت مقاومت ملی بودند گفته بودند

که شما یا بروید و زیرزمینی فعالیت کنید یا روشید و علنی بشوید و با ما کار کنید. این که

هم زیرزمینی باشید و هم روی زمین نیست. میدانم. و اینها هم از جبهه ملی بیرون آمده

بودند. یک روزی شصت دانشجویان از نمایندگان دانشجویان مختلف به دعوت من جمع شدند

و ما رفتیم به خانه‌ی مرحوم باقر کاظمی که این چه داستانی است؟ شما هنوز شروع نکرده

اختلاف کردید. اینکه علنی نیست علنی بشو، علنی است علنی نشو یعنی چه؟ شما و

مهندس بازرگان غیر علنی است تو ایران؟ این چه حرفی است، این بهانه است.

گفت بله و این داستان را شرح داد که این امضاء را آوردند و اینجور... گفتم خوب بر

فرض هم که امضاء را آوردند و وقتی طرف خط زده حالا شاید یک درد دلها داشته که خواسته

بگوید و در عین حال هم خواسته به این یک برخورد گروهی بدهد شما چرا سو تعبیر از آن طرفی

کردید؟ بهرحال ایشان گفت که من مخالفتی ندارم و خیلی هم موافق هستم و شما بروید و با مهندس بازرگان صحبت کنید. من با پدیده شما بگویم از این زمان تا وقتی که در ایران بودم عضو کمیسیون ثابت، ثابت یعنی هر وقت تشکیل شدم یک عضو بودم، برای آشتی دادن نهضت آزادی و جبهه ملی یکی من بودم.

س - امضاء کردن این جریان را که میفرمائید مقدمه ای بود در واقع برای جدا شدن نهضت آزادی.

ج - جدا شدی. بلکه از آنجا هم به منزل مهندس بازرگان رفتیم با همان عده که شما چرا بیرون آمدید؟ و غیره و ذالک. او هم همین حرفها را زد و گفت من هر کاری میکنم بایست بر طبق عقیده ام باشد و اگر برخلاف عقیده ام باشد من آنجا نمیتوانم باشم. بعد هم نامه ای آقایان در آمد که ما مسلمان و مصدقی و ایرانی هستیم خطاب به شاه.

س - آقایان منظورتان چه کسانی هستند؟

ج - همین مهندس بازرگان اینها. بهرحال برخورد اینها شدید شد. یکروزی مرا به منزل دکتر سحابی دعوت کردند که برای بحث و گفتگو به آنجا بیا شد. رفتم. رفتم دیدم بلکه اتاق بزرگ همه جا پر شده است و برادر بزرگ منم بود و نشستند. بعد مهندس بازرگان و مرحوم طالقانی و همه حاضر و شیبانی هم همینطور. خوب چه خبر؟ برای چه جمع شده ایم؟ میخواستیم جمعیت نهضت آزادی را تشکیل بدهیم. خوب هر کدام دلائلی آوردند و گفتند. بازرگان طرح کرد که نام حزب بدنام است تو ایران پس بهتر است نام جمعیت بگذاریم، با جبهه ملی چکار میکنیم؟ بعد تصمیم گرفتند که بعد از تشکیل تقاضای پیوستن بکنند. تا نوبت به من رسید و من مخالفت کردم با تشکیل این جمعیت. گفتم "اولاً من، من بیه شما گفتم که در مدرسه علوم اجتماعی تحقیق میکردم، از جمله تحقیقاتی که کردم یکی راجع به احزاب سیاسی در ایران است. در آن وقتی که من این حرف را زدم ۱۷۵ حزب از مشروطه تا آرزو در ایران تشکیل و از بین رفته بود. و گفتم اینها به پنج دلیل از بین رفتند. حالا شما باید کاری کنید که آن دلایل در شما نباشد و الا اسم را عوض کردن چیزی را عوض نمی کند. و این شرایط اجتماعی را که الان ما در آن هستیم مسا عدل این منطق نیست که شما

یک جمعیت درست کنید. اول تعبیرش اینست که شما اختلاف کردید و اختلاف کننده ضرر دهنده است و لوا خلافتش موجه باشد. کسی که در اختلاف ابتکار میکند او است که باید بای سنگین را ببرد از و این شما هستید که اختلاف میکنید. مهندس بازرگان گفت نه آقا خودشان گفتند که بروید جمعیت تشکیل بدهید و علنی بشوید بیا شید. گفتیم که من همه حرفهای شما را شنیدم، تا این لحظه که جواب مراد اید مستند شما این نبود که! اینها گفتند بروید علنی بشوید و بیا شید و این معنایش همین است که میشود اختلاف.

بهر حال من موافقت نکردم و چون فکر میکردند که با صلاح موافقت خواهند کرد دعوت کرده بودند دیگر، و آدم بیرون. از آن خانه آمدیم بیرون و جلسه تمام شد.

دو سه روزها "بعد از آن بود که اعلان تشکیل نهضت آزادی را دادند. در این جریان ما یک فعالیتی با مرحوم مصدق داشتیم و نامه‌هایی به او می نوشتیم که این نامه‌ها را هم از جمله همین عباس شیبانی هم امضاء میکرد، تاثیر اینکه، یکی از تظاهراتی که برای مصدق طرح میکردیم این بود که شما بیا شید و از این احزاب طرفدار نهضت ملی ایران بخواهید احزابشان را در یک جبهه بزرگ منحل کنند و حالا همه عضو یک چیز بشویم و اینها دسته - با زیشان چند نوبت این ملت را به روزسیاه نشاند و این بار هم خواهند نشاند.

س - شما طرفدار تشکیل یک سازمان واحد بودید؟

ج - بله. مصدق به ما جوابی داد و جوابش این بود که: نخیر بهتر است بجای یک سازمان دویست حزب کوچک با هر کدام دویست عضو تشکیل بشود و اینها یک نماینده به شورای جبهه ملی بفرستند که بشود دویست نماینده مثل مجلس ملی و اینها شورای جبهه ملی بشوند. این چند خاصیت دارد: یکی اینکه اینها احزاب کوچک هستند و هیچکدام نمیتوانند به دیگری زور بگویند. دوم اینکه هیچکدام نمیتوانند از وحدت بیرون بروند برای اینکه از وحدت بیرون بیا شد چیزی نیست. سوم اینکه هیچکدام نمیتوانند خیانتی بکنند برای اینکه هژمونی ندارند که نظرش را بر بقیه تحمیل کند. در نتیجه معتمد مردم واقع میشود و کار را به اتمام میرسانند. خیال آن بعد از تجربه بنظم میرسد که این حرف خیلی معقول است. آن موقع پیش از تجربه بود و جواب نتر بودیم، خیلی جواب نتر بودیم. که آقا این دویست حزب را از کجا گیر بیاوریم که

هر کدام دویست عضو داشته باشد و این شدن نیست. تا اینکه مرحوم خنجی حزب خودش را منحل کرد یعنی آن اینکه با ملاح تزجوانها را پذیرفته است. ما دیدیم که نه این حزب منحل یواش یواش پنجاه ندا خد است و میخواست ده که کل جبهه ملی را بگیرد گفتیم ای دادو بیداد طرف خوب درسش را وارد بوده است. اول او بهتر از ما تجربه قبلی داشته و ما تجربه قبلی ندا شتیم و اینها هم که امضاء میکردند هیچکدام سابقه حزبی ندا شتند پس ما نمیدانستیم که داستان از چه قرار است ولی او عمرش را در این کارها گذرانده بود و همه را بلد بود. پس روی آن حساب طبعاً "من نمیتوانستیم با تشکیل نهضت آزادی موافق باشیم چون خودم اصلاً با اصل حزب و حزب بازی مخالف بودم، آنوقت.

بعد از تشکیل شدن آنها تقاضای پیوستن کردند، دیگر امر انجام شده بود و آنها نامه ای از مصدق گرفتند یعنی اینکه آنها اسامی و آئین نامه و چیزهای حزبی شان را برای او فرستادند و هم یک جوابی داد، که خطاب به بازگان گفت که میدو راست تحت نظر شخص شخیص جنا بعالی به توفیقات فلان دست بیا بید...

منزل مرحوم کثرت و زمره هم سه کوچه پائین تر از خانه ای مادر خیابان شمیران قدیم بود. من وقتی بعد از ظهرها به مؤسسه میرفتم گاهی سر راه منزل ایشان میرفتم و یک کمی گفت و شنود میکردیم. من وقتی وارد خانه ایشان شدم سلام و علیکی کردیم و او گفت این ریشو حالا رفته لوح برای ما آورده، حالا لوح از احمد آبا دما در میکند. خیلی داد و قبال کرد. گفتم آقای یک کمی آرام باش، یک کمی آرام باش. لوح میفرماید لوح چیست؟ مگر مصدق عباس افندی است که رفتند از او لوح بگیرند یعنی چه لوح؟ بن فرمایشات چیست که شما میکنند.

من به او گفتم که این حرفها مال شما نیست و اینها را از قول آقای صالح میگویند. قاه قاه خندید گفت شما خیلی باهوش هستید، شما از کجا فهمیدید که این حرف صالح است؟ گفتم من حرف هر کسی را نمی شناسم، این حرف شما نیست حرف او است. منتها او زورنگ است گفته شما تکرار میکنید و چوبش را شما میخورید و دخلش را او میبرد و بزودی خود شما هم محتاج همین لوح ها میشوید چون اعتبار مال او است که در احمد آبا دما است. شما اگر بخوانید و رابی اعتبار میکنند همه شان از دم بی اعتبار هستند. شما نمیبایستی

میگذاشتید که کار به این جا میرسید. حالا رسیده، حالا شما میخواهید بجای بازرگان با -
مصدق طرف بشوید؟ من جای شما باشم این نامه را میبوسم و میگویم سمعا " و اطاعتا،
ا و رهبر همه ما است و نظرش این است، من حق دارم برای خودم نظر داشته باشم. شما
چطور شما میتوانید بگوئید ا و حق ندا ردنظر داشته باشو بهتر است این را آشتی بدهیم خیلی زود قبل
از اینکه بصورت دوجریان در دنیا مده است. گفت حرف جالبی است بیا و نزد مالح برویم
و صحبت بکنیم. گفتم نه من الان دارم به مؤسسه میروم و کار دارم باشد یکوقت دیگر که
مناسب باشد معین بفرما شید که برویم چشم.

ایشان تلخن کرد و گفت که ساعت هفت صبح خانهای الهیاء مالح. من خندیدم و گفتم
آقا مگر ما اسیریم که ساعت هفت صبح به منزل آقای مالح میرویم. گفت از او که باشد
با پدسا عت پنج صبح برویم چون آقا ساعت شش میخواهید ساعت پنج صبح بیدار میشد.

س - شش چه؟

ج - بعد از ظهر.

س - شش بعد از ظهر؟

ج - بله. خلاصه حالا ساعت شش ا عراق باشد ولی دیگر از ساعت شش بعد از ظهر هرگونه
فعالیتی را قطع میکرد، حالا فرض کنید ساعت هشت میخواهید تا چهار صبح. پنج صبح هم
شروع به کار میکرد. خب این عادت بود و عادت بدی هم نبود.

ما رفتیم پیش مرحوم صالح و گفتگو کردیم که بله این جور است و آن جور است. گفت خیلی
خوب بفرما شید با همدیگر نزد آقای مهندس بازرگان برویم و آشتی بدهیم. گفتم از این
بهتر چه میشود. من خیال میکردم شما از زیرهی موش میدوانید که نشود مرتب. گفت نه آقا
این حرفها را نشنوید، من آدم اهل اختلاف و اینها نیستم. خلاصه آدم سالمی هستم.
حالا این موقع درست نمیدانم که امینی نخست وزیر شده بود یا اینکه از مدت نخست وزیری او
کمی گذشته بود ولی خلاصه در همین موقع بود که نخست وزیری امینی بود که صحبت خیلی
طول کشید و با هم بلند شدیم آنها گفتند که ما به شمیران میرویم چون مهمان آقای شواب
هستیم که وزیر خارجه مصدق بود و شما را هم سرا داده میکنیم. در آن تو مو بیل صحبت

این امینی پیش آمد .

س - کدام امینی ؟

ج - همین علی امینی .

س - دکتر علی امینی ؟

ج - بله . مرحوم صالح گفت که من او را در وزارت دارائی بعنوان مترجم من استخدام کردم گفت من وزیر دارائی بودم ، گفت این آدم خیلی خودخواه و خطرناکی است ، صالح بمن گفت ، توی ماشینش گفت . گفتم چطور ؟ گفت او را من بعنوان مترجم استخدام کردم و من وزیر دارائی بودم . کار پیش نمی رفت استعفا کردم . آقای امینی آمد پیش من و گفت چرا استعفا کردی ؟ ایشان گفت من گفتم به لحاظ اینکه کار پیش نمی رفت . گفت ای آقا کار پیش نمی رفت یعنی چه ؟ من حاضر امروز وزیر بشوم و فردا هم تابوت مرا به گورستان ببرند . گفت این یک همچین آدمی است . اینهم با صلاح گفتگوی در اتوموبیل در خدمت آقای صالح بود . بنا بر این قرار شد که ما خدمت آقای صالح برویم و با آقای مهندس بازرگان گفتگو کنیم و وحدت درست کنیم . روزی که قرار شد برویم ساعت هم معین شد من آنجا رفتم و خانم مرحوم صالح گفت که ایشان نیم ساعت پیش رفت . گفتم که ایشان این ساعت قرار بود ... گفت خب دیگر زود تر رفت . من با آقای غنی زاده رفتم پیش آقای مهندس بازرگان . خب آن جلسه نتیجه ندا دو بعد از طرف جبهه ملی کمیسیونی ما مور گفتگو با آقایان شد که اینها نتیجه داد من در آن کمیسیون بودم . من و مرحوم کشاورز و خیال میکنم برادر بزرگم ، اینها سه نفر نمیدانم اگر چه ارمی داشت . بهرحال رفتیم و در دفتر آقای نزیه از طرف آنها نزیه آمده بود ، خیال میکنم دکتر سحابی آمده بود و مرحوم طالقانی .

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : کاشان - پاریس

مصاحبه کننده : ضیاءاله صدقی

نوار شماره : ۲

وقرا رشد که چهار نفر بنیادین و در شورای جبهه ملی و در کنگره جبهه ملی حاضر بودند و بعد مسئله پیوستن آنها حل بشود. البته آقای دکتر صدیقی مخالف این ماجرا بود.

س - چرا ؟

ج - حالا او هم رئیس موسسه‌ای بود که من در آنجا کار میکردم، رئیس موسسه‌ی علوم اجتماعی بود، و ما هم هم اخلاص می‌ورزیدیم و هم بسیار احترام برای ایشان داشتیم کسی به او گفته بود که فلانی از شما همین سؤال را دارد که چرا شما مخالفید ؟ پس ایشان از من دعوت کردند که به منزلشان بروم و از موسسه با هم به منزل ایشان رفتیم. در راه مفصل صحبت کردیم خلاصه اینها نظم و قاعده‌ای را رعایت نمی‌کنند و خود سرانهر کار دلشان بخواد می‌کنند و چه می‌کنند و چه می‌کنند و اگر من بمیرم خواهی گفت بر قبر من بنویسند "نظم". بدون نظم کار پیش نمی‌رود و خلاصه‌ی کلام اینها اهل نظم نیستند، دعایش این بود. البته من هم مفصل صحبت کردم و این گفتگویش ساعت طول کشید و تکمیل همایون هم بود. گفت من با کسی این مقدار در عمر صحبت نکرده بودم و حالا با شما کردم.

با لاف بعد از این شش ساعت گفت که خب من موافقت میکنم ولی شما خواهید دید که اشتباه کردید.

س - آقای دکتر بنی صدر مسئله‌ی مذهب هم در این اختلاف نقشی داشت ؟

ج - بی‌نقش که نبود اما من خیال میکنم که بیشتر بهانه بود.

س - از جانب کی ؟

ج - از هر دو طرف . میدانید مسئله ی بیماری ایده شولوزیک در ایران یک قرن گذشته وجود داشت و هنوز هم وجود دارد و آن بیماری هژمونی طلبی است . لیبرال های ما هنوز در شعار روبرو سپیرماندند " دیکتاتوری آزادی " . خیال میکنند مردم ایران مردمی نادان هستند و اینها را با پدیده استقراریک دیکتاتوری میانی استقراریک لیبرالیسم را از بین برد و بعد آرام آرام دموکراسی به شیوه ی غربی را برقرار کرد . اینکه لیبرال های ما هستند . ما رکسپتهای ما که از دم استالین نیست هستند و هژمونی را آنها از اساس می شناسند . استالین نیست هم نبودند همین جور بود برای اینکه در تفاضل بر هژمونی است . اینهم که آن نخبه های مارکسیستمان هستند . روحانیون ما هم آنهائی که وارد سیاست میشوند آنها هم دنبال نظریه ی چافلاطونی و چارسطوئی آنرا بگیرند هر دو نخبه - گرا هستند ، هر دو الییت هستند و مردم را گوسفند و انسان الله میدانند و وظیفه ی نخبه میدانند به تعبیر ارسطو قانون گزار که همین ولایت فقیه شده و به تعبیر افلاطون فیلسوف . اینها باید این گوسفندان را اداره بکنند و نفع توده ی مردم هم در اطاعت است . پس عنصر محوری تفکر سیاسی از هر طرفش را که بگیرید هنوز هم متأثرانه اصل بر نخبه گرایی و ولایت نخبه ها - برجاست . نتیجتاً آنکه دین داشت و با صلاح خودش را بایان کننده اسلام میدید زیر بار اینکه هژمونی با یدیدین با شدن میرفت .

س - یعنی منظورتان نهضت آزادی است ؟

ج - بله آنها میگفتند ما نمیتوانیم زیر بار کمیت گسائی که ضد دین هستند برویم . آنهائی هم که دین نداشتند طبیعتاً " هژمونی آقا یان را نمیتوانستند به دو دلیل تحمل کنند ؛ اول اینکه اسلام را اصلاً ارتجاعی میدانستند و دوم اینکه هژمونی خودشان را شرط تحول رشان ایران میشناختند . درست ؟ آنهائی هم که تازه لیبرال بودند آنها هم بطریق اولی همتا آن ایده شولوزی چپ مخالف بودند و هم با این بیان ایده شولوزیک اسلامی آقا یان مخالف بودند و طبیعتاً " میخواهند که دیکتاتوری لیبرالی برقرار کنند تا هم با صلاح روسها ایران را نخورند و هم پیشرفت اجتماعی بشود و هم بتدریج جامعه آمادگی

پیدا کند. بنظر من این بلای اصلی ایران است، یکی از بلاهای اساسی ایران این تفکّر استبدادی است که در بعضی ها اصلاً "توتالیتراست" و این سبب شده است که این برخورد ها بوجود نیاید و بعد برای اینها می نشینند و توجیهات درست میکنند که نمیدانم و آنجا فلان حرف رازده و او آنجا از خط بیرون رفته. اصل داستان این بود که هر کس میخواست همزونی داشته باشد چنانکه در همان جبهه ملی در واقع سه دسته مهم وجود داشت. دسته حزب ایران بود و آنها می که دور آقای دکتر صدیقی جمع شده بودند و آنها می که بعنوان نهضت بودند و بیرون آمدند. و یک افرادی هم تک و تنگ بودند که نقش عمده ای نداشتند و لای عمده این سه جریان بودند. خوب این جریان با زرگان را آن دو تا کنار گذاشتند و بعد هم نتوانستند با هم تفا هم کنند و جبهه ملی عملاً "فلج" شد. داستان اصلی این بود. س- آقای دکتر بنی صدر شما در جبهه ملی دوم چه پست و مقامی داشتید؟ در تشکیلات جبهه ملی دوم.

س- من عضو سازمان دانشجویی جبهه ملی بودم. وقتی از زندان، مثل اینکه بعد از اول بهمن ماه بود، دوم بیرون آمدم عضو کمیته ای سیاسی دانشگاه تهران شدم تا وقتی که از ایران بیرون آمدم. در این کمیته اول یک مورتی داشت و بعد ما ایستادگی کردیم و شد چهار عضو و عضو پنجم هم نتوانست پیدا کند که از این چهار عضو یکی من بودم، حسن پارسا بود، و همین عباس شیبانی بود که گفتم در دانشگاه ما آن چیزها را رعایت نمیکردیم با اینکه نهضت آزادی عضو جبهه ملی نبود عباس شیبانی عضو کمیته سیاسی جبهه ملی دانشگاه شد، و ارفع زاده بود. ارفع زاده به فشار آقای بختیار. یک نفر پنجمی بود که فشار میآورد که او را عضو بکنند و ما نپذیرفتیم بنابراین عضو پنجم پیدا نکرد و همین چهار نفر بودند. غیر از این دانشگاه یک کمیته ای انتخابی داشت که در زمان ما پیدا کرد و آن تحت نظر این کمیته ای سیاسی به ما مورس ازمانی جبهه ملی دانشگاه و فعالیت های عملی میرسید.

س- آقای دکتر بنی صدر شما از آن شب اعتماد دانشجویان در دانشگاه تهران که آقای دکتر بختیار آنجا آمدند و پیشنها کردند که اعتماد شکسته شود چه خاطره ای دارید؟ ممکن است برای ما توضیح بفرمائید؟

ج - بله ، آنوقت ما زندان بودیم .

س - پس شما دردانشگاه نبودید ؟

ج - نخیر . ما تصمیم داشتیم که اعصاب غذا بکنیم .

س - برای چه ؟

ج - برای اینکه بیدلیل ما را آنجا گرفته بودند و نگه داشته بودند . ما که آنجا توی سلولها رفته بودیم که بخوریم و بخوابیم و میخواستیم عمل سیاسی بکنیم . شب پراکنده کردند ، با صلاح عده ای از دانشجویان را بردند به زندان موقت شهربانی و مرا هم از بندیسک ، حالا این هم خاطره است و هم بیان روحیه و موقعیت آنوقت را میکند ، عباس شیبانی هم توی همان بند بود و بسیاری دیگر از دانشجویان فعال دانشگاه توی آن بند بودند . و غرض بود که زندانیان با هم حرف بزنند و این بهما سخت گران می آمد که توی بندهم با هم ستوانیم حرف بزنیم حتی از برای دیوار . یک استوار قابلی بود از آن زندانیهای قزل قلعه . سقف قزل قلعه هم دوطبقه بود یک طبقه مال آن سلول بود یکی هم آن گنبد بالا که از آن بالا ، چون سابقانیا را سلحه بوده ، پائین رانگه میکردند و ما تصمیم گرفتیم که از سلولها بیرون بیاییم و با هم حرف بزنیم و بگوئیم و بخندیم و اگر این استوار قابلی یا غیر این آمد هر چه گفت ما بخندیم آنقدر که از روی پرود . او هم لهجه ترکی داشت آمده بود و از آن بالادیده بود که همه آمدند بیرون و آمد و در را با شدت باز کردند و آمدند و یک استوار دیگر که او هم مسئول شکنجه و اینها بود که حالا اسمش یادم نیست ، در آن وسط با صلاح چهارراه بندها بستند و حالا همه ما رفتیم توی سلولها و داشت . شروع به نطق کرد که پدر همه شما را در می آورم و چه میگم ، شما درس خواندید و من هم درس - پدر سوختگی خواندم ، این چیزها را گفت و یک دفعه عباس شیبانی قهقهه شروع کرد به خندیدن و همه خندیدند . اینهم رفته بود جلوی سلول شیبانی و میگفت دکتر دیوانه شدی ؟ و او همینجور میخندید و همه میخندیدیم . از آنشب به بعد دیگر این که حرف زدن ممنوع از بین رفت و ما دیگر آزاد می آمدیم بیرون و سلولهای همدیگر میرفتیم و حرف میزدیم ، راحت شدیم . تا آنشب که آمدند و همه را پراکنده کردند . مرا هم از آن بند بردند و برو توی

یک اتاقی تنها و آن اولین زندان مجرد من بود و خیلی سخت گذشت ، خیلی سخت گذشت و دور تا دور من هم همه بیا با ن بود و تک و تنها توی یک اتاق سرد زمستان بود و من هیچ چاره ندا شتم جز اینکه قدم بزنم . تا شب دیدم که دو نفر را آوردند یکی همین صبا غیا ن و یکی هم یک سروانی همشهری شما بود ، اسمش یادم نمی آید . سروان سابق ارتش بود .

س - همشهری من آقا ؟

ج - نه خیر ایشان را میگویم .

س - ایشان مال کجا هستند ؟

ج - مال اصفهان . یک کمی دیگر گذشت و ما دیدیم که همین جور مثل سیل دارند و انشج و می آورند . آن اتاق رو بروی ما آن طرف حیاط پر شد . گفتم که هفتاد نفر توی یک اتاق ۴ × ۳ بودند . اینها تمام شب را تا صبح بیچاره ها نتوانستند پا دراز کنند . ما فهمیدیم که در دانشگاه این داستان پیش آمده است که شما می پرسید . که ببله آقای بختیار آنجا رفته که اعتبار را بشکنید و آنها هم نپذیرفتند و برخورد شده و ایشان رفته و فردایش که اینها خواستند از دانشگاه بیرون بیایند اینها را گرفتند و اینجا آوردند و ما به این ترتیب از این ماجرا مطلع شدیم ولی بعد که بیرون آمدند خوب تفصیل ما چرا را شنیدیم .

س - آقای دکتر بختیار میگویند که ایشان با شکستن اعتبار مخالف بودند ولی شورای مرکزی جبهه ملی نشست و رأی گرفت و دسته جمعی رأی دادند که این اعتبار شکسته شود و ما موریت را هم به ایشان دادند چون ایشان تنها کمی بودند که با این جریان مخالف بودند .

س - بله ایشان عین همین حرف را بمن زدند که من مخالف بودم و نخواستم مکی بشوم چون جمع رأی داد و من عضو آن جمع بودم با اینکه خودم مخالف بودم پذیرفتم که بروم و اینکار را بکنم . درست بهمین مناسبت وقتی که در پارلیس من با ایشان تلفنی صحبت میکردم وقتی که ایشان نخست وزیری شاه را پذیرفت گفتم چطور شما یا دتا ن رفت و حالا مکی شدید؟ شما که آن دفعه در دانشگاه گفتید که چون نخواستید مکی بشوید با اینکه خلاف نظر شخص خودتان بود ولی نظر جمیع را عمل کردید پس چرا این دفعه نظر جمع را عمل نکردید ؟

س - پاسخ ایشان چه بود ؟

ج - هیچ.

س - هیچ پاسخی به شما ندادند؟

ج - هیچ گفت "حالا اینها را بعد حضورا" گفتگو میکنیم، مشکلاتی بود، مطالبی هست و شما هم در اطلاع نیستید. بهرحال، ولی نظردیگران غیر از این است چونم و اینطور که ایشان گفته است نیست. اساساً "جمعی هم در کار نبوده تا از ایشان همچین تقاضائی بکنند بقیه میگویند ایشان توطئه کرده اند، بر سر این مسئله بقیه حرفشان اینست و میگویند که آقای بختیار آنشب توطئه کردند برای اینکه عملاً" بست نشستن رهبران جبهه ملی را در سنا بی اعتبار نکنند، برای اینکه با شکستن اعتصاب در دانشگاه آن بست نشستن مثل یک نسوج از نو بود.

س - ایشان که خودشان هم جزو آن بست نشستگان بودند.

ج - خوب باشد بهرحال در جمعی نبوده که آن جمع صلاحیت تصمیمی داشته باشد و ایشان رفته باشند و آن کار را کرده باشند. حالا العهد السراسری آنچه که با اصطلاح مسلم و محقق است این اقدام یک اقدام سیاسی نا پخته ای بود و شکست بزرگی فراهم آورد برای جبهه ملی و خصوصاً "برای خودشان که در سنا رفته بودند و اعتصاب کرده بودند و عملاً" اعتصاب برای اینست که با زتاب اجتماعی داشته باشد، یک اعتصاب دیگری را نمی شکنند برای اینکه آن با زتاب موجود را هم از بین ببرند نتیجتاً "این اعتصابیون مدتی آنجا ماندند و بعد از مدتی هم گفتند آقایان بلند شوید بروید خانه هایتان، بی اشروبی نتیجه ماند. بهرحال این یک نقطه شکست بزرگی شد برای آقای بختیار و در دانشگاه، این مسلم است.

س - آقای دکتر بنی صدر شما از آن واقعه ای اول بهمن دانشگاه تهران چه چیزی بخاطر دارید؟ آیا آنروز شما آنجا بودید؟

ج - معلوم است، اصلاً" مسئول آنروز بودم.

س - مسئول که میفرمائید یعنی از طرف جبهه ملی به شما مأموریتی دادند؟

ج - بله، یعنی اصلاً" با اصطلاح هر روز که تظاهراتی میشد یکی میشد دیکتا تور روز، دیکتا تور

یعنی دستوراتش باید بدون چون و چرا اجرا میشد چون دیگر وقت بحث و شور و این حرفها کسه نبود.

س- شما آنروز دیکتا تور روز بودید؟

ج- بله دیکتا تور روز آنروز من بودم. و تصمیم هم اینطور گرفته شد. روز قبل از اول بهمن طرف عصر، من یادم نمی آید که جزئی یا یک نفر دیگر بود ولی بهر حال یکی از دانشجویان بود آمد و گفت که میگویند یک توطئه ای برای فردا هست و قصد این است که جبهه ی ملی را با بمال کنند، مواظب باشید. گفتیم بسیار خوب. ما همانشب درس نزل آقای دکتر سنجابی جلسه ی کمیته ی دانشگاه بود برای تصمیم گرفتن راجع به اعتماد فردا به حاسیت از اعصاب معلمین. گفتیم بسیار خوب. آنجا رفتیم و ضمن بحث حسن پارسا آمد و گفت کسه، حالا به فروهر گزارشاتی رسید. قاعدتا " چون او به گوش من میگفت نه به جمع که برای فردا تدارکی دیدند و در دانشگاه کشتاری خواهد شد مواظب باشید. خب طرفداران با اصطلاح خنجر که یکی دو نفر در کمیته ی دانشگاه بودند آنها طرفدار تظاهرات دانشگاه بودند و بیرون آمدن از دانشگاه و پیوستن به تظاهرات عمومی و مدارس هم ما فهمیدیم که قرار بوده تعطیل بشود و به ما چرا به پیوندند و یک قسال بزرگی بوجود بیاید. ما گفتیم آقا اگر معقول نیست و این اطلاعات هم که رسیده و میگویند این حرفها است من حرف آقای پارسا را هم در جمع تکرار کردم و گفتم ایشان به گوش من اینجور گفت. آقای دکتر سنجابی گفت اینها را بر روی خودتان با هم بحث کنید، اینجا دیگر بحث نکنید حالا دیگر امشب توصیه ی شادوبقیه را خودتان... من خندیدم و گفتم آقای دکتر شما از پرنده میترسید؟ کسه فردا ما را بگیرند پس معلوم میشود که در حضور شما این تصمیمات گرفته شده است؟ یک مقداری او خندید و گفت نه آقا چه ترسی است، پرنده و اینها جنبه های اجرایی خودشان و با لاخره آقا یا ن در جمع تصمیم گرفتند که دیکتا تور فردا بنی مدر باشد. من گفتم آقا چطور دفعات قبل بنی مدر یا دتا نبود چطور این دفعه با دتسان افتاد. این پارسا گفت که من به تو بگویم من نخواهم آمد اینها فردا میخواهند شما را به کشتن بدهند، نپذیر. من گفتم مگر نمی گوئید فردا توطئه است؟ گفت چرا. گفتم مگر از ما مطمئن تر نیست به خودمان کیست؟ ما یا بد

با شیم که جلوی این توطئه را بگیریم، چطور من نپذیرم؟ گفت آقا جان اینها درسهاشان را خوانده اند، اینها میداند که تو آدم کله شقی هستی و عقب بشین نیستی و زد و خورد خواهی کرد از این جهت شما را پیشنهاد میکنند. مگر شما خیال میکنید که اینها بیخودی شما را پیشنهاد میکنند، میداند که آنجا پلیس میآید و بنی صدر هم که عقب بشین نیست و زد و خورد میشود. گفتم خوب حالا این دفعه ما به ایشان کمک میزنیم یعنی عقب مینشینیم. این دیگر دعوا ندارد. گفت خوب نمیتوانید عقب بنشینید. گفتم نه میتوانیم. گفت خوب بهرحال من نمیآیم، این را الان بهتر گفتم فردا تورفتی و کشته شدی و انالله و انا الیه راجعون. گفتم بسیار خوب.

از آنجا بیرون آمدم و این آقای حسن حبیبی داشت میآمد به آنطرف پهلوی آقای سنجابی گفت که چکار کردید؟ پاسخ گفتم که این آقای تازه خودش هم شده دیکتا توروز. گفت آقا این چه کاری بوده کردید؟ اطلاعات تازه ای آمده که بر نامه خیلی گسترده ای است. فردا با یک تیر چند نشان میخواهند بزنند. البته من به شما بگویم من این اطلاعات را آنوقت خیلی جدی هم نمیگرفتم تا اینکه شب خانه رفتم و عباس شیبانی تلفن کرد. گفت آقا این استان فردا چیست؟ گفتم استان اعتصابی است. گفت نه ما مخالف هستیم.

س- "ما" منظورش نهضت آزادی بود؟

ج- بله. ما اینجا جلسه کردیم و ما مخالفیم. گفتم خوب شما مخالف باشید مگر مخالفت شما تأثیری در تصمیم ما دارد. شما باید تبعیت از جبهه ای ملی بکنید، تصمیم گرفته شما مخالف هستید و من هم مخالفم. این دلیل نمیشود که چون شما مخالف هستید نکنید. گفت خیر ما مخالف هستیم و میآئیم بهم میزنیم. گفتم شما خیلی غلط میکنید. البته معلوم بود که تلفن دار در ضبط میشود پس من میخواستم طوری وانمود کنم که ساواک که گوش میداد مطمئن باشد که من فردا حتماً "آنجا" خواهم بود. او که میگفت بهم خواهیم زد اگر گرفتار میشد او بشود در هر حال ما با هم نیستیم بلکه کاری نکنیم. حدس من هم درست از آب درآمد و نیم ساعت بعد خود او زنگ زد و گفت که خانه در محاصره است. گفتم آخر آدم اقل تو با این عقل سیاست هم نمیکنی؟ آدم در تلفن میگوید که من فردا میآیم بهم میزنیم؟

خب بفرما شید نوش جان کنید و تشریف ببرید آب خنک بخورید تا بعد خدمت هم میرسیم. نخیر ما فردا میرویم تظاهرات میکنیم. پس بنیابراین مطلب روشن است. ساواک طرفی را که میخواست بیاورد مانع بشود شب قبل گرفت و من که دیکتا تور فردا بودم آزاد بودم. صبح به دانشگاه رفتم. دانشگاه یک کاردا نظامی داشت که ما تشکیل داده بودیم. بکنفرانز آنها نبود. ایا اینها کجا هستند؟ کاردا نظامی ما کجاست؟ گفتند اینها را بردند برای تعطیل مدارس. با اطلاع کی؟ معلوم نیست. چطور معلوم نیست؟ چطور دانشجوی دانشگاه را میبرند بدون اینکه کمیته دانشگاه خبر بشود؟ بعد معلوم شد که همان دوسه نفر هم که گفتم طرفدار آقای خنجی بودند و این داستانها را آقای حجازی سازمان داده بود اینها بدون اینکه بما خبر بدهند برداشتن و بردند پس بنا براین درواقع ما یک دیکتاتوری هستیم بدون بدوبیضا هیچکس را هم ندارم و حالا دیگر بقیه را با بدبا هنر عمل کنیم یعنی با خوددا دانشجویانی که هستند ترتیبی بدهیم که برخوردی پیش نیاید.

خب ما بطرف بیرون دانشگاه راه افتادیم و بیست قدم از دانشگاه بیرون رفته بودیم که نظامی ها با حالت دو به پیشواز آمدند.

س- شما با صف و پرچم و شما بیرون رفتید؟

ج- بله. منم جلوی صف بودم و آن نظامی دستور داد که برگردید. منم گفتم شما برو و به فرماندها ت بگو که بیا بدو ما صحبت کند. اوجواب دیگری نداد جز با شوم و یا با توم به جان ما افتاد. خب منم دستور دادم که به دانشگاه برگردیم و برگشتیم به دانشگاه. تا نزدیک ظهر من توانستم این دانشجویان را با یک فاصله معینی از دروازه دانشگاه نگه دارم، شاید بیست متر، اینها از اینجا سنگ می انداختند و خود هم ایستاده بودم و جزو سنگ اندازان بودم برای اینکه از آن حدکسی جلوتر نرود و آنها هم از بیرون گازاشک آور می انداختند ما خاطرمان جمع بود که خب بخیر گذشت و دیگر تمام شد. نزدیک ظهر آمدند گفتند که از شورای جبهه ملی دکتر پیمان آمده...

س- حبیب الله پیمان؟

ج- بله همین حبیب الله پیمان و برای شما پیام آورده است. کجاست آقای پیمان؟

گفتند که در دانشکده ادبیات، اینجا من غفلت کردم که بگویم چرا اونیامد اینجا؟ او را بیاورید اینجا. نه هنوز این نشده بود. همینکه نزدیک ۱۲ شد من به سلامتیا ن همین سلامتیا ن که حالا هم پاریس است،

س- آقای احمد سلامتیا ن؟

ج- بله. گفتم شما برو و به رئیس دانشگاه دکتر فرهادیگو که ما تظاهرات را تمام شده اعلام میکنیم و مسئول پیشآمدها از این پس بعد مطلقا ما نیستیم. او هم رفت. و علتی هم که رئیس دانشگاه آن آئینه را داده من بود برای اینکه او از بالا ما چرا میدید و طبیعتا " دیده بود که ما مهاگر کردیم و از دانشگاه هم بیرون رفتیم و هیچ بهانه ای هم برای ورود نظامی ها نیست. دوسه تا بازی راه انداختند که مرا از جلوی دانشگاه بیرون بکشند. یکی از آنها این بود که آمدند گفتند یک ساواکی را گرفته اند و دارند میکشند بعد از اینکه من این پیغام را به رئیس دانشگاه دادم. رفتیم و دیدیم بله یک ساواکی گرفته اند و ریخته اند سرا و و دارند میزنند.

س- چه کسانیا؟ دانشجویان؟

ج- دانشجویان ولی از چه تیپ دانشجویانی بودند آن را هم خدا میداند. بهر حال او را داشتند میزدند. بهر حال من او را بردم و از زنده ها بیرون انداختیم و برگشتیم دیدم بله دانشجویان رفتند توی خیابان و دیگر توی دانشگاه نیستند بیرون دارند سنگ می اندازند. حالا به چه وسیله ای اینها را... در این حیص و بیص دیدم بله یک کسی هم آنطرف اول خیابان فخرآزی، همان خیابانی که خانه ی الهیاء صالح آنجا بود- یک دیوار آجری بود- یک زمین بود که دیوار کشیده بودند، او آجرها را میکند و در اختیار دانشجویان می- گذارد. این برای من مشکوک آمد که یک همین آدم به این فداکاری در این زد و خوردی که هر لحظه ممکن است دستور شلیک بدهند و ده ها زمین بریزند و او اینجور دارد اینکار را- میکند. گفتم بروید و او را بیاورید که ببینیم کیست که او فرار کرد و بعد برای من مسلم شد که نه هم آن فضیه کتک خوردن آن یارو بازی بود و هم این بازی بود. بالاخره بهر زحمتی بود این دانشجویان را دومرتبه برگردانیدیم و سر همان جای سابق بردیم

وگفتم از همینجا جلوتر حق ندارید بروید و از همین جا سنگ به خیابان بیاندازید، گفتم که درهای دانشگاه را هم ببندید که هیچ بهانه‌ای نباشد. این پاک‌نژادی که اغیــــرا" شهید شد...

س- شکر الله پاک‌نژاد.

ج- او را هم مسئول کردیم که در جلوی دانشگاه با یستد و نگذار که در را باز کنند. این وقت بود که آمدند و گفتند که آقای حبیب الله پیمان پیام از شورای جبهه ملی برای شما آورده است. به دانشکده‌ی ادبیات رفتم که ببینم چه پیا می آمده است، مدتی که آقای پیمان پیدا می‌شد و بعد هم که پیدا می‌شد معلوم شد که اصلاً پیا می نیست. گفتم ای داد که یک کلک دیوارهای نما زدند. برگشتم بطرف دانشگاه دیدم درهای دانشگاه با زونطامیان داخل دانشگاه هستند. به این ترتیب آنها مطلقاً مجوزی برای ورود به دانشگاه نداشتند.

خب ریختند و زدند و آنروز من جزو کتف خورده‌گان بودم و خیلی خیلی شانس آوردم که زنده ماندم. ولی طبیعتاً "آنجور که بنا بودند چون زخمی‌های مختصرش را ماکسی کشته نشد و آن بر نامه‌ای را که فکر می‌کردند که کشتار بزرگی بشود و شهر را گلوله‌باران کنند نشد. حالا اطلاعات از این بی‌بعد البته تکمیل کننده‌ی ما برای بسیار مهم تاریخ ایران است.

این ما چرا داد ما داشت و یکی از مسائل مهم داخلی جبهه ملی بود و در کنگره‌ی جبهه ملی هم طرح شد و قبل از آن هم یک کمیسیونی تشکیل شد و کمیسیون تصدیق کرده که یک خطاهای تشکیلاتی صورت گرفته است بدون اینکه بشود این خطاهای چه کسی مرتکب شده است و این موضوع نطق‌های خیلی تند و آتشین باشد. در مجموع دانشجویان در همان کنگره که اینها چه کسانی بودند که تخلف سازمانی کردند؟ فرشته بودند؟ کی‌ها بودند داد و قال.

بعد ما اینجور فهمیدیم که همزمان از طرف مرتضی جزایری، اینکه شیبانی چرا به من تلفن کرد، برادرزن مرحوم میلانی که مرجع تقلید بود و خود اینهم در قضیه‌ی کودتای چیردستگیر شد و ولین ستاد دوره‌ی انقلاب چه کسی بود؟

س- قره‌نی.

ج - قره‌نی . که در آن دستگیر و یکسال هم زندانی شد ، او از طرف جعفر به بهانه‌ای مأثور شده بود که برود با زرگان و سحابی و اینها صحبت کنند و آنها را هم برای ما جرای فردا آماده کند . نظریه این بود که فردا یک‌قال بزرگی بشود و این امینی ساقط بشود ، شاه قول داده است که با صلاح دموکراسی برقراری کند .

س - به چه کسی قول داده است ؟ به جبهه ملی ؟

ج - نه . آقای جعفر به بهانه‌ای این آقای جزایری را به پیش مهندس بازرگان و دکتر سحابی فرستاده است که بگوید شاه از طریق او قول میدهد . بازرگان هم عادتش اینست که از ساعت ۸ شب به بعد پریز تلفنش را میکشد و دسترسی به او هم مانند الیه‌ها رمالح شب هنگام تقریباً " نامیسر بود ، لابد حالا هم همینطور است . ولی دکتر سحابی اینطور نیست . پس جزایری به او دسترسی پیدا نمی‌کند و به دکتر سحابی دسترسی پیدا میکند . خود او به دکتر سحابی می‌گوید ولی من استقامت خطر نمی‌کنم و اینها میخواهند یک تیردو نشان بزنند . هم جبهه ملی و شما را نفله کنند و هم امینی را و کسی که در این میان سود می‌برد شاه است . پس او پسرش فریدون سحابی را می‌فرستد به خانه‌ی عباس شیبانی که یک همچین توطئه‌ای است . پس آنچه را که ما قبلاً " مبهم شنیده بودیم حالا روشن و واضح این است و علتی هم که او بمن تلفن می‌کند همین بوده است . این اطلاعی که از طریق جزایری به سحابی و از طریق سحابی به او ، منتهی در تلفن نمیتوانست بگوید که ما چرا چیست . پس اول بهمن چنین ما حراتی بود . حالا اینکه بعد از کودتا ما فرصت نکردیم به اینکه برسیم ببینیم که آقای سپهبد بختیار چه نقشی در این ماجرا داشت البته فرصت نکردیم که به این قضیه بپردازیم . اما در آن دوران رژیم شاه چرا ، عملاً " ترتیبی که در اول بهمن بوجود آمد میشود گفت که سازمان دهنده‌ی آن شاه بود و چندین عذر را هم با هم زد که نسبتاً " در کارش هم موفق بود به دلیل اینکه سپهبد بختیار را مجبور کرد که بر آن را ترک بگوید ، امینی را تضعیف کرد و جبهه‌ی ملی را بیشتر از همه . آن گزارش مربوط به رسیدگی به این کمیسیون را هم من بعد خواندم . گزارش کمیسیونی که به این کار رسیدگی میکرد که البته من هم به آن کمیسیون رفتم و پرسیدند و شما دت دادم و در آنجا دکتر فرهادی بسیار هم شما متبخرج داده بود و هم اینکه

بزرگوار برای اینکه میتوانست بگوید که نه همین تلفنی به او نشده است. او گفته بود که یک همین تلفنی شد و خود من هم ناظر بودم و نظای آنها هم بهانه‌ای برای ورود به دانشگاه نداشتند. که البته او را علامه‌اش قبلاً" گفت. و علامه‌اش هم ترتیبش این بود که آنروز که از دانشگاه زخمی مرا بردند و در جایی مخفی کردند. ما قرار گرفتیم و به خانه‌ی دکتر فرهاد رفتیم. وقتی مرا با همان سرو صورت خونین و در بدن داغون دید یک حالت رقت و گریه به او دست داد و گفت من خیلی از شما شرمند هستم که اینطور شما را می بینم و من مسئول دانشگاه بودم. اینهم داستان آن.

س. شایا این جریان مذاکرات رهبران جبهه‌ی ملی با نمایندگان شاه هم هیچ نوع آشنائی در آن موقع داشتید؟

ج. آن موقع من در زندان نبودم و علت اینکه به زندان رفتم این بود که اولاً بعد از کنگره جبهه ملی بود من مسئولی نداشتیم و دوم اینکه من در احوال مشغول انجام تحقیقی بودم، از طرف مؤسسه با یک جمعی به آنجا رفته بودیم و مشغول تحقیق بودیم. بنا بر این در آن برخوردهائی که من تجربه توقیف آقا یا ن شد من نبودم و توقیف هم نشدم. تا اینکه به تهران آمدم و ما علاوه بر آن سازمان دانشجویی با همسایه‌های خودمان که بعضی‌ها هم یکی دو ساله از ما من تر بودند جلسات با اینها داشتیم. یکروزی آقای هوشنگ کشاورز، پسر آقای کشاورز مرحوم که حالا در پارسی است، گفت من رفته بودم که پدرم را ببینم دیدم صنعتی زاده از آنجا بیرون آمد. از پدرم پرسیدم که داستان چیست؟ گفت داستان این است که و آمده بود که بین جبهه ملی و شاه آشتی بدهد. من اولین بار بود که اسم صنعتی زاده را می شنیدم. گفتم این صنعتی زاده کیست؟ گفتند بله این رئیس مؤسسه‌ی فرانکلین است و از نزدیکان سیاست آمریکا است. خلاصه معنایش اینست که آمریکا شیها میخواهند که وضع حالت التیام پیدا کند. و شدت بوی حوادث جدیدی میرفت که شد ۱۵ خرداد و اینها. بعد گفتیم که خوب چه قرار گذاشتند؟ گفت در این گفتگوها برای اینکه مزاحم نداشته باشیم مثل اینکه محل را ببرند مثل مهندس بازرگان اینها را به جای دیگر بردند و باقیه دارند مذاکره میکنند. خوب چطور مذاکره میکنند؟ گفت اینطور مذاکره کردند که جبهه ملی با شاه داشته باشد، عده‌ای نماینده در مجلس داشته باشد، روزنامه

داشته باشد، سفیروا این چیزها هم داشته باشد. این مرحله‌ی اول تا مرحله‌ی بعدی آرام آرام در حکومت شرکت کنند. این بنظر ما فریب آمد. حالا شما می‌گوئید که چرا این بنظر ما فریب آمد. اولاً "از تجربه‌ی شخصی."

س- نخیر، من اولین سؤال اینست که رهبران جبهه ملی نظرشان را جع به این پیشنهاد چه بود تا آنجا می‌گفت که شما اطلاع دارید؟

ج- به آنجا میرسم. وقتی من از زندان بیرون آمدم، دفعه‌ی دوم یعنی بعد از قاضی‌ای اول بهمن، بهبودی رئیس دفتر شاه نزد پدر من آمد و به پدر من گفته بود که "علیحضرت پرونده ایشان را، یعنی مرا، و برادر بزرگ مرا که قاضی دادگستری بود خواننده و اینها را تمامهای لایق و باهوش و درس خوانده‌ای یافته و گفته است که حیف است که اینها چاقو کشته‌ای سنجایی باشند، این‌ها باید وزیر بشوند، سفیر بشوند، وکیل بشوند. حالا من از ناحیه علیحضرت نزد شما آمدم که اینها را بفرمائید شرفیاب بشوند و مورد تقدیر واقع بشوند و وزیر بشوند و وکیل بشوند چون حیف است که این استعدادها ضایع بشود." پدرم گفت که "آمده بود و اینجور می‌گفت و شما ره‌ها می‌هم داده است که با او تماس بگیرید." من گفتم آقا حالا شبهه را قوی بگیریم و بگیریم اول که پیش ایشان رفتیم خیلی دل از ایشان بردیم و همان فی المجلس گفت شما وزیر. حالا می‌فرمائید که من وزارت بکنم یا نوکری ایشان را بکنم؟ گفت نخیر شما وزارت بکنید. گفتم اگر ایشان ویریرت حاصل میکرد وزیرتر از من صدق کی بود؟ پس ایشان می‌خواهد ما را بی اعتبار بکند. روز اولی که من خواستم وزارت بکنم و با بطیع ایشان نشدم چون وزیر شدن بی اعتبار شدن است، روز دوم به پیشنهاد من می‌گویند آقا راه ندهید. من هیچ وسیله‌ای ندارم که بتوانم آنجا بروم، دوسر ملاشدم. این حالت ما بقی قبلی بود که وقتی ما این مطالب را شنیدیم این توی ذوق میزد. ما به آقای اللهیار صالح پیغام دادیم که شما تنها نیستید که تصمیم بگیرید آنهم در زندان. حداقل شرایط را رعایت کنید. کی تا حالا در زندان مذاکره کرده است. بیرون بیائید و در آزادی مذاکره کنید. دوم اینکه اگر شما همچنین سازی که می‌گویند در جریان است کردید ما اعلامیه می‌دهیم و شما را نفی می‌کنیم

و شما هستی و دانشگاه. اگر دانشگاه شما رانفی کند شما دیگر هیچ اعتباری ندارید. او هم یک جواب خیلی سختی به ما داده بود. حالا با از زبان او بود یا خودش گفته بود ولی بهر حال آن جوابی که ما گرفتیم این بود که فضولی موقوف، رهبر ما هستیم، فضولی بیشتر بکنید اعلامیه میدهم و اصل سازمان دانشجویان رانفی میکنیم و مصلحتاً مورچه را هم به دست بچه‌ها نمیدهم، خلاصه کلام. پس همین حالت و برخورد سختی در این مسئله بود. این بود تا اینکه یکی دو روز مانده به ۱۵ خرداد گفتند که قرارداد را آوردند اسدالله علم امضاء کرده حالا آوردند که صالح امضاء کند و برای ما مثل یک مامتی بود. مامتی بود که این آخر طور میشود؟ من خیال میکنم بعد از اول بهمن این دومین فریبی بود که جبهه ملی از شاه خورد و اگر بعد سلطنت را داد و اینها دیگر حاضر نشدند فریب دیگری بخورند دلائلش را در این فریبها با دیدید. برای اینکه آنها فکر نمیکردند که این اتفاق دارد مقدمات حمله‌ی به روحانیت را فراهم میکنند و این بازی است و میخواهد اینها را خنثی نگه بدارد تا ضربه‌ی پانزده خرداد را بزند.

بهر حال اینجور که ما از بیرون شنیدیم گفتند که وقتی آنجا بردند که امضاء کنند صدیقی گفته است که دیگر در زندان امضاء نکنیم اقلاً برویم بیرون و امضاء کنیم، در زندان سند چه اعتباری درجا معده اردو لا اقل یک روز پیش ما بماند که ببینیم محتوایش چیست و آن روزها نروزی بود که فردایش ۱۵ خرداد بود. پس این گفتگوها را ما عصر ۱۴ خرداد شنیدیم که امروز صبح این گفتگوها شده و سند را صنعتی زاده برده که صالح و دیگران امضاء کنند. ۱۵ خرداد دیگر آن سند را بی معنی کرد. گفتند وقتی آنجا بردند که ببینند صالح امضاء میکند یا نه؟ صالح خندیده بود و گفته بود که، خنده‌ی زهر خند نه خنده تأسف و تأثر و اصطلاح احساس اینکه فریب خورده، که شما این مقدمات را برای این صاها میکنید، که البته صدای تیر به آنجا میرسیده است، برای این بود که امروز مردم را به گلوله ببندید و این مقدمه‌ی به گلوله بستن مردم بوده، نه ما امضاء نمی‌کنیم ببرید.

س. آقای دکتر آذر هم که در این مذاکرات با آقای اللهیار صالح و آقای علم حضور داشتند به من گفتند که آنها نپذیرفتند و قبول نکردند و چیزی را امضاء نکردند.

ج - این را که ما شنیدیم همین است که به شما گفتم.

س - ایشان به تفصیل راجع به مذاکرات با آقای علم صحبت کردند.

ج - این چیزی که ما در بیرون شنیدیم اینها بود که الان من به شما گفتم. حالا ممکنست که شنیده‌های ما منعکس کننده‌ی عین واقعیت نباشد اما بهر حال آنچه واقعیت خارجی و ملموس و روشن و واضح اینست که این ۱۵ خرداد شد و در این ۱۵ خرداد شاه کرد آنچه را که کرد و بنظر من همانروز سند نابودی خودش را هم امضاء کرد بدلیل اینکه در همان نوقتی که با مظلوم بعد از وقایع اول بهمن روزی که مرا آزاد کردند یکروز قبلش مرحوم پاکروان مرا به محل مرکزی ساواک خواست و گفت من شما را خواستم که ببینم این دانشجویی که کبریست بدست گرفته و با اخبار یا روت بازی میکند کیست. من میخواستم شما را بشناسم گفتم نه من سیگار و اینها هم نمی‌کشم. مثلاً "با حالت شوخی و فلان". گفت همین سیگار بکشید ولی اینها را روت آتش زنید. بعد نقشه‌ی ایران را آورد و شروع کرد و گفت که آنجا ترکمن صحرا است - قبلاً "اینها را یکدور مولوی بمناسبت دیگری که باز مراد ساواک احضار کرده بود برای من شرح داده بود بنابراین من درس را روان بودم - و آنجا آذربایجان است و آنجا کردستان و آنجا بلوچستان است و آنجا فلان است. خلاصه یک‌هاشی بشود و یک هوئی بشود کنترل اوضاع از دست برود ایران متلاشی میشود. من به او گفتم که این فرمایشاتی را که شما میکنید مثل این میماند که به گوسفندی که سرش را دارند میبرند بگویند که اینکهدا درست را میبرد این خیلی خوشگل است، این یوسف عصر است و این چاقویش خیلی تیز است. حواست را جمع کن این یکی اگر سرش را نبرد آن یکی دیگر خواهد برید، آن روسی یوغور و نتراشیده و خراشیده و بجای چاقو تبر دارد. این حرف آقا از کسی که دارند سرش را میبرند اونمیگوید که تو ببر که آن یکی تبرش نبرد، میگوید حالا فعلاً "تو تبر بلکه تبر او هم نرسد که ببرد. طبیعی است انسان است. شما مرا از زندان برداشتید و اینجا آوردید و روز اول بهمن هم ریختید توی دانشگاه بدون دلیل، بی‌حساب، بی کتاب، زدید و کوبیدید و درب و داغون کردید بعد هم گرفتید و آوردید اینجا و چند ماه بدون تکلیف اینجا نگه داشتید و حالا هم آوردید و میگوئید کبریست دست شما است و اینها را روت ...

ننه جانم کبریت دست شماست و شما به انبار با روت میزنید. شما بیا شید و یک کار دیگر بکنید و من خیال میکنم که وضع بکلی فرق بکند و همه مرا ضی میشوند. گفت چه بکنیم؟ گفتم اسم سازمان اطلاعات و امنیت کشور را عوض کنید و بگذارید سازمان اطلاعات و کنترل دستگاه اداری، بجای اینکه ما را بگیرد دزد ها را بگیرد. من خیال میکنم که ایران اوضاعش خیلی بهتر شود و همه مرا ضی میشوند و کشور هم پیشرفت میکند.

خب این گفتگو که با روت و انبار و اینها با آقای پاکروان در آن مناسبت بعد هم آن داستان پا نژده خردا ده که ما از صبح تا عصر زخمی به بیما رستانها نقل میکردیم، از این بیما رستان به آن بیما رستان و از صبح تا عصر بودم و میدیدم که چطوری میزدند و مثل برگ خزان زمین میریختند. طبیعی بود که من به پاکروان به آن مناسبت گفتم و بعد در عمل دیدم و به او گفتم آقای پاکروان شما این پیر مردان جبهه ملی را تحمل نکردید، نوبت رسید به ما، ما را هم تحمل نکنید. نوبت به کسانی میرسد که با همان زبان خودتان با شما حرف خواهند زد. و آنها یک نسل هستند یک نفر، دوتنفر یا ده نفر. یک نسل یک جا معاست، ما ها عناصر منفردیم به لحاظ اینکه بین دوتنفر یا رگرفتیم اما نسل بعدی تمام یک جا معاست و کار من هم درجا معاشناسی است و میدانم که چه دارم به شما میگویم. بهتر است که شما برگردید و همین پیر مردان را تحمل کنید.

خوب آن شاه در ۱۵ خرداد معلوم کرد که نمیخواهد چه کسی را تحمل کند و ۱۵ خرداد به ما هم معلوم کرد که با این آدم با زبان منطق و حساب و قرا و رمدا و امضاء اینها کشت است، او این چیزها سرش نمیشود و او یک زبان میفهمد زبان زور. این دیگر بکلی وضع را دگرگون کرد و این طبیعی بود که در این ماجرا حالا طول میکشد ولی با زندها و است.

س. آقای دکتر بنی صدر، چطور شد که طبیب حاج رضاشاهی که در ۲۸ مرداد به حمایت از شاه بیرون آمد و شما نظریه خودتان هم فرمودید در جریان جبهه ملی در همان سال ۱۳۳۹ جزو طرفداران شاه بود و جا وید شاه میکشید و آنجا آمد، بعد از طرفداران ۱۵ خرداد از آب در آمد؟
ج. سردمدار زیادی است برای اینکه ۱۵ خرداد در واقع بخواهی گفتم این دانشجو جماعت بیچاره ها تنوی این ماجرا های دوره ای مصدق تا به امروز چند جا نبسته

خوردند. نغیر، اولاً" که بیشتر دانشجو یا ن بودند.

س - روز ۱۵ خرداد؟

ج - بله روز ۱۵ خرداد. گفتم یک گروهش خودما بودیم که از سه راه ژاله تا به چهارصد دستگاه و از چهارصد دستگاه به پائین. از آنجا بیاید بطرف بازار، چه محوطه‌ای میشود؟ این محوطه فعال بودیم و از این گروهها شما بگوئید در تمام شهر پخش بودند. آنروزها "علا" زیاد بود صحبت اینکه مثلاً" بنی صدر در بازار با کفن بوده در حالیکه من نبودم در - بازار اما جو چنان بودا دانشجویی بود که کسی با ورنمیکرد که غیردا! نشجود را این شهر گسترده فعالیت چنین جنبش عمومی را درست داشته باشد. آنها را گرفتند برای اینکه با مصلح میخواستند و نمود کنند که گویا این دانشمندی ها هستند، چاقوکش ها هستند، نمیدانم این میدان داران هستند، ۲۸ مردادی ها بقول ما. این ۲۸ مردادی ها هستند که مخالف رژیم شاه شدند. این یکی و دوم اینکه این مسئله در همین پاریس بین ما که از سوی دانشجویان رفته بودیم در یک بحثی که در حضور سازمان دانشجویان فرانسه، فرستادگان سفارت، این موضوع بحث قرار گرفت آنها میگفتند که این همین طیب آمده است و سردمدار - بوده است. من آنجا به آن نماینده سفارت جواب دادم که این طیب از کی شد طیب؟ اینکه تا جیش بود، او ۲۸ مرداد فراهم کرده بود اینکه خانه‌ی ۱۲۲ ریخت. چطور تا آنوقت میدان دست او بود و یک شهری را اختیارش بود؟ حالا چطور است که شما میگوئید این طیب بود؟ این داستان را راه انداخته‌اید.

اما واقعیت قضیه اینست که خب طیب را هم اعدام کردند.

س - بله.

ج - حالا چرا اعدام کردند و چه شد که او را این وضع افتاد این دگرگونی‌ها می‌است که در یک انسان رخ میدهد. سخنان زیادی را جبر به او هست که چطور شد که این دگرگونی در او واقع شد. صحت و سقم آنرا من تحقیق نکردم تا حالا به شما بگویم ولی ما درش در همان روز که جنازه‌ی او را برای دفن میبردند گفته بود که، یعنی بسیاری شنیده بودند که برای من نقل کردند - برای اینکه من آنجا نبودم که خودم شنیده باشم، من همیشه به خدا می‌گفتم که این کجایش طیب

است که اسم او شطیب با این کارها شی که او میکرد و همه‌ی آن حرام بود و من میگفتم خدا یا این چه طیبی است و این کجایش طیب است ولی حالا میبینم که نه طیب شد و پاک نشد . پاک شد علتش اینست که او را در زندان شکنجه داده بودند که بگوید این پولها را جوجونامی آورده است به ایران از قبل عبدالناصر برای خمینی و خمینی داده به او که ما جـــــرای ۱۵ خرداد را راه بیاندا زد و او از اینکه خمینی را متهم کند امتناع کرده بود . گفتند وقتی که او را برای اعدام میبردند از شدت شکنجه چشمش نمی دید یعنی نمی توانسته حتی راه برود . حالا این صحت دارد یا ندارد من چون تحقیقی نکردم نمیتوانم بگویم ولی اینها دربارهی او گفته میشود . و یک چیزی من دارم که به شما بگویم که بنظر من مهمتر اینها است . و آن یک فرهنگ ایرانی است که در دأشهای ایرانی ، داشهای سننی را میگویم ، هست و آن فرهنگ عیاری است ، با مصالح جوانمردی است و لوغیلی هم فاسد شده باشد گاهی رگ جوانمردی در آنها میزند . و از این طیبها در تاریخ ما فراوان بودند . در قضیه‌ی تنباکو هم با اینکه غالبا " این تیبها مال دربار بودند گاهی این حالت جوانمردی و با مصالح آن رگ عیاری که میزدومی جنید اینها را در جهت مردم فعال میکرد . در جریان تنباکو هم این ماجرا ملاحظه شد ، قبلا" هم در تاریخ ایران این ماجرا فراوان دیده شده است ، این بطوطه شرح مفصلی میدهد از همین تیب آدمها . حالا ممکنست که شما بگوئید که مفت عیاران را مشکل میشود به امثال طیب داد . ممکن است حالا بگوئیم که و زیاده از حد در زندگی شخصی اش فاسد بود که بشود به او عیار گفت . ولی نمیتوان گفت که در اصل زورخانه با مصالح هیچ از آن رگ نباشد . حالا این به آن مناسبت این رگ فرهنگی ، که قوی ترین رگها است ، خصوصا " در ایران ، برای من در قضیه‌ی جنگ مثل روز برابم روشن شد که هیچ چیز قوی تر از این رگ فرهنگی قوی در قوم ایرانی نیست و هما نوقت که در فوول داشت سقوط میکرد داستان اشکیوس را برای خلبانها شرح دادم و گفتم که وقتی رستم آمد همه فریاد زدند که رستم آمد و حالا شما رستم های ما هستی دو اینهم وطن شماست باید دفاع کنید و نگذارید که دشمن داخل شود . اینها یک هفته شب و روز دشمن را کوبیدند از هوا ، ما اصلا" نیروی زمینی برای جلوگیری از دشمن نداشتیم

ودشمن را متوقف کردند. و آن چیزی نبود غیر از همین رگ. حالا در او آیا این رگ نجنبیده بود؟ به دلیل اینکه خوب حاضر شد و تا اعدام هم رفت باید گفت چرا و این آن چیزی است که ذیقیمت است در یک ملتی و این مایه‌ی حفظ آن ملت میشود.

س- برای فعالیت ایشان در آن روز یک نظریه‌ی دیگر هم هست از جمله اینکه در روز ۲۸ مرداد

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاءاله مدقی

نوار شماره : ۳

س - بله داشتم عرض میکردم که نظریه ای هست که میگوید در روز ۲۸ مرداد آن ملایانی مثل آیت الله کاشانی و آیت الله بروجردی و همچنین آقای خمینی در آن موقع با آن آقایان همکاری نزدیک داشتند که تما " جزو مخالفین آقای دکتر مصدق بودند و رجعت شاه را به بودن دکتر مصدق ترجیح میدادند به این علت بود که طیب حاجی رضا شی در آن زمان در آن جبهه ظاهر شد و فریاد زننده با دشاه کشید .

ج - خیر، طیب از آن افرادی بود که همچنین عاشق روحانیون باشد ظاهرا " نبود . (؟)

(؟) گفتم آن روزی هم که وارد خانه ای ۱۲۲ شده بود همه شان مست بودند و میدان -

دارم که بود و آدم هم میکش و زور هم میگفت . از باجگیران تهران بود . اینها دیگریک همچین

آدمی به بروجردی نمی خورد . نه یک رنگ داشی داشت ، رنگ عیاری که گفتم و با مطلق

خودش رایک پا مثل همان سنت قدیمی میدید و دأش شهر بود . با این صفت ، مثلاً " بهرگ

غیرتت بر خورده بود که آقایان قم را بگیرند و ببرند و زندان کنند و بعد بگویند که زن با بد

اینجوری باشد و مرد باید آنجوری باشد . این بهرگ غیرتش بر خورده بود ، این یکی . دوم اینکه این

یکی ازدو دسته ی بزرگ تهران را راه می انداخت . افراد اهل تحقیق میدانند که مسئله ی

دسته و سینه زنی از لحاظ نفوذ سیاسی در شهرهای مختلف ایران یکی از مسائل بسیار

مهم است و یکی از دو دسته ی بزرگ تهران مفت نمیشود راه انداخت و با دیدک ملاحظه نسی را

رعایت کرد ، نمیشود بزرگترین دسته ی تهران در حالیکه! و را گرفتند و زندانی کردند مال

حاج طیب رضا شای با شواپشان ساکت باشند. اینها و بسیاری عوامل دیگر دخالت داشتند.

س- ولی در هر حال شما منکر این نیستید که مرجع تقلید شیعیان در آن زمان آیت الله

بروجردی از میان شاه بود و در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ برای او تلگراف فرستاد؟

ج- بله منکر هستم. ببینید گفتم با بروجردی "اولا" من مخالف بودم تا اینکه در کتاب

نوشتم، این حرف را از او شنیدم که اگر ما به قدرت برسیم از اینها که هستند بدتر خواهیم کرد.

س- بله.

ج- که نظرم را نسبت به او تعدیل کردم. بروجردی تلگراف فرستاد اما کی؟ بعد از کودتا.

اولا "تلگراف نفرستاد بلکه جواب تلگراف شاه را داد. این خودش مسئله را خیلی تغییر

میدهد. کی؟ بعد از انجام کودتا. و تا وقتی هم که زنده بود، یعنی وقتی مردم که گفتند

"اعلا" او را شاه نکشت، البته شاه نکشت ولی اینجوری شایع بود. چرا؟ به لحاظ اینکه

پیغامی که بد وسیله قاضی محمد علی ملک رفیع به شاه که در این سفری که این پیغام را که رد

قائم مقام با پدر من به قم رفته بود و من دقیق میدانم که این پیغام چه بود و آن پیغام

این بود که "ایحواهی به دست من بروی؟" پس این آنجور که شما خیال میکنید او علاقه‌ای و شیفتگی

به او علیحضرت سابق داشت خیر، او همچنین علاقه‌ای نداشت و مخالفتی هم با مصدق نداشت.

او اصلاً "توی این خط‌ها نبود. یک آدم ۹۰ ساله‌ای را در تصور بیاورید که گوش هم بسیار

سنگین بود و نمی‌شنید. حالا چون شما گفتید و این را ضبط میکنید یک چیزهایی هست که برای

تاریخ و هم بیان جامعه‌شناسی سیاسی ایران در زمانهای خودش بسیار مهم است. این

را که حالا من به این مناسبت دارم میگویم خودم از قاضی محمد رفیع شنیدم. گفت من و صدرا الاشراف از طرف

شاه ما مورثیم که برویم و با بروجردی صحبت نکنیم. شاه تهدید کرد و ما آمدیم. وسط راه

صدرا الاشراف گفت آخر ما دو تا پیرمرد برویم بین این دو مقام را بهم بزنیم شایسته نیست

و تهدیدهای شاه را به بروجردی پیغام ببریم این درست نیست. یک جوری بگوئیم که

طرف تهدید تلقی نکند. قائم مقام گفت که من گفتم "هر جور شما مصلحت می‌بینید همان جور

بگوئید و منتهم تا شنیدیم که گفتیم نشستم و صدرا الاشراف با زبان آخوندی شروع

کرد که آن تهدید را با مبالغه ملایم کردن و آرام آرام بخورد بروجردی داد. اینهم رگ‌لری اش

جنبید، فهمید. حالا با چه زحمتی هم به این حالی می‌کرد. اودا دمیکشید و این گوش را این جوری می‌کرد. بهر حال فهمید که خلاصه شاه تهدید کرده است. گفت یک دفعه برا فروش و گفت که بروید به این پسره فحول بگوئید که حالا فحول شده اید و مرا تهدید می‌کنی؟ من با دو سطر فتوا تخت و تاج را بریادمیدم. با شادورفت اندرون. هر چه ما اصرار کردیم، اوصدا را هم که نمی‌شنید که بگوئیم عصا نی‌نشو. ما آمدیم وسط راه صدرا لاشراف گفت که ما حالا برویم این حرفها را هم به او بزنیم با زدوباره تهدید می‌شود. حالا این راه هم یک طوری به او بگوئیم که گفتیم خب با زهر طور که شما مصلحت میدانید.

ما آمدیم و پیش شاه رفتیم. صدرا لاشراف شروع کرد. گفت شاه اینطوری کرد که چطو شود؟ گفت بله رفتیم آنجا و خیلی دعا کردند برای طول عمر اعلیحضرت. همین که گفت برای طول عمر اعلیحضرت دعا کردند هنوز جمله اش تمام نشده بود و نایستاده بقیه داشت. صدرا لاشراف بگوید. گفت که بلسه آقا این کسی را ندارد دوست تا بیرون دارد که آنهم یک دستور میدهم که سرهمه شان را میزنم. گفت، "آ... آ... آ... یک دستور میدهم که دوست نفر را ... خب ما اینجا چه کاره ایم." اگر قرار باشد که شما بایک دستور او را و او هم بایک فتوا شما را، پس این وسط ما اینجا چه کاره ایم؟ گفت من گفتم آخر ما دوتا پیرمرد که نمی‌توانیم آقا حرفهای شما را بهم بگوئیم، او هم میگوید با دو سطر فتوا تاج و تخت شما را به باد میدهم. گفت شاه زود بدادش خواهد. گفت مگر به ایشان عرض نکردید من مقلد ایشان هستم؟ گفتم چرا والله همه‌ی اینها را هم گفتیم اصلاً "عصا نی‌نشود" با شد رفت و حاضر نشد حرفها را گوش بدهد. گفت به اندازہی یک ربع ساعت این دست به دامن بود که شما بروید و او را یک استمالتی بکنید و با من نرمش کنید. روابط اینگونه بود یعنی آنجور نیست که بلسه گویا یک زدوبندی آن زیرها بوده است. نه، او آدمی بود با مشخاتی که روحانی درس ۹۰ سالگی دارد و تازه اینهم داشت به شایسته این کسی است که وقتی رضا شاه می‌خواست شاه بشود، یعنی شاه هم شده بود، از جنف راه افتاد بطرف ایران برای اینکه شورش درست کند که رضا شاه را ببرند ولی او را در مرز گرفتند و بردند در همین شیران نگه داشتند تا رضا شاه رفت و بعد هم بردند در یک جای دیگر.

با صلاح دربرو جرد بود. تا آئند به تهرانیان هیچ روابط خوبی با خانواده‌ی پهلوی نداشت و اگر بخواهم تاریخ را همانجوری که هست بگذاریم برای مردم امروز مردم آئینده باید واقعاً آنجوری که واقع شده است بگوئیم. در جریان کودتای ۲۸ مرداد برو جردی نه در جریان بود و نه وارد بود. این چیزهایی را که الان میگویم بعد در اینستاد دیدیم و اخیراً هم این آقای کاظم آمده بود پیش من و او به من نقل کرد که در جریان ۲۸ مرداد مرا از انگلیس ها خواستیم که آمده‌ی شان را به ما معرفی کنند که ما از طریق آنها عمل کنیم و آنها اسدالله رشیدیان را معرفی کردند. بعنوان دستور دهنده، یعنی ما به او میگوئیم و ارتباط ما خواهد بود و دستورات را به بهبهانی ابلاغ خواهد کرد، یعنی آیت الله بهبهانی، و یکی دو نفر دیگر که حالا اسمشان یادم نیست و پاکروان را به ما معرفی کردند و بقا شعی را به ما معرفی کردند و از طریق بقا شعی به کا شانی. با صلاح ارتباط با کا شانی غیر مستقیم بود و بنا بر این آنرا جزو عامل نمی‌شمرد. هم با بهبهانی و با آن دوسه نفر دیگر که اسم برده که از طریق اسدالله، آنها را گفت که از عوامل بودند. گفت اینها از نظر سلسله مراتب تحت نظر رشیدیان بودند که من خیلی تعجب کردم و گفتم مردم ایران بهبهانی را بمسبب اتم انگلیسی می‌شناختند و می‌گفتند این در ۲۸ مرداد منفجر شد و یک انقلابی را از بین برد، این چطور تحت نظر رشیدیان بود؟ گفت بله این تحت نظر رشیدیان بود. حالا اینها بودند یا نبود اینها حرف چیز است. ولی آنچه که واقعیت داشت دو آیت الله شماره یک تهران در ماجرای ۲۸ مرداد نقش بسیار فعال داشتند. نه برو جردی چون برو جردی نه قبلیش خبر داشت که همچین ماجرائی خواهد شد و نه بعدش. چرا به آن تلگراف جواب داد؟ معلوم است. بعد از اینکه قضیه‌ی کودتا تمام شد رفته بودند و گفته بودند که الان که دیگر مصدق هم رفته است و اگر شما جواب شاه رانده‌ید و با صلاح معنایش این باشد که شما او را تائید نمی‌کنید به این مقدار هم که قابل جواب دادن باشد او متزلزل می‌شود و کمونیستهای ایران را میگیرند. آنچه که او را راضی به پاسخ دادن کرده بود این تهدید " با صلاح کمونیستهای ایران را میگیرند " بود. منتهی او گفته بود که من جواب نمیدهم مگر بعد از اینکه ایشان وارد ایران شد. اینست که تلگراف از رم کرد و وارد ایران شد و این جواب را از قم به تهران کرد. این ماجرای او است. نمیشود

گفت که قبلا" به استناد این تلگراف بعدیش قبلا" درما جرا بوده است . ولی من دقیق میدانم که بروجردی مطلقا درما جرا نبود . تازه با کاشانی هم موافق نبود و سخت با کاشانی دشمن بود ..

س- با مصدق هم موافق نبود .

ج- با مصدق چرا . نمیگویم که موافق موافق بود که از مصدق خوش میآمد . این را من نمیدانم اما از این پیغامی که یکبار در درمزان شاه به شاه کرده که مصلحت شما نیست که با مصدق طرف بشوید حکایت میکنند که یک روحیه ملی در او بود .

س- این پیغام یا تلگراف سندی از آن موجود هست ؟

ج- نه آنهم از شما موجود هست . به لحاظ اینکه این طرفین نمایندگانش را به قم دعوت کرد ، نماینده ای از مصدق ، نماینده ای از شاه و اینهم در روزناها منتشر شد در همانوقت و کسی هم او را مجبور نکرده بود که همچین پیغامی بکند ، او خودش ابتکار کرده بود و به شاه پیغام فرستاد که به مصلحت ایران و هیچکس نیست که شما با مصلح دعا بکنید .

گفتم که یک روحیه اینجوری داشت . پدر این اشراقی که شما دمخینی بود راجع به بروجردی یک حرفی میزد میگفت که او در محیط لرستان با آمده و چون در محیط لرستان با آمده معنایش اینست که برای او مقاماتیک اهمیت خاص دارند و میگفت که برای او هنوز رئیس

شهرستانی قم مهم است ، اگر بیایند بگویند که رئیس شهرستانی قم آمده است می پرد بیرون و خیال میکند که چون مقام رئیس شهرستانی با بستی یک احترامی کرد . پس او به مقاماتی از قبیل شاه و نخست وزیر از این دیدگاه میکرد . شما او را باید من و خودتان رفت و آمد را مقایسه نکنید ، بنظر من اگر درست معلوم نشود که عیب از کجا بود ما همچنان در این چیز میمانیم که گویا مثلا" او یک چیزها می میدانت و عکسش را میکرد . آخر این یک بیماری کهنی است ، این طرز فکر غلطی است که او بیشتر مقصراست تا شخص خودش . ولی او این طرز فکر را داشت و به این خورده بود چون نود سالش بود . او در سیستم ایلی لری با آمده بود و توی همان منطقه هم به او امان میگفتند ، در همان منطقه ی بروجر . بعدها در تمام عمر با همین سیستم حکومتی استبدادی بزرگ شده بود ، حالا شما بگوئید شاه نباشد این اطلاق

چطوری برایش قابل فهم است ؟ گفتم که از همان جوابی که به آن طلبه ها داده معلوم است که او چه روحیه ای داشت . او با آن روحیه با مسئله برخورد میکرد نه با روحیه ی سیاسی . در حالیکه بهیبهانی و کاشانی نه ، آنها با یک روحیه ی سیاسی با مسئله برخورد میکردند .

س - آقای دکتر بنی صدر لطفاً " تاریخ و ما حصل ثلاثی برای تشکیل جبهه ی ملی سوم را - برای ما توضیح بدهید ؟

ج - والله گفتیم یک انتقاد از خودی به دفعات کردیم که یکی از آنها هم همین است که با این پیرمردان جبهه ملی در افتادیم . یک مقداری از آن به حق و یک مقدار ریش به ناحق بوده است . آن مقداری که به ناحق بوده این بوده است که ما قراموش کردیم که هر نسلی ناقل تجربه های خودشان و نسلهای پیش است به نسلهای بعدی . مجسمه هم با شدن باید از دستشان داد ، چوب خشک هم با شد باید حفظشان کرد . بنا بر این در این قسمت نا بحق کردیم . در آن قسمتی که بحق کردیم اینست که خب ما یک نسلی بودیم در یک جو غفشان تازه دوره ی مصدق را مزه کرده یک دفعه تو دهنی ۲۸ مرداد را خورده بقول خمینیسی . ما نمیتوانستیم تحمل بکنیم که عمر سرباید در این استبدادی که انسا ن هر لحظه اش را احساس پوچی میکرد . پس میخواستیم عمل بشود و گفتم که من هم از اول جزو کسانی بودم که میگفتم با یک دفعه لیت منهای آقایان کرد .

خب کنگره جبهه ملی بنظر من کنگره خط جبهه ملی بود که این آقایان در رأسش بودند - با اصطلاح مثل مجلس ختم بود ، چرا ؟ به این دلیل که ۱۲۰۰ نفر از ۳۰۰۰ رأی دهنده دانشجوی دانشگاه بودند یعنی ۴۰ درصد . ما چند نفر در کنگره بودیم ؟ ۲۷ نفر از ۱۶۵ نفر . خب این از اول نسبت رعایت نشده بود ، این اولین حرفی که میشد زد .

دا نشجوی که در بیرون اکثریت بود در کنگره اقلیت کوچکی بود . و برای اینکه شما ببینید چقدر در روحیه ی جوان آنروز مؤثر بود اینکه این ۲۷ نفر با تفاق امضاء کردند غیر از یک نفر که او هم از دانشگاه انتخاب نشده بود و او عباس عراقی بود . همه به من نما یندگی دادند و من شدم سخنگوی این ۲۷ نفر در آن کنگره یعنی یک پا رچه عمل کردند .

پس آیا یک عقیده داشتند؟ خیر، خیر، از حزب ملت ایران و چپ و میا نه و همه جور در آنها بودا ما در آن جمع احساس میکردند حق مجموع اینها بعنوان یک نسلی که با رنگین میا رزه بر دوش او است زده شده است پس با هم عمل میکردند. خوب ما که در اقلیت بودیم، آن چیزهایی که میخواستیم رسیدگی بشود مثل اول بهمن و اینها که رسیدگی نشد. در انتخاب نماینده برای شورای جبهه ملی هم نظراین چند نفر را رعایت نکردند یعنی آنها شی که اکثریت را در دست داشتند لیست دلخواه خودشان را به رأی گذاشتند و رأی آوردند. پس در واقع وقتی کنگره تمام شد مثل اینکه رأس از بدنه جدا شد، خب این میمیرد این دیگر چیـز واضحی است.

ما یک گزارش مفصلی تهیه کردیم که اینها موجود هست از ما جای کنگره برای دکترومدق از دیدگاه دانشجویان. همه امضاء کردیم و برای او فرستادیم. این وقتی بود که سران جبهه ملی را گرفته بودند و آنها در زندان بودند و ایشان جوابی به ما داد که فعلاً "آقا پسان در زندان هستند و این متن را نزد خود نگه دارید تا موقع آن برسد."

س- این همان متنی است که در همان کتاب "تلاش برای تشکیل جبهه ملی سوم" انتشارات مصدق منتشر شده است؟

ج- من یادم نیست که این متن را در آنجا منتشر کرده باشیم و اگر کردیم یاد من نیست ولی آن متن خیلی مفصلی بود، بهر حال دارد.

این از نظرم معنایش این بود که بلکه ایشان هم منتظر فرصت است. این از نظرم معنایش این بود که مصدق میگوید که بلکه حالا باشد تا فرصت آن برسد. این زمان اعضای نهضت آزادی را هم با بقیه به زندان برده بودند و قرا بود که آنها را محاکمه کنند و بقیه را رها

کردند، این خیلی بد در بیرون تغییر پیدا کرد. این جور می گفتند که شما، یعنی آن مفصلی که ما با هم داشتیم، بهتر است از ایران خارج بشوید و در خارج فعالیت بکنید تا ببینیم چه وضعی پیش میآید. این خارج شدن من یکی بعلمت این توصیه عمومی بود، ایسن از نظر سیاسی. اما از نظر جهات اداری دکتر سیاسی یگروز تلفن کرد و مرا خواست.

س- کدام دکتروسیاسی؟

ج - علی اکبرسیاسی . اورشیس دانشکده‌ی ادبیات بود و در واقع رئیس‌اداری من بود چون من درمؤسسه علوم اجتماعی کار میکردم . گفت "من به شما بسیار علاقه دارم و اینچون که من فهمیدم اینها قدم‌شان برای زمین بردن است و حیف است که شما ازین برویید ، شما بسیار ثید و به خارج بروید . " گفتم آقای من امکانات ندارم ، پاسپورت ندارم . گفت "اوتا بورس انجمن ایران و فرانسه به من داده است که یکیش را من به شما میدهم و راجع به پاسپورت پاکروان با من رفیق است و سعی میکنم که پاسپورت را از او بگیرم و شما به خارج برو . " پس از جهت‌اداری هم او ، رای من درست کرد و من هم به خارج آمدم . حالا در تمام این مدت ما عضو جبهه ملی بودیم که رهبریش را همان شورائی داشت که کنگره انتخاب کرده بود . با ورم همیشه بوده و هست که انسان وقتی در یک جمعی است حالا ولو آن جمع مخالف میل او عمل میکند یا بد رعایت آن جمع را کرد یعنی باید مانده . نمی‌شود گفت که چون من مخالف هستم می‌روم . پس من موافق بودم که در همان جبهه ملی فعالیت بکنیم هرگونه تغییری باید در داخل انجام بگیرد . آنوقت من با همین آقای متین دفتری که حالا در پارسی است . .

س - دکتر هادی الله متین دفتری .

ج - بله ، در ارتباط سیاسی بودیم . به این ترتیب که او از ایران بوسیله‌ی نامه‌ها اخبار ایران را می‌فرستاد ، اخباری که در ایران سازش و قتل‌انتشار نبود و ما در اینجا در مطبوعات ایرانی و با صلاح خارجی نشر میدادیم . تا روزی که جزو چیزها ملی که فرستاد نامه‌ای از مصدق و اللهیای رمالی بود درباری اینکه اسامی جبهه ملی ناراست و باید تغییر داده شود و جبهه ملی دیگری تشکیل بشود . گروه در سازمان جبهه ملی اروپا قطعاً نامه‌ای تصویب کرده بودند و حزب را متنوع کرده بودند بنا بر این هیچکس عضو هیچ حزبی نمیتوانست در سازمان جبهه ملی اروپا عضو باشد ، اینها نامه‌ای هم به مصدق نوشته بودند . مصدق هم به اینها همان جوابی را که قبلاً " به ما داده بود به این آقایان هم داده بود که شما کار اشتباهی کردید و احزاب باید آزاد باشند . وقتی نامه‌ی مصدق به رمالی رسید ما طبیعتاً " از هیئت اجرایی جبهه ملی اروپائی خواستیم

که این را منتشر کنند و آنها نکردند و ما بعنوان سازمان جبهه‌ی ملی فرانسه این را منتشر کردیم و به شهرهای مختلف هم فرستادیم. این سبب شد که یک بحث سازمانی خیلی داغی هم در کنگره جبهه ملی اروپا بوجود آمد که آیا ما مطابق تشکیلات عمل کردیم یا مخالف تشکیلات عمل کردیم. و من در آنجا، در کنگره جبهه ملی اروپا این حرف را زدم که همچنان برای این حرف با و ر دارم. گفتم یا با یادمصدق را به رهبری قبول نکنیم یا اگر قبول کردیم نمیتوانیم یگوئیم که ایشان برای خودشان گفتند. انسان اول حساب را میکند بعد که گرد و قبول کرد نمیشود همه امتیازاتش مال ما ولی نظراتش مال خودش. این معنای بی اعتبار کردن آن رهبری است وقتی رهبری بی اعتبار شد اول صدمه‌اش به ما وارد میشود. آن کنگره هم تصویب کرده این که پیروی از نظرمصدق بکنند. بعد آن نامه‌هایی است که ما در شماره ۱۰ انتشارات مصدق جمع آوردیم و ما طرفدار این تغییر سازمانی بودیم به دلیل اینکه گفتم من خودم طرفدار این بودم که حزب نباشد ولی در تجربه فهمیدیم که نه این مشکل هژمونی طلبی را حل نمیکند بلکه تشدید هم میکند. چنانکه در جبهه‌ی اروپا که حزب نبود زد و خورد بر سر هژمونی بمراتب سخت‌تر بود از آنچه که ما در ایران دیده بودیم و در اینجا به یک وضع بسیار غم‌انگیزی که منجر به متلاشی شدن جبهه ملی اروپا و خارج از کشور شد دیدیم. پس انسان وقتی تجربه را دیده که غلط است نظر را باید طبق تجربه تغییر بدهد. ما نظرمصدق را پذیرفتیم از باب اینکه در تجربه خودمان دیدیم که نه نمیشود با انحلال احزاب مشکل هژمونی را حل کرد و باید راه حل دیگری بـرای اینکار پیدا کرد، و بنظرش رسیده بود که دوستان حزب همه کوچک که هیچکدام نتوانند هژمونی خود را بر دیگری اعمال کنند. به پس‌ما در بیرون و آقایانی که در ایران بودند، در درون، دنبال خط تشکیل جبهه‌ی ملی سوم بودند. بعد دکتر مصدق از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی خواسته بود و او هم کوشیده بود، حال در کوشش‌ها نتوان شده بود یا دل نداده بود به کار، به حال بعد کاظمی از سفر ژاپن آمده بود و نامه‌ای به مصدق نوشته بود که من در سفر بودم و شما هم همچین نامه‌هایی نوشته‌اید و خلاصه طوری نبود که مثلاً "آماده است که عمل کند. و مصدق هم به او همان جوابی را داده بود که در آن کتاب هست. جبهه ملی تشکیل شد و تا اعلامیه‌ها را بعنوان جبهه ملی سوم

وبعدا فرادش را هم گرفتند و بعد فعلیتش در ایران خاموش شد.

س- آقای دکتر بنی صدر لطفاً " فعالیت‌های سیاسی خودتان را در زمان دانشجویی‌تان در اروپا برای ما توضیح بدهید؟

ج- بله وقتی وارد اروپا شدم، حالا اولاً " من به شما بگویم که در تمام این مدت که شنیدید من از بچگی در سیاست بودم اما همواره کار سیاسی را یک تحمیل به خود تلقی میکردم و ذوق کار سیاسی در من نیست مثل یک مسئولیتی که انسان با پیدانجام بدهد هر بار میگویم که این مسئولیت تمام میشود و میروم دنبال درس و بحث. و بالاخره مسئله را به این ترتیب حل کردم که فعالیت سیاسی جزا ز راه علم وجود ندارد پس در ایران که بودم در موسسه علوم اجتماعی کار تحقیقی میکردم و در خارج هم که آدم به همین کار مشغول شدم. یعنی عمده فعالیت سیاسی را از طریق کار علمی انجام دادم و این میشود دوسرشته کار مهم که انجام میشد. یکی توی کارهای عملی که شامل سازمان و تشکیلات و این مطالب بود و یکی کارهای نظری و یکی کارهای تبلیغی. کارهای تبلیغی عبارت میشد از کوشش برای زندانیان سیاسی که یکی از آنها همین تشکیل کمیتهی ساد بود و فرستادن ناظران به ایران و تهیه گزارشها و منتشر کردن این گزارشها و آنچه که به شناسائی رژیم شاه در افکار عمومی دنیا کمک میکرد. مشکلی که ما وارد شدیم از نظر نظری در خارج از کشور و با آن برخورد داشتیم یکی از جهت فکر را هنمای فعالیت سیاسی بود و یکی از لحاظ اینکه افکار عمومی در غرب، افکار عمومی در غرب مراد افکار عمومی مردم اروپا و آمریکا نیست بلکه روشنفکران غربی است، برای این نظر بود که کشورهای رشد نیافته برای رشد چاره جز اعمال قوه نیست. بنا بر این اگر در ایران پیشرفت وجود دارد پس دیکتاتوری قابل فهم و قبول است. بنا بر این بخشی از فعالیت ما در این زمینه بود که برای درس خواننده‌های اروپائی و آمریکائی بگوئیم "آیا پیشرفتی در ایران هست یا غیر که این شد آن کتاب *Petrole et Violence* " قهر و نفوذ " که روشن کردیم به این که آنچه در ایران پیشرفت میکند پیشرفت نکردن است و با اصلاح رشد از رشد ماندگی است و رشد غارت ایران است و این مطالب و اگر ایران رشد میکرد با دید طرف آزادی هم میرفت. اینهم یک رشته از فعالیتها بود و یک رشته هم فعالیتها به زبان فارسی بوده که اول همین روزنامه " ایران آزاد " بود و بعد " خبرنگارانه مجله ملی "

بود و ما سه رشته انتشارات منظم داشتیم . یکی انتشارات مصدق بود ، یکی انتشارات مدرس بود ، یکی هم انتشارات آزاد بود یعنی کتابهای که با ازلحاظ نویسندگی یا ازلحاظ محتوایش ، ما نمی توانستیم مسئولیت سیاسی اش را بپذیریم اما لازم بود که این نسلی که رومیا مد از این مطلع بشود و ما اینها را چاپ و توزیع میکردیم .

س - مخارج این انتشارات و فعالیتها از کجا میآمد؟

ج - الان به شما میگویم . اما قبل از اینکه این را بگویم آنچه که با اصطلاح محورا طلسمی فعالیتهای ما را تشکیل میدهند و بنظر من اوست که زمینه ساز انقلاب ایران در ۵۸ - ۱۳۵۷ شد این نظریه ای است که ما در این ۱۷ سال در خارج از کشور توانستیم به آن برسیم و مشکل را حل کنیم . مشکل رابطه بین استقلال و آزادی ، رابطه بین این دوتا و اسلام و رابطه بین این سه تا با رشد و ترقی . آن محور کار نظری من در این ۱۷ سال رسیدن به حل مشکل این تقدم و تأخر این چهار اصل اساسی حرکت سیاسی مردم ایران در قرن گذشته بوده است که امروز تحقیق دیگری در دست دارم که هدفش حرکت را در اروپا از دوره انگلیزی - - - - - یون تفتیش عقاید تا امروز نشان بدهم که چگونه این با تقدم و تأخر در کار غربی ها بوده و چگونه این سرانجام پیدا کرده است . این ازلحاظ نظری . اما حالا شما می پرسید که بودجه این فعالیتها از کجا میآمد ؟ اما روزنامه که خبرنامه باشد ، خبرنامه مورمالی اش را دکتر ترقی زاده در لندن برعهده داشت و کاراداره اش هم با او بود و محتوی آنرا من تهیه میکردم و بعد برای او میفرستادم و او هم با اصطلاح تنظیم و چاپش را برعهده داشت . این در آن زمان پرتیراژترین روزنامه های خارج از کشور شد و به ۴۰۰۰ تیراژ رسید بنا بر این منافع هم میداد و چیزی که ما را از جهت مالی در زحمت بیا نداشت نبود . این مال روزنامه . گاهی هم البته کسانی که از ایران میآمدند - برای معالجه دکتر ترقی زاده بقول معروف اینها را تیغ میزد و یک درآمدی میگرفت و آنها را بحساب روزنامه میگذاشت .

اما انتشارات مصدق . انتشارات مصدق ، حالا چون گذشته است میشود گفت برای اینکه

آن وقت دوره‌ی ساواک بود و نا بدمیتر سید اگر می‌فهمید که اسم او گفته شده است، اولین پولی که ما برای انتشارات مصدق بدست آوردیم از اصفه می‌بود بمبلغ ۱۰۰۰ فرانک سوئیس که آن وقت که به فرانک فرانسه تبدیل کردیم ۱۲۰۰ فرانک فرانسه شد. من و حبیبی بودیم در پاریس البته قطب زاده هم در کار این انتشارات بود ولی او به آمریکا رفت، پس من و حبیبی در پاریس ماندیم، دکتر کارگشا و مهندس هوشمند که حالا در آلمان است اینها در هامبورگ، چهار نفر. ما تنظیم کردن را بعهده گرفتیم و آنها ماشین کردن را به عهده گرفتند و چاپ کردن را. دکتر کارگشا چا پخانه‌ای پیدا کرد و خودش هم تایپ کرد. شماره اول قانون را با مطلق "دوزخیان روی زمین" که ترجمه‌ی آنرا من کردم و آن ۱۲۰۰ فرانک را نقد پرداخت و ما بعداً رفروش کتابها این پول را با زبهردا زیم. پس کتاب به این ترتیب راه افتاد. بعد ما به همین آقای متین دفتری اینها را بران نوشتیم که خوب این نمیشود که ما اینجا را بکنیم و در اینجا هم ما پولی نداریم و با وضعیت دانشجویی زندگی میکنیم. آنها یک مبالغ خیلی جزئی فرستادند که بعد هم قطع شد. ولی خوب آن انتشارات پول خودش را در میآورد و ما زیاد از آن جهت در مضیقه نبودیم. فیلمی هم که راجع به زندگی مصدق تهیه شد آنها خودشان از ابران هم به اصطلاح مصالح اش را دادند و مدارک و اسناد و فیلم و مقداری هم ما در اینجا رفتیم و در آرشیوهای مختلف پیدا کردیم و خریدیم که بحساب آنها بود و حساب مالی اش را هم علی متین دفتری در دست داشت که خانوادگی خود مصدق دادند. پس اینهم خرجش آنجوری داده شد.

رفته رفته فعالیتها را ما خیلی گسترده شد، شاید به اندازه‌ی آن ردیف که می‌بینید (اشاره به کتابخانه) ما کتاب منتشر کردیم و اینها دیگر با آن بودجه‌های هزار فرانک و اینها حاصل نمیشد. بعضی از آقایانی که اکنون در پاریس هستند از جمله آقای دکتر بیرومند که گویا حالا در دستگاه آقای دکتر بختیار کار میکنند..

س- بله، آقای عبدالرحمن بیرومند.

چ- بله عبدالرحمن بیرومند. ایشان هر دفعه که به پاریس می‌آمد می‌آلفی بعنوان کمی

میداد. ما گفتیم که این مبالغ کافی نیست. ایشان گفت که "شما از خمینی دستخط بیاورید ما بیشتر میدهم." گفتیم آقا شما خمینی را میخواهید چه کنید، شما مگر ما را نمی شناسید — که ما برویم و از خمینی برای شما دستخط بیاوریم. گفت "نه شما آنرا بیاورید و من آنرا به ایران میبرم و از پولدارها مبالغی میگیرم و خودم هم مبالغی میدهم." گفتیم بسیار خوب. درسفری که همراه جنازه ی پدرم به نجف رفتم این مسئله را با خمینی در میان گذاشتم. این شاید سفر بعدی بود، سفر دومی که کردم، یا شاید هم همان سفر بود و مثل اینکه سفر دومی نکردم.

س. معذرت میخواهم، اولین باری که شما اسم خمینی را شنیدید و با این آدم آشنا شدید کی بود و در چه موقعیتی بود؟

ج. — در تهران بود و بمناسبت همین اعلامیه ها ئی که پشت سر هم فضا ده ما در میگرد، البته من بعنوان سیاسی در اینوقت اما بعنوان شخصی نه. اوتا بستن آنها به همدان میآمد.

س. — آقای خمینی؟

ج. — بله و با پدر من خیلی آشنا بود.

س. — شما از بیگگی و جوانی ایشان را می شناسید؟

ج. — بعنوان یک آدمی مثل روحانیون دیگر بله، اما شناسائی سیاسی نخیر و در آنوقت شد که من او را دیدم. بهر حال، من در آن سفر از او خواستم که اجازه بدهد که ۱۰٪ از سهم امام صرف چاپ کتاب بشود. اول من و من کرد و بعد پدرش مصطفی پادریانی کرد و گفت، "خوب شما هم میخواهید مبارزه بشود، هم میخواهید شاه برود و هم میخواهید خرج نشود و این نمیشود و باید خرج بشود." گفت، "من نمیدانم آخر چه جور کتابها ئی چاپ میشود." او گفت، "باید به ایشان اعتماد کنید." گفتیم آقا ما همین چیزها ئی را که ما برای شما میفرستیم — چاپ میکنیم. گفت، "خیلی خوب" و نوشت که ده درصد از سهم امام جایز است که صرف چاپ کتاب بشود. من این را آوردم و دادم به آقای عبدالرحمن برزومند. گفت "هان این — شد." خوب حالا علاوه بر کمکها ئی که مستقیم به انتشارات میکرد، از آن مبالغی که ایشان بعنوان وجوهات به آقای خمینی میداد هم ما ده درصد بابت همان نوشته بر میداشتیم —

بنا بر این نان مادر و غن افتاد و بودجه‌ی کافی پیدا کردیم برای چاپ کتاب بطوریکه ما چهار صد هزار فرانک پول از این ممبر دست آوردیم و این کافی بود برای سرمایه‌ی اولیه. با اینکه کتاب خودش فروش میکرد ولی برای اینکه کتابها را بشود با سرعت چاپ کرد این مقدار کافی بود.

س- پس آقای دکتر عبدالرحمن برومند هم سهم امام میدادند؟
ج- اصل سرمایه را و بود، حتی میگفت قبضه‌ها را با یخچینی بدهد که من از او قبضه می‌گرفتم و به او میدادم و به این ترتیب اصل سرمایه را با یخچت که او داده است و این کتاب بهیچ در حقیقت با آن پول چاپ شده است چون پول سهم امام هائی است که او به یخچینی میداد و ده درصدی که از آن برداشت میکردیم. اینهم بودجه اینها.
در ضمن هرفری هم که من میرفتم دعوت کننده با یخچ را میداد بنا بر این من خرجی که نمیکردم هیچی وقتی میرفتم آنجا دخل هم میکردم.

س- یعنی پیش آقای خمینی؟

ج- نه با صلاح سازمانهائی که از من برای سخنرانی، سمینار آنها خرج را خودشان بعهده می‌گرفتند خرج رفت و برگشت و همه‌ی اینها. از این جهات هم من دیناری خرج نمیکردم.

س- آن موقعی که آقای خمینی تبدیل به یک شخصیت سیاسی شد و شما با او در تماس بودید اولین باری که ایشان را در چنین موقعیتی دیدید برداشت شما از ایشان چه بود؟

ج- و الله هر چه بر سر من آمده از همین اولین دیدار است. برای اینکه من خیال میکنم که، گفتم که سیاست یک تحمیل است، اگر سیاست بدون عاطفه باشد و بدون اخلاق باشد این دیگر مثل یک جنایت است و پدرم در همین شهرکاشان یک طبقه پاشین تراز این مسائل در آنجا راه رانشین بودیم و او در اینجا از دنیا رفت. من با جنازه به نجف رفتم. حالا کسی در خارج از کشور با دشواری نتواند پدر و مادرش را ببیند و وقتی پدرش را ببیند که در حال مرگ است و مادر من هم همان سفر آمده بودند، مادری که در حال از دست دادن چشمهایش است، حالا

اوجه روحیه‌ای پیدا میکند شما میتوانید تصور کنید، من آن روحیه را داشتم، وارد شدیم صبح به نجف، یعنی شب آمدیم در کربلا ماندیم و صبح از آنجا آمدیم به نجف و جنازه را در یک مسجدی گذاشتیم که با صلاح عمر تشییع کنند. به میدان مقابل حرم حضرت علی آمدیم. پسر آقای سیدعلی خلغالی با من همراهی میکرد که مرا به منزل خودشان ببرد. او گفت که آقای خمینی است.

س- منظورتان همین آقای خلغالی معروف است؟

ج- نه آقای آن سیداست و در نجف هستند. او روحانی است و در نجف هست. این که در نجف نبود. او سیدعلی خلغالی بود و در نجف بود و پسرش به استقبال آمده بود و من با صلاح به خانه‌ی آنها وارد میشدم چون پدرم دوست او بود، او گفت آقای خمینی است. من نگاه کردم اولین تصویری که توی ذهن من آمد مثل این بود که پدرم است. آخر آن عواطف سیاسی و اینها هم بود و این حالت روانی هم بود که الان جنازه را توی مسجد گذاشته بودیم، این مثل این بود که پدرم زنده است و من دارم او را می بینم. کالملاً در قیافه بعد که من دوباره او را دیدم متوجه شدم که نه این آن قیافه‌ای ندارد که من حدس زده بودم که او خیلی شبیه پدرم است. کالملاً شبیه پدرم یا قسم یک علقه‌ی عاطفی خیلی شدید در من ایجاد کرد. نه اینکه بگویم چشمهای با نفوذ ... نه، نه، نه، اصلاً این حالتی که مثل اینکه پدرم تصویرش افتاده روی قیافه این را محو کرده و من او را می بینم. البته حالت راه رفتن او که راست راه میرفت شبیه راه رفتن پدرم یا قسم و این حالت به من دست داد و هر چه آمد بر سر من از همین لحظه آمد که این احساس در من نسبت به او بیدار شد و من او را تا لحظه آخر که با وره او را از دست دادم هیچوقت بعنوان یک روحانی، حتی مقام مذهبی، مرجع تقلید یا این صفات با او برخورد نکردم. از آن لحظه به بعد همراه بعنوان پدر و با همان ترتیب با او عمل میکردم و این اولین برخورد من با او و اینجوری بود در آن صحن بود. البته بعد این تشدید شد این احساس به لحاظ اینکه مصطفی هم من نبود. پسر او از دنیا رفت و پسر او را آوردند در همان مقبره پدرم دفن کردند و این مثل اینکه جایمان را عوض کردیم. پسر او در کنار پدرم و من بهای پسر او. و این یک احساس قوی درست کرد بطوریکه میشود گفت

از نظر عاطفی یک حالت کوری کوری در من بوجود آورد که بسیاری از نشانه‌ها را اعلام من نمی دیدم و نمیتوانستم ببینم که این نشانه‌ها نشانه‌های خطرات و یا بد توجه کرد و بموقع عمل کرد، نه هیچ حس نمی‌کردم.

س - بعد از آن ملاقاتی که شما با ایشان کردید، یعنی در اولین ملاقاتی که همراه جنازه‌ی پدرتان به نجف رفته بودید، باز هم ایشان را در زمان تبعیدش شما ملاقات کردید؟
ج - خب بله.

س - چه کسانی با شما بودند وقتی که شما ایشان را ملاقات کردید؟

ج - هیچکس. من هروقت او را در نجف دیدم در تنهایی بود. فقط یکبار که پسرش مصطفی بود در همین کربلا، صبح که داشتم می‌آمدم رفتم که خدا حافظی کنم او رفته بود کربلا من سر راه پیاده شدم که با ایشان خدا حافظی کنم او رفته بود حرم. با پسرش داشتیم بحث همین ده درصدا می‌کردیم که ایشان امضاء کرد یا نکرد. گفت راضی اش کردم الان می‌رکنید می‌آید می‌دهیم و امضاء میکند. او آمد و توی حیاط نشست. غیر از این که مصطفی بود بقیه ملاقاتها تنها بودم.

س - منظور من اینست که چه کسانی در آن زمان علاوه بر شما با آقای خمینی در ارتباط بودند.

ج - خیلی‌ها.

س - از این آقایانی که حالا اسم می‌برم مثلاً آقای دکتر ابراهیم یزدی، آقای قطب‌زاده، آقای تیمور بختیار و آقای آیت‌الله حسین بهشتی و حتی روحانیون دیگری اگر شما به پیاده می‌آوردید. این حدود و شقوق ارتباط اینها با آقای خمینی در آن زمان چگونه بود؟ اینها تا چه حد به ایشان نزدیک بودند؟ با آقای ابراهیم یزدی شروع میکنیم.

ج - آقای یزدی که نماینده او در آمریکا بود، یعنی با اصطلاح بودجه‌ای را که گفتم می‌گرفت و برای خمینی می‌فرستاد. من نماینده‌ی او نبودم، هر کسی به من میداد من به او میدادم بدون اینکه نمایندگی او را داشته باشم. ولی او نمایندگی داشت، گویا نمایندگی راهم از ایران به او توصیه کرده بودند و او هم به توصیه‌ی ایران به او در آمریکا نمایندگی داده بود.

این راجع به آقای یزدی . آقای قطب زاده که از وقتی که او را به ترکیه تبعید کردند - او برای خمینی میدوید و یک دوره هم به نجف رفته بود، قبل از من، و با او دیدار و گفتگو کرده بود . بین او و مصطفی رابطه خوب نشده بود . بنا بر این تا مصطفی بود دفعات دیگری که رفته بودند نتوانسته بود آنجور که باید جلب توجه خمینی را بکنند .

س - مثل اینکه آقای مصطفی خمینی روی آقای خمینی خیلی نفوذ داشتند، بله ؟

ج - واللہ این پسر حسین خمینی بمن گفت که این پدرم میگفت که خدا نکند شاه برود و این خمینی پدر ما پیدا ، این صد بار را از او بدتر است .

س - یعنی پراورش مصطفی میگفت ؟

ج - مصطفی پدر حسین که توهی خمینی است .

س - پس حسین این را به شما گفت .

ج - بله . حالا دیگر بین آنها چه بوده است من نمیدانم . ولی این نوه اینجور بمن گفت . البته این را وقتی گفت که دیگر ... گفتم حالا چرا این را "قلا" روز اول میگفتی که من تکلیف دستم میآمد ، حالا که کار از کار گذشته است میگوئی که پدر تو اینطور از این شناسائی داشته است ؟ این را از قول او میگفت حالا بین آنها چه میگذشته است نمیدانم .

بهر حال اینکه بهشتی با او در ارتباط بوده به نظر من دروغ میگوید که میگوید بیست سال شاگرد او بود . برای اینکه پرسیدم گفتند نه شاگردش نبود و ارتباطی هم با او نداشت . برای اینکه وقتی بهشتی به ما میگوید آمده بود بعنوان نماینده حاج سید احمد خوانساری آمده بود و به توصیه ی شریف امامی آمده بود تا این انقلاب هم اعتقادی هیچ به آقای خمینی نداشت . پس رابطه او با او رابطه ی چیزی نبود . او از طریق شاگردهای او بعدها بله جزو جمع شد که آن جمع همین هاشمی رفسنجانی و اینها است که شاگردهای او بودند و با او در رابطه شده بود .

اما در مورد تیمور بختیار . با زاین مسئله ای است که بدرد تاریخ ایران میخورد . آنطور که خود او برای من نقل کرد .

س - یعنی آقای خمینی ؟

ج - بله . راجع به تیموربختیار . چون آنوقت که تیموربختیار به عراق رفت یک بحث

داغی شد بین ما و کسانی که در ایران بودند که بعضاً "طرفداران بودند که حالا این سوابقش هرچه بوده بوده
س - آن افراد چه کسانی بودند؟

ج - آن افراد توی ذهنم الان روشن نیست نه اینکه نمی خواهم بگویم .

س - آقای فروهر نبود؟

ج - نه . یعنی ما با رابطه ای مکاتبه ای نداشت که بگویم بله . نه . ولی بودند

کسانی که برای ما و بودند که حالا مخالفانست دیگرو با بدگذاشت که کارش را بکند . ولی ما با

این مخالف بودیم . هرچنا بتکاری اگر قرار شد که با شاه دعوا کرد ما بگوئیم چون

مخالف شده است بنا براین ما با ما است این دیگر مشروعیت مبارزه ازین می رود . ما که

حرفه مان سیاست نیست ، ما بعنوان مبارزان داریم با مسئولیت عمل میکنیم پس نمیتوانیم .

وبهمین جهت هم ما به نجف نامه نوشتیم که اگر خدای ناکرده یک همچین چیزی پیش بیاید

برای ایشان گران تمام میشود یعنی برای آقای خمینی . اینجا شایع شده که بختییار

رفته و خمینی را ملاقات کرده است که سبب شده ما نامه نوشتیم که گران تمام میشود .

او وقتی رفت و در آنجا مستقر شد دولت عراق او را محو کرد . پس هر مخالفی میخواست از

طریق عراق عمل بکنند ناگزیر میباید به این آقای بختییار قول همکاری میداد . چنانکه

روزی خسرو قشقائی در پاریس به پیش من آمد و در این شانزه لیزه پاریس در یک قهوه خانه ای

من و او قطب زاده با همدیگر ملاقات کردیم . گفت من میخواهم بروم سفیر عراق را ببینم ،

حالا من اینجا را بادم باشد که از رابطه قطب زاده با خمینی برای شما بگویم چون

برای شناسائی روحیه ی خمینی و جو مجموع خارج از کشور و اثرش با زیر وضعیت امروز -

بی فایده نیست ، گفت "من میخواهم از عراق تقاضای اسلحه و پول بکنم برای اینکه

در آن منطقه ی فارس وارد عملیات بشویم . " من به او گفتم که آیا آماده شده اید که با

بختییار همکاری کنید ؟ گفت "نه ما به بختییار چه کار داریم . او مگر کیست ؟ ما یک ایل

بزرگ هستیم ، ما بزرگترین ایل ایران هستیم او کیست ؟ " گفتم پس اگر آماده نشدید

عراقی ها شما را نخواهند پذیرفت . گفت خب اگر نپذیرفتند ما هم نمی پذیریم گفتم بسیار خوب ، و آنها

به سفا رت رفتند و برگشتند. او آمد و گفت "هما نجوری بود که شما پیش بینی کرده بودید و نپذیرفتند و گفتند با یدبا بختیا رهکاری کنید." چنانکه میداند بعد هم قرار شده بود که یک شورای درست کنند و در آن شورا محلی هم برای نماینده‌ی خمینی گذاشته بودند. حالا از این بی‌عد خود خمینی است که تعریف میکند. حالا البته بختیا رگشته شده است، بعد من که آنجا بودم گفتم این ملاقات شما هنوز هم توی ذهن‌ها هست که شما چطور همین آدمی را پذیرفتید. گفت "نه من نپذیرفتم." حالا راست یا دروغش را نمیدانم. از دیگران تحقیق کنید در بیا یسد که ببینیم راستش چه بود.

او گفت که "عراقی‌ها واسطه بودند که من او را بپذیرم و من او را نپذیرفتم. یک روز استناد را با ملاحظه آنجا محافظ گفت وقت ملاقات برای شخصی خودش خواست من قبول کردم. وقتی آمد دیدم که با بختیا راست، همراه آورده. گفت "من تمام آن مدت همین جور سرم را پاشین نگاه داشتم و هر چه آنها گفتند سکوت کردم حتی یک کلمه به‌لای نه نگفتم. بعد هم به آن محافظ گفتم که دیگر هیچ وقت شما را نخواهم پذیرفت به‌لحاظ اینکه شما به من دروغ گفتید." پس نقلی را هم که از دیدارش با تیمور بختیا ر کرد این بود.

اما دولت عراق بسا رکوش داشت که خمینی را راضی به همکاری با خودش بکند. اینست که از طریق مظفر فیروز کوش کرده بود که بلکه این رضایت را تحصیل کند. مظفر فیروز به خانم خانلری، مولود خانلری بلیط و این چیزها داده بود که او به عراق برود و مطلب دولت عراق را به خمینی بگوید بلکه جلب رضایت کند. خانم مولود خانلری برای اینکه خمینی او را تحویل بگیرد به قطب زاده میگوید، بدون اینکه بگوید که ما موریتش چیست و چه میخواهد بکند، که برای دیدن خواهش از ایران میآید یا مثلا "به‌بیا نه دیگری و میخواهد به‌بیا رت برود و میخواهد خدمت آقا هم برسد و ایشان یک توصیه‌ای بنویسد که خلاصه او را تحویل بگیرند. قطب زاده یک نامه‌ای مینویسد که این خانم میآید آنجا ولی ابد!" به او اعتماد نکنید تا من خودم ببایم. او هم پاکت را می‌چسباند و به دست خانم میدهد. خانم جزو کتا بهایشی که میخواهند در لای یکی از این کتابها این نامه را میگذارد ولی بعداً "یادش میرود. می - چرخد و میگردد ولی بیسدا نمیکند و دوباره از قطب زاده میخواهد که یک سفا رت دوم بنویسد

چون اولی را گم کرده است . سفارش دوم را مینویسد و ابیه نجف می رود و همان بلائی که به سرتیمور بختیار آمد به سراوهم می آید یعنی او هر چه حرف میزند ، حرفهای هم که میزده این بوده که دولت عراق میگوید ما همه ای مکانات را در اختیار شما میگذاریم ، پول ، مکانات ، تبلیغ شما را میکنیم مرجع تمام دنیای شیعیان ، از این وعده ها که در مقام جلب اشخاص میدهند به او میدهد ، ولی او یک کلمه بله یا نه نمیگوید و او تعجب میکند که چطور این حتی بله یا نه نگفت ، یک کلمه . سکوت ، او باز میگردد به پاریس . او وقتسی مثلا " کتاب را دوباره به دست میگیرد و نامه را پیدا میکند . کنجکاوی خانم تحریر می شود که ببیند محتوای نامه چه بود . باز که میکند علت رفتار خمینی را میفهمد و از آنجا تا آخرین روزی که قطب زاده زنده بود اینها دیگر با هم دیگر صفا نکردند و دشمن شدند .

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء الله صدقی

نوار شماره : ۴

س - لطفاً " تا آنجا که خاطرتان باری میکند برای ما توضیح بدهید که منزلی که آقای خمینی در عراق نکوست داشتند چه شکلی بود و شرایط خانه‌ی او چه فرمی بود و چه کسانی با او در آنجا زندگی میکردند .

ج - خانه‌ی او مثل بقیه‌ی خانه‌های نجف بود . یک پله‌های پیچ در پیچی داشت و خودش در آن بالا ، به اصطلاح ایرانی به اصطلاح فرنگی فرق میکند ، با اصطلاح ایرانی طبقه‌ی دوم بود و به اصطلاح فرنگی طبقه‌ی اول میشود و بعد وارد یک بالکنی میشدید و دور تا دور اتاقها بود و وسط آن خالی یعنی حیاط معلوم بود و او پشت یک میز کوچکی با اندازه‌ای بنقدر روی زمین نشسته بود و فرش اتاقش هم زیلو بود .

س - یک میز مثلاً " یک متر به یک متر ؟

ج - نه یک متر هم کمتر . شاید ۴۰ سانتیمتر در نیم متر . کتابهایش هم همینطور پخش نورش اینجوری روی زمین . زمستان که بود پوستین هم به گرده داشت و از در که وارد میشدید یک اتاقی بود که با اصطلاح اسمش اتاق انتظار بود یعنی اشخاصی که به دیدن او میآمدند در آنجا می نشستند تا او آنها را بپذیرد . من اتاق عمومی اش را ندیدم برای اینکه مرا خصودی پذیرفت ، حالا مجلس عمومی اش چطور بوده من نمیدانم ، وظایف زندگی اش هم فوق العاده ساده بود و اینهم خودش یکی از جهات با اصطلاح جاذبه او بشما رمی رفت ، در آنجا البته غالباً خانه‌ها ساده بود ، غیر از خانه‌ی آقای خوشی که نسبتاً " نوساز و ساختمان جدید

بود، اما این نبود، این ساختمان قدیمی نجف بود. چه کسانی با او زندگی میکردند؟ در آن خانه. پسرش معظی درجای دیگری زندگی میکرد. خودش بود و همسرش و آن ناظر خرجش و اینها دیگر کس دیگری با او نبود.

س - معمولا چه کارهایی میکرد؟ روتینش در جریان عادی روزانه به چه ترتیب بود؟

ج - روتینش که صبح میرفت درس میگفت و ظهر هم که نماز ظهر و نماز جماعت میخواند و بعد از ظهر هم یک اشخاصی را میپذیرفت.

س - پینا مها یا پینا مها ی آقای خمینی چطوری به ایران فرستاده میشد؟ و به چه ترتیب تکثیر میشد و در ایران توزیع میشد؟

ج - اولاً این خودش دوتا مسئله است. یکی رابطه سیاسی و دوم اینکه بخش اینها. تا ۱۷ شهریور پینا مها اول برای آقای قطب زاده ویزدی فرستاده میشد و برای من، بعد به فاصله یک هفته با پست میآمد بنا بر این اول رجحان را نشان میدهد، رجحان با آنها بود، تا ۱۷ شهریور. حالا آنها چگونه عمل میکردند من میدانم اما از آن لحظه ببعدش را میدانم که چگونه عمل میشد. ۱۷ شهریور شب هنگام بود که یسار اوویا شاید عم نواش حسین تلفن کرد، با صلاح به تنه او بپرد. اینها تلفن کردند، پس تماس را آنها گرفتند. گفتند آقا می پرسند چه خواهد شد؟ باز مثل اینکه مثل ۱۵ خرداد ندوهمه چیز تمام شد. گفتم به آقا عرض کنید اگر همین حرفها را که میزنند بزنند شاه برد ایشان با خند، تمام شدند. یعنی بگویند فقط روحانیت است و صد در صد اسلامی است، این مقوله ها که فقط خود ایشان هستند و روحانیون و بقیه هیچ هستند شاه برنده است. اگر به ترتیبی اعلامیه بدهند که من میگویم احتمال دارد که شاه قطعاً "روز رفتن او باشد و شروع ختم سلطنتش باشد. گفتم بروید و از او بپرسید اگر میخواهند من این اعلامیه را بنویسم و برای شما بخوانم و شما بنظر ایشان سرسانید اگر تصویب کردند پخش بشود. آنها رفتند و بنمساعت بعد تلفن کردند و گفتند ایشان میگویند بنویسند.

در آن جریان ۱۵ خرداد در تهران من دوسه تا اعلامیه بنام مراجع نوشته بودم. دوتا را میلانی چیز کرده بود و یکی هم مشترک کرده بود. البته به درخواست خودشان. این را هم تهیه کردم

و برای ایشان در نجف خواندم بوسیله حسین که ضبط کرد و برای ایشان برد. یک تغییرات خیلی جزئی در بعضی کلمات و اصطلاحات داده بود. دوباره خواندند و خود آنها گفتند که به این ترتیب عمل نکنید. برای آقایان صدوقی دریزید و خوانید، برای آقای محلاتی در شیراز، برای آقای کی در کجا، برای آقای کی در کجا و همینطوری اسمی دادند. گفتم بسیار خوب. پس ما بعد از اینکه این پیام شد پیام آقای خمینی یک یک این شهرها را با تلفن گرفتیم و او هم که پول زیاد پیش ما داشت و ما نگران این وجه اش نبودیم، از همان پولهای آقای برومند این وجه تلفن ها داده میشد. برای خود این آقایان که خودشان پای تلفن یکی یکی میآمدند و ضبط میکردند خواندیم و آنها به ترتیبی که خودشان در ایران داشتند پخش میکردند. پس از اینجا به داخل بوسیله تلفن منتقل میشد. این تا وقتی که ایشان به ایران بروند به این ترتیب عملی میشد. قبل از این ترتیب که اینکار غیر ممکن بود مال دوره ی باصلاح فضای سیاسی آزاد بود که با تلفن میشد پیام را داد. قبل از این دوره نه. روی نامه های هواشی ریز می نوشتند و به ایران میفرستادند و یا حتی بسک مکنایسم های دیگر اتخاذ میکردند مثلاً "گاهی زیر تمبر تو این کاغذهای سیگاری مینوشتیم و آنها را میچسباندند زیر تمبرهای بزرگ یا دگاری و به این ترتیب فرستاده میشد به ایران".

س- آقای بنی صدر از آن رویدادهای سال ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۶ که من نام میبرم جز آن جنبه های که تقریباً "برای همه شناخته شده است چه چیزهای خاصی شما بخاطر دارید که جاش نوشته نشده یا بازگو نشده است. یکی از آنها قتل حسنعلی منصور در سال ۱۳۴۳ است.

ج- والله خاطره دارم ما اینکه در جاش نوشته شده است یا نه من آنرا نمیدانم و لازمهاش اینست که من خوانده باشم و حالا ایران باشم و من بدانم چه چیزهایی را جبهه موضوعاتی نشر شده است. در مورد این، چون بعد ما کسانی که اینکار را کرده بودند تماس سیاسی داشتیم برای اینکه از زندان بیرون آمدند مثلاً "آمانی، عراقی، اینها ...

س- کدام عراقی؟ حاجی مهدی عراقی؟

ج- بله حاجی مهدی عراقی، جزو همان انجمن های موفقیه اسلامی بودند.

س- آنها بودند که منصور را بقتل رساندند؟

ج- بله. یعنی ظاهر قضیه که بخارانی است که تیرانداخته، ظاهر این، اما سخن بسیار است

که تیرا کس دیگری زده است به‌خاطر اشیای که واقعا تیرا دیگری زده یا نه، یعنی شاه کشته بعد از اینکه به ایران رفتیم نظرقوی تیرا این بود که نه شخص شاه کشته است.

س - این نظردر تمام سوء قصد هائی که در ایران شده است هست یعنی میگویند کنفرانسی بوده که تیرا زده است.

ج - بله. یعنی با صلاح راجع به رزم آرا میگویند و راجع به منصور ولی راجع به شخص دیگری من نشنیدم. راجع به این دونفر، راجع به رزم آرا که خیلی ظن قریب بدیقین این است که دیگری هم تیر زده است، به دلیل اینکه او با دست چپ، خلیل طهما سی نمیتوانسته بترتیبی که گلوله وارد شده و بیرون رفته تیر زده باشد. حدس قریب به یقین اینست که محافظ او زده است و از ناحیه شاه هم زده است و او برنا می گوید که او را زده است و این برنا میگوید که او را زده است همان داستان زاهدی به شاه است که آنرا خود زاهدی برای پدر من نقل کرد و گفت، چون را هدی با صدق بهم زد و او وزارت کشور رفت و این دو دلیل داشت، یکی داستان ۲۳ تیر بود و یکی هم داستان مربوط به اسناد کودتای رزم آرا بود که زاهدی به شاه داده بود و صدق گفته بود که شما چه حق داشتید که اسناد دولت را به شاه دادید؟ او می گفت که شاه از من گرفت که بخواند و گذاشت توی کشوی میز و من نمیتوانستم با شاه دست به یقه بشوم که اسناد را برگردان. بنا بر این کودتائی از جانب رزم آرا تدارک شده بود و خود او هم گفته بود که من تا چهره‌ریزی، خودش یکروزی را معلوم کرده بود، مسجد شاه را سرکاشائی خراب میکنم و مجلس را سر صدق. این حرف را هم زده بودند که اینک زنده بود و برنا میگوید که او را داشت. اینک شاه زده باشد چون علم هم رفته بود و او را به مسجد برده بود چون یادش رفته بود که به مسجد برود. راجع به او این گفته میشود که او را شاه کشته است. راجع به منصور هم همین حرف زده میشود که او را شاه زده است. اینک واقعا " زده است یا نه این را من نمیدانم که به چه دلیلی. اما آنهایی که با صلاح همین جمعیتی هم که به‌خاطر اشیای جزو آن بوده آنها این را بخود نسبت میدادند و کرده خود میدادند و عقیده شان هم آنهاست این بود که با صلاح ضربه‌ی اساسی را به رژیم شاه با قتل او وارد کرده اند یعنی با قتل منصور.

س - راجع به جریان سوء قصد به شاه در فروردین سال ۱۳۴۴ شما چه خاطره‌ای دارید؟

ج - من آنموقع اروپا بودم .

س - پس شما در ایران نبودید ؟

ج - نخیرا اروپا بودم و با مطلع اول با هم ما این خبر را در دنیا افشا کردیم و بهمان ترتیب که من به شما گفتم اطلاعات به ما میرسید این با رشانس بیشتر آوردیم برای اینکه حبیبی در همان زمان به خارج آمد و او تمام نقشی کاخ و اینکه چگونه شمس آبادی قرا ر گرفته بود و از چه فاصله ای تیر انداخته ، همه ی اینها را هم رسم کرد و اینها در همانوقت منتشر شد . او ، شمس آبادی ، عضو مردم ایران بوده است ، همین حزبی که پیمان و سامی در آن - حزب بودند .

س - یعنی جمعیت آزادی مردم ایران ؟ همان که آقای نخشب انشعاب کرده بود از حزب ایران ؟

ج - بله او جزو آن حزب بوده است . من بیشتر از این نمیدانم . آنچه را هم که بعد ها در این زمینه به من گفتند گفتند که یک سرهنگی وارد اتاق شده بوده که به شاه بگوید که طرف از بین رفت ، شاه پشت میز پنهان بوده و او وقتی توی اتاق وارد شده بود خیال کرده بود که شمس آبادی است تیر اندازی کرده بود و آن سرهنگ کشته شده بود . صحیح است یا نه آنرا هم نمیدانم . و گفتند که دو تا از وزرا هم در آنجا ، یا معاونین و زارتخانه ها آنرا هم نمیدانم ، در همان زمان بودند که پنهان بودند . بعد از اینکه این تمام میشود و میآیند که شاه به شاه بگویند شاه خیلی از آنها عصبانی میشود و میگوید بعد از خطر شیر شدن آسان است ، که پنهان شده بود . او را میگویند که با مطلع یک نوع توطئه ی داخل ارتش بود . این را هم ستأسف هستم که در ایران مجال پیدا نکردم که در این زمینه ها تحقیق کنم که ببینم واقعیت کجا بود ؟ آیا در درون ارتش یک اموری میگذشت که به آن صورت بروز کرد یا نه یک آدم معتقدی فرصتی گیر آورده بود و از آن بندهای چینی گذشته بود و اینکار را کرده بود . بهرحال آنچه که مسلم است و از نظرتا ریخی اهمیت دارد شاه بعد از این حادثه غیر از شاه قبل از این حادثه و این آن مسئله است که از نظرتا ریخی مهم است ، در تحول اوضاع ایران مهم است . این آدمی بود ترسو ، بی تصمیم ، از این بیعدالین حالت ترس و بی تصمیمی در او تشدید

شده است و این عملاً " به خرابی کا را کمک کرده است .

س- آقای دکتر بنی صدر شما از آن حزب ملی اسلامی چه اطلاعی دارید ؟ حزب ملی اسلامی که

۵۷ نفر از اعضای آن در سال ۱۹۶۶ به آنها م فراهم آوردن مقدمات یک قیام دستگیر شدند؟

ج- بله شنیدم ، حزب الله .

س- این همان که بعداً " هم به حزب الله معروف شد؟

ج- نه همان وقت اصلاً اسمش حزب الله بود . همین کاظم بجنوردی که رهبرش بود .

س- من اطلاعی ندارم .

ج- بله همان است . او به اعدام محکوم شد و بعد به حبس بدستگیری دادند .

س- اسم رسمی اش را حزب ملی اسلامی گذاشته بودند؟

ج- بله و بعداً اسمش را حزب الله کردند . بعد تقسیم شد به چند گرایش که یکی از آنها حزب -

الله شد .

س- فرمودید چه کسی رهبر آن بود؟

ج- همین کاظم بجنوردی . همین جوانی که حالا هم در ایران است و این دفعه در انتخابات

انتخاب نشد . اطلاع من در این مقدار است که اینها حزبی بودند بر اساس خط و ربط اسلامی

خاصی که خودشان برای خودشان ترسیم کرده بودند در مدعی بودند که یک جنبش مسلحانه ای راه

بیا نندازند و این جنبش مسلحانه لومیرود و اینها دستگیر میشوند . از اعضای آن حزب یکیش

این ابو شریف است که بعداً زبیا نگاران سپاه پاسداران شدند و قبل از این انقلاب در دوران

شاه با من در تماس مستمر بود . او در خارج بود و با اصطلاح فراری شده بود و در بیروت و آنجا ها

جزو سازمانهای فلسطینی کا رمیکرد و فعلاً لیت میکرد . روزهای انقلاب هم آمد اینجا رخت پیش خمینی

که آیا او اجازه میدهد که ایشان کا ر مسلحانه بکنند؟ او هم گفت خیر ، فعلاً لازم نیست .

س- یعنی در پارسی ؟

ج- بله در پارسی ، و بسیاری از کسانیکه در رژیم هستند از اعضای این حزب هستند مثل

حتی کرمانی که او هم حالا در این انتخابات انتخاب نشده است و همینطور کسی بنام انصاری

که قبلاً " وزیر کار شد (؟) و اینها بعد به چندین شعبه منشعب شدند که

بعضی از آنها آمدند و مجاهدین انقلاب اسلامی را بوجود آوردند که الان در رژیم فعال هستند.
 س- این آقایان حزب ملی اسلامی که همین حزب الهی ها باشند آیا در آن زمان هم با
 آقای خمینی در ارتباط بودند ؟ یا شما اطلاعی ندارید ؟

ج - نخیر نبودند بهمان دلیل که گفتم این دربار پس تازه با او تماس میگرفت که چه کند و چه
 نکند. نه آنوقت که ایشان در نجف بود او با هیچ جای ایران تماس نداشت و وقتی من به
 نجف رفتم تازه از یک وهمی بدر آمدم چون خیال میکردم ایشان با همه تماس دارد، از
 سراسر ایران مرتب گزارش میگرفت. بعد معلوم شد نخیر، اگر شما دقت بکنید غالب نطق ها
 و حرفهايش منعکس از اخباری است که در مطبوعات ایرانی اروپا منتشر میشد مستند
 است. هیچ بیانی که مستند غیر این اقوال باشد در حرفهای او نیست.

س - این ها را از کجا می گرفتند ؟ از جانب شما ؟
 ج - بله او این مطبوعات را میخواند و همانها را با زگو میگرد و تکرا میگرد.
 س- خودشان که زبان فرنگی نمیدانستند ؟

ج - نه فارسی. مثلاً "خبرنامه بهامیرسید" میخواند، خبرهایش و تحلیل هایش را میخواند
 و همانها را با زگو میکرد. نشریات فارسی بود، بیشتر از خبرنامه می گرفت چون
 میشناخت که ما اداره میکنیم. این جور چرا اطلاع نداشت ؟ آنوقت که در نجف بود یسک
 دوره ای با صلاح سقوط داشت که به اصطلاح خودشان وجهه اش در ایران پائین آمده بود.
 س- چرا ؟

ج - به دلایل زیاد پائین آمده بود. یکی اینکه، هرجایانی اینطور است وقتی نتایج فوری
 را که انتظار میروید برآورده نمیکند عده زیادی میگویند خب اینهم که بیفایده شد و بیخودی
 عده ای کشته شدند و وجهه اش پائین میآید. یک - لیلش این و دلیل دیگرش اینست که موجهای
 مسلحان در ایران راه افتاده بود و این موجهای مسلحان طلبه های جوان را بحرکت آورده بود
 بطوریکه خود همین کسانی که همین الان شوی دستگارش هستند، سفری که من آنجا رفتم یک
 کارم این بود که آنها را راضی کنم که شما اشتباه میکنید که خمینی دوره اش تمام شده است

همین ها نظرشان این بود که دوره ی خمینی سرآمده است .

س- همین ها منظورتان چه کسانی ه ... :

ج- همین آقای فردوسی ، همین آقای عاشری که مدیر اطلاعات است و این طلبه ها که هما نوقت دوروبرش بودند و همه درس خوانده و بیسواد . از مشخصه ی ایشان در نجف این بود که بقیه می گفتند که این آقای آدم با سواد تحمل نمی کند . آنوقت من فکر میکردم که نجفی ها خمینی را چون قمی است از خود نمی دانند و این حرف ها را میزنند . بعد فهمیدم نه میزان می گفتند . تمام طلبه ها یی که ایشان داشت از همین قماش بودند ، قماشیی که در نجف معروف بودند به طلبه های خمینی یعنی بیسواد . به این هفت مشخص بودند و اینها می گفتند ایشان کارش را کرده و دوره اش سرآمده ، دیگر بقیه را ببینید که چطور بود . اینکه تصور کنید که او اطلاعی داشت و سازمانی میداد ، ابتدا هیچ . و وقتی که میخواست در ایران عمل بکند ما از یکسال پیش همچنان برای این آقای تحلیل میفرستادیم ، با صلاح گزاریهای مفصل که لازم است که عمل کنید و ایشان عمل نمی کرد تا اینکه قره نئی از ایران پیغام فرستاد که اگر شما به آمریکا شیبا بدنگوئید آنها حاضر هستند شاه را بردارند . اینکه شاه باید برود از بعد از این پیغام است . ما تعجب کردیم که چطور شد که ما یکسال است که میگوئیم و ایشان حتی حاضر نبود که علامه بدهد حالا یک دفعه میگوید که شاه باید برود . بعد پس منتظری آمد ..

س- شیخ محمد ؟

ج- بله محمد منتظری که کشته شد آمد و او گفت که بله قره نئی یک همچین پیغامی به آقای داده بود ، و ما یک گزارش مفصل دیگری برای ایشان نوشتیم که شما به آمریکا کار نداشته باشید شاه را میبرند این کلاه گذا دی است که به سر شما می رود برای اینکه مسئله ی شاه نبود ، مسئله یک روابطی است . ابتدا دووا بستگی همزاد است ، نمیشود که آمریکا بماند و شاه برود . اگر قراست با بدنظای تغییر بکنند که در آن نظام هم آزادی باشد و هم استقلال .

س- آقای بنی صدر در بدو تشکیل این سازمانهای چریکی و شروع جنبش چریکی در ایران مثل سازمان چریکهای فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق ویکا بردن خشونت به آن ترتیب که در برنامهای آنها بود ، یعنی جنگ مسلحانه . نظر شما بر باره ی اینها چه بود ؟

ج - والله! ولا" ما آنوقت ستایشگر جنگ مسلحانه بودیم، نمی‌شود گفت نبودیم اگر حالا بگویم نبودیم دروغ است. بودیم به دلیل اینکه خب فانون را به همین دلیل ترجمه کردیم که نشان بدهیم وقتی یک رژیم هرگونه مکانی را از بین برد و مبادله آرا و عقاید ممکن نشد قهر و ضرورت پیدا میکند. بنا بر این وقتی که اینها بوجود آمدند یک خوش بینی کامل با مسئله برخورد کردیم. عملاً " شما کسی را در خارج از کشور نمی‌شناختید که خود تبدیل نشده باشد به بازگو کننده‌ی نظرات این سازمانها. مثلاً" نوشته‌های مجاهدین خلق را دکتر یزدی و اینها در آمریکا منتشر میکردند و ما هم در اینجا منتشر میکردیم. فدائی خلق هم مواضعی میگرفت ما منتشر میکردیم. البته قبل از آنهم ما منتشر میکردیم مستند به مبارزه مسلحانه نبود، مستند به این رأی بود که ما بنظر ما میرسد که مبارزه با سانسور ایجاب میکند که خراج آن چه که در داخل اظهار نظر میشود از هرنوع مطلق باشد. بحکم مبارزه با سانسور و لوبای عقاید ما سازگار نبود نشر میدادیم. الان میشود بحکم اسنادی که موجود است، آنچه که منتشر شده است گفت که ما شاید تنها گروهی بودیم که آنچه بدستمان میرسد نشر میدادیم. یک دوره‌ای شد که از آن دوره این سیاست را رها کردیم. آنوقت دیدیم که نه این سابقه‌ای در گرفته است برای بهره‌برداری از انتقادات اینگونه امور. پس هر چه را دیگری نشر میداد ما نشر میدادیم. بعداً مدیم و گفتیم بهتر است هر گروهی با هر عقیده‌ای سازگار است آنرا نشر بدهد و ما هم کمک میکنیم. چنانکه وقتی در خارج کمیته‌ی حقوق بشر بوجود آمد که جزوه‌هایی هم در می‌آورد بعضی نمونه‌هایش اینجا هست که آقای سلامتیان متصدی آن بود، هرگونه اعلامیه‌ای می‌آمد با نشان در آن مجموعه چاپ میکرد و خراجش را ما تأمین میکردیم. یا مثلاً" بعضی نوشته‌ها میرسد که ما معده سوسیالیست‌ها بیشتر به آنها می‌خورند ما دیدیم به آنها که نشر بدهند. به این ترتیب با صلاح مسئله را از این جهت حل کردیم. اما خود اینکه گروههای مسلحانه طبیعتاً " بقیه را از اعتبار در نظرها انداخته بودند و آنها شده بودند اعتبار را ول. البته در یک دوره‌ی گذرانی قبل از اینکه موجهای بزرگ مردمی برخیزد، این یک همچین وضعی پیدا کرده بود. البته این قبل از آن دوره بسی - اعتبار رشد و دلائل بی اعتباریش این نبود که از مسدا افتاد. دلائل بی اعتباریش این

بود که برخورد های داخلی آنها خودشان با هم سبب شد که آن یکپارچگی از دست رفت و هر کس روی دفاع از گروه و سازمان با ب طبع خودش رفت . مثلا " در سازمان مجاهدین خلق شکاف ایجاد شد و بنیاد نهی اعلام مواضع درآمد از توی آن رهبری که بعد شد پیکار و چون معلوم نبود که بقیه کی هستند و چکار میکنند طبیعتا " کسی نمیدانست ، همه فکر میکردند که اینهم شد ما رکیستی . بعد یک نوشته ای از بقیه آمد که آنرا همه ی کسانی که هوادار خطی بودند که سازمان اسلامی بماند منتشر کردند .

ولی بعد از این شکافائی که بین خود اینها انجام شد و بعد معلوم شد اینها همدیگر را با اصطلاح هم فیزیکی میکنند آن تب چریک ستائی فروکش کرد . بعد هم خوب در خارج عده زیادی خودشان به این کار پرداختند ، اینکه آیا خود من ، چون در آن اسناد سفر هست که ما در خارج یک چنین سازمانی را تشکیل دادیم و مورچری هم میکردیم ، چنین کاری می کردم ؟ نه . ما معرفی میکردیم اگر کسی می آمد و میگفت که من میخواهم فعالیت چریکی بکنم بهمان ترتیب که در مورد نشریات میکردیم در مورد افراد هم میکردیم بدون اینکه مسئولیت آنرا به عهده بگیریم چون ما نمیدانستیم که این ساواکی است یا ساواکی نیست ، راست میگوید یا دروغ میگوید . فقط ما طبق آن اطلاعاتی که به ما داده بودند و را به محلها می دادیم که دروغ معرفتی میکردیم آنها میرفتند حالا این درست یا غلط خوب یا بد آنها به پای همانها بود که اینها را تحویل میگرفتند ، ما تعهدی در مورد این اشخاص نمی پذیرفتیم . ما به سازمانها معرفتی میکردیم که یک همچین آدمی آمده است و ما بیل است که اینگونه فعالیتها داشته باشد ، بهمین مقدار .

ب - آقای دکتر بنی صدر ، مصر ، لیبی ، سوریه یا فلسطینی ها و یا کشورهای خارجی دیگر و یا نیروهای خارجی دیگر هم به این جنبش ضدا در ایران کمکهای کردند ؟

ج - بله کردند . همین هم جزو بحث های مهمی بود که گفتیم در آن چیز استقلال ما حل کردیم . حالا اگر کسی بگوید ما از تنبلی اینکه نمیخواستیم با این دولتها رابطه بگیریم به این نظریه رسیدیم . من خودم میگویم که انقلاب نشان داد که ما حق داشتیم . هر انقلابی یا تحولی را باید افراد آن کشور خودشان انجام دهند و استفاده از خارج برای تغییر داخلی این همیشه نتایج معکوس داشته است . وقتی که من به عراق رفتم مصطفی بمن گفت که اینها می کنند

رادیوبغدا در اداره میکنند حرفی برای زدن ندارند، حالا داشتند پاندا شتند بعهده‌ی خودشان.

س- منظورشان آن رادیوی میهن پرستان بود؟

ج- اسمش یاد من نیست.

س- ببخشید رادیوی میهن پرستان درلیبی بود.

ج- این رادیو در عراق است. در این رادیو برنا مه‌اجرا میکردند و همه از آنجا حرف میزدند. گفت عراقی‌ها گفته اند که حاضرند روزی ۴ ساعت رادیو را در اختیار شما بگذارند. من گفتم نه تنها من اینکار را قبول نمیکنم بلکه آنها هم که رفتند اگر از من می‌شنوند باید آن رادیو را ول کنند برای اینکه صدای بیگانهای بیگانه است. من خودم این رادیوهای بیگانه را در ایران می‌شنیدم و خوشم می‌آمد چون ناسزا می‌گفتند و خوب یک تشفی خاطر بود. اما بابت شعارها و حرفهای آنها من حاضر نبودم یک قدم بر دارم برای اینکه مبارزه رفتن به دعوت عروسی نیست کسه کی کی را شناخت یا نشناخت اهمیت داشته باشد یا اهمیت نداشته باشد. مبارزه قبول خطر است. انسان به شعاری که از بیرون و زفرستنده‌ی بیگانه می‌آید خطر را قبول نمی‌کند و اگر کرد آن ملت نمیتواند استقلال خودش را در این دنیا پرآشوبی که ما هستیم حفظ کند. حرفهای قشنگ غیلسی میزنند اما انسان باید ببیند که کیست که میزند و وقتی میخواهد عمل کند. ولی آنوقت بله، همین آقای دعا‌ئی ماهی ۵۵ دینار عراقی هم از دولت عراق می‌گرفت و از آن رادیو برنا مه‌اجرا میکرد. خیلی از افراد دیگر هم میکردند، این که مال عراق گفتیم آن - داستان املا" دنبال مخالفین بودند. در همینجا درباری از سفارت بغداد با من تماس گرفتند و یک‌روز هم گفتگو کردیم. یک ما مورشان آمد و گفتگو کردیم. می‌گفت که شما در ایران جز از طریق ارتش نمیتوانید تغییری ایجاد کنید و با اصطلاح باید طرح یک کودتای را بریزید و شما سعی کنید که با افسران تماس بگیرید. مدتی من بحرفش خندیدم و گفتم که "ولا" شما مگر خیال میکنید اگر یک طرحی درجائی موفق شد این طرح باید ضرورتاً "در همه‌جای دنیا موفق شود؟ دوم اینکه مسائل ایران به ایرانیا مربوط است، اینکه ما

درا بران چکا رمیکسیم این بما مربوط است ، شما بهتر است در این زمینه ها وارد نشوید . پس وقتی که بمن تماس گرفتند معنا بش اینست که با دیگران هم تماس می گرفتند حالا بعضی ها می پذیرفتند و بعضی ها هم پذیرفتند و رفتند و نا کام سرگشتند و بعد از قضیه ی موافقتنا مـهـی الجزایر دولت عراق همه ی اینها را مرخص کرد و برنا مه ی رادیو هم قطع شد ، این مال عراق . اما مصر قبل از لیبی ، بلکه آنجا هم یک ایرانی در رادیو کا رمیکرد که املا " متصدی بخش فارسی آن بود . او را بخارج فرستادند از جمله آمدوبا ما صحبت کرد . و برای استفاده از رادیو ی مصر یک شرايطی هم داشت که ما آن شرايط را نپذیرفتیم و املا " بدون آن شرايط هم حاضر نبودیم .

س - شرايط چه بود ؟

ج - شرايط این بود که برنا مه های ما را ، حرفه ای که ما میزنیم ، کنترل کنند و کاملاً تابع دستگاه اداری رژیم مصر باشیم و در امور سیاست بین المللی نظرات دولت را رعایت کنیم و از این قبیل مطالب . خب این حرف برای ما خنده دار بود . اگر قرار باشد که انما ن اینچور خودش را تابع بکنند خب اعلیحضرت تابع آمریکا شده بود دیگر ، ما چه دلیلی داشتیم که با او به ستیزسیم ؛ و خود به تبعیت یک دولت دیگری ؟ بنا بر این بیمعنی بود . وقتی در لیبی کودتا شد و رژیم ادعا کرد که اسلامی است بنا بر این امیده ای جدیدی برای جماعت مسلمان پیدا شد که بلکه از لیبی استفاده کند . خب خیلی فشا ر بود که مثلاً " تماس گرفتیم بشود و از امکانات دولت لیبی استفاده کنیم . جلسود بعد در تهران گفته بود که قطب زاده با او در ارتباط شده است و حتی کمک مالی هم دریافت کرده است . این راست یا دروغش را خدا میداند . خب البته من نپذیرفتم و هیچ رابطه ای هم برقرار نکردم تا در روزهای انقلاب که خمینی در پاریس بود . در آنجا یک فرستاده ای از ناحیه ی دولت لیبی آمد برای گفتگو با خمینی و خمینی از من خواست که من با او دیدار کنم و او حرفهایش را به من بزند ، خودش شخما " نمیخواست ، بعد رفت خودش را شخما " هم مثل اینکه دیدای بنظر که ما یاد مآید ، ولی او آمد و تا قی کا رمن هم در آن اتاق بود ، او در آنجا بمن گفت که ما آماده ایم که همه گونه کمک فلان و فلان بکنیم و من گفتم خیال نمیکنم که خمینی دعسوت

کمک شما را بپذیرد برای اینکه اولاً " احتیاج به کمک ندارد و در ثانی این مسئله‌ی آقای موسی صدر برای ایران یک مسئله‌ای است وایشان هم روحانی است و این را شما قبلاً " حل کنید و بعداً " بیاثید راجع به این مطالب حرف بزنید . البته او همان صفحه‌ی دایمی را گذاشت که به‌لا و زلیبی رفت و در رم گم شده است و اسرائیلی‌ها او را دزدیدند و از این حرف‌ها بی‌کس نیستند . گویا یک نوبت هم رفت و خود خمینی را هم دید و خمینی هم همین جوابی را که من به او دادم او هم تکرار کرده بود چون مخصوصاً " به او گفتم که من این جور جواب دادم و او هم پسند کرد و همین را به او گفته بود . پس در این قسمت کار کمی نگرفت اما طبیعتاً " فدائیان خلق آنجا پایگاه داشتند ، ظاهراً " مجاهدین خلق هم داشتند ، مال آن دوره ، و با قطب زاده هم که در ارتباط بودند ، با کسانی که در کنفدراسیون فعال بودند یا اینها ظاهراً " با آن‌ها در ارتباط بودند مثل آقای ماسالی وغیره ، اینهم مال لیبی .

س- سوریه؟

ج- سوریه با یکی از جهاتی که بین من و قطب زاده و طبیعتاً " آقای موسی صدر اختلاف پیش آمد همین داستان سوریه است . قضیه‌ی لبنانیان شد به لحاظ اینکه آن‌ها نیرو و اردلبنانی کردند و من عقیده داشتم که ایشان یعنی آقای صدر یعنی رهبر شیعیان لبنان با بد نقش و جـدا ن لبنان را بازی کند و از راج نیرویی را برای حل مسائل داخلی لبنان نپذیرد و اگر پذیرفت مسئولیت عواقبش با او است و یک مقاله‌ای هم در همین زمینه نوشتم تحت عنوان " وجدان لبنانیان " عقیده‌ی من اینست که او حرف مرا نشنید و قبل از رفتن به لیبی به پاریس آمد ، همان سفری که گم شد ، و در اینجا هم مرا ندید و رفت ، تقاضای دیدار هم نکرد . خب این نشان میداد که روابطی بین سوریه و ایشان و طبیعتاً " قطب زاده و دکتر چمران و اینها وجود دارد .

اینها به رژیم ایران چندانی نداشتند تا وقتی که خمینی قرار شد که از عراق بیرون بیاید اول جایی که فکر کرده بودند او را ببرند سوریه بود و او ترجیح داده بود که به پاریس بیاید منتهی اینها همچنان می‌رفتند که ببینند میشود اگر مثلاً " پاریس نشد میشود به سوریه برود؟ و یکی هم مسئله‌ی بودن جنازه‌ی دکتر شریعتی به سوریه بود . این را امکان‌ناش را البته آقای صدر فراهم آورد . بنا بر این اینکه در دوره‌ی شاه سوریه کمکی به مخالفین کرده باشد

همین مقدار بود که آنها میتوانستند مثلاً "از طریق آنجا به لبنان بروند و یا آنجا را قرارگاه‌ها داشته باشند در لبنان، به سوریه بروند و بیایند، از جهت رفت و آمد و بیشتر از این گمان نمیکنم، س - فلسطینی‌ها؟

ج - فلسطینی‌ها چرا، فلسطینی‌ها غیر از بهمان همه را بطه‌داشتند.

س - شما با آنها را بطه‌داشتید؟

ج - هیچ. من یادم هست یک دفعه سر همین یا سر عرفات قطب زاده گفت که آن که در فیلم دیدید و در تلویزیون نشان دادند آن دستی که به شانیه یا سر عرفات بود دست من بود. من به او گفتم که این آقای یا سر عرفات رهبر یک مردمی است مال یک کشوری که تمام جمعیت آن ثلث تهران است. پس ایشان مسأوی است با شهردار یک منطقه‌ی تهران. این برای شما شائنی نیست که دست او پشت گردن شما باشد یا دست شما پشت گردن او باشد، به صفت مقام. می‌آید به صفت انقلابی، این کارهایی که ایشان میکند این کارها به کارهای آدم انقلابی نمی‌ماند. امروز یک خط، فردا یک خط، پس فردا یک خط دیگری. از اینها که بیرون بیاشیم این بعنوان جنبش قابل قبول است، من دولت‌ها را نمی‌پذیرم اما جنبش‌ها، اشخاص، شخصیت‌ها که مقبولیت داشته باشند می‌پذیرم که انسان با آنها مراوده داشته باشد و از آنها کمک بگیرد. گفته‌اند وقتی او برسد ما چه کمکی میتوانیم به شما بکنیم من به او گفتم، یعنی قطب زاده به یا سر عرفات گفته است، که من آدم اینجا که بینم از ما چه کاری برای شما ساخته است. بهر حال ما به آنها کمک زیاد کردیم اما کمکی دریافت نکردیم. کمک‌هایی که کردیم علاوه بر اخباری که راجع به منطقه و نفع فلسطینی‌ها بدست ما میرسد نشر میدادیم مجموعه‌ی کرامه را اینجا دکرودیم که هشت شماره‌ی آن منتشر شد که البته حبیبی متصدی بود که کتاب را ترجمه میکرد و آن ماده میکرد و چاپ میشد. اما اینکه از آن گروه کمکی گرفته باشیم خیر ما هیچ کمکی نگرفتیم. شاید هم اگر کمکی میدادند می‌گرفتیم من نمی‌گویم اگر کمکی میدادند ما نمی‌گرفتیم. از نظر ما کاملاً وضع او با دولت‌ها فرق میکرد برای اینکه ما آنرا یک جنبشی مانند جنبش خودمان تلقی میکردیم بنا بر این اگر

کمکی پیشنهاد می‌کردند میبذیرفتیم ولی آنها به ما کمکی هم پیشنهاد نکردند. شما ساهی که آماجور شما سیاسی با شما با آنها نگرفتیم، ولی بقیه داشتند، همه شما داشتند. س - چه کسانی رادیومین پرستان را در لیبی در سال ۱۳۵۶ اداره می‌کردند؟ ج - نمیدانم.

س - آقای دکتر بنی صدر تاریخ سازمان آن شبکه‌ای کسسه روحانیون قبل از انقلاب و در اثنای انقلاب و بعد از انقلاب از آن برای تقسیم کردن قدرت استفاده کردند چیست؟ مثلاً "مثل فدائیان اسلام"، شما از تشکیل شبکه‌ی فدائیان اسلام چه اطلاعی دارید؟ ج - خیلی زیاد از فدائیان اسلام اطلاع دارم. س - سازمان دهندگان آن چه کسانی بودند؟ ج - والله من هم رهبر و بنیان‌گذارش را دیدم. س - نواب صفوی؟

ج - بله نواب صفوی هم مرد شماره دو یعنی واحدی و همینطور خلیل طهماسبی، و همینطور برنامهنویس و ترانژانها را همه اینها را دیدم. حالا چند مطلب راجع به آن دوران به شما میگویم.

س - نواب صفوی را در کجا دیدید؟

ج - در خانه‌ی خودمان چون پیش پدرم آمده بود. او به دفعات میآمد. البته و بیشتر از همه با طالقانی انس داشت و این چیزها. اصل داستان در قم روی مسئله‌ای که حالا من یادم نیست کتان مسئله چه بود شروع شده بود و اینها در یک مدرسه‌ی طلبگی شلوغ کرده بودند، حالا چه بوده من یادم نیست.

س - عذر میخواهم من اول میخواهم این سؤال را از شما بکنم که آیا حقیقت دارد که نواب صفوی قبل از اینکه طلبه بشود کارمند شرکت نفت در آبادان بوده است؟

ج - نمیدانم. ولی اینکه طلبه در قم بوده و در آنجا در مدرسه دعسوا میشود و بیرون جری می‌گوبد که اینها را بیرون کنند. او هم به تهران می‌آید و دنبال این خطی می‌رود که با اصطلاح اول کسروی را میخواهند از 'و عصبانی میشود و بعد دیگران و بعد دیگران'. آن وقتی که

من او را دیدم دوره‌ی مدتی بود و او مخفی بود.

س- یعنی سال ۱۳۳۱ را میفرمائید؟

ج- بله و شاید دوره‌ی زاهدی بود.

س- دوره‌ی زاهدی بود؟

ج- بله دوره‌ی زاهدی بود و بعد از آن کودتا. او را در دوسه نوبت دیدم. یکبارش با مرد

شماره دو آمده بود و به پدرم میگفت که شما ما را پیش زاهدی ببر و از آن بعد را دیگر شما

کار نداشته باشید که ما او را ترور کنیم. پدرم میگفت آخر آقا این چه حرفی است که شما میزنید،

من شما را ببرم پیش او که او را ترور کنید؟ بالاخره روحانیت محل اعتماد مردم است

چطور میشود که من همین کار را بکنم؟ او میگفت که آقا قبول دارید که این خیانت به

اسلام کرده است یا نه؟ میگفت خوب بله. کنسرسیوم و بعد کودتا، بسیار خوب بعد چسبی؟

او میگفت او را اگر حالا ما بزنیم اسلام در ایران قوت میگیرد و معلوم میشود که ما محافط

استقلال ایران هستیم. اگر ما نزدیک این ها ذلت ها سرا بران میآورند، چه میکنند و چه میکنند.

پدرم میگفت همه‌ی اینها درست اما این مسئله را اول حل کنید که ببینیم این از نظر اسلامی که شما میگوئید

اگر نزدیک اسلام میشود، این را من از نظر اسلام چطور میتوانم از اعتماد طرف

سوءاستفاده کنم و شما را ببرم که او را ترور کنید. این را اول برای من حل کن و بقیه

را خوب هر چه شما میگوئید درست میگوئید.

این نواب صفوی با آن مرد شماری دو میگفتند که حش آسان است چون او مفسد فی الارض

است و باید کشت. بهرحال جواب نگرفتند و رفتند و یک شب دیگر آمدند. باز دوباره داستان

را از سر گرفتند که ما را ببر که ما او را بزنیم.

در یکی از همین آمده‌ها بود که معلوم شد آنها برنامه‌ی وسیعی برای زدن بسیاری دارند

و من با نواب صفوی گفتگو کردم. او خطاب بمن کرد و گفت "پسرم حکومت حق ما است."

اینکه من گفتم مرضایان هژمونی است بیخود نمیگویم. گفتم چرا حق شما است؟

گفت "ما از سلاله پیغمبر هستیم و حکومت حق پیغمبر بوده است." گفتم واللّه میگویند

ما ۱۲ امام داریم و دوازدهمی هم غایب است، اگر حق است حق غایب است چون من

وقتی گفتم دوری صدقی، من او را در میتیگی که در مسجد شاه گذاشته بودند دیدم. من به آنجا رفتم و البته پشت توی شبستان نشسته بود ولی آن مردشماره دو حرفها شنی میزد و همه هم می خندیدند میگفت ای استالین سبیل چخماق چنین و چنان میکنیم، فلان چنین. بنا براین این سازمانی را میگوئید این یک سازمان اینطوری بود و ترتیب دهنده گانش ذهنشان بنظر من بهمین سادگی بود که من همین حالا برای شما گفتم و خیال میکردند که احراری است که با ترور و بدم با قبضه کردن حکومت دیگر ختم میشود. عینا "هم همین در ذهن آخوندها شنی هست که الان دارند حکومت میکنند، بهمین سادگی است. با کاشانی بهم زده بودند.

ج - آنچه که نواب صفوی به پدرم میگفت این بود که میگفت کاشانی به ما خیانت کرده است . رزم آرا را ما زدیم ، هیزرا زدیم و این کردیم و آن کردیم و این آقا را کردیم آقای ایران و حالا که آقای ایران شده است میخواهد همه چیز را قربانی اش کند ما اینکارها را برای اسلام کردیم و او میخواهد خرج آقائی خودش بکند و خلاصه میخواهد که ما تحت اختیار او باشیم ، هر چه را او میخواهد ما بکنیم و خلاصه بازوی او باشیم و ما زیر این بار و این معنائی رویم و با او بر سر این اختلاف کرده بودند تا در دوره ی انقلاب این تمهادهای آنها دوباره جمع شدند . .

ج - خب معلوم است خودا ینها کرده بودند .

ج - حالا به شما میگویم . من در کلاس ششم متوسطه بودم و یک نهمی

بـود، بعدهم دردا نشکده‌ی حقوق کا رمیکرد حالا زنده است یا نه خدا میداند، که معلم فلسفه ما بود و وقتی

آمدند خبر دادند که فاطمی ترور شد و خیلی متأثر شد و درس را تعطیل کرده و به منم از آنجا پیوسته
 بیما رستان نجمیه رفتم که بهرسم حال فاطمی چگونه است ، این روحیه ی مادر آن دوره بود .
 من هر روز این راه را میرفتم از پشت مسجد سپهسالار تا بیما رستان نجمیه میرفتم که حال او را
 بهرسم که چگونه است . او را اینها زده بودند . حالا او که زده زنده است .

س - عبد خدا ئی .

ج - بله در ایران است .

س - در دوره ی قبل نماینده مجلس بود .

ج - برادرش بود . چار زدند ؟ برای اینکه او را "ولا" ببیدین میدانستند و اهل عرق و ورق و این
 می شناختند و با مصلح بازوی مصدق میدانستند و فکر میکردند که دسترسی به مصدق ندارند و حالا
 با پدشاهای او را بچینند و او را زدند . حالا این تبلیغی بود که بین خودشان میکردند
 چون بعد در دوره ی زاهدی من این را از نواب پرسیدم . آنوقت او بمن گفت که بله ما او
 را اشتباه کردیم و ما فکر میکردیم با مصلح او عامل خارجی است و چنین است و چنان است و
 زدیم و بعد معلوم شد که ما اشتباه کردیم . " حالا این اشتباه بود یا نه ؟ بسیاری نمی -
 پذیرفتند که اینها اشتباه کردند . آنها میگفتند که اینها با دربار در تماس بودند و تا وقتی
 که دربار نمیتوانست از اینها استفاده کرد و از جمله مخالفینش را بدست اینها از بین ببرد و
 بعد هم که رفع احتیاجش شد خود اینها را هم گرفت و کشت .

وقتی آنها را به زندان انداخته بودند زندانبانهای اینها از رفتارشان تعریفهای میکردند
 با آنچه را که دیگران تعریف کردند البته متناقض بود . مثلاً " از جمله میگفتند که این
 بچه با زاست و با افراد گروه خودش روابط نامشروع دارد . گفتند حتی شب از سلول خودش بیرون

آمده و به سلول یکی دیگر از اینها عبد خدا ئی یا کادم ، حالا اسمش یاد من نیست ، که مثلاً " با او عمل جنسی انجام
 بدهد که ما او را گرفتیم . من که نمیدانستم چون تا آن موقع هنوز قزل قلعه نرفته بودم تا ببینم
 که این حرف دروغ است و آنجا نمیشود آن از سلول بیرون آمد و به سلول دیگری رفت . وقتی
 از کسان دیگری که آنجا بودند پرسیدم ، چون بعد ما آنجا زندانی شدیم و پرسیدیم که آنها
 چطور رفتار میکردند ، یکروزی ما را به حمام بردند در آنجا آن متصدی چشم آن بقیه را
 دوردید و تعریف کرد و گفت اینجا حمام نیست اینجا شکنجه خانه است ، اینجا در مواقع عادی

برای حمام است و در مواقع شکنجه اینجا میآوردند و شکنجه میدهند. یک بشکهای به من نشان دادند که سروه نشاءت و باصلاح از هر دو طرف با زیود. گفتند این خلیل طهما سی را دولا - میکردند و توی این بشکه میکردند.

س - خلیل طهما سی ؟

ج - بله، بعد سروه میکردند س را این به آن روی سنگ ریزه های توی حیاط و بطری به او مال میکردند و اوقتی که زیاد به او درد میآید یک الله اکبر میگفت. پس با صلاح خود آنها شسی که در آن زندان بودند و آن سول بودند از مقامات آنها داستانها میگفتند. مثلاً " میگفتند که در اب صفوی را صبح به صبح میآمدند و در سلولش را که باز میکردند به صورتش می شاشیدند و میگفتند حالا وضو گرفتی بلند شو و نمازت را بخوان. این رفتار را با او میکردند. حالا این واقعیت داشت یا نداشت من اینها را هیچ نمی داسم، این چیزهایی است که در زندان راجع به آنها شنیدم. بهر حال یک حالت روانی در جوانهای مذهبی اینها بوجود آورده بودند که اینها با زتاب خیلی قوی داشت درگرایش به قهر از سوی جوانها، همین هائی که بعدها گروه های مختلفی را تشکیل دادند و گفتیم که شدند سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و بعضی ها هم همان فدائی اسلام مانده که اینها با این خلالتی کار میکردند.

س - موضوعی که اینجا برای من عجیب است اینست که چطور شده بود که بعد از کودتای ۲۸ مرداد نواب صفوی و گروه فدائیان اسلام بفکر کشتن زاهدی افتاده بودند در حالیکه اینها در روزنامه شان "نبرد ملت" که آقای کریم سچیان در میآورد و خیلی طرفدار ۲۸ مرداد بودند و از شاه تعریف و تمجید میکردند.

ج - آن روزنامه ی کریم سچیان معلوم نیست که روزنامه ی اینها بود او چون هزار معلق زد و هزار رنگ عوض کرد. او به حساب اینها نان میخورد، ولی اینکه منعکس کننده نظرات اینها بود نبود.

س - ولی او مینوشت که ارگان فدائیان اسلام.

ج - بله مینوشت خب کی میتواندست بگوید نه. حالا هم خیلی ها مینویسند ارگان ...

س - لااقل خود نواب صفوی میتواندست بگوید نه. آن موقع که آزاد بود.

ج - تا آن موقع که اوایل بود که چرا اصلاً روابطشان خوب بود، باز اهدی، وقتی رفت به مصراوردن و آنجاها و برگشت و استقبال از او کردند و خوب با آنها پرازجمیعت بود و پشت سر هم توی این جیبها سوار شده بودند فدائی اسلام، فدائی اسلام.

س - نواب صفوی از حامیان کودتا بود.

ج - نه نمیشود گفت حامی کودتا بود، ببینید اینها را یک تحلیل دقیق باید کرد.

س - اوستا یخگر کودتا بود.

ج - او اینکه بگوئیم مخالف بود که مخفی بود و تحت فلان بود نه. اما بعد از مدتی که زاهدی از آن سفر برگشت مخفی شدند. حالا طالقانی یک مطالبی را به من گفت درباره روابطش با نواب صفوی. او در آنها تأثیر گذاشته یا خودش آن در عمل دیدند که وسیله شدند و مورد سؤال قرار گرفتند که مثلاً شما با مصدق مخالف بودید و حالا باز اهدی که هیچ وجه شبهه‌ای با اسلام ندارد اقلان" میشود گفت هم خلقی میکنند...

س - همراهی.

ج - همراهی اگر نه هم خلقی میکنند یعنی خوش خلقی میکنند، این چطوری است؟ بهر حال اینها روی خط ترور افتاده بودند که او را ترور کنند و آمده بودند به آن ترتیب که به شما گفتم شما شاید این را جاشی نخواهند داشت ولی این مسئله‌ای بود که در آن زمان بوجود آمد. البته گویا چند بار هم خودش آن رفته بودند که امکانات درست کنند که زاهدی را بزنند ولی موفق نشده بودند.

س - آقای دکتر بنی صدر شما از جریان شورش قم که بعد از آن در شهرهای دیگر تکرار شد و تظاهراتی در تبریز، اصفهان و شهرهای دیگر انجام شد از طرز سازماندهی این تظاهرات و این طغیانها چه اطلاعی دارید؟

ج - والله اینکه بگویم اینها را روحانیت سازمان میداد دروغ است و گفتم که خمینی یکسال بود ما از او میخواستیم عمل بکنند و او نمی‌کرد. خمینی نیست که مردم ایران را بحرکت آورد، مردم ایران هستند که ایشان را بحرکت درآوردند، این واقعیت است. اینطور که بعد، به اصطلاح این دیگر تحقیق جامع‌شناسی است که انجام دادم، در اسناد سفارت هم به تفصیل آمده است و در این نوشته‌ها هم که مخالفین نوشتند، یعنی مخالفین فعلی و حاکمان

آنروز، اینها را می‌شود یافت. اولاً "بسیاری از مساجد عملاً" اختیارش به دست جوانها افتاده بود، جوانهای هر محلی که سازمانها می‌ایجاد کرده بودند که این مساجد را اداره می‌کردند. چرا این مساجد پر شده بود؟ به دلیل اینکه روستاهای ایران همه خالی شده بود و در چند شهر ایران اینها متمرکز شده بودند و اینها نه محیط فرهنگی داشتند، نه محیط اجتماعی داشتند، نه ثبات کاری داشتند و طبیعتاً "درجائی که میتوانستند جمع بشوند و آنچه را که نداشتند را با بشوند قهوه‌خانه و مسجد بود. قهوه‌خانه محیط نا امن تری بود نسبت به مسجد. مسجد محیط امن تری بود از باب اینکه آنجا اگر هم ساواکی می‌بود و بعنوان دوستی و نزدیکی که در قهوه‌خانه رابطه‌ی شخصی برقرار میشد به آن ترتیب نمیتوانست برقرار شود و عمل بکند پس اینجا یک محیط جمع تری بود. بدین ترتیب مساجد بطور خودجوش با اصطلاح محور تجمع در ایران شده بود. حالا رؤس شاه، این ظاهرا "دیگر مورد توافق همه شده است، تحت فشار اینکه فضای باز سیاسی ایجاد نکنند با جناحهای دیگر دستگاه حاکمهی خودش رقابت داشت برای اینکه این فضای سیاسی باز نشود. پس خود شاه میخواهد که آن مقاله نوشته شود. فکر میکرد که این یک تظاهرات کوچکی در قم سبب میشود و این تظاهرات کوچک را میتواند سرکوب بکنند و سرکوب سبب میشود که در عین حال بایک تیرچند نشان بزند. هم به آمریکا شایه بگوید که ملاحظه میکنید اگر ما کمترین روزنه‌ای ایجاد نکنیم این نیروهای ارتجاعی وارد عمل میشوند و وضع را از دست ما میگیرند. از جهت داخلی هم آن جناح ...

روایت کننده: آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه: بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه: شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده: ضیاءاله صدقی

نوار شماره: ۵

بله، آن جناح طرفدار فضای سیاسی آزاد را عقب میزنند. بنا بر این مقاله‌ای که برضد خمینی در اطلاعات نوشته می‌تود با علم و اطلاع از عواقب آن درج می‌شود. یعنی چنانکه پنداری یک زمینه‌ای خودشان ایجاد میکنند برای اینکه تظاهراتی انجام بگیرد. خوب آیا اقدامات عملی دیگری خود آن دستگاهی که این مقاله را منتشر کرده در مقام انجام داده برای اینکه مردم را برانگیزد؟ من این را نمیدانم اما اینکه این مقاله به قصد اینکه یک تظاهراتی ایجاد شود درج شده برای من محل کمترین تردیدی نیست. و بعد از اینکه این تظاهرات انجام میگیرد و بحث‌ها شیکه در اسناد سفارت مندرج است، همین امروز من آن کتاب Stempel را میخواندم دیدم در آنجا هم مندرج است، در میگیرد که آیا با این ترتیب یا بدفع - با سیاسی ایجاد کرد، هر کدام از جناحها سعی میکنند این تظاهرات را به سود خود تعبیر کنند. مخالفین فضای آزاد میگویند به این دلیل تظاهرات نباید... و موافقین میگویند باید.

پس تا این زمان چیزی بنام سازمان روحانیت تشکیل دهنده تظاهرات در کسار نیست. این یک تظاهراتی است که در مقام انجام گرفته. اما این یک وسعتی پیدا میکند و جا معده‌ای یک وجدانی است. بنظر من جامعه هوش اسب دارد، به محض اینکه دیده حکومت مثل سوار شل است شروع به افزایش فشار میکند.

این تظاهرات به مردم نشان میدهد که نه حکومت آنچو ر که باید قوی نیست، یعنی میتوانند

وارد عمل بشوند. پس از این لحظه بعد سازماندهی پیدا میکند، تظاهرات بعدی، و در تمام این سازماندهی نقش اصلی را جوانها برعهده میگیرند نه روحانیت. یعنی این مسئله مسلم است که تا ورود خمینی به ایران در تمام موارد که موافق میل سازماندهندگان جوان که از تمام گرایشها در آن بودند، نمیشود گفت کی بود و کی نبود، همه شان بودند، کدام از اینها موافق میلشان نمیشد آن کارانجام نمیگرفت و از این موارد بسیار است که مثلاً "اینها خواستند در عید فطر تظاهرات نشود ولی اینها تظاهرات بزرگ عید فطر را برخلاف میل روحانیت انجام گرفت. یا در قم در بسیاری موارد مراجع میگفتند فلان کار بشود ولی طلبه های جوان و خود جوانهای دیگر زیر بار نمیرفتند و عکس آن کار را انجام میدادند و همینطور در شهرهای دیگر.

برخی از این تظاهرات را هم که جنبه ی تخریبی داشت بعد معلوم شد که خود سازمان زمان میداد. چرا میداد؟ به دلیل اینکه با مصلح و نمود کند که تظاهرات یک تظاهرات ارتجاعی است و تعصب آمیز است. از یک زمان بعد سازماندهی بتدریج مهارش دست روحانیت میافتد و این از وقتی است که با مصلح اعتبار روشنفکران در جامعه کم میشود، این روزهای آخر شاه است و نقش اساسی بردن شاه را آنطرف بعهده میگیرد و طبیعتاً "به لحاظ اینکه مراجعت خمینی به ایران نزدیک میشود و ما موریتهای مشخص به روحانیون میدهد و طبیعتاً" به آنها این نقش را میدهد.

تا زه وقتی هم که ما وارد ایران شدیم تا تشکیل این نهادها این روحانیون نبودند که تعیین کننده بودند.

س. معذرت میخواهم به این مسئله میرسیم ولی قبل از اینکه به این موضوع بپردازیم من میخواستم از شما تقاضا کنم که اگر شما اطلاعی راجع به واقعیه سینما دارید برای ما توضیح بدهید؟

ج. ندارم.

س. شما هیچ اطلاعی ندارید که سینما رکن ...

ج. کی کرد؟ چگونه کرد؟ مال آبادان؟

س - بله سینما رکس آبادان .

ج - آهان .. چرا . همین آقایانی کردند ، البته بنا برروایت چون من قاضی نیستم من نرفتم و تحقیق نکردم و نمی خواهم دطلبی بگویم که بعدصحت نداشته باشد . کسی آتش زده ؟ با صلاح اینها شی که حalahم هستند . چرا کردند ؟ آیا فکر میکردند اینقدر کشته بباربیاورد خیر ؟ ظاهرا " فکر میکردند که با صلاح یک آتش سوزی است و مسلسل سینماهای دیگر که آتش میزدند منتهی ایندفعه ازبداقبالی درسته بود و مردم میسوزند . همین ها شی که الان هستند و در مجلس اول هم بودند میگویند اینها ازکسانی هستند که در آتش زدن سینما رکس سهم داشتند از جمله آقای پرورش که میگویند الان وزیر فرهنگ است ، میگویند ایشان هم بوده است . بنا براین اینکه اینکارا رژیم شاه کرده ظاهرا " خیر و این آقایان کردند و بهمین قصد که با صلاح یک جو رعب و وحشت ایجاد کنند . اما چرا رژیم شاه از اینکاین کارانکرده و بعهده اش انداختند و نتوانست نشان بدهد که انکرده است ؟ به دلیل همین برخوردهای شدید داخلی بود . رایین دوره داشت . کی بگوید ؟ همه با صلاح میخواستند ز آنچه که پیش میآید برضد یکدیگر استفاده کنند . کسی بفکر جمع همه شان نبود تا بتوانند این را بیاورد و که با این به این ترتیب بود و بیه آن ترتیب نبود .

س - آقای دکتر بنی صدر ما اطلاع خاصی ، غیر از آن چیزها شی که بطور معمول همه می اطلاع داریم ، از جریان استعفای آقای آموزگار داریم و انتصاب شریف امامی به نخست وزیری ؟

ج - والله آن چیزها شی را که خودشان نوشتند و در اسناد هست ...

س - پس شما غیر از آن اطلاع خاصی ندارید ؟

ج - اطلاع خاصی ندارم الا اینکه با زاین را در ایران میگفتند ، با زاینها جزو شنیده ها است ، که با صلاح مراجع قم خصوصا " شریعتمداری به شاه اینطور وانمود کرده بودند که اگر شریف امامی را بیاورید این مراجع روبروی خمینی می ایستند و این تبانقلاب را

میاندا زند .

ج - بله او که در تماس بود، اما این مسئله با صلاح برمیگردد به اینکه یک جریان دیگری در آن زمان بوده که برای شکستن انقلاب ایجاد میکنند و شاه هم در آن لحظات بی تصمیمی فکر میکرده که چون آن آدم روحانی زاده است و سوابق هم دارد و قبلا هم مثلاً همین به ذهنش کرده بودند که مراجع با او موافق هستند که بیاید این او را برانگیخته بود به اینکه این تصمیم را بگیرد. حالا واقعا "آن مراجع اطلاع داشتند یا پیشنهادها را کردند یا قبلاً" با آنها گفتگو شده است من چون آنها را ندیدم و در این زمینه هم گفتگو نکردم نمیدانم ولی بسیاری این را مسلم میدانستند و میگفتند علت اینکه او آمده مذاکرات قبلی بوده که با مراجع قسم انجام گرفته است. من نوی اسناد نیافتم که آن مردن شریف اما می رابه این نسبت داده باشد و سالوان هم مفصل در مورد داستان رفتن او موزا رکه میگفتند و تکنوکرات بودند و مناسب موقع نبود و اینها اما اینکه مستند به یک تلاشی قبلی باشد: این در ایران گفتند که همین تلاشهای قبلی بوده است.

ج - چرا؟ به دلیل اینکه دولت عراق ایشان را بیرون کرد، چرایش واضح است.

ج - بنابه درخواست شریف‌آما می، شریف‌آما می به این فکریوده‌واین توی اسنادآمده یعنی سالیوان میگوید شریف‌آما می به شخص او، و توی اسناددیگرم هست و معقول هم بنظر میرسد، گفته است که این آقا را باید از جناب‌ها روپا منتقل کرد. در اروپا ادوری وری خواه‌دگفت و این دری‌ها شی که خواه‌دگفت سبب میشوکه روشنفکران از دورا وپراکنده بشوند و دنیا ببیند که این چه موجودی است و ما از شر این خلاص بشویم. پس از دولت عراق میخواستند که خلاصه عذرایشان را از آنجا بخواهد. دولت عراق هم به او اخطار می‌کنند که باید علامه بدهید و مواجبه هم نکنید. در همین زمان دو نفر از

فرانسه به عراق رفتند، خبرنگار بودند که الان یکیش سرپرست همین برنامه‌ی سوم تلویزیون فرانسه است، برای کارهای مطبوعاتی گفتند که ترتیبی بدهند که اینها آقای خمینی را هم ببینند. من به نجف تلفن کردم که این دو نفر می‌آیند و شما الان هم اینها است و جوابها می‌آید که بنظر می‌رسد آنها را هم گفتیم. گفتیم اینها جوابها هم مناسب است که به اینها داده شود. از جمله آنها اینکه حکومت ملی مقدمه‌ی یک حکومت اسلامی است برای اینکه این حکومت ملی را اصرار داشت که این آدم بگوید و معلوم بشود که در تحول حاکمیت با مردم ایران است. و گفت و نوارش هم هست و بعد هم آمد در لوموند چاپ شد. ولی آن دو خبرنگار که رفتند آنها را بعد از اینکه از ۲۰ می خمینی بیرون می‌آیند عراقی‌ها میگیرند و فیلم‌هایشان را از دستشان میگیرند ولی یادشان می‌رود که اینها نوار هم ضبط کردند. در نتیجه آنها نوار را می‌آورند و آن نوار در لوموند بصورت مآخذ چاپ شده است.

پس عراق به درخواست دولت ایران اورا یکی از انبیا هات کلان رژیم شاه بود برای اینکه انقلاب ما اولین انقلاب در دنیا بود که رهبری آن از یک مکان تبلیغاتی که هرگز سابقه نداشت برخوردار شد. تمام مطبوعات دنیا شب و روز ... و او به دنیا حرف می‌زد اما نه حرف‌های که آقای شریف‌امامی خیال میکرد که او خواهد زد.

س - چه کماتی ترتیب آمدن ایشان را به پاریس فراهم کردند؟

ج - هیچی دولت عراق با صلاح ایشان را دستور داد که باید خاک عراق را ترک کنند. او اول به کویت رفته بود. کویت اورا بیرون کرده بود و قبل از اینکه به کویت بروند من در برلین بودم که پرايشان احمد خمینی به پاریس تلفن کرده بود که فوراً " با ما تماس بگیرید " و من تماس گرفتم. گفتند یک جایی برای ایشان تهیه کنید، همین. در پاریس که نمیشود ۲۴ ساعت جا پیدا کرد. آقای احمد غضنفر پور و خانم که بعداً " بهای این خدمت را اگران پرداختند همینجا همسایه ما خانها شدند، همین جایی که الان ما هستیم از اینجا که وارد خیابان میشوید درب دومی که دنباله‌ی همین ساختمان است، ما از آنها خواستیم که آن خانه را تخلیه کنند. حالا او به کدام فرودگاه می‌آید نمیدانیم. رفتیم

به نازل دوگل گفتند که نه آنجا نیست. بالاخره فهمیدیم که به اورلی می‌آید. من وقتی که رفتم اورلی دیدم بله آقای قطب زاده آنجا هست، خبر نداشتم که به او هم خبر داده‌اند، با دووکیل دادگستری آنجا آمده‌است، حبیبی آنجا هست، این مادی طباطبائی آنجا هست و یکی دووکیل دادگستری هم قطب زاده آورده بود که اگر یک وقتی جلوی ورودش را گرفتند آنها عمل کنند. ولی آنوقت ویزا لازم نبود و او هم با سپورت ایرانی داشت آمد.

س- با سپورت ایرانی‌ش تعدید شده بود؟

ج- بله. او با سپورت ایرانی داشت آمد. اینجا آن روزنامه نگار سالینجر نوشته است که بله ما آنجا ایشان را از همدیگر قاپیدیم، تا وقتی قطب زاده رفت که ما شیش رابیا ورد من خمینی را سوار کردم و به خانه‌ای که میخواستیم ببرم. این چنین نیست. اولاً او مرجع تقلید بود و دخترش در همان وقت دوسه روز بعد از ورودش نامه‌ای نوشته بود به برادرش یعنی احمد که شما و ارباب پاریس بر دید و باغ کردید مگر مرجع پاریس می‌رود؟ و ای— احتیاج داشت که بگوید به جاشی وارد شده‌است که محیط اسلامی است. او به من در آن لحظه احتیاج داشت، من هیچ احتیاجی نداشتم که او را به جاشی که دلخواه او نیست ببرم. به این دلیل که پسرش تلفن کرد که جاشی را معین کنید و به احدی هم نگوئید بنابراین اینکه ما او را از همدیگر قاپیدیم حرف بی‌معنی است. آقای قطب زاده به او پیشنهاد کرد که خانه‌ی بچه‌های موسی صدر آمده‌است. گفت نه. روبمن کرد و گفت گجا برویم؟ گفت—مگر ما فرما شد با ما شین برویم و یک خانه‌ای در همسایگی ما برای شما تهیه دیدیم. گفت "فرما شد برویم." وقتی آمد یزدی با او همراه بود و پسرش همراه بود و این فردوسی همراه بود و خیال می‌کنم اینکه حالا در سوریه سفیر است همراه بود، اینجوری آدم می‌آید. اینها همراهش بودند. آمدیم در این همسایگی بعد فردای آن روز پسرش به همین منزل آمد و گفت که ایشان توی آن اتاق، خوب همسایه‌ها را راحت شده بودند جمعیت اینجا عادت ندارد به این ترتیب زندگی. و ثانیاً "ایشان یک جاشی باشد که یک درختی باشد. آخریک عمری گذشت و این آدم یک درخت ندیده‌است، خوب ما نمیدانستیم درخت سیب بعد از پنهمه اهمیت پیدا میکند. گفت آخر

یک لطفه هم در این مورد ساخته اند . گفتند که این مردم ایران یک دسته گلی برای رئیس جمهور وقت فرانسه ژیکاردستن فرستادند و گفتند که خوب است که ایشان را زیر درخت سیب نشانید و زیر درخت آلونشان ندید و گرنه آنوقت تکلیف چه بود .

بهر حال آقای عسگری که او زغالین جبهه ملی بود آنوقت در نوفل لوشاتو یک محلی داشت و گفت که آنجا را رفتند دیدند و پسند کردند و ایشان را از این همسایگی آنجا رفت . بنا بر این سازماندهی به این ترتیب بود و چیزی بیشتر از این نبود و این یکی از بدبختی های ...

گفت وقتی بخت از کسی برگشت آن کند که ناپیش بکار . رژیم شاه آن کرد که نمی آمدش بکار . که در یک همچین بحبوحه ای کسی مخالف خودش را نمی آورد و تمام بوق های دنیسا را بدستش و بگوید خوب حالا هر چه میخواهی بگو . او وقتی آمد اینجا من از روی اطلاع نه ولی از روی با ملاح شاه و اینکه آخر چطور میشود که رژیم شاه به دولت عراق فشار بیاورد که مرجع به پاریس بیاید ، حس کردم که همچین خطری هست که آنجا یک مطالبی بگوید و او این را بی اعتبار بکند . اینست که یک گزارشی تهیه کردم درسی ماده که این مسائل است که مطبوعات غربی از شما خواهند پرسید و این جوابها را که شما میدید سرنوشت شما و انقلاب ایران را معین میکند . و او بر اساس آن گزارش قبول کرد که کمیسیونی تشکیل بشود و جواب سوالها را تنظیم بکند و ایشان جوابها را بازگو میکنند و تا وقتی که اینجا بود همینکار را کرد .

س - شما یک جایی در کتابتان خیانت به امید نوشته اید که "اولاً" ایده ی حکومت اسلامی را شما به آقای خمینی پیشنهاد کردید و به ایشان گفتید که این را تدریس بکنند و نتیجه آن کتابی شد که بعدها بنام ولایت فقیه معروف شد . شما با توجه به این جریان که میدانستید آقای خمینی چنانچه طرز تفکری دارد چطور شد که حاضر شدید روی این جریان سربووشی بگذارید و صحبتها را به آقای خمینی تلقین بکنید و یا توی دهان ایشان بگذارید که در واقع خلاف آن چیزی بود که ایشان در ذهنشان داشتند ؟

ج - والله من سربووش نگذاشتم من داشتم فکروش را تغییر میدادم نه اینکه سربووش میگذارم .

سرپوش معنی اش اینست که با اصطلاح این واقعیت را از مردم بیپوشانم ولی من نیوشاندم. ایشان به پاریس آمد گفتم، همین را که به شما گفتم، سی ماده مطلب تهیه کردم گفتم بیایا میخواهید ولایت فقیه اینجا جز پناهندگان سیاسی در شما را زندگی خواهد گذشت. یا میخواهید که به ایران برگردید و ولایت با مردم ایران است، تکلیف این را با یزد زود معین کنید. اگر بگوئید من میخواهم جای شاه بنشینم دنیا زیر بار نمی رود، مردم ایران هم دنبال شما نمی آیند شاه برنده میشود.

س- شما قبل از این جریان هم به کتاب "ولایت فقیه" ایشان اعتراضی کرده بودید و بیه خودشان گفته بودید؟

ج- بله مغلطه اولاً من به شما گفتم که ما از جهت کار نظری مسئله ای اسلام، آزادی، استقلال رشد را حل کردیم. به این معنا که آیا اساس قدرت زور است یا نیست؟ حل کردیم که نه در اسلام اساس همان موازنه ای عدمی است یعنی عدم زور و اساس استقلال هم موازنه ای عدمی است یعنی نداشتن رابطه ی زور با بقیه ی جوامع بشری. آزادی هم همین است آزادی - رهائی از زور است و ترقی هم رهائی انسان است از فشار و طوری است که بتوانند تمام استعدادش را بریزد بهد. پس این چهار رکن یک بنیاد دارند، همان که در فرهنگ ما بیه موازنه ای منفی یا عدمی معروف شده است و تمامیت فرهنگ مردمی ما تا قبل از اسلام هم بر اساس همین موازنه ای عدمی است. عیاری، عرفان ایرانی، این خط را طی کردند. پس وقتی این آدم اینجا آمد ما از نظر بنیاد با او در اختلاف بودیم برای اینکه او بنیاد را قدرت میگرفت و خودش را نماینده قدرت خدائی می شمرد و ما قدرت را نفی میکردیم بعنوان اسلام.

س- شما جایش علیه کتاب ولایت فقیه آقای خمینی مقاله ای نوشته اید؟

ج- بله من دارم همین را میگویم.

س- در کجا نوشتید؟

ج- ببینید بعد از اینکه این ولایت فقیه را نوشت آنوقت ما به ایشان نامه نوشتیم که شما چرا برای این نظام ها فتوا تنظیم میکنید مسئله حل میکنید. بهتر است خود حکومت اسلامی را طرح کنید. و این حکومت اسلامی که طرح شد آن ولایت فقیه آنرا که ما خواندیم دیدیم ای -

دادوبیداد این میخواست ولایت اعلیحضرت جایش را به ولایت فقیه بدهد، این مشکل ما را حل نمیکند. وقتی من در آن سفر به نجف رفتم به او گفتم آقا این ولایت فقیه را کس نوشتید نه بنیاد علمی قرص و قایمی دارد و نه مشکل گذاشت. این خودش یک مانعی است. بطور ما تبلیغ کنیم که جای شاه را یک روحانی میخواست بدین مردم این وسط همچنان قاق هستند. بنا بر این بود که حاکمیت با شاه نباشد و با یک ملتی باشد، حالا شما میگوئید با شاه نباشد و با شما باشد این مشکل را حل نمیکند. گفت، "من خواستم یک فتح بابی بشود و اشخاص دانشمندی مثل شما مثل مطهری بنشینید و طرح بنویسید." بعد آدم به خارج پسر و مصطفی نامه‌ای نوشته است که شما حقوق اساسی بلژیک و فرانسه و کجا و کجا را بفرستید؛ لعا قله یک فیه الا شاره، ما بر اساس اینها یک طرحی برای حکومت اسلامی میریزیم. من جوابی به او نوشتم که آقا بر اساس اینها که همان قانون اساسی ۱۹۰۶ میشود. شما باید بر اساس بنویسید که یک طرح نوی برای جامعه تازه‌ای باشد. اینها خودشان توی هشت و نه خودشان گیر هستند. او در آن سفر که آنجا رفتم ایشان نامه‌ای را بخواست من خطاب به عموم نوشت که شما دانشمندان راجع به این کتاب فکر کنید. بعد از اینکه این جواب را به مصطفی دادم، او به من نامه‌ای نوشت که شب شما خودتان آن طرح را تهیه کنید. پس من رد آن ولایت فقیه را در "اصول راهنمای حکومت اسلامی" بصورت یک کتاب طرح کردم و این کتاب در اوائل، هنوز قبل از اینکه ما به ایران برویم، میگوید آنهم تعدادش به الهفده الراء و بتعداد یک میلیون نسخه بعنوان کتاب خمینی در ایران چاپ و پخش شد، این در کیهان نوشته بودند که به یک میلیون تیراژ چاپ شده است حالا واقعیت دارد یا نه نمیدانم چون هموطنان ما در ارقام بسیار غرق میکنند. حالا بابتی را بسیار زیاد ولی به مضای خمینی، کتاب از من است و امضاء از او. وقتی او آمد این کتاب را خواند، بعد از اینکه اینجاست چاپ شد به نجف فرستاده شد و و پسند کرد. پس حالا از نظر ما مسئله حل شد یعنی ایشان نظرش عوض شد، حالا دیگر حاکمیت با مردم شد. یکی از اصول آن حکومت تعمیم امامت است یعنی هر انسانی را امام و پیشاهنگ و مسئول تلقی میکند بنا بر این ولایت عمومی است

مسئولیتی است همگانی . وقتی او اینجا آمد ، شما در خیانت به امید دیدید ، تعریفی که از توحید کرده همان تعریفی است که در آن کتاب " اصول راهنمای حکومت اسلامی " آمده است . موادی که در آنجا جواب داده عیناً " همان راه حل های آنجا هست و ولایت را از آن جمهور مردم شمرده است . پس ما در واقع خود یک پیروزی بزرگ بدست آورده بودیم و بنظر من هنوز با آنچه که خمینی کرده است یکی از عمیق ترین و عظیم ترین تحولاتی است که جا معه ما و جامع اسلامی هرگز بخودش دیده است . یعنی در بنیاد که اصول یک دینی باشد ، اسلام دگرگون شد . خمینی هر چه بکند دیگر نخواهد توانست آن اثر اسلام را باطل بکند .

یک خبرنگار آلمانی در ایران بود . قبل از اینکه شما شروع کنید ، گفت من پنجمین باری است که از ایران دیدن کردم و چندین محقق هموطن خود ما تحقیقاتی کرده و فرستاده اند و همه می آنها در یک مسئله با هم متفق هستند که مردم ایران صاحب اسلام را با حساب نمینی جدا کرده اند و اسلامی را که در ذهن قبول کرده اند ۱۸۰ درجه با این اسلامی که این آقای کله اش هست متفاوت است . پس این پیروزی که بدست آمده است مسلم است . حالا زنان ایران ، زنان روشنفکر و با دین خوانده اقلیتی که بیش از ده بیست هزار ، خیلی چهل پنجاه هزار تعدادشان بیشتر نمی شود نیستند و بقیه بیست میلیون زن ایرانی که سیاسی را حرام می دانست و معتقد بود که زن نباید به این کار بپردازد از زبان مذهب این دید عوض شد . شما میدانید تا آنجا که این حال و آینه ای ایران چیست ؟ و این تغییر شد ، از زبان ما این تغییر غیر ممکن بود به لحاظی که ما را روشنفکر تلقی میکردند و او را مقام مذهبی می شناختند ما هر چه میگفتیم ، خوب قبلاً " یک قرن پیش گفته بودند ، تأثیر نکرده بود . او گفت و تأثیر آنی کرد و تمام یک ملت جنبید و یک رژیمی را بر انداخت و حالا هم با خودش طرف شده اند ، همین الان ، شما خودتان میگفتید در انتخاب تا کسی شرکت نکرده است ، ایران اینجوری بود ؟ که مرجع تقلید به مردم بگوید که بروید و رأی بدهید و نروند رأی بدهند ؟ این بی اعتباری از کجا شده است ؟ از اینجا شده که این حرفها به زبان این آدم آمده است و حالا مردم می پرسند که آقایان اسلامی را که تودر پارسی گفتی کجا است ؟ و تودرو غوغوستی .

پس ما یک پیروزی بسیار بزرگ بدست آوردیم از لحاظ آنچه

که واقعیت انقلاب است. انقلاب تغییر چندان آدم در اینجا و آنجا و کشیدن چندان راه و چندان جاده نیست. انقلاب تغییر این محتوای مغزی است و ما ایرانیان با پیدای رکنیم که اقلاً" با نصد سال عقب است و این یک جهش های خیلی سریع و عظیم میخواست با پیدای و هیچ راه دیگری نبود به این اندازه مؤثر به دلیل اینکه الان خود خمینی با آن روبرو است با واقعیتی که الان خود او در جاهای دهرصدندار که پای رأی ببرد. خوب حالا یک مسئله دیگر میماند که این به پای ما اشتباه است و من قبول کردم که این اشتباه است و آن اینست که چرا ما به این آدم باور کردیم؟ تا حالا من به شما گفتم که هر چه کشیدم از آن دیدار نجف بود، طبیعتاً "انسان زور میآید بگوید که پدرم دروغ میگوید یا لا اقل ما اینچون تربیت شده ایم که بگوئیم پدرم دروغ میگوید. شما ممکنست راجع به پدرم تا صبح از من بپرسید انتظار نداشته باشید که من به شما بگویم پدرم اینچون کرد یا آنچون کرد. من مثل هر ایرانی دیگری با رآدمه ام و احترام عظیم نسبت به پدر و مادرم، این برای من ارزش اول است. شما حالا بیا شنید بگوئید که آقا پدر شما فلان کار فلان کار را کرد. این برای من غیر ممکن است که باور کنیم که اینها راست است. ممکن هم است که راست باشد. در همان لحظه های هم که وداشت کارها و جنا یا تش را میکرد بر ضد خود من، این سنجایی است در آمریکا بروید و از او بپرسید، او گفت آقا این پرسش را پیش من فرستاده بود که شما بیا و نخست وزیر بشوید یا بن شرط که با بنی صدر مخالفت کنید. اصلاً" شما فکر کنید که من ممکن است تصور کنم که هیچ چیز ممکن است؟ نه. پس تا آخرین لحظه ای که وداشت پشت سر هم آمده میکرد که مرا بزنند من تصور نمی کردم که ممکن است این کارها را بکند، با همان روحیه ای که یک فرزند نسبت به پدر دارد. چطور ممکن است یک پدری برای نا بودی فرزندش توطئه بچیند؟

آن با ملاح فریب مفاغ از اینجا آمد که من این را در آن زمان مرجع ویک آدم حرف هم می شناسم، میشناختم یعنی باورداشتم نه اینکه شناخت علمی داشتم، اینچون باورداشتم که فرض این بود که مرجع دروغ نمیگوید، فرض این بود که مرجع آنچه را که گفت گفته دیگر. حرف شاه توی ایران میگفتند و تا نمیشود چطور حرف مرجع ممکن بود و تا بشود. حرف مرجع دین مردم بود و دین مردم که نمیشود و تا بشود. این نه در ایران امروزی اینطور است در ایران

دوره‌ی قبل از اسلام هم اینطور بود. مقام مذهبی نمیتوانست دوتا بگوید. "اعلا" میگفتند فساد از زمانی میآید که حرف مذهب دوتا بشود یا حرف شاه دوتا بشود، این آغاز فساد جامع است. خوب حالا من چطوری تصور کنم که این آدمی که این حرفها را دارد درباریست میگوید این محض مصلحت و حقه‌بازی میگوید و نه از روی باور میگوید؟ فرض من این بود که واقفول کرد که این نظر درست است و بنا بر این از فتوای قبلی عدول کرد و حالا پذیرفته است که ولایت با جمهور مردم است و من این راهم از قولش آورده‌ام و لابد توی آن کتاب دیده‌اید اینها را اینجا گفت. حالا اگر من به شما گفتم این نظرش را راجع به احزاب عوض کردم خوب عوض کردم. حالا شما میگوئید که باید از شما پرسید که آقا شما که نشستید و این سؤالها را از او پرسیدید گفت بعدها من بروم، فرض کنید که او فاعلی تغییر کند و من دما را از روزگار هر کسی که اسم حزب بیاورد در بیاورم مثلاً، "بعد از شما این سؤال را بکنند که شما چرا فریب خوردید؟ شما فریب نخوردید بخیر من خودم مردم را فریب دادم. من فریب نخوردم سی و شش میلیون ایرانی با او رکرده بود منم یکی مثل سی و شش میلیون. ایرادی که به من وارد است و اشتباه است اینست که چرا خود را به این باور سپردم؟ چرا شک علمی در چیزی که با و رساده‌ی عمومی مردم ایران بوده است نکردم. والا از نظر من دوتا فایده بدست آمده بود: یکی اینکه اینها از زبان او میشد مذهب واقعی که تحرک ایجاد میکرد و جامعه‌ی با نشاط و پیشروئی میساخت و آزادی ارزش میشد. من خودم در برلین در همان وقت که این آدم درباری بود سخنرانی کردم و گفتم که من زنی در فحشا ابتکار بکنم به زن عقیق ویی ابتکار ترجیح میدهم. "اعلا" شما فکر کنید که این حرف برای یک آدم مطمئناً چیست. هو و لوله ایجاد کرد. من دوتا حرف زدم، نمیگویم دو حرف زدم دو حرف به من نسبت داده شد، یکیش حقیقت دارد و زدم که هیچکس با زگو نکرد و یکیش دروغی است که به من نسبت دادند و با زگو کردند و اینها هر دو در جریان همین انقلاب شده است حالا ببینید چگونه با خمینی رابطه از این جهات تنظیم میشده است یعنی من درجه‌بازی بودم. وقتی وارد ایران شدیم در دانشگاه صنعتی جلساتی درس برای من گذاشتند. بیست هزار، سی هزار گاهی چهل پنجاه هزار آدم میآمد. من آنجا بیانیهای حکومت اسلامی را درس میدادم، این بیانیهایه حالا هم

هست این دومین کتاب در رد آن مطلب است. یک کتاب سومی نوشته بنام "تعمیم امانت و مبارزه با ناسور"، یکی دوتا نیست در همان سؤال و جوابی که درست کردم یکیش را جاع به خطر فاشیسم مذهبی است و حکومت علما و این خطر. اینها همه را من بیان کردم و لسی متأسفانه اگر بر موقع می شنیدند و می خواندند کار ما به اینجا نمی رسید. بهر حال، در آن درس یک کسی بلند شد سؤال کرد و گفت که میگویند علی گفته است به سه دلیل زن ناقص است شما چه نظر دارید؟ گفتم اولاً "علی نمیشود این حرف را بزند برای اینکه علی شوهر فاطمه پیدا میگویم که فاطمه نقص نداشته است و وزن بود. این یک. ثانیاً "علی کجا گفت که مرد کامل است؟ ثالثاً "به اینکه زن نصف مرد ارث میبرد. خبریست از مرد میبرد برای اینکه مرد ارث نمی برد و نفقه ی همسر میبرد و خرج بچه ها در صورتیکه زن آن ارثی را که میبرد فقط یک حمایت اقتصادی است برای اینکه او خرجی ندارد که بکند و خرجش بعد از شوهرش است. اینکه حیض میشود... این را هم باید از طیب پرسید که آیا این کامل است یا نقص؟ قاعدتاً "کمال است چرا این نقص است. در ایران از روی خرافات این را نقصی تلقی میکردند و حتی زن را در آن مدت محبوس میکردند و دوری می گرفتند، این دلیل ندارد که نقص باشد. پس این حرف امانت نمیشود باشد. سوم اینکه گیریم که امانت گفته است اینجا شایع است، حکمی از احکام خدائی که نیست نظری است راجع به زن ما آزاد هستیم که بپذیریم یا نپذیریم. من این نظر را قبول ندارم. هو نجف، قم داد های وهوی که این صریح رفته و در هم چین اجتماعی گفته است ————— که من حرف امانت را قبول ندارم.

خمینی پسرش را نزد من فرستاد و گفت که بیا با تو کار دارم. آنجا رفتم و او گفت "آقا این چه حرفی بود که شما زدید؟" گفتم کدام حرف؟ گفت "اینکه گفتی علی گفته و من قبول ندارم." گفتم خلاف شرع گفت؟ گفت، "نه مگر هر چه خلاف شرع نشد شما باید بگوئید؟" گفتم خوب بله مگر نه که ما انقلاب کردیم؟ انقلاب کردیم که این نسل بفهمد اسلام چیست جرأت بکند و حرفش را بزند، بتواند بگوید علی نظر داده من نظردیگری دارم. مگر خود امانت ما دقیق گفت که حرفهای ما را انتقاد کنید، میخواهم این کیش شخصیت در این جا معــــ

بشکند بلکه این مردم از شاه پرستی راحت بشوند و به این دلیل گفتم. گفت "نه آقا! اینجا کشور شیعه است حالا خوب است آنجا تورا نکشند، درجا بریزند و تورا بکشند." گفتم این مردم عادی برای این چیزها مرا نمی کشند و آنها که اینجا را دکان کرده اند و شما را تحریک کردند که مرا بخواهید و بپرسید آنها ممکن است. گفت، "نه اینجا کشور شیعه است." حالا این تسوی ذهن من نیا مدکهاین دار و برای خودش نان می پزد که خوب بشود و در حرف علی گفت نمی پذیرم خوب حرف خمینی را بطریق اولی می شنید و می پزید. این به ذهن من نیا مد که او درد خودش را دارد که این مسئله را طرح کرده است.

حالا یک چیز دروغ به من نسبت داده اند به این مناسبت که من گفته ام که موی زن اشعه دارد، الکترون دارد یا برق دارد. اصلاً" بکلی دروغ است. نه اینکه اصلاً" دروغ است نه. یک خانمی در جمع بود، حالا فیلمش هم موجود است، همه اینها موجود است و با اینحال دروغ میگویند، و پرسید میگویند به این دلیل که موی زن اشعه سطح میکند یا بد پوشیده باشد. گفتم واللهم و ارد به این مسائل نیستم، من اشعه شناس موی زن نیستم اینها را باید از اهلش بروید بپرسید. مطلبی را که عنوان میکنند مسئله ای جا معه شناسی است و ربطی به این مسائل ندارد. حالا آن که واقعیت داشت و بازگو نشد این که دروغ بود جعل شد و پخش شد. چرا؟ دلیل روشن و واضح دارد که آن به آن بیماری ریشه ای ایران باز میگردد که یکی از نموده هایش کیش شخصیت و شخصیت پرستی است و اسطوره کردن شخصیتها و قولهای آنها را پذیرفتن و رد کردن که ما هم به ترتیبی که گفتم قربانی شدیم درباریس. ما چطور می توانستیم تصور کنیم که مرجع تقلید اینها را دارد دروغ میگوید؟ اینجا میگفت کسه زن میتوا ندرتیس جمهور شود. ما دیگر این مقدار انتظار نداشتیم، خودش گفت. هر آدم عاقلی میداند که ولایت با جمهور مردم است، کی میگوید که ایشان بعد از حرفهایش میزند؟ هیچکس. هیچکس اصلاً" فکر نمی کرد که اینطور خواهد شد. با اینکه فکر نمی کردیم و با اینکه به این ترتیب شد عقیده ای من اینست که ایران از جهت برداشتن موانع رشد آن جهش را انجام داده است و هر چه از ضایع و فاجعه پیش آمده بخشی از آن اصلاً" مربوط به خمینی نیست مثلاً" جنگ عراق با ایران ادا ما ش هم اگر تقصیر خمینی باشد دیگر شروع آن که به گردن

اونیست . شروعی به گردن آن خا شنی است که رژیم عراق را در حمله به ایران برانگیختند .
 س - آقای دکتر بنی مدر تا آنجا که شما بخوا طرمیاً ورید عکس العمل خمینی نسبت به محیط
 اروپا ئی چه بود وقتی که وارد پاریس شد؟

ج - والله اینجا محیطی ندید که بشود گفت که عکس العمل آن چه بود .

س - بالاخره از همان فرودگاه که وارد شد ترتیباً آنجا را که دید . بالاخره از خیابا نهها
 ا و آ و ردید و با یک عده ای از فرانسوی ها از طریق گمرک و این جورجا ها که برخورد کرد .

ج - من خیال میکنم که ، چون من آنجور عثرو نشد رپا ریس با ا و ندا شتم که بگویم چگونه
 بود . من روزی نیم ساعت تا یک ساعت ا و را می دیدم . عصر به عصر اطلاعی که از ایران میرسید
 و مطبوعات خارجی اینها را تبدیل به یک گزارشی میکردم که معمولاً " اینها را بعد از نماز
 مغرب در یک سخنرانی عنوان میکرد و دیگر ا و را نمی دیدم که ببینم با زتاب آنها چیست .
 آنها را شاید زدی و قطب زاده بهتر بتوانند به شما بگویند . من فکر میکنم که در مجموع یک
 برداشت منفی داشت یعنی این مظار تندن جدید در ا و بائن شیرا غذا شت که ایران عقب
 است و مثلاً " بهتر است اینطور بشود . ند ، تأثیر عکس هم گذاشت و رفت روی زمینه ی فکری این
 تئوری را پیدا کرد که میگوید خوب ما که به اینجا نمیرسیم پس بهتر است از طریق بحران و قهر
 فاصله را در نورددیم و وضع را دگرگون کنیم ، بیشتر روی این خط رفته است .
 س - این دقیقاً برای من روشن نیست که منظورتان چیست ؟ قسمت دوم قضیه که از طریق بحران و قهر با بد عمل
 میکنیم .

ج - خوب حالا چه دارند به این جوانها در ایران تبلیغ میکنند ؟ میگویند شما میتوانید که
 به این زودی به موشت فرستادن به هوا برسید ؟ جواب اینست که خیر . اما یک راه دیگر هست
 که شما این غرب را به زانو در بیا ورید . قشنگ که به وضع حاکم شدید آنوقت شما هر چه بخواهید
 اینها نوکر شما میشوند و در خدمت شما قرار میگیرند . البته این حرف ما دهوا بلهنا نیست
 ولی حرف ما دهوا بلهنا نه با آن جوی که اینها درست کردند بخوردیک عده از مردم میدهند و
 آنها را مورد بهره برداری قرار میدهند و اینهم توی ذهنشان هست . من خیال میکنم توی
 ذهن ا و هم همین است . توی ذهن جناب خمینی همین هست ، والا چه توجیه دیگر برای ا و اج

انسانی که این آدم جلوی رگبارها میفرستد میشود کرد؟ درواقع قبول کرده که تکنیک را میثود با این گونه روحیه ها از بین برد و حاکم بر تکنیک شد. بعد که حاکم شدی آنوقت این میآید به خدمت شما. این ذهنی شده.

س- آقای دکتر بنی صدر وقتی آقای دکتر سنجابی به فرانسه آمدند شما از ملاقات ایشان با آقای خمینی چه خاطره ای دارید؟

ج- او آمد فرانسه و در خانه آقای سلامتیان منزل کرد. با هم چند نوبت دیدار کردیم و او در فکر این بود که یک حکومت معقولی در ایران تشکیل بشود و موکراسی رعایت بشود. ما اینجا، حالا نمیخواهم بگویم که قانع کردیم، وقتی وارد شد فکر ما این بود که مثلاً "آمده خمینی را قانع کند که با شاه کنار بیاید. این تنوی ذهن ما بود. اما اینکه در گفتگو این جور واقعیت پیدا کرد این حالت سابقه ذهنی قبلی، نه. برای اینکه او متقاعد نبود که شاه بپذیرد، لااقل در گفتگو با او متقاعد نبود که شاه بپذیرد. تا روزی در خانه دکتر حسین مهدوی، آنها اولاً همه- حالا هر چه میخواهند بگویند- آنوقت کاملاً مجذوب شده بودند از این حرفها که از زبان خمینی در میآمد و در دنیا پخش میشد. میگفتند اصلاً همه مسائل ایران حل شد.

س- چه کسانی؟

ج- همه شان از چپ تا راست.

س- آقای حسین ملک هم بود؟

ج- حسین ملک هم بود، پدرد حسین ملک هم بود همه شان بودند.

س- حسین مهدوی؟

ج- حسین مهدوی بود، همین آقای پیشد؛ دبود که حالا میگوید من آنوقت چنین چنان. همه بیخود میگویند همه شیفته بودند.

س- دکتر امیر پیشداد؟

ج- بله. میگفتند مسائل همه حل شد و ایشان آنچه را که ما میخواستیم گفت. دموکراسی را که گفت، ترقی را که گفت، استقلال را که گفت. ما دیگر چه میخواستیم ما با اسلام دشمنی

پدرجی که ندا شتیم. حالا آنوقت که حسین ملک اصلا" میگفت که ایران با یدمسلما ن بشود مسلمان هم نه شیعه هم باید بشود و راه حل او از همدی ما جلوتر رفته بود. همه شان از دم. حالا همه شان میگویند که بله ما از اول ... نخیربیی خود میگویند همه اینها بودند و اصلا" خوششان آمده بود. آقای مهدوی گفت چه کنیم که این چیز بشود. ما فکر ما این بود که این اگر بیا یدو توافق با خمینی نشود و برگردد برنامی رژیم شاه اینست که اینها را اینجا بیاورد و اینها دست خالی برگردند و بگویند که خمینی منزوی است پس باید اینکار نشود. بازرگان هم آنوقت اینجا بود. ما در خانه ی دکتر مهدوی گفتگو کردیم که سنجایی این متن اعلامیه را امضاء کند. گفتگوها کردیم و بالاخره نشستیم به نوشتن. من نوشتم و یک مسوده ای تهیه کردم و به آقای دکتر سنجایی دادم و او یک جاها شش را خط زد و دوباره ما چانه زدیم و بالاخره یک متنی در آمد و آن خط خوردگی ها و پا کنویس آن موجود است. معلوم شد که مگری قبلا" پیش سنجایی رفته راجع به متنی که با یدنو نوشته شود. او یک متن قبلی داده بود که همه ی نکاتی که توی این متن اخیر هست آنجا نبود. او قبلا" برده که بنظر خمینی برسانند و بعد بگویند که این فتح ظفر را او کرده است.

ما سوار ماشین شدیم و بطرف نوفل لوشاتو رفتیم. در راه دیدیم ما شین آقای دکتر مگری خراب شده و وسط راه مانده. در اینجا میسر دگفت که آن حرف سالینچرا گسرتحت ندا شد، در اینجا چرا ما خیلی خندیدیم و راضی شدیم از اینکه ما شین او در راه مانده و ما در برون متن بر او تقدم می - جوئیم. البته متن محتوایش یکی نبود. وقتی من رسیدم ساعت ۴ بعد از ظهر این - آمده بود و اشرافی گفت که آقای خمینی خواب است. گفتم این متن را سنجایی امضاء کرده است. او خواند و گفت این خیلی جالب است حالا میشود او را بیدار کرد. او رفت و چند دقیقه ای بعد آمد و دیدیم یک کلمه ی استقلال هم اضافه کرده است و گفت آقا میگویند این را دکتر سنجایی دوباره امضاء کند و پا کنویس کنید و بیاورید، خیلی عالی است، خدمت بزرگی است. اینهم با صلاح حق الزحمه ی ما شد. بنظر من خدمت بزرگی بود. این آقای بختیار از راه جفا به وطن خودش کرده نادرست میگوید. این کار سنجایی خدمت بزرگی بود و الا آن خط مصدقی بکلی در انقلاب آنسوی خط واقع میشود، آنسوی مرز واقع میشود

امروز هیچ حضوری نداشت و درآینده هم معلوم نبود که چه پیش بیايد و من عقیده ام اینست که امروز آنچه که ما بعنوان مخالف رژیم خمینی می‌کنیم روی آن خط می‌کنیم و آن اعلامیه یک خدمت بزرگی است از سنجایی در تاریخ ایران . متن را نزد سنجایی بردم و بها و گفتم که این استقلال را هم طرف اغافه کرد چون تو یادش رفته بود . او خیلی خندید و گفت ، " شکر اینقدر این آدم مراقب استقلال است؟ " پس ببینید این روحیه آنوقت چه روحیه ای بود؟ این حرف خیلی قیمت دارد . گفت راجع به آن دموکراسی و آنها چیزی نگفت ؟ گفتم خیر فقط عین این استقلال را هم اغافه کرد . دوباره پاکتویس کرد و امضاء کرد و من هم رفتم و دادم به خمینی . صبح فردای آنروز هم ایشان به نوفل لوشاتور رفت و قطب زاده یک قدری داد و قال کرده بود که " نمی‌گذاردیم که دوباره شما چنین و چنان کنید اینجا ، این دیگر مشروطه نیست " ولی بقیه برای او الله اکبر کشیده بودند و آن متن را هم خوانده بود و خمینی هم بها و خیلی احترام کرده بود و فکر میکرد که او را مزد نخست وزیری از سوی خمینی خواهد شد . همه ما همین جور فکر میکردیم . آن داستان اینجور بود . بعد ترا ربود که این متن را هم او هم بازرگان امضاء کنند . وقتی بردیم که بازرگان هم امضاء کند گفتند بازرگان به تهران رفت . حالا اینکه و چرا به تهران رفت این را دیگر از خودا و ببرید چون من بعد هم دیگر فرصت نکردم که تحقیق کنم ببینم آیا اطلاع داشت و حاضر نشد این متن را امضاء کند یا نه .

س - ما که به ایشان دسترسی نداریم ولی تا آنجائی که به صحبت های ایشان دسترسی پیدا کردیم از طریق نشریه ای است که ایشان اخیراً " منتشر کردند بنام " دولت موقت از تولد تا رحلت " . در آنجا نوشته اند ، " وقتی با آقای یزدی با آقای خمینی ملاقات کردند آقای خمینی گفتند من که کسی را نمی شناسم ، شما بروید و یک لیستی تهیه کنید که چه کسانی نماینده ی مجلس بشوند تا من به مردم بگویم که آنها را انتخاب بکنند و همینطور یک لیستی هم تهیه بکنید که چه کسانی وزیر بشوند ، البته همه را هم از خودتان نگذارید دیگران را هم بگذارید که من آنها را هم وزیر بکنم . من بها ایشان گفتم چشم . من لیست را تهیه می‌کنم و خدمتان تقدیم می‌کنم . " شما از این جریان هیچ اطلاعی دارید؟

ج - در مورد لیست والله او به همه گفت . مثلاً " در مورد شورای انقلاب که میخواست تشکیل بشود از من هم خواست که شما یک لیستی بدهید . من گفتم مبارزان شهر را دعوت کنید و

که آنها یک کنگره تشکیل بدهند و نماینده انتخاب بکنند. گفت حالا آنها میگویند نمیشود و رژیم شاه آنها است و کی میتواند توی آن اوضاع اینها را جمع بکند و کی را میشناسد و از این حرفها. منم یک لیستی دادم، دیگران هم لیست داده بودند. این لیست را بنا بر این بهمه گفت نه اینکه تنها به آنها گفته باشد. اما چیزی را که بهیچ کس پروزنده این بوده که مثلاً "شورای انقلابی میخواهد که در آن اکثریت با روحانیون باشد.

س- به شورای انقلاب میرسیم لطفاً "به همین جریان آقای بازرگان بپردازیم که ایشان بالاخره وقتی که آقای خمینی چنین چیزی را به آقای بازرگان گفتند آقای بازرگان که مدتها در سیاست بوده آیا به ذهن ایشان خطور نکرده که این توقعاتی که ایشان دارد در واقع این توقعاتی است که شاه و دیگران هم داشتند که لیست برای نمایندگان مجلس تهیه بکنند؟

ج- خیال نمیکند که همچین چیزی توی ذهنش رفته باشد به لحاظ اینکه گفتم آنجا در جو و موقعی که این مسائل طرح میشد هیچ جو و موقعیتی نبود که یک دیکتا توری آنجا نشسته است و میگوید چنین کنید و چنان کنید. مثل یک تأیید کننده ای میماند که آنجا نشسته است و به بازیگران میگوید که از من هر کمکی خواستید بگوئید. مثل گاندی فرض کنید که گاندی به نهر و همچین حرفی میزند. این تلقی نمیشد که ایشان میخواهد یک عده ای را تحمیل بکند، نه. میگفت آقای شما بروید همکاران را معین کنید من تأیید میکنم.

س- ولی من با چند نفر از آقایانی که صحبت کردم به من گفتند که وقتی آقای بازرگان از- پاریس برگشت و ما راجع به آقای خمینی از ایشان پرسیدیم گفتند که ایشان یک آریا مهربی هستند که عبا و عمامه دارند. آیا هرگز چنین چیزی را شما شنیدید؟

ج- نخیر من هیچوقت چنین حرفی را از بازرگان نشنیدم. او ممکن است گفته باشد اما من نشنیدم و اینکه در روزهای بعد عضو شورای انقلاب شدم و دیدم، خودش عمل میکرد و میآورد بعد شورای انقلاب تصویب میکرد. خصوصاً آن هیئت اولیه که خودش آورد حالا ممکن است یکی دو نفر را خودش به من گفت مثلاً "حاج سید جواد را گفت برای وزارت تبلیغات میخواستم، نمیدانم ازشا دکن دیابلیغات بدهم دستش ولی او را خمینی نپذیرفت

یعنی علی اصغرا .

س - علی اصغر مدرحاج سیدجوادى ؟

ج - بله . اما بقیه رانه . هیچ ملاحظه نشد که مثلاً "ایشان وزیرى معین کرده باشند و درود شده باشد .

س - از ملاقات آقای بهشتی با آقای خمینی در آنجا شما چه بیا دارید ؟

ج - او هم در آنوقت در اینجا بود ، همانوقت که سنجایی بود و با زرگان هم بود او هم بود . با او در دو نوبت گفتگو کردیم و سنجایی و با زرگان هم یک نوبت در حضورا و گفتگو کردند برای باصلاح رفع اختلافات و برای همکاری . او در آنوقت که در پاريس بود یک نوبست با زرگان در هتلی که هر دو آنجا بودند من رفتم به دیدن او و با زرگان هم آمد و سه تا ئی گفتگو کردیم . ناها را خوردیم و بعد به با زرگان گفت شما ممکن است به من بگوئید که ربط آزادی و استقلال چیست ؟ نظرا و این بود که مشکل ایران مشکل استقلال نیست و مشکل آزادی است چون ایران قرنهای در استبداد زندگی کرده و این دو مقوله از هم جدا است و استقلال مسئله تازه ای است که از زمان قاجار طرح شده در حالی که مسئله آزادی مسئلهی قرنهای است و اگر ما بتوانیم آزادی را در ایران مستقر کنیم حالا مسئلهی وابستگی را بعداً " میشود یک کاریش کرد . و من دوساعت راجع به ربط این دو تا با هم بحث کردم . و اینکاش میشنید برای اینکه - ' الان اینجا نبودیم .

س - شما این را بعد در کتاب " خیانت به امید " به اختصار توضیح دادید .

ج - بله . خلاصه من فکر کردم قانع شد ولی در عمل همچنان این دو مسئله را در دولت موقت از هم جدا کرد و مقدم نداد به آن چیزی که میباید تقدم میداد و مسئله گروگانگیری و آنچه در پی آن آمد نتیجهی این جدا کردن حساب این دو تا از هم دیگر بود .

خب در آنجا خطایان هم با سنجایی یکی نشد آنجوری که بهشتی به من گفت . گفت ، " ما با زرگان نتوانستیم ولی با سنجایی نتوانستیم و این چیزها ئی که سنجایی به شما میگوید به ما نمیگوید . " او اینجور به من گفت . بعد من به سنجایی گفتم و سنجایی گفت نه قضیه بعکس است ، من همین چیزها ئی را که به شما میگویم آنجا هم گفتم و اینها ئی را که گفته

دروغ است و من نگفتم. بهر حال وقتی که من آخرین بار بهشتی را دیدم ساعت ده صبح در نوفل‌لوشا توبود نوی حیاط و گفت من حرفهایم را با خمینی زدم و دارم به ایران میروم. گفتم شما مگر قرا ربودتنهایی بروی و حرفهایت را بزننی؟ این جور قرا رشد، همکاری و فلان. گفت من همه را با ایشان حل کردم. و یک کلمه بروزنند. بعد ما فهمیدیم که چیزهایی که حل شده همین چیزی است که بعد شد شورای انقلاب. پس از اینجا روشن بود که زآنجا می که بهشتی رفت با بزرگان میتوانستند ولی با سنجایی نمیتوانند و دلیل دیگر هم دارد برای اینکه بعد در ایران از من خواستند که با سنجایی و فروهر تماس بگیرم و ببینم که آیا حاضرند از عضویت حزبی برای عضویت در شورای انقلاب استعفا کنند یا نه.

س - شما با ایشان تماس گرفتید؟

ج - بله تماس گرفتم.

س - نتیجه چه بود؟

ج - نتیجه این بود که حاضر نبودند. سنجایی موکول کرد به اینکه بعد نظر بدهد ولی فروهر گفت اما ده است و حاضر است اینکار را بکند.

س - یعنی از رهبری حزب ملت ایران استعفا بدهد؟

ج - نه یعنی از جبهه ملی.

س - آخر ایشان علاوه بر جبهه ملی رهبر حزب ملت ایران هم بودند.

ج - بله آن مسئله طرح نبود، رهبری حزب ملت ایران با من طرح نشد، آن که شد گفتند که مثلا "نمی شود بگویند آقایان عضو جبهه ملی و شورای انقلاب هستند. در شورای انقلاب با صفت دو شخصیت آنجا باشند حالا آن جبهه ملی را ول کنند.

س - استعفا بدهند؟

ج - مثلا.

س - شما برداشتان از این موازنه ای قدرت بین روشنفکران ملی و گروه ملایان و مذهبیون که با آنها همراه بودند در آن تظاهرات روزهای مثلا "عید فطر و جمعه ای سیاه و روز - عا شورا چه بود؟ برای اینکه میگفتند آن روزها عکسهای دکتر مصدق را هر کسی در دست داشته پاره میکردند.

ج - اینجا منعکس نبود که پاره میکردند بعد ما در ایران فهمیدیم که پاره میکردند. اینجا
 بعکس منعکس بود که آن عکس ها هم هست و این به ما شادی میداد. الا اینکه یکروز که صحبت
 شد من به خمینی گفتم عکس های مصدق هم بوده گفت ، " قرار نبود که عکس های دیگر باشد."
 که بعد من آمدم بیرون و گفتم این چطور میگوید قرار نبوده عکس های دیگر باشد؟ یعنی چه؟
 این چه بوده؟

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاءاله صدقی

نوار شماره : ۶

ادامه مصاحبه با آقای دکتر ابوالحسن بنی صدر در روز سه شنبه اول خرداد ۱۳۶۳ برابر با بیست و دوم مه ۱۹۸۴ در شهرکاشان حومه پاریس ، مصاحبه کننده ضیاء صدقی .

س- آقای دکتر بنی صدرا شما تقاضا میکنم که در همان ادا مه ی صحبت دیروز توضیح بفرمائید راجع به آن موازنه ی همکاری بین نیروهای ملی و نیروهای مذهبی در آن روزهای تظاهرات .

ج- بله شما راجع به عکس می پرسیدید و من گفتم اینطور . آن نزدیکان خمینی که در نوفل لوشاتو بودند وقتی طرح کردم یعنی چه عکسهای دیگری نباشد؟ گفتند که بله منظور این است که این دستجات مختلف هر کدام باشعار و علم و کتل می آمدند و این به وحدت عمومی صدمه میزد است اینست که ما مازای اینجا گفته هیچ عکسی نباشد . خوب طبیعتاً " دور از پسران انسان این توجیه را میپذیرد و میگوید خوب از روی حسن نیت است . اما اینطور که با مصلاح بعد فهمیدیم نه ابتکار عمل از دست ملیها بیرون رفته بود بنا بر این آنها نقش تعیین کننده ای نداشتند . عوامی هم بودند که در کم شدن نقششان اثر گذاشته بود ؛ یکی عدم آمادگی قبلی و حاضر نبودن در صحنه پیش از انقلاب و در جریان انقلاب . دوم این کشمکش درونی شدید و بالاخره سوم اینکه منجر به نخست وزیر ی بختیار شد ، اینها عملاً آنها را فلج کرده بود و نمیتوانستند در صحنه رهبری کنند و حاضر نباشند . بعلاوه اینکه مجموعه ی بیاضی که خمینی در پاریس میکرد متضمن همه ی خواسته های بود که همه آنها را میکردند بنا بر این اگر تلاش برای استقلال عمل بعمل میآمد تعبیر به اختلاف افکنی و جدا شئی طلبی میشد . حتی من پس از

ورود به ایران با بعضی از آنها که اعضای احزاب جبهه ملی بودند صحبت میکردم میگفتند "خود ما میگفتیم حزب فقط حزب الله رهبر فقط روح الله برای اینکه اختلاف نباشد با مصلح بیا این اختلافی نشده باشد با اینکه خود ما حزب بودیم و اعضا احزاب بودیم". پس این روحیه قوی که هرگونه تظاهر به جدائی را منع میکرد طبیعتاً "از عواملی بود که سبب میشد که این ضعیف بشود. ولی من فکر میکنم مهمترین عاملش همین است که اینها از پیش آمدگی لازم برای این موقعیت انقلابی را نداشتند.

س- آقای دکتر بنی صدر وقتی که آقای خمینی در پاریس بودند چه کسانی بیش از همه مورد اعتماد ایشان بودند، در پاریس و همچنین در ایران. معتمدین و همکاران نزدیک ایشان در پاریس و در ایران چه کسانی بودند؟

ج- والله از لحاظ اینکه به خبرنگاران چه بگوید شاید بشود گفت که به نظرهای من بیشتر اعتماد میکرد. از اینکه چه بکند کمترین اعتماد را به من و بیشترین اعتماد را به دیگران میکرد. آنچه در مورد چه بکند آنها در آنوقت نهضت آزادی بود از نظر وجه سیاسی و آن روحانیانی که در ایران بودند و با بهشتی و هاشمی رفسنجانی اینها یک هسته ای در داخل کشور درست کرده بودند. از نظر عملی در واقع حرفهای آنها را گوش میداد. از لحاظ نظری حرفهای مرا گوش میداد.

س- چه همکاری و یا رقابتی بود بین شما و آقای قطب زاده و آقای یزدی؟

ج- همکاری که نبود اما رقابت هم معنی ندارد، اختلاف بود.

س- اختلاف سر چه چیزی؟

ج- اختلاف بر سر سیاستها بود. عرض کنم به شما یک دفعه هم آقای خمینی را داشتم، یعنی همین اشرافی را، ما مورکدوا و هم آمد.

س- در پاریس؟

ج- در پاریس. و ما سه نفر جمع شدیم و تا ۲ صبح گفتگو کردیم. خوب قرار شد برای اینکه بر غور و نکنیم و رفتن بکنیم، این اختلافات بود به لحاظ اینکه این آدمی که من باشم از دوره ی مصدق تا به امروز در هر آزمایشی بودم. بعضی ها هستند و آن این را میخورند که هیچ چیز نبودند، نه بنظر من آنها آدمهای عاجز هستند، من با هر گروهی که شما تصور کنید، گروه سیاسی در ایران، همکاری کرده ام غیر از حزب توده. البته آنها کسی هم که حکومت میکردند که

حما باطن جدا است و با آنها در اختلاف بودیم . حتی نابحا است اگر بگویم که با حزب توده هیچ همکاری نکردم . افراد حزب توده که در همین پاریس بودند اوائل ورود من به پیش من آمدند که ما آمدیم با شما همکاری کنیم . من گفتم بشرطی که افرادی که با شما همکاری به حزب توده نداشتند و این اصول را رعایت نکنید ما همکاری میکنیم .

پس آقای بنی صدر سالی که شما تشریف آوردید اروپا چه سالی بود؟

چ - سال ۱۹۶۳ ، آن شخص هم آقای نظری بود که در همین پاریس بود . بعد آقای امیر خسروی آمد و حالا هم در پاریس است . آنها تا موقعی که آن اصول را رعایت نکردند ما همکاری داشتیم ولی بعد آن اصول را نقض کردند . عقیده‌ی من اینست که در کار سیاسی نمیتوان از پیش شرط معین کرد برای همکاری ، شرط شخصی ، و گفت شما چون قیافه‌تان اینجوراست و هیکلتان چطور است نباید همکاری داشتند و نباید با شما همکاری کرد . نه ، باید گفت آقایان اصول برای عمل . مثلاً " استقلال برای ما یک اصلی است و کسی که میخواهد با ما کار سیاسی بکند باید این را محترم بشمارد ، و تا وقتی که شما این اصل را رعایت میکنید همکاری حاصل است حالا شما " از همدیگر خوشمان بیاید و با ما بیاید . آزادی یک اصلی است در مبارزات ایران سده‌ی اخیر . پس کسی که به آزادی باور دارد و با اظهار میکند که باور دارد ما حق نداریم به او بگوئیم که شما حق ندارید در کناره‌ها مبارزه کنید . تا وقتی خلاف این باور را ما از او ندیدیم او با ما است . پس از وقتی که من خود را در فعالیت سیاسی یافتم با هیچ دسته و گروهی نیست که آماده برای همکاری با دشمن به دلیل شخصی و یا غیر شخصی رد کرده با شوهرگز

هم هیچ بار در این مدت سی سال تقدم در اختلاف نکردم . با آقای یزدی و قطب زاده هم عین همین حال را داشت . ما با آقایان یک میثاق امضاء کردیم ، میثاقی که بعد از کودتا منتشر کردم اولین میثاق زندگی من نیست و احتمالاً آخرین هم نخواهد بود . نه با آقایان هم در آمریکا نشستیم ، با آقای دکتر یزدی ، و یک میثاق امضاء کردیم که فعالیت جبهه‌ای باشد و احزاب سیاسی باشند ، منع عقیدتی هم برای شرکت در فعالیت سیاسی نباشد که بگوئیم فقط مسلمانان باشند و غیر مسلمانان حق ندارند که باشند . هر گروهی که این اصل آزادی و اصل استقلال را قبول کرد این بتواند با ما و ما بتوانیم با او همکاری کنیم برای استقرار این اصول در

ایران و بین ایران و جهان. آن آقایان این میثاق را نقض کردند. اختلاف بر سر نقض این میثاق بود. اما در پارسی اختلاف بر سر چه بود؟ اختلاف در شباهت همان اختلاف پیشین بود. آنها چیزهاشان هست لابد چون پیام مجاهد در آمریکا منتشر میشد آقای دکتر یزدی آنجا منتشر میکرد. هست و میتوان دید مرا جمع کنید و دلائل اختلاف نوی همان روزنا مفر و ان است. نغی گروه های سیاسی دیگر که با خط فکری آقایان سازگار نبود این خلاف اصل ما بود. ما مدعای : ایده ثلوثیک با گروه های دیگر ممکن است داشته باشیم اما در حدود آزادی داریم. یک کشور مستقلی باشد هر حزب و هر گروهی آنجا ایده ثلوثی خودش را تبلیغ میکنند و ایده ثلوثی - های دیگر را هم انتقاد میکنند در حد علمی و سیاسی و معقول. اما بگوئیم شما چون به اسلام باور ندارید پس اصل "حق ندارید در مبارزه با ما رفتار کنید این جزو معقول در ایران - دنیا نیست و این جزو میثاق ما بود که ما همچنین شرطی با کسی نکنیم و از این مسائل خوب بعد که به پارسی آمدند ما بر سر سیاست خارجی اختلاف نظر بود و بر سر سیاست داخلی. گفتم که آقای مهندس بازرگان فکر میکرد که استقلال حسابش از آزادی جدا است، حالا این حرف اینجا بود. الا اینکه یک مطلب سومی هم بود. آن آقایان فکر میکردند که من با جبهه ملی هستم و با اصطلاح با سنجایی و اینها همکاری دارم و دارم کوشش میکنم که آنها رو بیا بیند و طبیعتاً "آنها مایل بودند که گروه خودش را رویا بد. پس هر دفعه پیش آقای خمینی میرفتند شیطنت هم از این قماش میکردند که مثلاً "فلان شخصیت جبهه ملی در کجا چه گفت، آن چه گفت، آن چه گفت و اینها با فلانی رابطه دارند. من چندین نامه دارم چون خمینی حتی از نجف بوسیله همین طلبه ها پیش نامه نوشته که آقای فروهر در ایران در اعلامیه ای که دارند در آنجا درست از مقام روحانیت تجلی نگردند و خود را همه کاره شمرند و نمیدانم چه کردند و چه کردند و اگر تکرار بشود ایشان اعلامیه میدهند و اینها را نغی میکنند. اینها حتی در همین پارسی هم بود. حتی یکتروز کار به یک با اصطلاح برخورد زبانی سختی هم کشید و آن مباحثه ها شئی که هر روز آقای بختیار روزنامه ای خارجی و با ما ژیک زرد رنگ زیر آن خط کشیده بودند و آورده بودند که بختیار این حرفها را زده است. من که رسیدم خمینی گفت بله این آقای دکتر بختیار دوست آقای دکتر مصدق ملاحظه کردید چه حرفها می زده است؟ من به آقای دکتر بختیار تلفن کردم که آقای

شما این حرفها چه بوده است که زدید؟ متکرر شد و گفت روزنا مهنگا ربیخودی از خودش نوشته و بمن ربطی ندارد و من همچنین حرفی را نزدم. این داستان دوسه بار تکرار شد و دوسه بار این شخص گفت که نه من نزدم. بعد که خوب قبول دولت کرد معلوم شد که نخیر همه این حرفها را زده است. پس اینگونه برخوردها بود. گفتم که وقتی دکتر سنجابی آنجا رفت قطب زاده به او خیلی پرخاش کرد که ما نخواهیم گذاشت دوران مشروطه تکرار نشود و زحمتهای را دیگران بکشند و حکومت را شما بکنید. این بیمی که من با صلاح وسیله حکومت اینها میثوم هم بود ولیکن نه این بیم ها را شاید بود خودجا معه وقتی حاکم شد هر کس زحمت کشید و مردم تشخیص دادند اختیارشان را به او میدهند. اصلاً "در ذهن من نمیگذشت که این رویا بدو آن زیربرود. آن چیزی را که توجه داشتیم این بود که خصوصاً "رهبری جدید تا بعیت آمریکائی پیدا نکند و واقعاً" بمعنای درست کلمه مستقل باشد. نه تمایل به روس داشته باشد و نه تمایل به انگلیس داشته باشد و نه تمایل به آمریکا داشته باشد. بلکه اینگونه برخوردها بود. البته برخوردهای دیگر هم بود که از سابق آنها بود و اینها جنبه های شخصی داشت. یعنی ایراداتی بود که هر کس به شخصیت دیگری میگرفت من هم به شخصیت آنها میگرفتم و آنها هم به شخصیت من میگرفتند.

س- آقای دکتر بنی صدر آن شورش و بلوائی که منجر به سقوط حکومت شریف امامی و روی کار آمدن حکومت ازهارى شد شما تا آنجائی که اطلاع دارید میدانید که چه کسی آنها را زمان داده بود؟ آیا بنا به اطلاعات شما گروه امل یا ساواک در آن جریان دخیل داشت؟

ج- هیچ ابداً. "امل که اصلاً" کاره ای نبود، امل هنوز هم چیزی نیست تا برسد به آنوقت. امل آنوقت، خودشان میگفتند ۴۰۰ نفرولی آیا ۴۰۰ نفر در لبنان مسلح داشتند یا نداشتند عامل داشتند یا نداشتند... نخیر. امل و این چیزها حرفهای بی قاعده ای است یعنی نشناختن این روحیه ملی و فرهنگی ایرانی است. هر ملتی یک زمانی میرسد که در او روحیه نشاط و فعالیت و جهش پیدا میشود حالا اگر رهبری مناسبی پیدا بکند این درجهست درستی اینها را رهبری میکند و اگر رهبری نادرست پیدا بکند مانند هیتر اینها را به جنگ جهانی و به ناهوشی می کشاند. آن روحیه ها در آسیا در چند نوبت در ملتهای آسیائی هم پیدا

شد. مها تماگاندی نسبتاً " خوب رهبری کرده است و هند را به ما جرای خونین نکشاده و هند دریک راهی حالا دردمیرود. ما شودرچین پیدا شد، عرض کنم ژاپنی ها این روحیه را پیدا کردند و حالا نوبت ایرانی ها شده است. این روحیه در ایران پیدا شده، این را باید فهمید، یعنی این روحیه ی جدید مردم ایران بکلی با آن روحیه پیشین قدربسندی و تن به قضا و قدر دادن و تسلیم حادثه شدن و اینها زمین تا آسمان اصلاً فرق کرده است و دیگرگون شده است. آنروز دختر خود من در همان تظاهرات بود و این تظاهرات از نظرات اینک که چه کسی تدارک دید، از نظرات توانی در عمل باید گفت که خود حکومت شریف اما می به لحاظ اینکه اینها طبق آن اسنادی که الان موجود است در هیئت وزیران شب بحث میکنند که آیا فردا اجازه بدهند یا نه بعد هم تصمیم میگیرند که نه حکومت نظامی هم اعلام نکنند و نظامی ها میروند آنجا می نشینند و دستور حکومت نظامی را میگیرند و صبح ساعت ۷ هم اعلام میکنند. خب این طبیعتاً " خود به خود نشان میدهد هر کس با دشمن را، از بیرون و اگر هم هیچ اطلاعاتی نداشته باشد، میفهمد که ضعف شدیدی در دستگاه هست و در رهبری حکومت وجود دارد بنا بر این نباید قضیه ۱۷ شهریور را جسدی گرفت. اینست که مردم به میعادگاه، به همان ۱۷ - شهریور، میآیند. آنجا هیچ باور نمیگردند که شلیک خواهد شد. من بعد از انقلاب حتی یکنفر را که بگویند باور داشته که شلیک خواهد شد و آنجا رفته باشد نیافتم و بسیار هم رایج به مسئله جوابا شدم.

س - شما را چه روز معروف جمعه سیاه در میدان ژاله دارید صحبت میکنید؟

ج - دیگر شما راجع به شریف اما می نمی پرسید؟

س - بله.

ج - همین سقوط ایشان بعد از ۱۷ شهریور است. نه این ۱۷ شهریور، این تظاهرات با صلاح عاملش ضعف خود این حکومت بود و بر خوردهای شدید درونی شان و عامل بعدی هم هوش مردم ایران بود که فهمیده بودند این رژیم دیگر رژیم بشونست و نمیتواند با صلاح مها را مورد رانگه بدارد و اینها آنجا رفته بودند. حالا آن نظامی ها که تیراندازی کرده بودند روی چه انگیزه ای کرده بودند؟ قدر مسلم اینست که شخص شریف اما می و دولت شریف اما می

خواهان این تیراندازی نبودند.

س- آقای بنی صدر شما از چه زمانی احساس کردید که حکومت شاه دیگر کارش تمام است و ساقط شدنی است. یعنی منظور من اینست که این چند نکته را برای ما توضیح بدهید که آقای خمینی از چه موقعی رسماً "مخالصه را کنار گذاشت و تصمیم به دادن شعار " شاه با یدرود" گرفت و چه بحث‌هایی در بین اطرافیان خمینی راجع به این مسئله شد چه کسانی با این شعار موافق بودند و چه کسانی با مخالصه موافق بودند؟

ج- من کی متوجه شدم؟

س- بله.

ج- من سال ۱۳۵۱.

س- چه آملی باعث شد که شما متوجه این موضوع شدید؟

ج- برای اینکه "نفت و قهر" را در همان تاریخ نوشتیم و یک سال بعد هم در فرانسه چاپ شد. عامل تحلیل و تحول اقتصادی ایران بود و هر کس دیگر هم روی این تحلیل علمی میرفت و به همین نتیجه‌ای که من رسیدم میرسید. آن تحلیل نشان میداد که دینا میک تحول اقتصادی درجهتی است که به جایی میرسد که همان‌ها شما در آمدن نفت را افزایش بدهید دیگر قادر نخواهید شد که در درون نه‌بالت قیمت‌ها بوجد بیاورید و نه جلوی افزایش بیکاری را بگیرید و نه رشد واقعی اقتصادی را ممکن نگه دارید، و میرسد به فلج اقتصادی. برای اینکه پیش‌خور کردن یک حدی دارد. مثل یک آدمی بخواد که به امید مرگ پدر خرج بکند، این حدش ثروت پدر است و از آن بعد فلج می‌آورد یعنی دیگر کسی به او قرض نمیدهد. رؤیای شاه چنین رویه‌ای را در اقتصاد درپیش گرفته بود که بکلی از درون بریده بود و متکی به درآمد‌های نفتی و واردات بود و روزیرو از این تکیه‌افزایش پیدا میکرد با یک ضریب فوق-العاده بزرگتری نسبت به ضریب افزایش درآمد نفت. این چیزی است که در همین تحلیل "نفت و سلطه" به تفصیل بیان کردم و روشن کردم که این می‌رود و میرسد به نقطه‌ای فلج. هزینه‌های نظامی هم ناچاراً با افزایش پیدا میکند و طبیعتاً "روز به روز توانا نمی‌آید" افزایش سرمایه‌گذاری را کاهش میدهد و جمعیت از آن طرف افزایش پیدا میکند و این جمعیت جوان میشد، برای یک جامعه‌شناسی عیب است اگر نتواند این را پیش‌بینی کند، یعنی یک جامعه‌ای در حال تحول و جوان شدن و افزایش جمعیت، بیکاری در حال افزایش، پیش‌خور کردن

آینده به این شدت یعنی منابع نفتی به آن میزان که روزی ۶ میلیون بشکه صدور که بعد به ۸ میلیون میرسد و قرا ر بود که، اگر بهمان ترتیب ادامه پیدا می کرد، در سال ۱۹۹۰ نفت ایران تمام میشد و چهل و چند میلیون جمعیت ایران باید روبه قبله دراز میشدند. اینکه این رژیم به بن بست میرسد از نظر علمی کاملاً محرز و مسلم و روشن بود. البته دیگران چون این مثنی علمی را نکرده بودند آن را نمی پذیرفتند که این تحول شدنی باشد و غالباً با خنده و شوخی برگزارد می کردند و من این تحقیقات را در همان زمان منتشر کردم، هم بفارسی و هم بفرانسه. البته برای آقای خمینی هم میفرستادم و بیان خود مرا میگفتم. در سال ۱۳۵۴ علائم علمی سقوط را من جمع کردم. یعنی از وقتی که آن تحلیل مرا به این نتیجه رساند پس شروع به جمع کردن علائمی که سقوط را مثلاً "علائمی که در دیوانسالاری و در دستگاه اداره کننده ای جامعه بروز میکند، تفادها که رشد میکنند و برخورد ها که بوجود می آید و با زتاب آنها در اقتصاد و روابط سیاسی جامعه ایران. این علائم گویای فوق العاده ای داشت و در آنوقت در جنوب فرانسه اجتماع کردم که قطب زاده بود من بودم، حبیبی بود، دکتر حسین مهدوی بود و آقای لاهیجی بود و یک نوبت هم، چون این درد و نوبت، آقای هوشنگ کشا ورز مدر بود. و در آنجا من این مسئله را طرح کردم که این قریب است و سقوط رژیم شاه نزدیک است و خواستم به اینکه دوستان سیاسی ما در ایران، یعنی کسانی که خود را در خط نهضت ملی ایران میدانستند، با همدیگر لا اقل اجتماع داشته باشند یک جوری که وقتی طوفان رسید یک کشتی بانی باشد و خیلی روی این زمینه تأکید کردم. متأسفانه آنها که در داخل کشور بودند اعتنای کافی به این برداشت علمی نکردند و از پیش خودشان را آماده نکرده بودند. این در مورد خمینی صادق نیست.

زمان گذشت و شد مثلاً سال ۱۳۵۶. این آقای اسلام کاظمیه که حالا می بینید در پاریس هست به پاریس آمد، حالا یک سال قبل از انقلاب بود یا کمتر بود درست یادم نیست، و آقای تکمیل همایون که حالا در زندان است نزد من آمد و گفت که یک کسی از ایران آمده و میخواهد با شما صحبت بکند. گفتم بیا به منزل شما و من هم آنجا می آیم. آنجا رفتم در این

هتل (؟) دردولامبر، همین پاریس، خانه‌ی تکمیل همایون آنجا بود، آنجا ایشان طرح مسئله را به این صورت کرد که قراست یک تغییراتی بشود. قراست که امینی روی کار بیاید و یک فضای بازاری بوجد بیاید، آقای خمینی را با احترام به ایران می‌آورند، امینی تا پای پلکان هواپیما می‌رود و دست ایشان را هم می‌بوسد اما ریش و قبیجی کشور را بدست آخوند نمی‌دهد. ایشان را با احترامات منتقل به قم میکنند و ظواهر اسلامی هم رعایت می‌شود و یک آزادی‌هایی هم برقرار می‌شود. با مصلح آمده بود ببیند مزه‌ی دهان ما چیست. من جواب دادم که این آقای امینی چند نوبت می‌خواهد مردمی را با این وعده‌ها بفریبند؟ یک نوبت در زمان کندی با همین عناوین آمدند و نتیجه‌اش این شد که انقلاب سفید شد و این داستانها تا امروز ادامه یافت. حالا هم یک رژیم در حال رفتنی است، ایشان و آن آمریکائی‌هایی که با ایشان در تماس هستند فکر کردند که این را با بد نجات داد و خبیک وعده‌ی آزادی هم بهمی ما میدهند و ما هم که خسته شدیم در فرنگ و قانع می‌شویم به این چیزها و تمام می‌شود. نه با ایشان بگویند که شما حریف این میدان نیستید و راهل شما هم دشمنی نیست. اولاً "شاه زیر بار نخواهد رفت و شما خود را خوب می‌شناسید، ثانیاً " فشار چنان زیاد است که شما جلوی سیل دوام نمی‌آورید. ثالثاً " هم من با راهل آمریکا نمی‌توانم موافق باشم. در این گفتگو ایشان جواب داد که نه آقا در ایران خیلی‌ها هم موافق هستند، نهفتی‌ها موافق هستند، عده‌ای از جبهه‌ای‌ها را موافق کردیم، دوستان خلیل ملکی همه موافق هستند و ملی‌ها خلاصه همه راضی هستند حالا شما هم فکرهایتان را بکنید. با آن آقا هم در نجف تماس برقرار است. این اولین تحلیلی که من برای خمینی نوشتم و گفتم این رژیم در حال رفتن است و همچنین ترکیبی می‌خواهد بیاید بر اساس همین گفتگو بود. گفتم که شما یک عداوتی دارید که در همه‌ی ایران شنیده می‌شود پس این مدارا بلند کنید و اعتراض کنید. ما هم از آن گذشت و هیچ خبری نشد. دوباره نوشتم، تأکید، عمل، نخیر. وقتی داستان قم انجام گرفت اعلامیه‌ی ایشان بعد از تظاهرات قم است. او هم بعد از اینکه قرعه‌ی پیغام به او داده بود که اگر شما به آمریکا شهادت بدهد آن‌ها شاه را می‌برند. بلکه پس ایشان برخلاف دیگران عمل نکرد،

دیرکرد اما بایستحال عمل کرد. بعدما یک شرح مفصل دیگری برای ایشان نوشتیم که به آمریکا حمله نکنید به‌شاه حمله کنید این مطلوب نیست بدلیل اینکه مسئله با شخصی حل نمیشود نظام مجموعه‌ی وابستگی‌هاست که ما میخواهیم نباشد و یک نظام دیگری با شد با دشمن استقلال باشد و آزادی باشد. یکی از جهات اینکه ایران آ‌روز رهبری به آن صورت درآمد همین است که این طرف کسی مسئله را جدی نگرفت بنا براین وارد صحنه نشد. س- آیا به‌همین دلیل هم بود که شما آقای خمینی را تشویق کردید که با بختیا ربنحوی کنار نیاید برای اینکه راه بختیا را راه آمریکا می‌دانستید؟

ج- آن یک داستان دیگر دارد. آقای بختیا بدون مشورت با احدی پیشنهاد دخت - وزیر شاه را قبول کرده بود بنا براین از نظر با ملاح ما یک خاشنه‌شمار می‌آمد برای اینکه بقیه که جمعی بودند و قرا رومداری در هر جمعی هست، او بدون رعایت نظر احدی رفته و قبول دخت وزیر کرد. ایشان خواهش‌هایش را، کسی از فامیلش را، به اسم عباسقلی بختیا رکه وزیر منعتش بود اینجا پیش من فرستاد که کاری است شده و اگر من نمی‌کردم چه میشد و چه نمیشد و کودتا میشد و خونریزی میشد و فلان میشد و داستان و شوق - الدوله را برای من نقل کرد که آنوقت اگر شوق الدوله مانده بود رضا خان نمی‌آمد و حالا هم ایشان قبول فداکاری کرده‌است و چه کرده‌است. خوب البته من همه‌ی این حرفها را نقل کردم که شرایط فرق می‌کرد و آنوقت فشا را زبیرون بود و ایندفعه فشا را زخود مردم است. بالاخره به ایشان پیشنهاد کردم که از دخت وزیر شاه استعفا کنند و نخست وزیری اینطرف را بپذیرد.

س- یعنی دخت وزیر آقای خمینی را؟

ج- دخت وزیر انقلاب را، آقای خمینی؟ حالا شده‌است آقای خمینی، آنوقت که آقای خمینی در کار نبود.

س- بالاخره یک کسی می‌بایست این ...

ج- درست است، یک کسی می‌بایست تأیید می‌کرد و آن کس در آن موقع خمینی بود. پس قرار شد که من با خمینی صحبت کنم و ایشان هم برود و با بختیا صحبت کند و جواب بیاورد، من رفتم صحبت کردم و ایشان گفت قبول می‌کنم، او استعفا کند و دخت وزیر ما بشود. گفتم

که، بین یک تعهد اخلاقی است و سنگین شما به این حرفی که میزنید جازم هستید؟ من نروم بگویم و بعد فردا بشیمان بشوید، این چیز قابل تحملی نیست. اوقسم به قرآن خورد که جازم است و این رأی را تغییر نخواهد داد. گفتم بسیار خوب. من هم آمدم و روز بعد هم آن آقای عباسلی هم آمد و گفتیم خوب چکار کردید؟ او گفت شما چکار کردید؟ من گفتم ایشان را راضی کردم و بقیه قسم حاضر است. گفت ولی ایشان میگوید که نمیشود چون نظامی‌ها زیر بار رنفتند. آنچه که ایشان بعد در کتابش نوشته است دروغ است و دروغ مفتضحی هم است و داستان واقعی همین است که من به شما گفتم. حالا بعد از انقلاب که ما به ایران رفتیم یعنی همان روزهای اول انقلاب که وارد ایران شدیم دکتر نراقی پیش من آمد.

ج - بله، احسان نراقی . وداستان آمدن بختیار را به پاریس نقل کرد و گفت جلسه ای بود آقای مهندس بازرگان بود آقای بهشتی بود و من بودم و بختیار بود و بحث کردیم و این متن را ما نوشتیم، آن متن را الان به شما میدهم، و در آن متن این است که تلگرافی است که ایشان آنجا میآید و آخر هم ختم میشود به اینکه اختیار دولت من درست شماست که این در همان خطی میشد که قراری بود که در پاریس گذاشته شده بود. گفتم خوب این را چرا بعد عوض کردید؟ گفت نمیدانم بجای اینکه این را تلگراف کنند و آن جمله خط خورده بود یعنی یک خطی کشیده بودند و یک چیز دیگر در حاشیه نوشته بودند. او گفت که آن مشاورین او را منصرف کردند. من حالا یادم نیست که کدام یک از این مشاورین که میگفت او را - منصرف کردند که این جمله را خط بزنید. تا اینکه در اسناد سفارت و در نوشته های آقای برژینسکی و دیگران خواندیم و معلوم شد که نه این امریه از آقای کارتر بود. آقای سالیوان به کارتر تلگراف کرده است، خود بختیار با مبالغ از آنها خواسته است که موافقت کنند با این پیشنهاد و این پیشنهاد ایران را از خیلی خطرات حفظ میکرد - متأسفانه ضعف این آدم موجب شد که در آن خطرات قرار گرفت. آن آقای کارتر بطور قطع رد کرده و گفته یکنفر با صلاح دولت اشتباهی بی دولت اشتباهی و یک قدم بطرف خمینی بروید ما هرگونه حمایت را از شما سلب میکنیم. و این آدم بخودش نیاورد یا نیا رسته است که بگوید که آقا مسئول وضعیت کشور من اینجا هستم، من که نوکیر شما نیستم که شما درواشگتن تشخیص بدهید و من در تهه را نعمل

کنم . ترجیح و تشخیص اینست که اینکا ریشود . بعد آنها چه کار میتوانستند بکنند؟ بختیار؟ هیچکار . ضعف بشری است دیگر ، ضعف بخرج داده است و این در اسناد موجود هست . معلوم شد که بله این گفتگوها هم به آنها منتقل شده ، اینکه گفتم دروغ است اگر این اسناد نبود با زهم میگفتم که این دروغ گفته است ولی حالا این اسناد هم هست و این را من با جزم به شما گفتم که دروغ گفته است . پس آن داستان آن طوری بوده است . و حالا ایشان میخواهند بدون استعفا و بدون اینکه با اصطلاح بکقدم بطرف مردمی که انقلاب کرده بودند بیایند بعنوان رژیم پیشین و دوست ایالات متحده به پاریس تشریف بیاورند . خب این طبیعی بود که من نمیتوانستم موافق باشم . این آقای Stempel که رئیس قسمت سیاسی سفارت آمریکا بود ، و در آنوقت یک کتاب هم نوشته است ، کتاب حاضر در آنجا میگوید که اگر ایشان به پاریس آمده بود برنده و برود و با زنده انقلاب و خمینی ، و این راست است . بجز برای اینکه آمدن او به معنای مشروعیت گرفتن بود ، چطور میشد یک رهبری که یک کسی را به نخست وزیری شناخته و با این صفت با او دیدار کرده بعد بیاید او را نفی بکند . توی دنیا اصلاً خنده دار میشد . پس طبیعی بود که او ماندنی میشد و خمینی رفتنی . حالا مصیبت دوتا آدم نبود مصیبت این بود که شما هر روز نمیتوانید درجا مع آن شرایط را اینجا بکنید که یک ملتی از یک قعر قرون میخواهد به صحنه تاریخ بیاید در پایان قرن بیستم . این شرایط را هر روز نمیتوانید ایجاد کرد و این چیزی نبود که با خودخواهی های شخصی آقای بختیار یا آقای خمینی یا آقای بنی صدر این را با اصطلاح تاخت زده و معامله کرد . این بود که من ساعت نیم به نیمه شب مانده به خانه رسیدم و دیدم که دارند تلویزیون نگاه میکنند و خبر را دارند میگویند و قطب زاده در صفحه تلویزیون است و میگوید که بله ایشان فردا اینجا میآید . من فوراً " به نوفل لوشاتو تلفن کردم و این پرسش گم شده بود ، این احمد خمینی عادتش دارد که وقتی مشکلی پیش میآید گم میشود ، و من هم خیلی سخت با پرخاش شدید گفتم یک خیانت بزرگی در حال انجام است و ایشان را باید پیدا کنید و اگر نه خودتان پیغام مرا برای خمینی ببرید . بالاخره پیدا کردند و آمد . گفتم برو به پدرت بگو که شما را مردم مرجع تقلید قبول کردند سیاست با زقبول نکردند . شما یک آدم سیاسی نیستید که هر روز یک حرفی

بزنید، شما با یدیک حرف بزنید و این را اگر پذیرفتید این میماند شما میروید و این انقلاب هم قربانی میشود و لعن و نفرین ابدی تا ریخ نشا رشا میماند و تا تا ریخ ایسرا ن هست شما نتگین هستید. اوهم رفت و ده دقیقه ای مثلاً "بعد آن بیانه ای کوتاه پدرش را آورد و برای من خواند و گفت به خبرنگاران بدهید. این خانم سودا به سدیسی که بعد زندانی شد اوهم نشسته بود منم دادم فوری به او دادم و گفتم به فرانسه به آژانس فرانسه بدهید. پنج دقیقه بعد هم او تلغن کرد و گفت به اینکه آقا میگویند فعلاً این بیانه را ندهید. گفتم مرغ از قفس پریسد، دادم و دیگر هم نمیشود پس گرفت. داستان ایر بود از اول تا انتها پیش.

س- آقای بنی صدر آژان لیستی که بانک مرکزی منتشر کرده که خیلی کسان را متهم کرده بود به خروج ارز از ایران شما بعد از اینکه وزیر دارائی شدید آیا از صحت و سقم آن جریان اطلاعی پیدا کردید؟ آیا واقعاً "آن یک لیست درست و برحسب بود؟

ج- آن لیست که بگویم دقیق همی افراد بهمان ترتیب که در آن لیست بود پول بیرون برده بودند نه صحیح نبود. اما وقتی که به تحقیق برآمدیم یعنی مسئول شدیم و خواستیم که ببینیم بانک ها در چه وضعی هستند و وضع مالی دولت چگونه است و اینها به این نتیجه رسیدیم که هیچ بانک غیر ورشکسته ای برجا نیست. حتی بانک ملی هم ورشکسته بود. چه! بدکرد؟ چندین نظر بود که اعلام ورشکستگی بدهیم که تمام بانکها ورشکسته اند. چون همی پولها را این آقایان برداشته و برده بودند و دیناری پول باقی نگذاشته بودند. اسنادی که ما برای پاناما جمع آوری کردیم از خورد و برد شخص شاه سی و یک میلیارد دلار، سی و یک میلیارد دلار فقط شخص شاه و آنهم فقط آن مقداری که ما توانستیم جمع کنیم نه همی پولهای که ایشان برده و خورده بود. این خانم شمس پهلوی کاخی که با پول دولت ساخته بود دوباره آنرا گرفته و شش میلیون گرفته و برده بود، هنوز هم برده و حالا هم بعنوان تبعه ای آمریکا ادعا میکند که مصادره شده و از طریق دادگاه لاهه میخواهد دوباره غرامت پس بگیرد. پس خورد و برد توی آن لیست که یک دهم هم نیست، من میگویم فقط یک قلم اعلیحضرت کذاسی و یک میلیارد دلار دزدی های ایشان بود، یک قلم، برداشتهای

ایشان بود و بقیه را شما ببینید که از چه قماش بوده است. بنا بر این در اینکه عده‌ای پولها را برده بودند تردیدی با نداشت و سرسوزن هم نکنید. اینکه بعضی از آنها بسیار کم‌تراز واقعیت بود تو آن فهرست و بعضی ها هم خ... منظور ما می آنها آمده بود بدون اینکه واقعا " پولی خارج کرده باشند.

س- ولی اسم کسی به دروغ آنجا نیا مده بود؟

ج- چرا یک عده‌ای که پولی هم خارج نکرده بودند اینها چون با مطلق در فهرست پولدارها تلقی میشدند گفتند که لابد اینها هم پول خارج کردند.

س- هیچ یک از آن اسامی یادتان هست؟

ج- نخیر یادم نیست ولی اینها تحقیق شد و چندین مجلد از اسناد جمع آوری شد که ما اول که قضیه شاه دربارنا ما پیش آمد و در سنا ریزی معروفی که کارتر در رکتابش مینویسد من و اوماضا کردیم در آن سنا ریزو قرار بود که ما مدارک را به پاناما بفرستیم برای توقیف شاه و اینها فکر میکردند که مدارکی نیست و ما همین جور حرف‌ها میزنیم. مدارک همه را از بین بردند و چیزی نیست که ما بتوانیم بفرستیم. و ما این مدارک را جمع کردیم دربارهای دزدی ها، دربارهای رشوه‌ها می که به مطبوعات دنیا داده بودند، دربارهای سیات دربارهای دستورهای شکنجه که بقلم شخص شاه دستور داده بود شکنجه کنند یا بکشند و از این چیزها فراوان. بعد که این اسناد به پاناما رفت دیدند که اسناد قوی است و طبق این اسناد میشد ایشان را توقیف کرد. اینست که ۲۴ ساعت قبل او را بردند به مصر.

س- آقای بنی صدروست و آقای قره باغی تا چه اندازه بود؟
مثل آقای فردوست و آقای قره باغی تا چه اندازه بود؟

ج- والله منظور از چه زمان است؟

س- منظورم همان از اول انقلاب است یا لااقل اگر شما اطلاع دارید

ج- همانطوریکه گفتم قره‌نی از نجف داشت که گفتم آن پیغام را به خمینی داد. اما قره‌نی در ارتش نبود، ارتشی بود ولی در ارتش نبود و در بیرون با بازرگان اینها همکاری میکرد. وقتی آقای فروهر به پاریس آمد، حالا ممکن است خمینی قبلا هم تماس داشت

چون یک سرتیپی بود که دادم آنجا بود حالا اسم او یادم نیست و یگروهم مرا با ماشین خودش به شهر آورد اما یادم نیست که اسمش چه بود و در آن ماشین دکتر رزم آرا که بعد شد وزیر بهداشت بختیار هم بود، من از چه زمانی مطلع شدم را میتوانم بگویم والا خود شخص خمینی از چه وقت ممکن است اطلاعات دیگری داشته باشد. آن از زمانی بود که آقای فروهر به پاریس آمد. ایشان گفت که برای ارتش از ایشان خواهند که با خمینی صحبت بکنند اگر خمینی به ارتشی ها یک تأیید می دهد آنها حاضر هستند با مصلح مقامت نکنند. گفتیم خوب از این بهتر نمی شود. من رفتم و در این زمینه با آقای خمینی صحبت کردم. ایشان پذیرفت و مضمونش هم این بود که ارتش برجا میماند و ارتشی ها در تأمین کامل هستند و تعقیب با مصلح قضا می شود و غیر قضا می باشد از انقلاب نخواهند شد البته به این شرط که آنها هم مقامت نکنند و از کشتار و این چیزها دست بردارند. این نوشته بخط آقای خمینی نزد آقای فروهر موجود است. ایشان از اینها با تلفن به آنها اطلاع داد که این نوشته گرفته شده است. البته این مطلب را من دوباره تکرار کنم که از نظر ما حتی نوشته لازم نبود برای اینکه مرجع تقلید که نمی شود که حرفش دوتا بشود، اگر قبول او هم قبول نباشد پس قبول چه کسی در دنیا قبول میشود، اینجوری بود. مع هذا دیگروقتی که گفتند ایشان با قلم خودش نوشته دیگر خوب طبیعی است که آن ارتشی ها که ملا با اطمینان خاطر با مصلح مسئله را تلقی کردند. از اینجا که به ایران رفتیم در فردگاه فروهر به من گفت که پس من زودتر میروم معطل تشریفات سالن و فردگاه و سخنرانی و اینها نمی شوم که اینها را ببینم و این متن را به آنها بدهم و رفت. بعد یک هفته بعد تلفن کرد و گفت این آقای خمینی گفته است که من گزارش کار را به شما می رسانی بدهم و من اینکار را نمیتوانم بکنم، شأن من نیست. من رابط ایشان با ارتش بودم حالا رابط شما می رسانی با ارتش بشوم؟ که این از من ساخته نیست. به من هم گران آمد و گفتم آخر چطور میشود که خمینی همین حرفی را زده باشد و رفتم پیش خمینی که شما این چه حرفی بود که زدید فروهر با آخره یک شخصیتی است و این کشور و آنها هم میخواهند که اطمینان داشته باشند که میخواهند فقط از زبان آنها در بیاید و به گوش فروهر و از زبان فروهر به گوش شما. آنها نمی خواهند که واسطه دیگری داشته

باشند. گفت نه من که نگفتم اوتا بع این باشد من گفتم که من اینجا سرم خلوغ است دیداربا من مشکل است و این همه جمعیت صبح تا عصر می آیند من اصلاً "مچ هسم ویک کسی میخواد که به من فوری دسترسی داشته باشد. تا آقای فروهر بیا یدو مطلب را به من بگوید ممکنست طول بکشد گفتم اگر مطلب فوری بود به ایشان بگویند که بیا یدبمن بگوید. گفتم نه همان طوری باشد که اول بود اگر مطلبی بود ایشان بتواند بیا یدوبه شخص خودش بگوید. بعد هم ارتشی ها آمدند که ما میخواستیم رژه برویم از آن خانه ی رفاه. از ایشان بپرسید که موافقت میکنند یا خیر؟ من هم به او گفتم او گفت که البته موافقت میکنم. س- این ارتشی ها چه کسانی بودند؟

ج- همانها ای که آمدند رژه رفتند، چندین هزار نفر بودند.

س- یعنی ارتشی های دست بائین ارتش نه ژنرالهای ارتش؟

ج- ژنرال نبودند اما سرهنگ و با درجه بودند. آنها ای که با من صحبت کردند را بگوئید؟

س- بله.

ج- آنها از طریق فروهر گفتند. حالا آنها ژنرالها بودند یا غیر ژنرالها را من نمیدانم.

س- پس آقا واقع رابط بود بین نظامی ها و نیروهای خمینی؟

ج- در ابتدا ' ' - در بود بله. البته بعد معلوم است که نه، آنها یک ارتباط دیگری هم داشتند

طبق اسنادی که در سفارت آمریکا منتشر شده و نوشته های سالیوان و غیره معلوم میشود

که از طریق مهندس بازرگان هم تماس داشتند.

س- با آقای بهشتی؟

ج- نخیر با خود آقای خمینی. آنها یک چندتا سرهنگ داشتند که از سابق با اینها رابطه

داشتند مثل همین سرهنگ سلیمی، آنها ارتش تعلق نمی شدند.

س- شما در آن زمان از نقش آقای قره باغی و فردوست هم اطلاعی دارید که بما بدهید؟

ج- اصلاً "وا بد".

س- شما هیچوقت آقای فردوست را ندیدید؟

ج- هیچوقت. نه آن وقت دیدم، نه قبل دیدم و نه بعد دیدم.

س - داشتید راجع به آقای فردوست صحبت میکردید . شما اطلاع دارید که آقای فردوست با رژیم خمینی همکاری دارد ؟

ج - بله همکاری دارد اما اینکه این همکاری چگونه است ؟ داخلی است ؟ با خارجی ها است ؟ اینها را من نمی دانم اما میدانم که هست و کار میکند . در اسناد هم هست که ایشان جزو کسانی بوده است که به آمریکا شیها پیشنهاد میدهند که بروند و خمینی بیايد .

س - آقای دکتر بنی صدر ، این وسعت تماس و همکاری با مقامات آمریکا شی تا چه اندازه بود ؟
ج - هیچ اندازه .

س - شما یک جا در کتابتان نوشتید که یک ما موری با آقای خسرو قشقایی آمدند و به شما گفتند که یک مقام عالیرتبه ای آمریکا شی میخواهد با آقای خمینی ملاقات بکند و بعد معلوم شد که ایشان مأمور سیاهستند .

ج - بله ایشان آمده بود که مرا بخرد .

س - این مأمورین با آقای خمینی ملاقات کردند ؟

ج - خیر . آیا کردند یا نکردند نمیدانم .

س - ولی شما توی کتابتان نوشتید که آقای خمینی گفتند که بیايد .

ج - بله گفت بیايد که ببینیم حرفش چیست . آمد آن اتاق . من یک عادت دارم اولاً " با خارجی خیلی سخت ملاقات میکنم و ثانیاً " اگر پذیرفتم ملاقات کنم حتماً " در حضور جمع میکنم ملاقات تنها شی با خارجی من نمیکنم .

س - ملاقات خودتان را فرمودید ولی شما اطلاع ندارید که ایشان با آقای خمینی هم ملاقات کردند یا نه ؟

ج - خیر اطلاع ندارم ملاقات کرده یا نکرده ولی اسناد منتشر شده است و بنا بر این اسناد قرار گذاشته بودند که با خمینی در ارتباط بشوند . منتهی بعد از این قرار منصرف شدند و ترجیح دادند از طریق ژیسکا رستن رئیس جمهور وقت فرانسه تماس برقرار شود . آن روزهای اولی که بعد از کودتا من اینجا آمدم و رژیم خمینی خیلی به فرانسوی ها سخت گرفته بود گفتند بیايد که فرانسوی ها به او گفتند که زیاده را رنورز برای اینکه آن نوارها را رومیکنیم . من تعجب

میکردم که این نوارها چگونه نوارهای است، میشود یا شد. و حال معلوم شد که این نوارها یعنی گفتگوهای مقامات فرانسوی به نمایندگی آمریکا با خمینی داشتند و طبیعتاً "ذبط کردند"، لابد یک چیزهای در آن نوارها هست که به درد تهدید میخورد است و آقای خمینی را با آن نوارها تهدید کرده بودند. این را چه بدان. اما اینکه آمریکا چه خطی را در انقلاب ایران تعقیب میکرد؟ این را من در تحلیلی که من نوشتم بر اساسی و دو جلدی که منتشر شده و کتابهای که آمریکا با آنها نوشتند که اینها یک سیاست از پیش مدون و مرتبی نداشته و گام به گام و روز بروز سیاستها را تغییر میکرد و یک نوبت بنا داشتند که آنها را به قیمت حفظ کنند و بعداً این غیرممکن میشود و حتی این سالهاست که در آخرین لحظه بریژنسکی در تلن می گفت که آیا دیگر احتمال کودتا نیست و من به او ناسزا جواب دادم. بعد از انقلاب بنا را میگذارند بر حمایت از بازگشت ولی این بزودی این بنا را میشکند به بنای حمایت از خمینی بعنوان کسی که در کوتاه مدت قوی ترین و در دراز مدت ضعیف ترین مرد ایران است. پس این سیاست عمومی، خط عمومی تحول را بود. و اما اینکه چگونه ارتباطاتی میگرفتند این تا حالا چیزی منتشر نشده است و خود خمینی و دستگاهش هم چیزی منتشر نکرده و از طریق من همان شخص بود که از طریق خسرو قشقایی آمد و من آن تفسیر را در آن کتاب نوشته ام.

س - شما در زمانی که با آقای خمینی در پاریس بودید تا آنجا می گفتید که شما اطلاع دارید هیچ آمریکا نمی تواند دیگر به ملاقات آقای خمینی نیاید؟

ج - تا آنجا می گفت که من اطلاع دارم چرا رئیس قسمت سیاسی سفارت آمریکا در فرانسه اصلاً ما را ارتباط بود و طبق نوشته خود آمریکا می گفت که از طریق دکتر یزدی با خمینی.

س - شما در هیچیک از این ملاقاتها اصلاً حضور نداشته اید؟

ج - هیچ اید. آنها مرا اصلاً "خدا" آمریکا می دانستند و تماس از طریق من بیمعنی بود.

س - از محتوای گفتگوها هم اطلاعی نداشته اید؟

ج - هیچ.

س - آقای دکتر بنی صدر اولین شورای انقلاب چه موقعی تشکیل شد و چگونگی تشکیل آن از چه قرار بود؟

ج - والله شورای انقلاب بحث های مفصلی برانگیخت که چگونه با شد و چگونه ترکیب بشود. گمان اینست که نخستین زنجی را خمینی در تشکیل شورای انقلاب کرد و بزرگترین ضعف را با صلاح جناح روشنفکران در آن قضیه از خود بروز دادند. وقتی که خمینی اعلام کرد که شورای انقلاب تشکیل شده من در برلین بودم، در آنجا سمیناری بود که من برای شرکت در آن سمینار به آنجا رفته بودم. در تلخن پسرایشان گفت که شما ببینید آقای فروهر و آقای دکتر سنجابی حاضر هستند از عضویت جبهه ملی استعفا کنند و عضو شورای انقلاب بشوند؟ من هم تلخن کردم و با آنها تماس گرفتم و جواب دادم. بعد که ما آمدیم پاریس دیدم که اینجا ایشان اعلام کرده که شورای انقلاب اعفاء اش در درون کشور هستند و بنی صدر و یزدی و قطب زاده هم عضوین شورا نیستند. وقتی این اسناد سفارت منتشر شد فلسفه ای اینکه بگوید آنها در ایران هستند و ما هم عضو آن نیستیم روشن شد و معلوم شد که این در موافقت، حالا اگر مریح و علنی نبوده ضمنی با آمریکا بیجا وجود داشته است و چون ما با صلاح چپ را دیگال تلقی میشدیم از ناحیه آمریکا بیجا پس بایدهایشان اظهار میکرد که ما جزو آن شورا نیستیم برای جلب اطمینان خاطر سیاست آمریکا. که البته من آمدم و ببینید نوفل لوشاتو رفتم و گفتم که شما شورا تشکیل دادید؟ گفت بله در ایران. گفتم خوب آقایان این در کدام انقلاب سابقه دارد؟ گفت سابقه لازم نیست. گفتم چرا سابقه لازم است حتی اگر شما بخواید بدعت بگذارید این توجیه میخواهد که این شورای انقلاب از کجا آمد؟ و انقلاب عناصری را رومی آورد. اگر فردا معلوم بشود اینها عناصری هستند که از بیرون به انقلاب تحمیل شدند این انقلاب مرده است. باین دلیل گفتم که این کجا سابقه داشته است. گفت نه عناصرشان در انقلاب بودند، از آن جهت نگران نباشید. معلوم شد که میخواهد میگوید و هیچکدام نقشی در انقلاب نداشتند. آقای بهشتی هیچ نقشی در انقلاب نداشت. پس شما مخالف بودید با اینکه آخوندها در ترکیب شورای انقلاب اکثریت عددی داشته باشند؟

ج - قطعاً " مخالف بودم.

س - آیا کوشی کردید؟

ج - بله . خیلی کوشش کردم . اصلاً" گفتم ما صورتی دادیم . ایشان هم آن صورت را گرفت مثل بقیه ی صورتها ئی که میگرفت و هیچ اعتنا ئی هم نکرد . تا وقتی که به ایران رفتیم . در آنجا معلوم شد که مهندس بازرگان از جمله شرطها ئی که برای قبول نخست وزیری کرده است یکی هم اینست که آنها ئی که در خارج بودند مقام و منصبی نداشته باشند که با زروی همان خط عمومی بود که آنها دوتا یشان مقام و منصب پیدا کردند ، قطب زاده و یزدی ، و آن کس که پیدا نکرد من بودم . من نه در شورای انقلاب بودم و نه در دولت . اما همان درسها ئی که در دانشگاه صنعتی غذا شتند و جمعیت عظیم میآمد ، ظاهراً " متوجه شدند که بیخودی مرا همینجوری بیکار گذاشتند ...

روایست کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرک اثن - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء الله مدقی

نوار شماره : ۷

احمد خمینی به من مراجعه کرد و گفت آقای گفتند که شما یا پست دولتی وزارت قبیول بکنید یا عضویت شورای انقلاب . گفتم یکای سوم هم هست ، هیچکدام برای اینکه این دولتی که میبینم من در این دولت با این آقایان هم رنگ نیستم ، شورای انقلاب هم که نمیدانم اعضایش چه کسانی هستند که با آنها هم رنگی خواهم داشت یا نخواهم داشت من مشغول یک کاری هستم و بگذارید که بکارم برسم .

منتهی چند روزی از این مطلب گذشته بود که آقای هاشمی رفسنجانی آمد و گفت که جلسه ی شورای انقلاب خانه ی آقای موسوی اردبیلی تشکیل میشود پس فردا مثلاً " شما تشریف بیاورید آنجا . گفتم به چه صفت آنجا بیایم ؟ گفت به صفت عضو . گفت بله ... پیشنها دکردیم شما عضو شورای انقلاب بشوید و ما هم تصدیق کردند و آنجا تشریف بیاورید . گفتم خوب بقیه ی اعضاء چه کسانی هستند ؟ او بقیه ی اعضاء را به من معرفی کرد . آنوقت که معرفی کرد بقیه اعضاء اینها بودند :

آقای بهشتی ، مرحوم طالقانی ، هاشمی رفسنجانی ، مهدوی کنی ، موسوی اردبیلی ، دکتر باهنر ، سرتیب مسعودی ، مهندس سحابی ، دکتر شیبانی اینها بودند .

س - (؟)

ج - نه خیر آنوقت نبودند یا قبلاً " مثلاً " بودند و در آنوقت در دولت بودند و آنجا نبودند . گفت قطب زاده را هم دعوت کردیم . گفتم این ترکیب خیلی مناسبی نیست و من با این

ترکیب موافق نیست و نمیتوانم . گفت شما حالا بیا شید و ما این ترکیب را تغییر میدهم .
گفتم من با طالقانی صحبت میکنم و بعد جواب میدهم . با طالقانی صحبت کردم و او گفت
بله این شورای انقلاب منم میل ندارم و نمیروم . گفتم بالاخره میفرماید که بیایم
و قبول کنم یا خیر ، اگر قبول نکنم معنایش اینست که شما میآید و با هم کوشش میکنیم که
این ترکیب را تغییر بدهیم ، حاضرید ؟ گفت بله حاضرم . منم قبول کردم و رفتم و در همان
جلسه دوم یا سوم پیشنهاد کردیم به اینکه این ترکیب شورای انقلاب تغییر نکند . این
ترکیبی که پیشنهاد کردیم این بود :

یکنفر دانشجو بعنوان معرف نسلی که طی ۳۰ سال دانشجویان اینهمه رنجها کشیدند و در مبارزه بودند ،
نمایندگان احزابی که در این جنبش شرکت داشتند و آنوقت که من پیشنهاد کردم یا دم هست که
علی اصغر سیدجادی را پیشنهاد کردم ، دکتر پیما را پیشنهاد کردم ، رجوی را بعنوان
مجا هدين خلق پیشنهاد کردم ، عرض کنم به شما از جبهه ملی مرو و روستایی را که از ابتدا
قرار بودند آنها را هم پیشنهاد کردم ، آنها گفتند آنها چون وزیر هستند دیگر نمیشود چون
با صلاح اینها قوه قانونگذاری است . بهرحال یک زن پیشنهاد کردم که حتما " عضوا یمن
شورا باشد ، نماینده زنان کشور .

س- چه کسی را پیشنهاد کردید ؟

ج- شخص معینی را پیشنهاد نکردم ، بعنوان معرف که بعد راجع به آن با صلاح صحبت میکنیم .
یکنفر از بزار ، یکی از کارگران و یکی از دهقانان . خب این ترکیب با صلاح گسترش
پیدا کند و نیت اصلی من روشن بود که چه بود که یک اکثریت جدیدی بوجود بیاید که در
این اکثریت آنجور نباشد که خمینی هر چه گفت و آن روحانیون هر چه تصمیم گرفتند همان بشود .
آن پیشنهاد را تصویب شد و رسید به اجرا . در آن آقای علی اصغر جادی را رأی نیاورد ،
آقای دکتر پیما را رأی آورد بنابراین عضو شود و چند جلسه آمد و دیگر نیاورد . یک مهندس
به پیشنهاد قطب زاده که گویا مدیر را دیو بود که او هم عضو شد . راجع به زنهای که رسید مرحوم
طالقانی گفت حالا این نماینده زنهای برای چه میخواهیم ، اینجا یک عده ای نیستند ایم
و یکنفر زن بیا بدینجا بنشینند . دیگر نمیشود حرف زد ، چیزی گفت یا شوخی کرد . گفتم آقا

حالا شما یکی دوسا عتی شوخی نفرمائید این که نمیشود که نصف جمعیت ایران در تصمیمات راجع به ایران شرکت ندارند این که نمیشود و باید بالاخره به زنان کشور شخصیت بدهیم. بالاخره رأی گرفتند و آنهم کسی اکثریت نیاورد که عضو شورا بشود پس آنهم رفت. بقیه هم مانند بعد. فقط کسی که آمد سه چهار نفر جدید بودند جوان که یکیش همین است که الان نخست وزیر است، مهندس موسوی، آن کس که دوست قطب زاده بود بنام مهندس جلالی هم عضو شد. و این ترکیب بدین ترتیب یک تغییری کرد. در آن زمان ما از دوا مکان برخوردار بودیم میدانید که غالب تصمیمات موافق پسند عمومی هم در آن زمان گرفته شد. آن دوا مکان یکی این بود که "ولا" در ترکیب اکثریت غیر روحانی شد، طالقانی هم در تمام موارد نزدیک به ما رأی میداد، این یکی. دوم اینکه آن روحانیون در آن زمان با اصطلاح هنوز روشنفکر زده بودند یعنی تلاش داشتند که خود را بیشتر از مآحتی به تحولات اساسی شایق نشان بدهند. غیر از آدمهای امروز هستند. مثلاً "موارد برای شما میآورم. ملی شدن بانکها، آنها بیشتر از ما با اصطلاح درس خوانده های جدید امر را داشتند، آنها بر ملی کردن بانکها بیشتر امر را داشتند. بعد تحول شد و تغییر شد یعنی ضعف این طرف موجب شد که آنها تکیه کنند به روحانیون قشری و طبیعتاً "فضا در آن طرف افزایش پیدا کرد و اینها هم شدند آنکه شدند والا روزهای اول با اصرار تمام میخواستند که تمایل روشنفکران رعایت بشود. پس شورای انقلاب سه ترکیب پیدا کرده: یکی ترکیب اول کاروقتی خمینی اروپا بود، یکی ترکیب بعد از تشکیل دولت با زرگان و یکی در اوایل دولت و بعد از دولت با زرگان. در دوره ی بعد از دولت با زرگان با زاینها اکثریت شدند. آخرین دوره هفده نفر عضو شورای انقلاب بودند که ابن سیزده نفر شش نفر روحانی بود، بهشتی، هاشمی رفسنجانی، باهنر، موسوی اردبیلی مهدوی کنی و خامنه ای و هفت تا غیر روحانی که از این شش تا پنج نفر از آنها عضو مجامع شوری اسلامی بودند و مهدوی کنی بظا هر نبود و هفت نفر غیر روحانی که عبارت بودند از با زرگان، من، حبیبی، دکتر شهبازی، مهندس سعابی و ممین فرو قطب زاده. قطب زاده عضو چه بود بودند و آنها در شورای انقلاب اکثریت داشتند چون شیبانی هم از حزب آنها بود و در نتیجه آنها هفت رأی ثابت داشتند در آن شورای انقلاب. این دوره مشکل

کارما بود. این تحولاتی بود که آن شورای انقلاب از نظر ترکیب در آن مدت کرد.

س- آقای دکتر بنی صدر شما که همسفر آقای خمینی بودید از پاریس به تهران می‌توانید لطفاً برای ما توضیح بفرمایید یا توصیف کنید که در آن سفر چه گذشت؟

ج- والله یکدفعه تاًخیر شد و آنها رفتند و دفعه‌ی دوم که قرار شد برویم ایشان گفته بود که هر کس می‌آید با پدپول هواپیما می‌خورد و خودش را به‌پیدا می‌دهد. هر کس می‌رفت آنجا و پول بلیط را می‌داد و بلیطش را می‌گرفت و شب هم از همانجا، من آمدم و از منزل رفتم، بسیاری از همانجا سوار اتوبوسهای کوچکی شدند و به فرودگاه رفتند. در فرودگاه هم که بخت خفیه‌ای آمد و جمعیت خیلی زیادی بود در فرودگاه شارل دوگل. سوار هواپیما شدیم. من در قسمت عقب هواپیما نشسته بودم در کنار دکتر ترقی زاده. بعد از مدتی آمدند و گفتند که شما به قسمت جلو و درجه یک بیاشید. چرا؟ گفتند که اینجوری قرار شده است که با مطلق کسانی که آقای خمینی احتیاج پیدا خواهند کرد، توجیه‌اش این بود، مثلاً "شوری بکنند آنها هم در آن قسمت باشند".

ولی در واقع یک نوع تقسیم نزدیک و دور بود. شب ایشان بلند شدند و بالا رفت. قسمت اول یک پله می‌خورد و می‌رفت بالا، و آنجا رفت که استراحت کند تا صبح. صبح هم در داخل هواپیما دیدیم که اینها مشغول شدند که چه کسانی با ایشان به داخل سالن می‌روند و چه کسانی نمی‌روند. هشت نفر قرار شده بودند که با ایشان همراه باشند که بداخل سالن بروند. اما می‌آن هشت نفر اینطور که یادمانده: آقای دکتر بزدی، قطب زاده، حبیبی، بنی صدر، صادق طباطبائی دیگر کسی یادمان نیست. بهرحال با ایشان و بقیه هم ما مانده بودیم و خودشان. و تئوریکاً صبح شد آن خبرنگاران آمدند و یکی یکی از ما پرسیدند احساس شما چیست؟ خوب هر کس متناسب آن حالت و روحیه‌ای که داشت یک جوابی داد. خمینی گفت، "هیچ". کاش ما آنجا در قسمت می‌کردیم و معنای این "هیچ" را می‌فهمیدیم. بهرحال، اول برادر ایشان و مطهری وارد. هواپیما شدند و بعد هم لاهوتی آمد و بعد از او صاحبان آمد و ایشان را با مطلق از هواپیما خارج کردند. سران پله که از بالا می‌خواست پائین بیاید قطب زاده رفت که زیر بغل ایشان را بگیرد که در واقع می‌خواست که با این روبه‌سرچ دادن او برود پائین. ایشان هم دست او را عقب زد و گفت، "خیر لازم نیست". گفت آخر می‌افتید. گفت، "خیر نمی‌-

افتم خودم میروم." دست ایشان را عقب زد و خودش با احمدپاشین رفتند. آن افراد نیروی هوایی که آنجا بودند ایشان را سوار کردند و بردند. آن ترتیب هشت نفر و اینها بکلی به هم خورد.

س- چطور شد که آقای ژنرال ربیعی آن هلیکوپتر را برای آقای خمینی در آنجا فرستاد؟ در- حالیکه ایشان هنوز فرماندهی نیروی هوایی بودند و ارتش هم در حال هنوز جزو دست نیست بختیار بود؟

ج- بله جزو حکومت بختیار بود ولی گفتم به شما که قبلاً "ارتش ..

س- قرارش گذاشته شده بود؟

ج- و آمده بود از خمینی تأمین گرفته بود، این یک، دوم اینکه تازه هم نمیگردد کسی بحرف و گوش نمیداد. نیروی هوایی را که شما میدانید که خیلی زودتر از بقیه به اینطرف پیوست. اصلاً تازه ایشان هم میگفت نه کسی بحرف ایشان گوش نمیداد. نیروی هوایی زودتر از همه طغیان کرده بود و آن توطئه ای کودتا را که بختیار چید و به اجرا گذاشت همین افراد نیروی هوایی ناکام کردند بنا بر این نمیشود گفت که ربیعی در اختیار او گذاشته بسود، خیر. ربیعی مخالفت نکرده بود نه اینکه در اختیار گذاشته بود، این یک، دوم اینکه من ربیعی را در مدرسه ای رفا دیدم.

س- وقتی که دستگیر شده بود؟

ج- بله وقتی که دستگیر شده بود. او را افسر قابلی یافتیم و اصلاً روحیه ای در او ندیدیم که او کسی بوده که ما نمیشود. اتفاقاً "فکر میکنم اگر بخودش هم پیشنهاد میکردند همین کار را میکرد. چطور میتوانست فرمانده نیروی هوایی یک هلیکوپتر را از شخصی مثل خمینی بپایه کند و آن هم زمانی که چندین میلیون آدم توی خیابانها ریخته به استقبال او.

س- آقای دکتر بنی صدر، وقتی نصیری، رحیمی و خسرو داد و ناجی اعدام شدند مطبوعات غربی و بطور کلی مطبوعات دنیا سروصدا ایشان بلند شد و شما در روزنامه ای انقلاب اسلامی خطاب به آنها نوشتید، "شما که آنهمه درباری اعداها در ایران سروصدا راه انداخته اید خود شما پس از جنگ دوم بنا بر استنادی که سفير ما در پاریس فراهم آورده است ۱۵۵ هزار نفر

را بدون محاکمه بعنوان همکارى با دشمن اعدام کردید و یک میلیون را خودسرانه توقیف و زندانى کردید. در ایران پس از ۵۵ سال تحمل سیاهکارترین رژیم ها بقول شما ۴۰۰ تن اعدام شدند. این دور قسَم را با هم مقایسه کنید تا بزرگى معنویت امام خمینى و روحانیت را اندرپا بید. " آیا غیر از این شما عکس العمل دیگری و یا نظردیگری هم را جمع به این اعدامها داشتید؟ کارى کردید که از تکرار آنها جلوگیری بشود که اینها بدون محاکمه اعدام نشوند؟

ج - اولاً " این را که شما خواندید حزبی از یک مقاله است و در همان مقاله، این غشودش اعتراضی است به آن اعدامها، با مصلاح گفتم که کسى فکر نمی کرد که خمینى عامل این جنایتها است و لوجانى ترین اشخاص را بدون محاکمه بشکشد یک جنایت است. پس اینکه من با ورم بوده که معنویت خمینى مانع است که جوی خون راه بیا فتد، و اوائل هم این جور بود. شما فکر کنید که غیر از این معنویت در کدام انقلابی ممکن بود که سران یک رژیمى که آن جنایات را کرده بودند، مثلاً " نصیری را مردم بگیرند و سالم به مدرسه ی رفاه بیا ورنند و تحویل بدهند. این اصلاً " یک معنویت عظیمی است برای یک انقلاب. در انقلاب فرانسه چنین شده بود؟ در انقلاب روسیه چنین شده بود؟ در کجا چنین چیزی شده بود؟ فقط در ایران شده بود. پس وقتی من میگفتم یا نوشتم که این معنویت خمینى سبب شده است! زروى با ورنوشتم و این جور هم بود. منهای این معنویت یعنی با ورم مردم به این روحانیت خود مردم میریختند و اینها را قطعه قطعه میکردند. هزاران آدم کشته شده بود، خانواده ی اینها انتقام را حق خودشان میدانستند.

س - این کشتارهای بدون محاکمته ی که در آن ماههای اول انجام گرفت عامل محرک این جریان چه کسى بود اگر آقای خمینى نبود؟

ج - کشتار بدون محاکمه نشد، یعنی همان اعدامها را میگوئید؟

س - بله منظور همان اعدامها است.

ج - مثلاً " این اعدامها. اولاً " در چندین سرمقاله من راجع به این مسئله نوشتم و به اعدامها اعتراض کردم. این جملهای که حالا یادم هست از آنچه نوشتم در آن زمان اینست،

این اعتراض به خا رچی ها بوده که اینها را عنوان میکردند اینکه شما خواندید ، اما به دادا خلی ها هم اعتراض کردم و آن اعتراض اینست : کار همیشه با بدترین ها شروع میشود و با بهترین ها ختم میشود . شما از اعدام بدترین ها شروع میکنید و بعد به اعدام بهترین ها میرسید ، که رسید . وقتی دختر دکتربرومند پیش من آمد که اگر شما مدرسه ی رفاه میروید من هم شنیدم که دکتربروم را گرفتند و در آنجا است میخواهم بیایم و او را ببینم و اگر میشود من هم با شما همراه بشوم . گفتم بیاید برویم و او آمد . رفتیم آنجا به گمان اینکه دکتربختیار را گرفتند و ببینیم که در چه وضعی است . معلوم شد که نه آنجا نیست . پسر خمینی آمد که آقا گفتند شما پیش این زندانیا بروید ، گویا بد رفتاری شده است ، و به آنها دل داری بدهید و به اینها بگوئید که اینجا حکومت اسلام است و حکومت قانون است و نگران نباشید و مواظب است میکشند حق حق است . من خیلی توی دلم خوشحال شدم و گفتم عجب این آدم با صلاح عارفی است .

گفتم برویم ، او هم آمد و رفتیم . رفتیم به آن اتاق بزرگی که اینها در آنجا بودند و بعضی از آنها را آدمهای قوی یا فقیه مثل رحیمی ، همین ربیعی و بعضی ها را هم آدمهای بسیار ضعیفی یا فقیه مثل نصیری که گریه میکرد و التماس میکرد . من برای آنها محبت کردم و بسیار به هیجان آمدند . این ربیعی آمد و جلوی من زانو زد و قرآن جلوی گذاشت و گفت به این قرآن من آنچه که بدست آوردم از زحمت شخصی خودم بوده و کار و تلاش . من نه نوکریگا نه بسودم و نه جاسوس بودم و نه چه بودم و نه جزو هزار فامیل بودم و همین جور شمرده . منم دل داری دادم که شما ایدا " نگران نباشید ، چون با و ردا شتم ، این نوشته ها را که میخوانید نوشته ی آدمی است که با و ردا رد . گفتم خب اگر او با و ردا شت چرا به من گفته است که بیایم و با اینها صحبت کنم . از آنجا هم به اتاق و بروی کوچکی رفتیم و نیم ساعتی هم با هیویدا که در آنجا زندانی بود صحبت کردیم . صبح همان روز من مطلع شدم که چارنفر از همانها بیرون رفتند و رفتیم با آنها صحبت کردیم اعدام کردند . خیلی به من سخت آمد .

س- آیا شما اطلاع دارید که چه کسی دستورات اعدام آنها را صادر کرده بود؟

چ- چرا . چند ماه پیش بود که خلخاللی ماحبه کرد و گفته که همه ی اینها بدستور امام بود ولی آنوقت اینها مطلقا "توی ذهن ما با ما میخ هم نمیرفت که خمینی گفته که این جور جلالی

کنید. من پیش، بنی رستم وگفتم آقا شما از اینطرف به من گفتید بروید و به اینها دلداری بدهید و از آنطرف بلایا مله اینها را گرفتید و کشتید. گفت، "بله این ساواکی ها هر شب در شهرها شخا ص را ترور میکنند و میکشند و این چپی ها دارند از موقعیت سوء استفاده میکنند که اینها بله ساخت و پاخت بوده و نمیخواهند این جنایتکاران را محاکمه کنند و نمیخواهند کاری کنند، میخواهند اینها را ول کنند اینست که برای تسکین افکار عمومی بلکه این ساواکی ها دست از ترور و این چیزها بردارند و این چهار نفر هم که دیگر جانی بودند، اینها که دیگر دفاع ندارند، حالا شما میخواهید از اینها دفاع کنید؟" گفتم من نمیخواهم از اینها دفاع کنم من میخواهم از قانون دفاع کنم. شما گفتید که به اینها بگوئید که قانون حکومت میکند. اگر قانون اینجور حکومت کند پدرمه درمباید. بعد قرار شد که نظم و قاعده ای پیدا کند. برای این نظم و قاعده هم چندین نویت با طالقانی و مهندس سحابی ما سه نفر با صلاح مسئول بودیم که آئین نامه تهیه کنیم و جلوی شکنجه را بگیریم و اینها را هم کردیم و مدتی هم جلوی این چیزها را گرفتیم و با صلاح این جوکا هش پیدا کرد. ولی شما سیاست ملاتاریا را باید توجه بکنید. اینها هر وقت که با مشکلی روبرو میشوند، مثل الان هم همین جور است، دوره اول انتخابات مردم نرفتند که شرکت کنند و در این فاصله یک چند نفر را بردند و اعدام کردند. در جنگ حمله میکنند اگر موفقیت حاصل شده که هیچ ولی اگر نشد چندتا را اعدام میکنند. این را یک نوع سیاست میدانند. باز شما بآن ناکامی ها می که آنها بآن بدست میآورند در افکار عمومی سبب نشود که یکوقت جنبش و تحرکی بر ضد آنها بشود. این از ابتدا روی این حرفی که الان من زدم شما می بینید که از ابتدا این آدم توی کله اش هست، این راه را هم از همان محیط خانگی دارد که در آن بزرگ شده است همان محیط بختیاری. بله در این سرمقاله ای که در دجله چاپ شده است، گویا دویست مقاله جمع شده است، شاید بیشتر از ده مقاله راجع به همین اعداها اعتراض شده است.

س- آقای دکتر بنی صدر تا آنجا می که شما اطلاع دارید آیا کسی هم اعدام شد با طراپنکه اطلاعات زیادی راجع به اطرافیان خمینی داشت؟

ج - از من بپرسید من میگویم که همه‌ی اینها که اعدام شدند به این دلیل بود که اطلاعاتشان هرچند بوده با خودشان به‌گوربرود چون هیچ دستگاهی که یک ذره عقل داشته باشد این گنجینه‌های اطلاعاتی را مفت نمی‌کشد. مثلاً "آقای هویدا به‌دکتر یاری نامه‌ای نوشته بود و دکتر میبشری با خود من به‌قم رفتیم و خمینی را قانع کردیم که یاری این یک محاکمه‌ی بین‌المللی تشکیل بشود و هم پذیرفته بود که همه چیز را بگوید. ما با خیال راحت به تهران برگشتیم که لااقل این یکی محاکمه خواهد شد. اما فردای همان روز خبرش منتشر شد که آقای خلخال‌لی رفته به زندان و در زندان راهم بسته، اول کشتند و بعد به محکومیت او رأی دادند. س - آقای بنی صدر وقتی که آقای طالقانی یک مدتی قهر کرد و رفت ولی بعداً "برگشت و آمد" منظور بود که بعد از برگشت تا این اندازه در اختیار آقای خمینی بود و شما "از آقای خمینی حمایت میکرد

ج - او با ملاحظه قهر کرده این دلیل بود که همین غرضی که الان وزیر نفت است پسرا را توقیف کرده بود.

س - بله این داستان را که میدانم. ولی وقتی ایشان برگشتند و آمدند خیلی مطیع آقای خمینی شده بودند. چرا؟

ج - نه یک کمی مبرکنید تا داستان را بگویم چون من یک چیزهایی را میدانم که بگویم. بله گفتند آقای طالقانی مخفی شده است و روپنهان کرده است. شورای انقلاب از من و آقای بهشتی خواست که بچرخیم و او را پیدا کنیم. حالا فکر کردیم کجا و ما چطور؟ بچرخیم توی شهر تهران، ما پلیس مخفی نیستیم، ما کاراگاه نیستیم چطور؟ بچرخیم و او را پیدا کنیم؟ گفتند این درجا‌هایی ممکن است باشد که اگر شما بروید او روشنشان میدهد. گفتیم بسیار خوب، سوار ماشین شدیم و رفتیم. در کرج دوسه‌ای را گفته بودند که به آنجا رفتیم که در هیچ‌کدام نبود. تا عصری دنبال ایشان گشتیم که بیفایده بود و پیدا نکردیم. فرای آن روز دیدیم که ایشان سرازق در آوروپا پسر خمینی پیش خمینی رفت.

شخص ثالثی که درصاحب حضورداشت :

بمن گفت که آقای طالقانی را از طریق پسرش ابوالحسن پیداکن . من ابوالحسن را پیدا کردم و صحبت کردیم که آقای کجاست ؟ گفت من نمیدانم اما عمر به عصر بمن تلفن میشود . از سلامتی ایشان خبر میدهند و پیغام اگر باشد میشود فرستاد . بعد پیغام کرده بود که آقایان میخواهند بیایند . ایشان (آیت الله طالقانی) پرسیده بود که چه کسانی هستند؟ بعد او (پسر آیت الله طالقانی) پیغام کرده بود که شما (آقای بنی صدر) میخواهید بدین اواز ظرف شورای انقلاب بروید . بعد ایشان (آیت الله طالقانی) پرسیده بود که دقیقا " کی هستند؟ من از شما (آقای بنی صدر) پرسیدم گفتید که شما هستید و آقای بهشتی وظاهرا " آقای رفسنجانی اگر یادم باشد . بعد پسرش وقتی بعد از ظهر تماس گرفته بود پیغام کرده بود که شما میخواهید بیایید . ایشان (آیت الله طالقانی) گفته بود که اصلا " من از دست آقای بهشتی و رفسنجانی قایم شدم . اگر شما (آقای بنی صدر) به صفت شورای انقلاب میآید تا شورای انقلاب اطلاعیه نداده که این جور دستگیری های غیر قانونی را محکوم نکند من حاضر نمیشوم . اما اگر به صفت شخصی میآید قدمتان روی چشم بفرمائید . بعد هم من این موضوع را به شما (آقای بنی صدر) گفتم گفتید بگوئید همین جور میرویم دیدنش که بعد صحبت دکتر ترقی زاده شد و پدر من که سه تا بی هم بروید . بعد به ابوالحسن (پسر آیت الله طالقانی) پیغام دادیم او پیغام داده بود و گفته بود که عیبی ندارد . بعد شما رنگ زدید گفتید که در شورای انقلاب دست در کار تهیه یک همچین اعلامیه ای هستند که شما (آقای بنی صدر) به صفت شورای انقلاب بروید . بعد پیغام دادیم که یک همچین اعلامیه ای در کار صدور است گفت (آیت الله طالقانی) که اگر ما درش نبود آنوقت اگر ایشان به صفت شورای انقلاب بیایند قدمتان روی چشم . شورای انقلاب ، اگر یادتان باشد ، عصر آن روز اطلاعیه صادر کرد و شما (آقای بنی صدر) خانهای هاشمی رفسنجانی بودید که من تلفنی با شما تماس گرفتم و گفتید الان اطلاعیه نوشته شده و رادیو میخواند . رادیو اطلاعیه را خواند . ابوالحسن تماس گرفت که اطلاعیه خوانده شد و این آقایان بیایند؟ ج - که احمد خمینی قم رفت .

شخصی ثالث - بله از آنجا گفته بودند که آقای سید احمد الان آمد و آقای را برداشت برد . یعنی قضیه منتفی شده است .

ج - پس داستان این است .

س - بله بفرمائید .

ج - قبلاً این را شما نشنیده بودید؟

س - نخیر .

ج - یعنی خود من هم از یاد برده بودم . بله بعد از اینکه اعلامیه مادرشد و شورای انقلاب
آنگونه اقدامات خود سرانه را محکوم کرد ایشان سرازقم درآورد . خوب بعد من ایشان
را دیدم و گفتم آقا این بنهان شدن شما چه بود سرازقم درآوردنشان چه بود؟ گفت ، " بله دیگر
به تنگ آمده بودم . " گفتم خوب بیتنگ آمده بودید آخر شما که بچه نبودید که قهر کنید .

شما کوچک شدید قهر کردید دیگر چرا قمر رفتید؟ قهر کردید رفتید خانه قم دیگر یک چیزهایی
را پذیرفتید . خیلی به خود آمد . یعنی یک حالتی بهش دست داد گفت که " اه راست می -

گوئید شما من یک چیزی را توهن کردم . " اوضاع همین جوری بود تا یک سفری ایشان تلفن
کرد که بیا برویم به قم . گفتم عیب ندارد برویم . ماشین همین هویر را هم سوار میشد .

سوار همان ماشین شدیم و به قم رفتیم . توی راه گفت من نمیدانم چه باید بکنیم؟ بالاخره
کار به کجا میرسد؟ گفتم خوب آقا بیا شید با یستم . گفت من با خمینی نمی ایستم ، اگر

خمینی در کار نبود می ایستادم اما با خمینی نمی ایستم . گفتم آقا اگر جلوی خمینی -
با یستید او به آنها تمایل نشان نمیدهد و مجبور میشود که تمایل با یست طرف نشان بدهد .

ولی خوب هر کسی یک مزاج سیاسی دارد . نه اینکه اورفت و از روی خط موافقت با خمینی ساخت ،

نه همچنین ساخت و پا ختی انجام نگرفت ولی او خطی داشت و میگفت با این آدم نمیشود روبه رو
شد و نتیجه بدتر است و نتیجه بهتر نمیشود . با اصطلاح این دلیلش بود چون ما از تهران به

قم راجع به این مسئله همچنان حرف میزدیم و شب هم خانه ی تولیت ماندیم و تولیت ه -
خانه اش نبود و او را به بیمارستان برده بودند و ما توی آن خانه ماندیم و تمام آن مدت هم

با زراجع به این مسئله حرف زدیم و ایشان قانع بود به اینکه وضع بدتر خواهد شد اگر کار به
رویا روشی با شخص خمینی بکشد . پس ترجیح میداد به اینکه کج دار و مریز یک جوری عمل

بکنند هم باشد و هم نباشد و با اصطلاح از دور و نزدیک که یک حدودی رعایت بشود .

س - برای اینکه وقتی ایشان آمدند بعد از آن دیگر در خطبه ها ایشان شدیداً " به مجاهدین

حمله میکردند و آنها را بنام منافق میخواندند و به جریان کردستان شدیداً " حمله کردند، آقای قاسملو را با آقای پیشه‌وری مقایسه کردند، این خطبه‌ها پشان هست.

ج - نه، در هر خطبه‌ای نکردند در یک خطبه‌ای کردند و آنهم مجاهدین را هیچوقت منافقین نگفت. اتفاقاً " این مجاهدین را خمینی راه نمیداد و یکی از همین دلائلی که با هم قسم رفتیم همین بود که ایشان میخواست منم باشم با هم دوتا شی زورمان را بگذاریم رویهم و خمینی را راضی کنیم که اینها را بپذیرد که راضی هم کردیم و آنها را پذیرفت. او همین رجوی اینها را به حضور پذیرفت. نه او به اینها علاقه داشت. البته نه اینکه هیچ ایرادی نداشت، ایراد را داشت منتهی میگفت خوب اینکه اینها باشند جوان هستند بهتر است تا نفی بشوند. در مورد کردستان هم خوب هر چه را این آقایان تعهد کردند زیر زدن. خود اینها امضاء کرده بودند شورای سنج را. شورا انتخاب شد زدند بهم. و چون او شورا را اصل گرفته بود خوب اولین ضربه‌ای که خورده بود از همین اینها خورده بود پس ناله‌اش درآمد و در یک خطبه‌ای گفت شما فساد کردید چه کردید. آن نتیجه‌ای این بود نه نتیجه‌ای ساخت و پاخت با خمینی نه این شورا را و طرح کرد، قانون شوراها تصویب شد. برای اینهم ما با هم به سنج رفتیم بعنوان هیئت اتجا رفتیم. قرار شد که شورا تشکیل بشود. اولین شورای زمان انقلاب هم - رسندج تشکیل شد. کی بهم زد؟ این آقایان مدعی سوویت Soviet، این آقایان بهم زدند، خوب این ناله‌اش درآمد بدلیل اینکه بعداً میخواست اسم شورا را بیاورد به او میگفتند آقا مثل شورای سنج میخوای؟

س - شما خودتان در مصاحبه‌ای که داشتید مجاهدین خلق را بعنوان القاطی قلمداد کردید. ج - من در همین میثاقی هم که نوشتم همین حرف را زدم.

س - و بعد از آنهم من یادم هست سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی را که آقای عباس شیبانی و بهزاد نبوی راه انداخته بودند شما در روز تأسیس در دانشگاه سخرانی برای تأسیس این سازمان کردید.

ج - برای تأسیس نبود. من در سرا سرایان سخرانی کردم و یکی هم بمناسبت آن بود. اولاً - حالا چون پرسیدید آن املا " یک تاریخی دارد برای اینکه عباس شیبانی توی آنهم نبود و عضو حزب جمهوری بود و حرو آنها نبود. و آن این است که در خطر لقای بنام اعظم‌القرانی

نزد من آمد و گفت با اینکه چندتا گروه از ما همدین که حالا دیگر با ما همدین نیستند میخواستند
 آقای خمینی را ببینند، شش گروه، و شما یک وقتی برای اینها از آقا بگیرید. ما هم از خمینی
 برای اینها وقت گرفتیم. اینها هم رفتند و خمینی را دیدند. آنها آمدند پیش من، این
 رجائی هم جزو آنها بود یکی از آنها بود. آمدند گفتند که آقا گفت که امر ما با شماست و هر
 چه شما بگوئید ما انجام میدهیم. خوب کی ها هستند و کی هستید. گفتند ما یازده گروه هستیم.
 گروههای کوچک بودند. من گفتم والله این یازده گروه من نه وقت دارم و نه درامان من
 هست که یکی یکی به شما برسم. شما با هم بنشینید وحدت کنید و یک دسته بشوید که انسان
 بفهمد با چه سروکار دارد. اینها رفتند، همین این رضائی که الان مسئول سپاه است و به این
 جنایتها میخوف هم دست میزند و هم یکی از آنها بود و ابوشریف هم یکی از آنها بود. اینها
 رفتند و اساساً ما و آئین نامه ای نوشتند و پیش من آوردند که ما اینجوری وحدت کردیم و شد
 سازمان ما همدین انقلاب اسلامی. گفتم بسیار خوب. حالا اینها در دانشگاه میتینگ
 گذاشتند و از من دعوت کردند و من هم مثل دعوت بقیه را که قبول میکردم دعوت آنها را هم
 قبول کردم و رفتم سخنرانی کردم. اینها وقتی با مطلق طالقانی روپنهان کرد یک میتینگ
 گذاشتند و ظاهراً " برای مخالفت با طالقانی نبود ولی عملاً" به این عنوان و با مطلق اظهارات
 راه انداختند. بعد هم پیش من آمدند، بعد از وقوع البته، گفتند خوب این پیرمرد را آدم
 کردیم. گفتم پیرمرد کیست؟ گفتند طالقانی. گفتم یعنی چه چطور آدم کردید؟ گفتند
 این میتینگی را که گذاشته بودیم. گفتم آه شما گذاشته بودید؟ گفتند بله. گفتم اولاً مگر
 شما قرار نبود کارتان با ما باشد شما چطور بدون شور و قتید میتینگ گذاشتید، بعد هم شما
 بر ضد طالقانی میتینگ گذاشتید؟ بروید دنبال کارتان. من که هیجده سال در ایران نبودم
 و نمیدانستم کی به کیست. پس داستان... چون دختر طالقانی معرفی کرده بود گفتم لابد
 اینها آدمهای صحیحی هستند و الا ایشان چطور طرفدار اینها است. تا اینکه طالقانی یكروز
 در همان سفری که به قم میرفتیم گفت شما خودتان را وارد این حزب بازی و این چیزها نکنید،
 در ایران شخصیتها را که وارد حزب و این چیزها میشوند خراب میشوند، همین طور مستقل بمانید.
 گفتم نه من حالا با نظر شما موافق باشم یا نباشم این امر علیحده است اما من وارد حزب بازی
 اینها نشدم. گفت چرا حزب درست کردید، گفتم کدام حزب را من درست کردم؟ گفت همین ما همدین

انقلاب اسلامی که بمن فحش می‌دهند. گفتم آقایان! شما نشانی نیست، دختر شما اینها را بمن معرفی کرد. گفت همچنین چیزی نمی‌شود. گفتم بروا! از اعظم خانم پیرس، ایشان آمد و معرفی کرد و من هم از خمینی وقت گرفتم. خمینی گفت که کارشان بمن مراجعه بشود و داستان این شد و اینها آمدند بر ضد شما میتینگ دادند و بعد هم آمدند پیش من و گفتند خوب دماغ شما را به خاک مالیدند و من هم با اینها قطع کردم. گفت "آه شما با اینها بر سر این قضیه قطع کردید؟" گفتم بله. گفت واقعا قطع کردید؟ گفتم بله. گفت سر این قضیه؟ گفتم بله. خیلی هم از من عذرخواهی کرد و گفت که مرا ببخشید چون من خیال میکردم شما دنبال دسته‌بازی اینها افتادید و اینها را پیدا کردید برای دسته‌بازی. گفتم نه اینها مرا پیدا کردند و من اینها را پیدا نکردم و آنهم از طریق دختر شما و من هم سر این داستان با اینها قطع کردم. پس داستان از اول تا آخرش این بود و شما میدانید که اینها در تمام مدتی که من متصدی بودم پیش‌آهنگ ضدیت با من اینها بودند و علتش هم با مصلح از آن زمان ضدیت پیدا کردند از همان زمان بر سر این طالقانی.

س- آقای دکتر بنی صدر شما یک جاشی نوشتید که وقتی که در پاریس بودید مطالبی را جمع به چگونگی قانون اساسی مینوشتید و به آقای حبیبی میدادید و آقای حبیبی راجع به این موضوع با آقای خمینی مشورت میکرد. آیا فکر میکنید که اینکار صحیح بود که فقط به دست شما و آقای حبیبی و آقای خمینی یک چنین چیزی نوشته بشود؟

ج- والله من همچنین چیزی ننوشتم. گفتم در یک چیزهایی با من هیچ شورت نمی‌کردند اصلا. من از بیرون فهمیدم که حبیبی مشغول تدوین قانون اساسی است که به اینکار هم خنده‌ام می‌گرفت. نخیر به من اصلا همچنین چیزی را اطلاع هم نداد که دارم یک همچین چیزی را تهیه میکند.

س- آقای بنی صدر شما یک جاشی هم در روزنامه‌تان راجع به آقای خلغالی نوشتید و همین الان هم که راجع به ایشان صحبت کردیم من دیگر این مطلب را نمی‌خوانم چون در همان رابطه با شکنجه و اعدام برق آسای آن زمان است. شما که آقای خلغالی را به این خوبی میشناختید بعداً چگونه ایشان را متصدی مبارزه با مفسدان کردید که منجر به

آنهمه کشتا روا اعدام شد؟

ج - اولاً " اینهم از آن دروغ ها است . من سه دفعه هم این را کتبی تکذیب کردم ولی باز شما می پرسید که ...

س - معذرت میخواهم من اطلاعی نداشتم از تکذیب شما .

ج - نخیر این داستانها نیست . پیر خمینی آمد و گفت ایشان را امام موافقت کرده و شما هم موافقت کنید این قاضی مبارزه با مواد مخدره بشود . گفتم آقا من اولاً مقامی نیستم که قاضی نصب کنم ، در قانون اساسی رئیس جمهور نمیتواند قاضی نصب بکند ، این یک . ثانیاً " این آدم را من جانی میدانم چطور همچین کسی را میتوانم قاضی نصب کنم ، این دو . سوم اینکه این مسئله با اعدام حل نمیشود . او موسوی اردبیلی تا دو صبح بمن فشار آوردند که حالا شما بگوئید که موافقت میکنید . گفتم من همچین حرفی نمی زنم . تمام شد . روز بعد جناب ایشان بعنوان اینکه امام گفته است و داستان کل موافقت کرده است خود را قاضی این چیزها خواند و او نمود کرد که گویا من به او اجازه ی قضاوت داده ام این را عنوان کردند و چندتا اعدام هم کردند و توی روزنامه ها اعلام کردند که آقای رئیس جمهور آقای خلخالی را قاضی مبارزه با مواد مخدر کرده است . آقای بختیار که کذاب هم کارش در خارج کارش همین دروغ سازی ها است . من هم در روزنامه نوشتم که من هیچگونه مسئولیت قضائی به آقای خلخالی ندادم و رئیس جمهور هم اصلاً " نمیتواند کسی را به قضاوت نصب بکند تا من اینکار را کرده باشم . یک چیز را بله و آن حسابش جدا است . و آن مسئله ی نظارت است بر مواد مخدر ، تعقیب مواد مخدر . آن را من کردم و ربطی به قضاوت نداشتم . ایشان هم بعد از تکذیب من نامه ای نوشت و با صلاح از آن کاراستعفا داد . دوباره باز این آقایان او را به آن کار گماردند . تا اینکه دادم از او در حال محاکمه فیلم تهیه کردند ، محاکمه های یک دقیقه ای یک دقیقه هم نمیشد حالا امیدوارم آن فیلم از دست نرفته باشد . چندتا از روحانیون را در محل زندگی که داشتم آوردم . آن چند نفر اینها هستند ؛ ربانی شیرازی ، محلاتی ، مثل اینکه آن انواری بود و یکی دیگر بیادم نیست . اینها را آنجا نشان دادم و گفتم این فیلم آقا را تماشا کنید ، مثل میگویند بوعلی سینا

نگاه میکرد و نسخه مینوشت عیناً " همان جور . اینها پای میز میآمدند ، همه چیز قبلاً " نوشته و آماده بود ، او یک نگاه به قیافه میکرد هی اینجوری و اونجوری و طرف را می کشیدند و میبردند حالا مثلاً " آنجا یک اضافی میکرد ده سال ، اعدام ، کم یا زیاد . این محاکمه ای این آقای بود . بعد از اینکه من این فیلم را به این آقایان نشان دادم گفتم که حالا شما دیدید ، مثل اینکه نفر چهارم اشراقی بود ، بعد از این فیلم او را دیگر از قضاوت برداشتند . من فکر کردم نتیجه ای این فیلم مستند نبوده است . بعد معلوم شد نه یک تاجری میخواسته یک پولی ، بعنوان سهم امام به خمینی برساند این آدم وسط راه پول را گرفته و به خمینی نرسانده است . بعد از طریق دیگری میخواست مطمئن بشود که بدست خمینی رسید یا نه ؟ وقتی فهمید که نرسیده و معلوم شد که وسط راه این آقای خلخال گرفته این مغضوب واقع شده است و آن مقام را از او گرفتند . حالا آیا این داستانی که من برای شما نقل کردم ، داستان سهم امام ، راست است یا راست نیست نمیدانم ولی بعد از آن فیلم این آدم را از آن سمت برداشتند .

س - آقای دکتر بنی صدر شمساً در روزنامه ای انقلاب اسلامی ۱۸ آبانماه سال ۱۳۵۸ راجع به وحدت گسترده ای اسلامی صحبت میکنید و نوشتید ، " بدین قرار جمیع گرایشها را می بینیم که خود را دینی نمیدانند و با مخالفان کمیت آن میدانند با جدایی دین از سیاست با وارد آمدن دویا پیروما رگسیم یا ایسم دیگری هستند همه ی مردم در وحدت بزرگ بصورت سازمان یافته شرکت میکنند . " آیا با این ترتیب در واقع میشود صحبت از آزادی هم کرد ؟ یک حکومت ایده ثلوثی و مذهبی بدین شکل از نظر شما می تواند که آزادی را هم در مملکت مستقر کند ؟

ج - اولاً " این که شما خواندید حکومت نیست وحدت است .

س - بله .

ج - طبیعتاً " وقتی یک سازمان سیاسی بخواد بوجود بیاورد از کسانی بوجود میاید که به یک عقیده با وارد آمدن از کسانی بوجود میاید که عقاید و تفسیرها دارند . تازه اگر همین انجام شده بود ما کلی از استبداد دور بودیم . شما فکر کنید که اگر یک جبهه اسلامی بوجود آمده بود

که گرایشاتی که اسلام را اساس آزادی میداند در آنجا بودند چرا این استبداد بوجود میآید؟ این یک، ثانیاً " این مقدمه‌ی طولانی دارد همین که شما خواندید و در ضمن مقدمه هم دارد. قرار بود به پیشنها دد و نظریه‌ی آن طرح از دو نفر بود که ما یک شورای فرا بخوانیم. از ما حبان عقاید مختلف از اسلامی و غیر اسلامی بعنوان شورای مشورتی و این دو نفر هم یکیش هوشنگ کشا و رز بود و یکیش مجید احسن که همچنین طرحی را پیشنهاد کرده بودند. ما میخواستیم اول این انحصار را کمیت را از حزب جمهوری بگیریم و در ثانی یک محیط تفاهم سیاسی بوجود بیاوریم که در آن محیط تفاهم سیاسی خبر کس بهر عقیده‌ای هست توی حزب خودش برود، ما که نگفتیم آنها حق فعالیت ندارند. اما نمیشود شما را رکنیت را در حزبی که اعضای آن مسلمان هستند بیاورید، او باید توی حزب خودش فعالیت کند. من دیروز مفصل شرح دادم که این التقات ایده ثلویزی ها را من با ورن دارم که کار صریحی است که همین جور قاطبی با طوسی سازمان درست کنیم از عقاید گوناگون، نه اشخاصی که به یک عقیده باور دارند یا بدان سازمان را تشکیل بدهند. در آن وحدت بزرگ ما نگفتیم دیگران حق ندارند فعالیت داشته باشند اما با ی دیروند و سازمانهای خاص خودش را تشکیل بدهند. ما رکنیت نمیشود بیاورد توی مسلمانها و فعالیت سازمانی بکند برای اینکه اینها دادم با یدیم دروغ بگویند و این دیگر اسمش سازمان سیاسی نیست، میشود همین بازی‌ها شکی که تا حالا بوده است. پس آن شورا که بعنوان شورای سیاسی باید تشکیل میشد آن این کار را میکرد که در واقع این محیط قهر-آمیاز تبدیل به محیط سیاسی میکرد و گرایشهای مختلف در آره‌ی کشور شرکت میکردند و همینکه هر سازمان سیاسی جداگانه فعالیت میکرد.

س- پس بنظر شما حکومت مکتبی ایده ثلویزیک میتواند که ما من آزادی هم باشد؟

ج- ببینید این را حالا من نوشته‌ام به حقوق بشر درسی هفت ماهه از قرآن در آورده‌ام که سی ماه در حقوق بشر است و بعلاوه هفت ماهه که در حقوق بشر نیست مثل حق بد صلح، حق به اختلاف نظر اینها حقوق اساسی است که ادیان پذیرفته‌اند. این سی ماهی حقوق بشر هیچ منبعی غیر از انجیل و تورات ندارد، حالا شما این حقوق بشر را تمام بشریت پذیرفته غیر

از حکومت های توتالیتیر . چون منشاء اش مذهبی است ما بگوئیم قبول نداریم ؟ در قرآن این سی ماده هست خیلی با تفصیل بیشتر که الان دارند منتشر میکنند و بعلاوه ی هفت ماده که در آنجا نیست و عنوزتید نشده است که یکی از همانها اختلاف عقیده است ، اختلاف نژاد است ، اختلاف فرهنگ است ، اختلاف دین است ، لیه دینی و لکم دینکم ————— این شعار قرآن است دین من مال من و دین شما مال شما . خوب اسلام اینست . شما میگوئید اگر ما این ماده را آورديم و در اساس کار حکومت قرار دادیم صحیح هست یا نه ؟ این یک . دو اینکه اساسا " حکومت بدون ایده کجاست ؟ دروغ بزرگ است ، ما قرار نیست که دروغ بگوئیم . هرگز ممکن نیست حکومت بدون ایده تشکیل بشود هرگز ممکن نیست . شما یک حکومت بدون ایده در دنیا بیا ورید ببینیم کیست ؟ اصلا " قطوری شدنی است . حکومت بحای خود ، همین سئوالی را که شما میکنید بدون ایده ممکن نیست کرد پس بیا شید ببینیم که چه ایده هایی میتواند در حکومت قبول بشود و چه ایده هایی نمیتواند قبول شود . اگر دین معنایش این باشد که دیگری حق ندارد که دین دیگری داشته باشد و یا عقیده ی دیگری داشته باشد این اساس حکومت باشد من با آن مخالفم به دلیل اینکه الان اینجا هستم . اگر دین معنایش اینست که هر کس حق دارد هر عقیده ای را داشته باشد ولی هر وقت خواست تغییر بدهد ، اینست دین این نمیشود که اساس حکومت نباشد . اگر همین اصلی اساس حکومت نباشد استیلا میشود حالا دین نباشد هر ایزم دیگری باشد . آن دینی که من میگفتم با ید اساس دین باشد پنج تا اصل داشت یکی از آن توحید بود که تعریف شده است یعنی رابطه بدون زور ، زور نباید اساس حکومت باشد ، کی میگوید که زور با ید اساس حکومت باشد ؟ هر کس میگوید من با او مخالفم . دوم اینکه حرف بر بعثت بود یعنی آغاز کردن و آزاد دی در آغاز کردن است و به این دلیل میگویند در این خلقت آزادی هست و انسان آزاد خلق شده است چون انسان میتواند با ابداع و با شروع کردن که همان اصل بعثت است اموری را در گرو کند و نظم و طرح نو در بیا فکند . اصل سوم امامت است یعنی هرانسان را رهبر و مسئول تلقی میکند . اصل چهارم عدالت است یعنی هرانسان را فعال و نسبی تلقی میکند . اصل پنجم هم معاد است یعنی رسیدن به جایی که دیگر هیچ احدی

بدیگری حکومت نکند. این اصول دین اسلام است. اینها به باور من باید اساس یک حکومتی باشد و این حکومت میتواند حقوق انسان را حفظ کند. حالا یک اسلام دیگر هم هست چندین اسلام دیگر هم هست چنانکه یک نوع مارکسیسم نیست، چنانکه یک نوع لیبرالیسم نیست. آن چیزی را که من گفتم اساسا باشد اینست و طبق آنهم مادر پیش نویس قانون اساسی نوشتیم، تمام آزادی‌ها را در آنجا قید کردیم و تمام این عمری را که من در سیاست گذراندم در مبارزه برای آزادی گذراندم و استقلال. بنابراین شما به من میگوئید آقا اگر حکومتی بر اساس دین تشکیل بشود این سلب آزادی میکند؟ نمیکنند؟ تا کدام دین و به چه ترتیب. اولاً "حکومت بدون ایده ممکن نیست و ایده نیست که مقصراست، این زیاده روی است در بیان، آن دسته‌های توتالیتری مقصر هستند که ایده را وسیله‌ی کار قرار میدهند. مارکسیسم نیست که عامل استالینیسم است، استالینیسم است که مارکسیسم را از طبیعت خودش بیرون میبرد و دگرگون میکند و وسیله قرار میدهد. این بحث‌ها هر روز در جریان انقلاب طرح بوده است و من گفتم، دیروز که همین سؤال را کردید، بزرگترین بلای ایران تفکر توتالیتر است. هر تفکر توتالیتری چه به اسم اسلام باشد و چه به اسم هرایم دیگر و دین دیگری باشد و اساس حکومت قرار بگیرد بدبختی است اما اینکه شما بمن میگوئید ممکن است دین را از سیاست جدا کرد؟ این از نظر علمی محال است عمل بدون ایده به معنی است و اصلاً "شدنی نیست. شما اگر توانستید یک جمله بدون ایده حتی یک حرکت دست بدون اینکه بیسان یک ایده‌ای را بکنند انجام دادید معلوم میشود که اینها را میشود از هم جدا کرد. پس وقتی شما میگوئید جدا شدن دین از سیاست پس شما میخواهید چیز دیگری را بجای دین بگذارید. سیاست چیز دیگری نیست غیر از ایده را به عمل درآوردن، تعریف دیگری ندارد.

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء الله صدقی

نوار شماره : ۸

س- آقای دکتر بنی صدر وقتی که انتخابات مجلس خبرگان شروع شد در آن زمان دولیست وجود داشت . یکی لیست جمهوری اسلامی بود که اسم شما هم در آن لیست بود و یکی هم لیست مخالفین بود که آنها مجاهدین بودند و جاسا و جنبش مسلمانان مبارز و چند عنصر مختلف مثل حاج سید جواد و عبدالکریم لاهیجی و دیگران . چگونه بود که اسم شما در لیست جمهوری اسلامی بود؟ یک، دوم، اینکه دیگران شما را " به انتخابات مجلس خبرگان اعتراض کردند و آن انتخابات را مخدوش و قلابی قلمداد کردند حتی اخبار روزنا مه خبرگزاری پارس هم که اینجا هست از اشخاص مختلف از آقای امیر سحابی رئیس ایل سحابی گرفته تا دیگران در تهران شما را " به سبب انتخابات اعتراض کردند و لی شما به تمامی این مخالفین در روزنا مه " " انقلاب اسلامی " حمله کردید و بعد نوشتید، " ممکنست بفرمائید در تمام دوران مشروطیت چرا مردم چون دیروز با طیب خا طروبیا همه شوق به پای صندوقهای رأی رفتند؟ آیا واقعا " میتوان برای آزادی ورأی مردم احترام قائل شد و این واقعیت را ندید و یا دید و کفران نعمت کرد؟ " من از شما تقاضا میکنم که به این دوشوال که با هم مطرح کردم پاسخ بفرمائید . ج- اولاً " دولیست " نبود و بیش از صد لیست بود ، نادرستی اول در شوال شما است ، من تنها در لیست جمهوری اسلامی نبودم ، غیر از لیستی که مجاهدین خلق و همین ها را که شما شمردید در بقیه لیستها بودم ، در همه لیستها بودم . دودسته به من رأی ندادند یعنی در لیست آنها نبودم یکی نهفت آزادی ها بودند و یکی هم این آقایان بودند . س- این آقایان را که میفرمائید منظورشان چه کسانی هستند؟

ج - همین ها یعنی مجاهدین خلق و جا ما . من از آنها تقاضا نکرده بودم که مرا در لیست خودشان بگذارند آنها برای اینکه خودشان از من کسب اعتبار نکنند مرا در لیست گذاشته بودند آنجور نبود که اگر مرا در لیست آنها نمیگذاشتند من کم میشدم . نه آنها کم میشدند و دلایلش هم اینست که من رأی دوم را داشتم . آنها شی که جزو اعضای حزب جمهوری بودند همه بعد از من بودند آقای بهشتی نفر ششم یا هفتم بود . حتی آقای منتظری نفر سوم بود و از منم بسیار کمتر رأی آورد . دلیل اینست که موقعیت من در افکار عمومی موقعیت این نبود که من محتاج این باشم که در لیست کسی باشم . بسیاری از انجمن های اسلامی مرا اعلان کرده بودند ، بسیاری از گروه های سیاسی مرا اعلان کرده بودند و این آقایان هم برای اینکه با صلاح ، من تنها نبودم آقای طالقانی هم بود و بسیاری دیگر هم بودند . طالقانی را هم برای این گذاشته بودند که از طالقانی استفاده کنند والا طالقانی محتاج رأی حزب جمهوری نبود ، این ثانیاً . " ثالثاً " انتخابات را نمی شود گفت که آزاد نبود ، مطلب اساسی است ، کسی هم تا آنجا شی که من می شناختم اعتراض به این بکنده که این انتخابات آزاد نبود من ندیدم .

س - اگر اجازه بفرمائید حالا من متن خبر خبرگزاری پارس را که از روزنامه ای انقلاب اسلامی برداشتم برای شما بخوانم .

ج - بله خوب بخوانید . خبرگزاری که در همان روزنامه ای انقلاب اسلامی چاپ شده است ؟

س - بله . و در مطبوعات دیگر هم چاپ شده است . نوشتند ، " شور و هجان و اقبال مردم در جنوب و جنوب غربی تهران از انتخابات مجلس خبرگان چندان چشمگیر نبود . در خیابانهای کارگر ، یادآوران ، میدان خوی ، میدان پاستور ، میدان انقلاب تعداد آرای مردم حتی از هفت یا هشتاد تا ساعت دوازده و نیم دقیقه بین پنجاه تا صد و در چند مورد از هشتاد رأی نفرتجا و نکرده است . در خیابان یادآوران و خیابان کارگران چندان از مردم در گفتگو با خبرگزاری پارس خاطرنشان ساختند که در چند حوزه سامی کاندیداهای حزب جمهوری اسلامی که قبلاً چاپ و آماده بود به افراد میدادند و اصرار داشتند که فقط اسمی مندرج در آن را پر

کنند و یا خودمأ موران حوزه‌ها مینوشتند. درحوزه‌های مستقر در این خیابانها کسی جز کاندیدی جمهوری اسلامی را بنویسند و یا به نفع آنها تبلیغات نکنند مورد مؤاخذه و ضرب و شتم قرار می‌گرفتند.

ج - شما حالا اینها را خواندید، درست؟

س - خیلی زیاده‌ستند که اگر من بخوام بخوانم یک لیست کامل میشود که من از روزنامه‌های دیگر درآوردم که سال‌های زیاد و گروه‌های زیادی هستند که اعتراض کردند. حتی سعادتهین خلق.

ج - آنها که بله اعتراض میکردند برای اینکه رأی نیاورده بودند. آنها بی‌کسره رأی نیاورده بودند معلوم است که اعتراض میکنند. اما این مسئله است، ببینید اینجا نگفته است که انتخابات آزاد نیست و از اینگونه مورتوی اروپا و آمریکا فراوان رخ میدهد. همین دیشب بحث همین تقلبات بود در انتخابات ما با بابت تقلب نمی‌گویند که انتخابات آزاد نبود. انتخاباتی که الان رژیم خمینی میکند آزاد نیست به دلیل اینکه شرایط آزادی فراهم نیست اما ممکن است در یک انتخابات آزادی تقلبات فراوان مورت بگیرد، مطلب اینست مجلس خبرگان با کمال تأسف، گفتم این روشنفکران بی‌اعتبار شده بودند و رأی نداشتند، آن روحانیون اکثریت در آن مجلس آوردند. ما هم در اقلیت آن مجلس بودیم اما نمی‌توانستیم بگوئیم که رأی رأی مردم ایران نیست هر چند از اینگونه تقلبات هم میدانستیم که شده است، طبیعی است شما در جای دنیا هست که این جور چیزها نشود. اینجا نمی‌گویند که آزادی نیست جای‌های دیگر هم تقلبات نوع خودشان را کرده بودند تنها آنها نبودند که تقلب کرده بودند. شما خیال میکنید که اگر ما هدین خلق گیرشان می‌آمد تقلب نمی‌کردند؟ زیاد. آنها هم مال اینها را آورده بودند که اینها فلان جا قلان را کردند و اینها هر دسته‌ای در انتخابات سیاسی میکنند در غرب بعد از اینهمه سالها این نوع تقلبات را میکنند چه برسد به کشوری که تازه ولین با راست که میخواهد انتخابات آزاد بگذارد.

س - شما می‌فرمایید که روشنفکران اعتبارشان را در میان مردم از دست داده بودند. چطور

میشود آدمی مثل مثلاً "حسن عرب و خانم منیره گرجی در واقع رای میآورند و آراءشان مثلاً" پنج برابر آرای آقای حاج سید جواد است در روزنامه کدام اینها واقعا " شناخته شده تر بودند؟ آیا آقای حاج سید جواد یا حسن عرب ...

س- آنها رای ندادند. ببینید به حسن عرب کارگر و منیره گرجی رای ندادند، به یک انتخابی رای دادند. در این انتخاب است که شما باید ببینید این اعتبار داشت یا آن اعتبار داشت. در آن انتخاب متأسفانه اینها اعتبار را از دست داده بودند. آن اعتباری که پشت این خانم گرجی بود او رای داشت و این نمیشود گفت که خمینی در آنوقت رای نداشت. اول قرار بود که دوسوم اصلاً از ترکیب مجلس خبرگان غیر روحانی باشد، خمینی وارد عمل شد و گفت بغیر از روحانی رای ندهید. ولی شما در آنوقت نمی توانید بگوئید که خمینی در ایران اکثریت نداشت، اکثریت کامل داشت و انسان اگر بخواد که حقایق تاریخی را با نادیده گرفتن تغییر بدهد هرگز نمیتواند بفهمد چرا تحولات سیاسی به گونه ای که انجام گرفته انجام گرفته است. آن حزب جمهوری هم تازه در پشت قضیه کارهای نبود. معلوم بود آن لیست لیستی است که بیشتر خمینی با آن موافق است، پس آن رای میآورد. منیره گرجی مردم چه میدانستند کیست. آنچه را میدانستند این بود که میدانستند این لیستی است که این لیست اعتبار رهبری پشت آن است، رهبری انقلاب، پس رای میآورد. گفتم که در آن انتخابات کسی نتوانست بگوید این انتخابات در مجموع آزاد نبوده است، تقلبات انتخاباتی در همه جا روی میدهد. دلیل من هم اینست: با اینکه قانون اساسی باب طبع ما نبود ولی مردم به آن رای دادند نمیشود گفت که مردم ایران رای ندادند، رای دادند. همین آقایانی را که شما اسم بردید که خودش هم کاندیدای مجلس خبرگان بودند بعد "جمعیت آقامه" تشکیل دادند برای دفاع از همان قانون اساسی. اگر این انتخابات را قلابی میدانستند و رای مردم بعدی را هم نمیدانستند چطوری شدند "آقامه" که حمایت از آن اجرای قانون اساسی و دفاع از قانون اساسی را بعهده بگیرند؟ حالا اگر انسان بعد از وقوع بنشیند و با صلاحت بگوید که بله من در آن دوره چنان ... نه آقا در آن دوره مسردم ایران آن تمایل را داشتند و این تمایل واقعی بود، حالا بعضی جاها مثلاً این حزب یا آن حزب

یک چندتا رأی بخودش یا به او داده یا به این داده اینها پیش می‌آید. در مجموع بسک جریانی بود که این جریان آن سورا داشت.

س- آقای دکتر بنی صدر مسئله تمفیه‌ی اسلامی روزنامه‌های کیهان و اطلاعات بخصوص کیهان توسط انجمن‌های اسلامی در اسفند ۱۳۵۷ شما چه نقشی داشتید؟ و همچنین نقش آقای اسلامی که الان رئیس دفتر شماست و بعداً ورا هم گویا رئیس تلویزیون آموزشی هم گردیده بود؟

ج- من نکردم. آن هیئتی که مسئول آنجا بود کرد.

س- ایشان چه نقشی داشت؟

ج- نه! و نقشی داشت و نه من نقشی داشتم.

س- آیا روزنامه‌ی انقلاب اسلامی از امکانات چاپی روزنامه‌های کیهان و اطلاعات استفاده نکرد؟

ج- اصلاً! و باید "حتی یک سرسوزن" گفتم اینها یک دروغهایی است که در خارج از کشور نشردادند و عکس هم صحیح است. حالا نه تنها نقش ندا شتیم نقش در دفاع از آنها داشتیم و آنهم به این صورت. یک عده‌ای از کارمندان همین مؤسسه‌ی کیهان آمدند در محلی که ما برای

روزنامه انقلاب اسلامی گرفته بودیم، که یک محل دولتی بود و بالاخره مهندس یا زرگان ما را از آنجا بیرون کرد چون راضی نبود که این روزنامه باشد، کـــه شما بیا شید در روزنامه

کیهان. برای ما خیلی خرج کمتر میشد. بیا شد از این امکانات آنجا

استفاده کنید و ما همه طرفدار شما هستیم. گفتم نه نمی‌آیم. این بعد خواهند گفت که

این آدم... این روزنامه را هر کسی دستش میگیرد با دل چرکین دستش میگیرد، خیال میکنند

که ما رفتیم و میراث‌خوار آقای مصباح زاده شدیم. نه ما یک مردمی هستیم که از این

انقلاب بیرون آمدیم و میخواهیم همه چیزش تمیز باشد و آنجا نمی‌آئیم. در کجا روزنامه را

چاپ میکردیم؟ در مؤسسه ۲۵ فروردین نمیدانم چطور بود که چاپخانه‌ی بزرگی بود و آنجا

پول میدادیم و روزنامه را در آنجا چاپ میکردیم. اینها دوباره آمدند و تنها آنها هم

نبودند. روزنامه‌ی آیندگان هم بود، که چاپخانه‌اش زمین مانده بود و ممکن بود که این

حزب جمهوری‌ها بروند و آن را بگیرند. گفتم هر کسی میخواهد برود بگیرد ما اینکارها را

نمی‌کنیم. من به مؤسسه کیهان دعوت شدم که برای کارمندان آنها صحبت کنم. دونه‌بست یکی قبل ویکی بعداً زتمدی و مفصل برای آنها صحبت کردم و روزنامه انقلاب اسلامی بعداً اینکده من رئیس جمهور شدم قرار دادی با چا پخانه‌ی اطلاعات منعقد کرد که روزنامه من با مصلح پول بدیم و چا پخانه‌ی آنها چاپ بکنند که البته خیلی برای ما ارزانتر تمام شد نسبت به آن چا پخانه‌ی سابق. این ما چرا تمام ما چرا است. نه آن اسلامی نقشی داشت و نه ما نقشی داشتیم و نه موافق بودیم و نه حتی ساکت بودیم. آن دومؤسسه هم اکنون هستند و نشر پیدا میکنند. اموال ما را هم یعنی انقلاب اسلامی را غارت کردند و بردند و گردانندگان هم همه توی زندان هستند.

س - شما نقشی هم در بستن روزنامه‌ی آیندگان و همچنین بستن سایر مطبوعات نداشتید؟ شما هیچ اعتراضی به این موضوع نکردید؟

ج - چرا نقش در اعتراض داشتیم، معلوم است. در مورد آیندگان که من سرمقاله نوشتم و اعتراض کردم. آنها آقا خودشان ضعیف بودند. شما مثل اینکه در ایران نبودید؟

س - نخیر من در ایران نبودم.

ج - بله اینها آدمهای ضعیفی بودند. من حتی آنها را به مقاومت خواندم و گفتم شما با یستیدومن در دفاع از شما می‌ایستم. آخرین روزنامه‌ی که نماینده‌های پیش من آمدند و من از آنها خواستم با یستندتا من بتوانم دفاع کنم این روزنامه‌ی بود که گفتند بعضی رستاخیزی‌ها را انداخته بودند، بعداً آیندگان یک روزنامه‌ی بود که صبح‌ها در میامد؟

س - پیغام امروز؟

ج - نه.

س - روزنامه‌ها مداد؟

ج - بله، با مداد. گفتند که نه ما را بهشتی خواسته و گفته که بی سروصدا دنبال کارتان بروید و الا میگیرمتان و اعدامتان میکنند. من به آنها گفتم شما با یستید و از این تهدیدها نترسید. متأسفانه نایستادند، آن آقاییان آیندگان هم مثل همین. اینها خیال میکردند که بله تا هر حرفی بزنند زدند. البته در آن چیزهایی که میگفتند خیلی زیاده روی کردند و

بمحضاینگه هم تشرزدنده‌ها در رفتند و ما در دفاع حتی بورشدیم به دلیل اینکده، دفاعی کردیم و کاسه‌ی داغ ترازش شدیم برای اینکه خود آن آقایان دیگر نبودند که از خودشان دفاع کنند. در مورد دفاع از مطبوعات که این هجنان مستمر بود. عالمی که من الان اینجا هستم دفاع از همین مطبوعات است دیگر. برای اینکه آخرین بار دفاع از میران و انقلاب اسلامی بود که خمینی خودش آمد سخنرانی کرد و کودتا شد. این یکی از با ملاح چیزهای بسیار قوی ما در ایران شد و الا خوب اگر اینکارها را ما نمی‌کردیم که اینجور ارتبای در افکار عمومی ایران پیدا نمی‌کردیم.

س- در موضوع سفارت آمریکا و گروگانگیری. شما یکجا در کتابتان نوشتید که در تدارک حمله به سفارت آمریکا سپاه نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا کرد. به محض اینکه دانشجویان پیرو خط امام سفارت آمریکا را گرفتند شما در ۱۴ و ۱۵ آبان‌ماه ۱۳۵۸ در روزنامه انقلاب اسلامی این‌طور نوشتید، "اشغال سفارت آمریکا نشانه‌ی کمال هوشیاری مردم و بیانگر قاطعیت نسل جوان امروز کشور در دفاع از استقلال کشور و انقلاب خویش است. یکبار دیگر نسل جوان کشور را ده‌ی قاطع خود را به پیروز گرداندن انقلاب اظهار کرد، این نسل نشان داد که سخن امام حرف دل اوست." و بعد اضافه کردید که "اشغال سفارت آمریکا عملی غیر از عمل یک گروه کوچک برای یک مقصد معین است. این عمل اعتراض‌تأممی یک ملت است." بعد دوباره در کتتاب "خیانت به امید" نوشته‌اید، "به آقای خمینی نوشتم که شما دم گاو خوبی به دست آمریکا دادید تا آن به‌همه‌ی هدفهای خود، داخل آمریکا، در ایران، در منطقه و در جهان برسد." چرا این موضوع را آنوقت به مردم نگفتید آقای بنی صدر؟

ج- چرا. آخر گرفتیم شما یک قسمت را خواندید و یک قسمت را خواندید.

س- خوب من همه‌ی چیزها را که نمیتوانستم بخوانم.

ج- نه، چرا در همان مقاله‌ای که نقل کردید دوتا سرمقاله‌هست. یکی اشغال سفارت است و یکی گروگانگیری است. اینها دو مقوله‌ی جدا از هم هستند. با اشغال سفارت من موافق بودم و هنوز هم هستم، یک ژستی بود، ژست سیاسی بود برای اعتراض به رفتار دولت آمریکا. گروگانگیری یک مسئله‌ی دیگری است، توجه کردید؟ اشغال سفارت که بیرون و سفارت را اشغال کنند و چند ساعتی، آنروز که من نوشتم روز اول است. دوتا سرمقاله

نوشتم یکی جنبه‌های منفی را برشمردم و یکی جنبه‌های مثبت را شمردم. این جنبه‌ی مثبت آن است که شما خواندید. جنبه‌های منفی را هم در همان سرمقاله شرح دادم.

س- آنرا خواندم. شما نوشتید که این تضعیف دولت ویی آبرو کردن دولت موقت است.

ج- بله دولت موقت است ویی اعتبار کردن ایران در جهان است و عواقب سیاسی گسترده دارد. خوب پس با این حساب اشغال سفارت در دیدن از حساب گروگانگیری کاملاً جدا بود. چرا اشغال سفارت را صحیح میدانستم؟ به این دلیل که آمریکا به ملنی دهن کجی میکرد و این در آغاز انقلاب بدون هیچ مجوز صحیح. چنانکه امروز دیگر مسلم است که مجوز طبی قلابی بوده است. طبیبی که قرار بود شاه را معالجه کند در کانادا تشریف داشتند و ایشان را به نیویورک بردند و طبیب را از کانادا برای ایشان به نیویورک آوردند. پس این بهانه بوده است. الان هم که این درهمه کتابها نوشته شده است و خود آقایان پذیرفته اند که این بهانه بوده است. این آدم ضعیف و ناتوان، چنانکه پنداری اصلاً این مرده خون مردم ایران تشنه بوده است که در همان مرض مرگ هم دست از خیانت به این وطن برنمیداشته است که وسیله‌ی کارآقای راگفلرو کیسینجر شده است. خوب یک همچین دولتی که توهین به یک ملتی را تا اینجا میسراند، اشغال سفارت این بعنوان اعتراض حداقل اعتراض یک ملت است. پس این را من نمیتوانستم موافق نباشم. اما اشغال سفارت ربطی به گروگانگیری ندارد. گروگانگیری یعنی وارد رابطه‌ی قوای جدیدی شدن با دولت آمریکا و این از نظر نظریه‌ی سیاسی موازنه‌ی منفی کار غلطی است یعنی استفاده از قدرت خارجی بصورت ولوحالا مخالفت برای حل مسائل داخلی. از لحاظ روابط بین المللی هم برای یک کشوری مثل ما مشکلات عظیم بوجود می‌آورد. اینست که من به سفارت رفتم، تنها آن دوسر مقاله نیست، و تنها من رفتم اگر شما از دیگری اعتراضی در آن موقع پیدا کردید آنرا هم بیاورید بخوانید، یک نفر در تمام ایران اعتراض کرده است و آنهم من هستم، به سفارت رفتم و گفتم که شما نیستید که اینها را

به گروگان گرفته‌اید. شما ایران را به گروگان آمریکا درآورده‌اید که این در نوشته‌های آمریکا شیها هم منعکس شده است، در مطبوعات هم همانوقت مخابره کردند و در تمام مطبوعات آنوقت هم نوشتند و دیگر خیال نمیکنم کسی در این دنیا باشد که از این جمله مطلع نباشد. در چندین کتاب آمریکا شی که راجع به گروگان‌ها نوشته شده است این جمله هست که من در سفارت این مطلب را گفتم. بنابراین این نیست که نگفتم، گفتم، الان - هم برای این نظرم که یک دولتی حق ندارد به یک ملت دیگری توهین کند، اگر گردان ملت حق دارد از شخصیت خودش دفاع کند. این دفاع را باید معقول بکند. حداقل دفاع این بود که بیرون دسفات را اشغال کنند و اعتراض کنند. این در همه جای دنیا مرسوم است. و در گردان رسم من موافق بودم و آنرا هم که خواندید نوشتم. به نظر من این اعتراض اعتراض عمومی ملت ایران به سیاست آمریکا در ایران بود. منتهی حالا شما با بت اینکه یک اعتراضی بشود بخواهید مسئله را دراز کنید و ببرید به گروگانگیری. خوب این مسئله‌ای علیحده‌ای است و آن یک داستان دیگری دارد و من آنرا با "یک توطئه‌ی آمریکا" تلفیق کردم و با آن مخالف بودم.

س- آقای بنی صدر، شما چطور ترتیب دادید که برای کا ندیدای ریاست جمهوری خودتان نظرمسا عدایت‌الله پسندیده و آیت‌الله صدوقی در یزد و آیت‌الله طاهری در اصفهان و اکثر امام جمعه‌ها را دریافت بکنند؟ و همینطور شما چطور شد که یک مرتبه در آن موقع اعلام کردید که ما باید با شتاب با نکها راهم اسلامی کنیم و بهره‌خواری را از اقتصاد حذف بکنیم و چنین قولی راهم در واقع در همان زمان به مردم دادید. در حالی که در دوره‌ی ریاست جمهوری شما گرفتن بهره‌ها هم در تمام مدت ادامه داشت. و همچنین از ۱۲ نفر کا ندیدای ثبت نام شده، آخوندها و در رأس آنها آقای موسوی خوئینی‌ها حدود صد نفر را حذف کردند. برای آقای مدنی در شب قبل از انتخابات شروع به افشاگری کردند. شما با کدام معیاری میتوانید بگوئید که این انتخابات مخدوش نبود و در واقع مردم به شما رأی دادند؟

ج- اولاً "یکنفر را حذف نکردند و این حرف شما نادرست است، یکنفر را حذف نکردند و غیر

آقای رجوی که شخص خمینی گفت که آنها شی که، او هم نگفت ایشان، رأی به قاتلون اساسی ندادند نمیتوانند کاندیدا بشوند و ایشان هم از کاندیدا توری استعفا دادند که از نظر من اشتباه کرد، این یک، هر صوبیت نفر کاندیدا بودند و حرف میزدند و عمل میکردند و فعالیت میکردند. دوم اینکه اینها را که اسم بردید خیر آقای مدوقی به ضد من اعلامیده ادب نفی آقای حبیبی و آقای پسندیده هنوز هم با من موافق است و مخالف آقای خمینی است، هما شوقت هم مخالف آقای خمینی بود و عقیده اش این بود که رأی به من مساوی است با رأی به عدم دخالت روحانیت در امور دولت است و مردمی که آنوقت رأی دادند به این صفت رأی دادند و آنها دیگر هم الان هستند و می بینید. کسی جز من را مردم نمی دیدند که بتوا ندجلوی این آقایان بایستد. ثالثاً " آن امام جمعه هائی را که شما میفرمائید امام جمعه ای که با من موافقت کرده باشد من یکی را هم سراغ ندارم با اینکه بیشتر از ۱۸۰۰ سال زمان اسلامی با مطلق از من حمایت کردند. مثلاً" آقای مدنی مال تبریز بود آقای حبیبی حمایت میکرد. نه آن امام جمعه ها غالباً " مخالف من بودند. روحانیت با مطلق مبارز کم مخالف من بود یعنی مدرسین کم از حبیبی حمایت کرد، روحانیت تهران چون مخالف حزب جمهوری بود از من حمایت کرد، حزب جمهوری در آنجا در اقلیت بود و بنا بر این این اطلاعاتی را که گفتید می بینید که همه اش نادرست است. س- راجع به انتخابات مجلس ...

ج - حالا یک دقیقه صبر کنید چون آقای مدنی هم جا دارد که به او هم برسیم . ایــــــــــــــن دانشجویان عضو سفارت پیش من آمدند که در سفارت فقط پرونده‌ی شما است که تمیز است و مال بقیه همه خراب است . بگذارید ما اینها را منتشر کنیم و اینها بی اعتبار بشوند . گفتم نه تشخیص مال مردم ایران است و سفارت آمریکا تشخیص دهنده‌ی صلاحیت ایرانیان نیست . آنها در آنوقتی که این کار را کردند ، نه اینکه میخواستند شخص مدنی را بزنند خیر ، این طور بین عموم شایع شده بود که حزب جمهوری برای اینکه بنی صدر رأی نیاورد که لااقل انتخابات دو درجهـــــــــــــه‌ای بشود میخواهد رأی به مدنی بدهد . آنوقت آن دانشجویان مخالف حزب جمهوری بودند . به خدا آن حزب جمهوری با صلاح شأن انتخابات آن

کار را کردند و همان شب آقای هاشمی رفسنجانی در شورای انقلاب آمد و گفت، "ما م گفته‌اند روحانیون قم میگویند آقای بنی مدر از کاندیداتوری کناره‌برد و حبیبی کاندید شد بشود و ایشان بعدنخست وزیر بشوند." من گفتم "خیر ما اصلاً فردا می‌خواهیم در انتخابات معلوم شود که مردم چه گرایشی را می‌پذیرند چون چهار اصلی را که من روی آنها تبلیغ می‌کردم استقلال بود، آزادی بود، معنویت بود و ملاقات اقوام بود. اگر مردم برای اینها انقلاب کردند این را باید اظهار کنند و من این حدود، طبق سنجش افکاری که انجام شده، یعنی حدود هفتاد و پنج درصد رأی می‌آورم. پس خودمینی هم با صلاح آخرین کوشش را کرد برای اینکه من بلکه کنار بروم و من نرفتم. شما مطمئن باشید که گرمی‌خ نبوده قطعاً" مانع میشد که من کاندید بشوم و من خوشبختانه کاندید شدم به دلیل اینکه اومری بود. اینهم راجع به آقای مدنی. این انتخابات در زمستان انجام گرفت. دلیل داشت و دلیلش هم این بود که حزب جمهوری حکومت را درست داشت و اینها فکر میکردند اگر در همه را انتخابات انجام بگیرد تعداد آراء بنی مدر بر ما تلبالاتر می‌رود به دلیل امکان شرکت در رأی دادن، چون زمستان و یسرف روستا غالباً "نمی‌توانند در دادن - رأی شرکت کنند. با همه‌ی اصراری که ما کردیم که بگذارید نزدیکی‌های عید، سالروز رفرا! دوم با شولی آنها نکردند و گذاشتند در وسط زمستان. آقای بهشتی گفته بود که با انتخابات نمیشود و یا بنی مدر انتخاب نمیشود.

خب حالا بقیه امکاناتی داشتند که من از آن امکانات محروم هم بودم. همین‌ها را که شما گفتید اینها چندین برابر من امکانات داشتند. من نه پول داشتم، نه حزب داشتم، نه دولت با من موافق بود برای اینکه دولت دست حزب جمهوری بود و آنها میگفتند که با انتخابات نمیشود و یا بنی مدر نمیشود و یا انتخابات نمیشود و بنی مدر نمیشود. پس من یک بنیانی منتشر کردم که خطاب به مردم، ایمن دفا ترها هنگی به این مناسبت بوجود آمد که هر کس می‌خواهد حمایت از این رئیس جمهور بکنند خودش باید در محل بین‌حایان سازمان بدهد و تبلیغات را عهده‌دار بشود و این شد. شد این دفا ترها هنگی که هنوز هم مقاومت میکنند و هنوز هم وجود دارد و عمل میکند و یکی از گزرفی‌های تاریخ ایران شد این قضیه که مردمی بطور خودجوش، همه‌ی این چیزها را هم که نگاه کنید می‌بینید که

تبلیغات انتخاباتی را هر جا خودش انجام داده است و من دیناری پول خرج نکردم، یعنی نداشتم هم که خرج بکنم نه اینکه داشتم و نکردم، و انتخابات انجام گرفت و بیه آن ترتیبی که دیدید. امروز من مفتخرم که ملت ایران یک تشخیصی داده، اگر در این دنیا نباشد دردنیای غیرغرب مسلما "اولین انتخاب آزاد را برای یک رئیس جمهور ملت ایران انجام داده است و این نشانه‌ی رشد آن ملت و ثباتی است برای برخورداری از دموکراسی و در هیچ ملت دیگری همچین کاری فعلا نشده است که یک ملتی در یک انتخابات آزادی انتخاب کند. وقتی هم انتخابات تمام شد همه‌ی این آقایان کاندیداها تلگراف تبریک به من زدند و کسی از آنها هم تا وقتی که با راج نیا مده بودیم نشنیده بودیم که اعتراضی به آزادی انتخابات کرده باشند. اعتراض فقط من خودم داشتم و آنهم بیه همین دلائلی که گفتم که این حزب جمهوری تعدد داشت که در زمستان قرار بدهد و در انتخابات هم از هیچ رذالتی فروگذار نکردند. هر چه شما فکر کنید کردند، هر نسبت... حتی از اینکه بگویند که زن من فرانسوی است، جعل کردند. توی همان شهر کرمان جعل کردند و وزیرش هم امضاء ما م گفتند که "نه لایحه همسران خارجی دارند نباید مسئول بشوند" بعد سؤال کی همسر خارجی دارد؟ جواب بنی صدر. تا این کارها را که شما فکر کنید، همه‌ی اینکارها را معینا مردم ایران تشخیصی دادند و اگر من این سختی‌ها را که پذیرفتم...

بله بنابراین آن انتخابات معترضی داشت که من بودم آنهم نه بعنوان اینکه آزادی نیست بعنوان اینکه شما از امکانات فراوانی برخودن استفاده کردید و مانع از این شدید که همه‌ی مردم بتوانند در انتخابات شرکت کنند. حالا من چندتا از این مواردی که با ملاحظ هست برای شما میگویم.

یکی از آنها این بود که هر کدام از این کاندیداها در وادی و تلویزیون برنا مداشتند. دو برنا ماز اینها شده بود محاکمه، برنا م نبود. یکی برنا م من بود و دیگری مدنی محاکمه بود. این آقایان "س" "ج" "میکرد ما را که این موجب اعتراض عمومی هم شد. و بالاخره من گفتم من نفهمیدم من اینجا نیم ساعت برنا م را دیوئی دارم برای اینکه نظرات خودم را به مردم تبلیغ بدهم یا اینجا من باید محاکمه بشوم و شما مرا "س" "ج"

بکنید؟ با اینحال خوب است بگوئید، عیب ندارد. همه‌ی اینها را سؤال کنید و من جواب میدهم. این یک مورد.

مورد دوم صبح روز انتخابات بود. املا "جرم قانونی بود. آقای مشکینی را به‌راستی آوردند و مصالحه‌ی مفصل برضمن کردند که دیگر دامن با لا رفته بود.

سوم، این چیزهایی که برضاین داستان میشد، در همان گرما گرم مبارزه‌ی انتخاباتی یک عده تصفیه‌شده‌ی دادگستری را ریختند به‌تاق داستان دیوان کشور که با درمن بود. دادو قال که فریاد اینها قضاات انقلابی ریختند و اینها قضاات چنین و چنان را بیرون کردند و عکس‌شاه پیدا کردند تا قاینها عکس‌شاه در تاق فتح‌الله بنی صدر پیدا شده داستان کل کشور که برادر بنی صدر است به‌این هم اکتفا نکردند و طرح ریختند برای حمله به وزارت - دارائی که من وزیر آنجا بودم و اینجا دیگر با اصطلاح فقط یک اصطلاح قبلی بمن رسیده ما سالم از جامعه بیرون آمدیم. و من چون قبلاً مطلع شدم بلافاصله اعلان کردم که هر کس میخواد بیا بدو وزارت دارائی را تصرف کند بیا بدواز مردم هم من دعوت میکنم که بیا بیا بیا آنجا و ببینیم چه کسان هستند که میخواد بیا بیا بیا و در نتیجه جازند و این کار را نکردند.

اینها بعنوان نمونه‌ای از رفتارهایی که میکردند برای اصطلاح بی اعتبار کردن. حالا همان صبح روز جمعه ناگهان در شهرهای ایران پخش کردند که بنی صدر استعفا داده است. اه چطور بنی صدر استعفا داد؟ ظهر آن روز جمعه من تکذیب کردم که آقا من استعفا ندادم، شما حالا ببینید. من هر چه به‌را دیو میگویم که آقا شما می‌پخش میکنید که این بنی صدر استعفا داد این تکذیب مرا هم پخش کنید ولی احدی حاضر نشد. ولی مردم ایران مردم هشاری هستند و اینجوری نیست که کلک بخورند و این با زیبا در آنجا مؤثر شود.

❖ سرقضیه‌ی نظارت بر حسن اجرای انتخابات و کارهای انتخاباتی بود آقای بنی صدر

با نامهای مرابه وزارت کشور معرفی کرده بودند برای هماهنگ کردن انتخابات. ما تا یک شب به انتخابات مانده بحث مفصل داشتیم که هر کار ندیدی با پیدانظر داشته باشی سر صندوقها وزارت کشور زیر این با رنمیرفت و میگفت که ما ناظر کار ندیدها را نخواهیم پذیرفت برای اینکه حوزه‌ها شلوغ میشود و چندین کار ندیده هستند و اگر هر کسی بخواد که یک شخص ثالثی که در اطاق مصالحه حضور داشت.

ناظر داشته باشد عملی نیست و حوزه‌ها را با بنجرری بخش می‌کنیم که هر پنج شش نفر کاندیدا
متفق بشوند که یک ناظر داشته باشند در انتخابات. و این تا شش انتخابات در آنجا
بودند و این عملاً غیرممکن بود، غالباً کاندیداها غیر از دوسه نفر از خودشان بودند
یعنی تعداد این بوده که ناظرین آنجا را خودشان داشتند. و در اتاق آقای میرسلیم ما تا
آخر وقت بحث و دعوا و مرافعه داشتیم. بعد از آن گفت که از دست من خارج است و از بالا
فشار آوردند. گفتیم برویم پیش آقای کنی که وزیر کشور است، این کنی وزیر کشور بود؟
ج - بادم نیست.

« نه ، هاشمی رفسنجانی بود. گفتیم برویم اتاق آقای وزیرکشور. گفت نمیشود و مسئول اجرای انتخابات من هستم و از آنجا بدفتر آقای خمینی تماس گرفتم و کار بسیار دعا و مرافعه بالا کشید تا آن آقای شریعتی که در دفتر خمینی بود به او قضیه را گفتیم. او رفت و به آقای خمینی گفت و بعدا ایشان گفت که ما نمی ندانم که آنجا ناظر داشته باشند. آنجا بود که تازه ما داشتیم ناظران ... »

ج - تازه بعد هم اعلامیه دادند که مردم خودتان نظارت کنید چون صحبت این بود که
آرامیخواهند عوض کنند که بنی صدر نشود.

پس این اعتراضات که بود و تنها از ناحیه من بود به دلیل اینکه این ظلم ها در حق من شده بود. حالا اینها بجای خود. پس ببینید که اولاً شاید تنها انتخاباتی در تاریخ بشری بوده که ۱۲۰ کانیداد در آن شرکت میکرد، انتخابات ریاست جمهوری و هیچکس هم حذف نشد. ثانیاً "خوب گیریم که در آن انتخابات مردم رأی ندادند. کدام آن رئیس جمهوری است که مردم به او رأی ندادند و بعد برضدش کودتا میشود و این در تمام دوران یک سال ونیمه که بعنوان رئیس جمهور عمل میکرد، اینهم که دیگر دروغ نیست و این تمام فیلمها یش موجود است، جایی نبود که این آدم وارد بشود و در آنجا سبیل جمعیت را زنیفتد. این مردم اگر به من رأی ن داده بودند چگونه این جور از من حمایت میکردند؟ چطور من گفتم بیا شید رفرا ندوم کنید، رفرا ندوم طبق قانون اساسی هم بود، آقای خمینی بجای اینکه بگوید بسیار خوب رفرا ندوم کنید کودتا را به رفرا ندوم ترجیح داد. حتی اونها که

سیر کرد که او در قبال من رأی نمی‌آورد و الاغب می پذیرفت رفتار دوم را و اینهمه آدم را هم نمی‌گشت. نه این مسئله، نه از نظر شخص من مسئله است، نه از نظر شخص من کمترین اهمیتی ندارد. آنها شی که این حرفها را راه می‌اندازند روشنفکر تاربا هستند. اینها با وره شخمیت ملت ایران ندارند و این دردشان است. و من اگر این حرفها را زدم به دلیل دفاعی است از شخصیت آن ملت. هر وقت این ملت آزاد بوده بنظر من خوب تشخیص داده و درست انتخاب کرده است.

س- آقای دکتر بنی صدر، راجع به استقلال دانشگاه، میدانید که استقلال دانشگاه یکی از ارزشهای والای گذشته بود، و شما نوشتید که چرا در سالهای اداری کشور جو سلامتی نشده است؟ اگر درجا مع روشهای اسلامی با موفقیت آزمایش شده بود دانشگاه چطور میتوانست به دور خود حصار بکشد؟ بعد بازم با همه اینکه از توطئه آقای هاشمی رفسنجانی و جریان دانشگاه تبریز اطلاع داشتید چگونه شد که دوباره شما به این جنبش پس گرفتن دانشگاه از دست دانشجویان پیوستید و در اردیو سخنرانی کردید که اگر دانشجویان در ظرف سه روز دانشگاه را تخلیه نکنند من با مردم وارد دانشگاه خواهم شد و دانشگاه را از دست اینها در خواهم آورد "و همین در واقع باعث شد که آن اراذل و اوباش حزب الهی به آن ترتیب وارد دانشگاه شوند و استقلال دانشگاه از بین برود؟

ج- داستان دانشگاه اصلاً "چه بود؟ توطئه ای بر ضد من بود، دانشگاه چیز دیگری نبود. توطئه ای بود که چیده بودند و اینها در اسناد سفارت آمریکا هم هست. توطئه ای مقدمات حمله ای عراق به ایران بود. قرار بود که آشوبی در سراسر شهرها ایجاد کنند و اینگونه نیروهای ما را درهمه جا پراکنده کنند و بعد هم عراق حمله کند و کار رژیم ساخته شود، این داستان دانشگاه بود. چه کسانی آمدند و بمن اطلاع دادند؟ تقی زاده رئیس دانشگاه ملی و مجاهدین خلق. اشخاصی هم که در آن جریان شب تا صبح برای جلوگیری از برخورد شرکت کردند - اغلبشان الان در پاریس موجود هستند. بسیاری از کسانی هم که متهم میگردند بعد دیدند شرم آور است دست از این اتهام زدن برداشتند و رفتند و اعلام کردند که نه بنی صدر حتی جلوی توطئه و فاجعه را در دانشگاه گرفت چنانکه در نوا رأیت که در روزنامه ای انقلاب اسلامی

چاپ شد، خود آقای آیت اینها را به تفصیل گفتند است. گفته است که این بار دیگر نخواهیم گذاشت مثل قضیه دانشگاه ایشان دربرود. توطئه ای چیدیم که پدر بنی صدر هم حریف نمیشود. خوب حالا این مقدمات. اما اینکه چگونه؟ من اینها را در کتاب شرح دادم که چگونه مقدمات شد و پیش خمینی رفتیم و من تهدید به استعفا کردم و قرار شد به اینکه سه روز با صلاح وقت معین کنیم، بنظر من تا سه شنبه درست نمیدانم، که در آن روز دانشگاه را نه دانشجویان، از دست دانشجویان نگرفتیم آقا، از دست احزاب سیاسی گرفتیم که با دانشجویان فرق دارد. از آقای فدائی خلق که بعد شد اکثریت و رفیق حزب جمهوری، و پیکاری و اشراف دهقانی. اینها جویم دانشگاه را از بین برده بودند و دانشگاه نگذاشته بودند. والا اینها نمیتوانستند بپا نه کنند، این یکی. دوم اینکه طرف خطاب من تازه اینها نبودند، اینها کارهای در ایران نبودند - آن طرف خطاب دانشجویان خط امام بودند. آنها گرداننده ی طرح دانشگاه بودند و طبیعتی است که من نباید میگذارم که دانشگاه هم مثل سفارت آمریکا دست آنها بیفتد. مگر من میبایست میگذارم که اینکا رمیشد؟ اینکه فاجعه ی بزرگی آنوقت میشد. آن - حرفهای را هم که زدم خطاب به آنها است. این آقایان کسی نبودند و حالا هر چیزی را به ریش خودشان میگیرند. اصلاً "چه کسی میدانست پیکاری کیست؟ آیا آنوقت اعتباری توی ایران داشت؟ یا حالا دارد؟ نه آقا، توطئه بیخ داشت عمق داشت همه ی اسنادش را پیش من آورده بودند و این در حزب جمهوری سازمان داده شده بود، نوارهای آیت توی این کشور چاپ شد، اسناد سفارت آمریکا چاپ شد. این یک توطئه ی عمیق و وسیعی بود برای بهم ریختن تمام ایران و ما شب تا صبح بیدار نشسته بودیم و زحمت میکشیدیم که نگذاشتیم این فاجعه رخ بدهد و زود خوردی صورت بگیرد. در واقع در آنجا وقتی اینها دیدند که با مردم دیگر نمیشود این بازی ها را در آورد بعنوان اشغال دانشگاه و غیره، آنها این خط را ول کردند و افتادند توی خط های دیگر که بصورت دوتا توطئه ی مشخص دیگر کردند که یکی از آنها داگستری بود که میخواستند از طریق داگستری مرابه محاکمه بکشند که تمام قضاات دیوان کشور با تفاق رأی دادند که رئیس جمهوری

قابل محاکمه نیست. بعد در مجلس بردند و بصورت همان طرح عزل درآوردند. آنها داشتند تدارک میکردند و خطاب ما آنها بود والا اینها که اصلاً بهیچ حسابی نبودند، اینها چون در خارج مثلاً "توی سیتة علمش را با لامیبرد خیال میکند آنجا مسئله‌ی ما مثلاً" اشرف دهقان‌ی بود. اشرف دهقان‌ی اصلاً یعنی چه در حوادث سیاسی ایران؟ پیکار یعنی چه؟ اینها حرفهای خارج از کشور است جانم. توی ایران اینها برای ما مسئله‌ای نبودند، برخورد معین بود. حزب جمهوری انتخابات ریاست جمهوری را از دست داده بود. خودشان هم که بعد این را اعلام کردند، "ما رفتیم پیش آقای خمینی و گفتیم که آقایان بکنند. ایشان قرار نبود که این جور بشود و حالا این رئیس جمهور که از ما نیست، چطوری میشود با این عمل کرد؟" آن آقا به اینها گفته که بروید و مجلس را در دست بگیرید و اینها شروع به یک رشته توطئه برای حذف من کردند. یکی از آن توطئه‌ها توطئه‌ی دانشگاه بود. حالا من موفق شدم که مانع این توطئه بشوم، حالا من به‌کسی بدهکارم؟

حالا شما لطفاً "بپرسید که چه کسی غیر از من از دانشگاه دفاع کرده است؟ آن یکی را پیدا کنید ببینم. حالا توی خارج قبول نمیکنم. خارج به اینها همه ما شاء الله قهرمان هستند. اما کسی که در ایران بوده و دفاع کرده او را بیاورید ببینم کیست؟ س- آیا بنظر شما شعار اسلامی کردن دانشگاه تهدید، استقلال دانشگاه نبود؟ ج- همچین شعاری را هم من ندادم اصلاً" وایدا. "بعکس گفتم در دانشگاه محل علم است، اسلام علم است. در دانشگاه جایی نیست که شما بروید و بگوئید شیعی اسلامی، فیزیک اسلامی. آنجا جای بحث آزاد است. کجا من گفتم؟ پیدا کنید ببینم من کجا گفتم که دانشگاه اسلامی بشود؟

س- من در اینجا برای شما نقل قول کردم از نوشته شما "که چرا در سازمانهای اداری کشور جو اسلامی نشده است. اگر درجا معروضهای اسلامی با موفقیت آزمایش شده بود دانشگاه چطور میتواندست بدو خود را بکشد." ج- خوب به .

س- یعنی این نشان دهنده‌ی اینست که ...

ج- گوش بدهید آقا. جو اسلامی، آخر اسلام کی؟ اسلام موازنه‌ی منفی، عدم زور، بلکه اگر جامعه عدم زور را ساز قرار گرفته بود چطور میشد دانشگاه بشود مرکز تمام برخورد های مسلحانه‌ی ایران؟ دانشگاه نبود آقا، تمام توطئه‌های مسلحانه‌ی ایران در دانشگاه طراحی میشد. هر حزبی یک قسمتی را گرفته بود و تبدیل به پاساژ احزاب کرده بود و این به آنها خطاب است. فکر نکنید که عصبی هستم، اگر من این جور با استحکام حرف میزنم برای اینست که واقعا "از روی اعتقاد حرف میزنم. اصل اسلام یعنی عدم زور. زور ضد اسلام است. شما میگوئید من امروز این حرف را میزنم؟ من میگویم نه، من موازنه‌ی منفی را نوشتم، تفاد و توحید نوشتم، دیالکتیک را مورد بحث قرار دادم و به این نتیجه رساندم که آقا توحید یعنی زور نباشد. خا! هم میگویم آقا اگر جو ادارات ای- ایران اسلامی شده بود یعنی زور در کار نباشد ما اینجا نبودیم و کشور علمی پیشرفت کرده بود. اسلام یعنی زور نباشد. شما یک تصویری از اسلام در ذهن دارید. اینهم به لحاظ آن چیزی است که میبینید، مناظر وحشتناکی که این جنایتکاران بنام اسلام میکنند. آن اسلام نیست. مگر قرار است که از نظر علمی هم اگر خواستیم روزی ما رکیسم را از ریا بوسی بکنیم ببینیم که با ساخاروف امروز چه میکنند؟ شما گفتید که اگر ما رکیسم اجرا شده بود. من که نگفتم آقا ساخاروف را بگیر و این جور به ذلت بیا نواز، اینکسه ما رکیسم نیست، این زور است. این یک دستگاه حاکمهای است که میخواهد مخالف خودش را حتی اگر ساخاروف بود نگذارد نفس بکشد. اسلام یعنی که زور نباشد. خود من اگر در جایش زور بکار ببردم برای حل مسئله‌ای از مسائل کشور خلاف عقیده عمل کردم. شما میتوانید بگوئید که شما چرا اینکار را کردید. من حتی در ارتش این اسلحه‌ی عدم زور را وارد کردم والا شما امروز ایران نداشتید. از من این را بپذیرید که اگر این اصل عدم زور را وارد ارتش نکرده بودم امروز شما ایران نداشتید. تمام اختیارات فرماندهی کل قوا را من به شما سلسله مراتب ارتشی منتقل کردم بطوریکه

هرسباری، هراسری درمحل خدمت خودش اختیارات فرماندهی کل قوا را داشت و توانست ابتکارش را بکاربیا نندازد و احساس مسئولیت کند و از وطنش دفاع کند و الا قبل از اینکه من رئیس جمهور بشوم اصلاً " ارتش را از بین برده بودند و ارتشی نبود که با آن ایران از خود دفاع کند. پس در مورد دانشگاه آن چیزی را که شما خواندید دقیقاً " حرف همین است که اگر جو اسلامی شده بود پس این حمار چه بود و دانشگاه ؟ و آنجا شده بود مرکز برخورد گروهها، زورآزمایی گروهها .

س- آقای دکتر بنی صدر، برای انتخابات مجلس یک کنگره ای تشکیل شد که گویا برگزارنده اش آقای احمدسلامتیا ن بودند، که میدانید آقای احمدسلامتیا ن زمانی عضو جبهه ملی بود بعد ایشان کاندیدای حزب جمهوری اسلامی برای مجلس شده بود. چطور شد که کاندیداهای این کنگره که بوسیله اطرافیان شما تشکیل شده بود آدمهایی مثل فخرالدین حجازی، شیخ فضل الله محلاتی و حسن حبیبی و اینها بودند و حتی یکنفر از لیبرالها و بقول معروف دموکراتها در این کاندیداهان بودند؟

ج- در کتاب نوشته یکی از اشتباهات کارما همین انتخابات مجلس بود. آن کنگره آقای سلامتیا ن گرداننده آن نبود و گرداننده همین دفترها تنگی بود که این دفتر خودشان بطور خودجوش بوجود آمده بودند و حزب جمهوری اصرار داشت که این تشکیل نشود و من اصرار داشتم که تشکیل بشود و فهرستی هم برای انتخابات منتشر میکنند. اتفاقاً " سلامتیا ن با من هم عقیده بود که باید این فهرست منتشر بشود. ولی بسیاری از دوستان ما که به اصل تعمیم امانت برخوردی کرده بودند که به خودجوشی بیش از حد بها میداد برای ن بابت شده بودند که نه باید هر محلی خودش به کسانی که لایق میدانند رأی بدهد و ما باید به رأی عمومی اعتماد نکنیم. در آخرین شب آن کنگره، بالاخره این نظریه که باید فهرست بدهند غالب آمده بود و آنها با صلاح باشتاب یک فهرستی تهیه کرده بودند و یک عناصرا ن با بی هم از این اسمی که شما خواندید در آن فهرست بود و این مورد اعتراض منم بود. ولی دموکراسی دموکراسی است. گرچه اینها دوستان و همکاران من بودند ولی نمیتوانستم به اینها اجبار

کنم که شما چه کسانی را جزولیت قرار بدهید و چه کسانی را جزولیت قرار ندهید. اینکه گفتید آقای سلامتیان کاندیدای حزب جمهوری بود کا ملا" غلط است و کاندیدای همان دفتر هماهنگی بود و از مخالفین حزب جمهوری بود و حزب جمهوری هم در آنجا با تمام قوت برضد او تبلیغ میکرد و در شهرها صفها هم نمایند اول شد.

س- بعد از انتخابات مجلس پرونده های متعددی درست شد مبنی بر تقلبهای انتخاباتی و به دفتر ریاست جمهوری فرستاده شد و شما با معرفی برادران آقای فتح الله بنی صدر که دادستان کل کشور بود هیئتی از قضات دادگستری را مأمور رسیدگی کردید و این هیئت در چندین مورد انتخاباتی را که رسیدگی کرده بود باطل اعلام کرد. چطور قبلاً از اینکجه ببینید تحقیقات این هیئت به کجا انجامیده شما زیر بار خاتمه انتخابات و تشکیل مجلس شوراهای رفتید و در آن مجلس حاضر شدید و سوگند ریاست جمهوری را خوردید ؟

ج- بله، برادر من آنوقت دادستان کل کشور نبود، آنوقت همین آقای موسوی اردبیلی بود که من به او هم اعتراض داشتم چون برخلاف قانون اساسی بود. چندین ایراد من به آن مجلس داشتم: یکی اینکه مردم در انتخابات شرکت نکرده بودند، بقول خودشان فقط بیست و هشت درصد رأی دادن شرکت کردند. دوم اینکه تقلبات انتخاباتی فراوان شده بود و همین هیئت قضات هم نظوریکه خواندید گفته بودند که بسیاری از این انتخابات قابل ابطال است. سوم اینکه هیئت هفت نفری به فشار من تصویب شده بود. گرچه با اینکه این اعضا هیئت را هم آن آقایان رأی داده بودند که اکثریت عضو شورای انقلاب بودند یعنی از دوستان خودشان صغداً وارد تقلب در مواردی بسیار صریح بود و رسیدگی نشان میداد که تقلباتی انجام شده است. وقتی اینها دیدند که به حال این تقلبات سبب ابطال این انتخابات میشود مطابق معمول به سراغ خمینی رفتند. خمینی یک بیانی کرد که این بهترین انتخابات است و رسیدگی هم لازم نیست و همانهایی که انتخاب شدند به مجلس بروند و آنرا تشکیل بدهند. حالا از اینجا ببعد انسان دیگری با انتخاب میکند، دیگر مسئله این بود که باید ببینیم که لحظه لحظه یا برخورد هست یا لحظه برخورد نیست، یعنی با بدالان وارد شویم برای دعوا با آقای خمینی یا صبر میکنیم؟ آنجا نظر عمومی برای این بود، حتی یک نفر مخالف

نداشت ، همه آنها هم که در آن انتخابات آن بلاها سرشان آمده بود من از آنها استشاره کردم که برخورد بکنیم یا نکنیم ؟ همه گفتند وقت برخورد نیست بخصوص که خمینی هم هنوز در بیمارستان بود و اگر این برخورد یک صدمه‌ی جانی هم به او میرساند دیگر قاتل او هم میشدیم .

با این حال من گفتم که این مجلس را قانونی نمیدانم و در افتتاح آن شرکت نمیکنم . آنها یک کارتی چاپ کردند و در آن کارت نوشته که افتتاح مجلس مهدوی کنی وزیر کشور . بعد مهدوی کنی به من تلفن کرد که فردا مجلس افتتاح میشود . گفتم خوب شما که برخلاف قانون اساسی رئیس قوه مجریه و هماهنگ کننده سه قوه شده اید و میرباید مجلس افتتاح میکنید . گفت نه آن یک اشتباهی شده است . ولی او دروغ میگفت و هیچ اشتباهی نشده بود . آنها فکر کرده بودند که با اصطلاح اگر من تهدیدم را اجرا کردم و برای افتتاح نرفتم مهدوی کنی برود و افتتاح بکند از باب این . پس پسر خمینی آمد و گفت که آقا میگویند که این نرفتن شما در مجلس اعلان جنگ با من است . گفتم این انتخابات تقلبی است و مردم هم در آن شرکت نکردند ، حالا اگر تقلبی هم نباشد انتخابات نیست . گفت که آقا گفته که " این اوضاع شلوغ است و بحرانی است و حالا اگر ایشان نگران هستند که مجلس با ایشان مخالفت بکنند من خودم اعلامیه میدهم و صحبت میکنم که مجلس باید هماهنگی داشته باشد با رئیس جمهوری . " گفتم اینها مسئله نیست ، مسئله‌ی اصل است اگر اصل مجلس باشد مخالفت بکنند یا نکنند ، آن مسئله‌ی ثانوی است و اورفت .

با زبش هنگام این دفعه ما داد ایشان آمد و گفت امام گفتند که خلاصه حسابش را بکند اگر رفت و مجلس را افتتاح کردم من ضامن می‌شوم و نمیگذارم که این مجلس تخطی کند ، بعلاوه هفتاد تا از وکلا هنوز انتخاب نشده است . در آن هفتاد تا آزادی میشود و آنطوریکه دلخواه ایشان است تدارک میشود . بعلاوه من نمیگذارم که این مجلس راه کج برود ، حالا صحیح نیست که ما مجلس را تعطیل کنیم . من در کتاب نوشتم که این اشتباهی بود که من کردم و پذیرفتم که خلاصه لحظه‌ی برخورد با خمینی نیست ، از این نظر که اصل را با پیدانسان رویش بایستد و به آینده موکول نکند ، اما اگر از یک نقطه‌ی دیگر به این مسئله نگاه کنی — و

بسیاری هنوز بر من ایراد دارند که شما حتی خیلی زود با ایشان روبروئی کردید و باید هنوز صبر میکردید. خوب اینها نظرات متفاوتی است ولی بهر حال آنچه که سبب شد که من به آن مجلس رفتم و در افتتاح آن حاضر شدم این مسئله بود که یا میباید با شخص خمینی در همان وقت در میافتم و اینکار را در محفل کشورنی یافتیم، نه من و نه هیچکس دیگر، بخصوص که خطر حمله‌ی خارجی هم بود و موقعیت چنین برخوردی وجود نداشت و بیشتر آنچه که مرا فلج کرد همین بیم حمله‌ی خارجی بود و متأسفانه تحقق هم پیدا کرد و این بیم ما را فلج کرد. سبب اینکه من آن مجلس را پذیرفتم اینها بود که من برای شما گفتم.

س- آقای دکتر بنی صدر، وقتی که آن هیئت سه نفری برای رسیدگی به اختلافات رئیس جمهور و جناح مخالف تشکیل شد چطور شد که بعد از دو سال که شما دیگر تمام عناصر اطراف خمینی را کاکا ملا" ما هشتان را شناخته بودید، بعنوان نماینده‌ی خودتان برای ایمن رسیدگی، آقای اشرافی را انتخاب کردید؟ بجای اینکه یک کس دیگری را مثلاً آقای نویری را انتخاب کنید؟

ج- برای اینکه من نمیخواستم به آن هیئت سه نفری مشروعیت بدهم، میخواستم افکار عمومی بدانند که این هیئت هیئت خمینی است. اصلاً قرار بود که پسندیده عضو آن هیئت باشد، بعد هر چه فکر کردم دیدم این به محفل نیست و خلاف اصل است. در واقع پسندیده نماینده‌ی من تلقی خواهد شد، پسندیده آدم آزادیخواهی است و ربطی به ایمن برادر ندارد، او یک جوابی به احمد خمینی داده است در یک نامه‌ی مفصلی که من از زمان صدق وارد سیاست شدم و چه و پدر شما بقول خودشان از پانزده خرداد وارد سیاست شده است. "اوضاع آخوندیسم است و این مطالب، اومضقی هم است و بهر حال پسندیده ربطی به ایشان ندارد. ایشان قرار بود نماینده‌ی من باشد در آنجا، یا او یا رضا درویش یکی از همین ها که شما اسم بردید و من در اهواز هم بودم و فکر کردم به اینکه هر کدام از اینها را من نمایندگی بدهم این هیئت سه نفری مثل حکمیت بین علی و معاویه میماسد و بعد دیگر نمیتوانم چیزی بکنم.

آنجا آن حکمیت هم نماسد برای اینکه ابوموسی اشعری را به امام تحویل کردند و من هم آن رویه را انتخاب کردم. حالا می بینید که نتیجه‌اش بهتر هم بود به دلیل اینکه هیچ اعتباری نداشت و همه‌ی مردم میدانستند که این بازی است. از لحظه اول فهمیدند

بازی است و اگر من کسی را از خودانتخاب میکردم مسئله جدی میشد و میگفتند آقا اگر توبیول نداشتی چرا اقلان یکجوری وانمود نکردی که مردم بفهمند که این هیئت سه نفری را قبول نداری؟ اینست که من اول صبر کردم و بهایشان پیغام دادم که آقا این هیئت سه نفری خلاف قانون اساسی است و این بازی است، پیشنهادها هم از آقای مهندس بازرگان بیسود. البته و برای بازی پیشنهادها دنگرده بود میخواست با صطلاح یک کدخدای منشی با شوخیها ل میگرد اینها به خط بیا هستند. من میدانستم نتیجه چه خواهد شد. گفتم اولاً ایشان آن دو نفر را معین کنند تا ببینم نفوسوم کیست. آن دو نفر که معین شد معلوم شد که بله غلامسه میخواستند سرگوسفند را ببرند.

روایت کنند: آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء اله صدقی

نوار شماره : ۹

وقتی که آن دونفر معلوم شد اینست که من گفتم نفر سوم را بهتر است کمی را معین کنم که همه کس بداند که این کس مال خمینی است و دامادش را معین کردم و خیال میکنم که در این قضیه موفق شدم چون آن هیئت هم معروف شد به هیئت ابوموسی و خودش هم در صحبتی که در ۲۵ خرداد کرد، و بعد یک سرمقاله هم در روزنامه نوشته شد در مورد هیئت ابوموسی اشعری و همه حالیشان شد که این همان هیئت ابوموسی اشعری است یعنی هیئتی است تحمیلی و خمینی آنرا تحمیل کرده است. اینقدر قضیه شور شد که خودش هم در ۲۵ خرداد که برمدن سخنرانی کرد گفت، "حالا شما هم میخواستید مثل علی گوش بدید و استعفا کنید و حکم این ابوموسی را قبول کنید." یعنی خودش هم دیده بود که این هیئت قلابی است و گفت علی که دید هیئت قلابی است و پذیرفت توهم میخواستی پذیری. ولی بیخود میگفت علی نپذیرفت چون آن هیئت قلابی بود.

س- آقای دکتر بنی صدر یکی از مسئولی که برای خیلی ها مورد سؤال هست مسئله ی قانون اساسی ولایت فقیه و ریاست جمهوری شما بر طبق آن قانون اساسی است. برای اینکه همه فکر میکنند که مطابق آن قانون اساسی مجلس میتواندست که به رئیس جمهور رأی عدم اعتماد بدهد و فقیه هم رئیس جمهور را کنار بگذارد و شما هم با همان ترتیب کنار گذاشته شدید. شما که قبلاً هم استعفا ی خودتان را نوشته بودید، ببقول خودتان، و به آقای

خمینی داده بودید. بعد از شما هم جانشین شما بهمان ترتیب که شما انتخاب شدیدا انتخاب شد. چگونه است که شما اسم کنار گذاشتن خودتان را کودتا میگذارید؟

ج - این راه همه نمیگویند، آقای پیشدا در روزنامه‌ی ایرانشهر گفته است و خود او هم اینجا آمد.

س - من آن روزنامه‌ی ایرانشهر را نخواهم دید.

ج - خوب حالا شما از یکی دیگر شنیده‌اید. بهر حال وقتی او نوشت قاعدتان "هرکس خواننده این را بازگو میکند.

س - نخیر این سؤال برای خود من هم مطرح است.

ج - اولاً آن بحث که در آن مجلس خبرگان بود راجع به عدم لیاقت و عدم کفایت رئیس جمهوری عدم لیاقت در نظرات سیاسی نیست، بحث‌های آن موجود است. من اگر بیام می‌شدم بطوریکه نمیتوانستم عهده‌دار وظایف ریاست جمهوری بشوم. اختلال مشاوری پیدا میکردم. خیانتی میکردم که دادگاه‌های رأی میداد بسیار خوب. اما آقایان آنجا بروند و بگویند که چون شما این نظرات را دارید، مگر تشخیص نظرات با مجلس بود که آنها تشخیص بدهند من دارم یا ندارم ملت ایران باید تشخیص بدهد که تشخیص داده بود و طبق آن نظرات به من رأی داده بود. چطور میشود یک ملتی طبق یک نظری به یک کسی رأی بدهد و به دلیل داشتن همان نظرها مجلسی بیاید و بگوید شما کفایت ندارید؟ به چه صفت گفتند من کفایت ندارم؟ چون این نظرها دارم و این حرف خلاف امام را گفتم و آن کار خلاف میل امام کردم و گفتم آن کارها بد بشود، گفتم چرا روزنامه توقیف کردید؟ این حرفها بود چیز دیگری که نبود. من طبق همین نظرها

انتخاب شده بودم. این که نمی‌شود، این در کجای دنیا همین چیزی میشود؟ Impeachment

در آمریکا هست و آقای نیکسون را بردند اما بابت وا تر گریخت بردند. نگفتند چون توتما یلات حزب جمهوری داری لیاقت Impeachment خوب. آقا به دلیل همین توتما یلات ایشان رأی آورد و به دلیل توتما یلات سوسیالیستی رأی نیاورده بود. من به دلیل توتما یلاتی که اظهار کرده بودم رأی آورده بودم. مجلس نمیتوانست مرا به دلیل همان توتما یلات نا لایق بشناسد این اولاً. تمام گفتگوهای مجلس خبرگان هست و هرکس دیگر هم میدانده که تقلب

کردند. حتی اگر فشار و اختناق هیچ چیز هم نبود، این یک، دوم اینکه فرض کنیم که این مجلس حق داشت، خوب حرفی نداریم. حق داشت که محاکمهی یک طرفه هم بکند؟ اول بگیرد و ببیند و بکشد و اعدام بکند؟ روزی که این مسئله طرح شد آقایان کشتارخیا بانی کردند تا آن لحظه ۴۰۰ نفر را اعدام کرده بودند. دادستان انقلاب در بر دندبال رئیس جمهور میگردید و رئیس جمهور مخفی بود. اینها هم جزوقضیه بود؟ با یـــــــدد درایـــــــن Impeachment حقوق بیدان هم نداشته باشم؟ و در مخفی هم باشم؟ آنهاش را هم که مرا مخفی کرده بودند اعدام کردند. اینها حداقل شعور را هم بکار نبردند که بعدها برای تاریخ "اقل" یک صورت ظاهری درست کنند. خوب کسی که من در خانه اش بودم بعنوان رئیس جمهور در خانه ای او بودم. او را دیگر چرا اعدام کردید؟ من در خانه ای سه نفر بودم تا روز عزل. تا روزی که خمینی امضاء کرد، تا آنروز با صلاح من رئیس جمهور ایران بودم طبق حرف خود این آقایان. پس هر خانه ای مرا پذیرفته رئیس جمهور ایران را پذیرفته، درست؟ و این را نمیشود محاکمه کرد چه برسد به اعدام. پس چرا اعدام کردید؟ من حتی در آن خانه ای که بودم نوشتم که در این روز و این ساعت من از این خانه رفتم بــــه دلیل اینکه برای شما ما حیانه مشکلی ایجا دتکنند. چون آقای با صلاح این عزل را امضاء کرده ممکنست این رابها نه قرار بدهند، من خود را رئیس جمهور ایران میدانم و لـــــــی ممکنست این رابها نه قرار بدهند و برای شما اسباب زحمت درست کنند. ولی آنها را گرفتند و اعدام کردند.

✽ قبل از ۳ خرداد توی دفتر بمب آتش زانداختند که ما اطلاعیه دادیم...

ج - حالا آنها بجای خودش محفوظ.

✽ - و (؟) از طرف دادستانی همه را توی دفتر بازداشت کردند.

ج - اینها همه کارهای است که کردند. رئیس جمهور اصلاً "آزادی زندگی نداشت چه برسد بــــه آزادی دفاع، این ثانیاً". ثالثاً "این آقایان که نمایندگان مجلس گذاشتی باشند و متحان لیاقت و کفایت خودشان را دادند در این مدت. میشدن یک بحثی بکنم و بگویم که این؛ ذاتاً نیافتاده از همتی بخش

کی تواند که شود هستی بخش

✽ شخص ثالثی که در محل مصاحبه حضور داشت.

اینها می که حداقل لیاقت را نداشته و کشور را به این روزا نداشتند چطور میتوانستند به کسی که کشور را در سخت ترین طوفانها می که تا ریخ ایران بخودش دیده ، محارمه اقتصاد ، جنگ خارجی ، این جنگ داخلی و انگذاشته که کشور سقوط بکند اینها بنشینند راجع به لیاقت اوبحث بکنند ؟ حالا من وارد این مقولات نمیشوم .

این مردمی که رأی دادند اینها حق داشتند بگویند که موافق هستند با رأی مجلس یا مخالف هستند ؟ داشتند یا نداشتند ؟ من که پیشنها در فراندوم کرده بودم طبق اصل ۶۹ قانون اساسی ، چطور به آن پیشنهاد بجای اینکه رسیدگی کنند خمینی حمله کرد ؟ و بجای اینکه او را عمل بکنند ، تکلیف معین میکرد دیگر ، گفته بودند بین این انتخاب و آن انتخاب مردم رأی بدهند ، آن اصل برای همین وارد بود . بجای آنکه آن مورد را عمل بکنند به این صورت اول با پاسا درو حزب اللهی شهر را تصرف کردند و تمام مخالفین را ، همین مردم بودند که روزه ۳۰ خرداد ریختند . روزه ۳۰ خرداد مردم تهران به حمایت از رئیس جمهور به خیالین ریختند ، اینها را چرا به مسلسل بستند ؟ مگر طبق همین قانون اساسی مردم ایران آزاد نبودند در تظاهرات ؟ اصلاً اجازه هم لازم نداشت تظاهرات . ۲۵ خرداد دموکراسی ملی میتینگ نداشت بود . یکی از موادمات میتینگ حمایت از رئیس جمهور بود ، چرا مانع میتینگ آنها شدند ؟ چرا ! شما نیرو بجای اینکه بگذارید اینها میتینگ بگذارند خمینی آمد گفت اینها مرتد هستند یعنی هر کسی آنها را میدید باید میکشت .

پس اینها جونم دیگر بقدری قضیه روشن است که گفت مگر اینکه یک کسی در خارج خیلی بسی - اطلاع از داخل و تنش باشد و خیلی دیگر دشمن با بنی صربا شد که با بگذارد بر تمام حقوق یک ملت و بخواد دغرض شخصی اش را با من طی کند و بگوید آقا شما طبق آن قانون اساسی برکنار شدید ، حالا چرا میگوئید کودتا ؟

آقا من طبق قانون برکنار نشدم ، من طبق کودتا برکنار شدم . اگر آن قانون بود آن مردم آزاد نبودند همان مجلس قلابی هم ، چنانکه مجلسی که مصدق در آن بود نتوانست به مجلسی شدن رأی بدهد ، این مجلس هم مجلسی نبود که بتواند رئیس جمهور را عزل کند . رئیس جمهوری که محبوب مردم بود و هنوز هم هست .

س- سؤال دیگر من اینست که آقای بنی صدر شما فکر میکنید قانون اساسی ای که بر اساس پذیرش ولایت فقیه استوار شده آیا در چنین قانون اساسی نهادها و مثل ریاست جمهوری، مثل مجلس، مثل نخست وزیر اصلاً "معنا و مفهومی دارد؟

ج- ببینید قانون هیچوقت مقصر نیست حتی بدترین قانون و بسیارند از فیلسوف‌ها و کسانی که به این نظر رسیدند و بیان کردند و واقعیت هم دارد. قانون، چونم، کی اجرا شد که حالا ببینیم تأثیر قانون اساسی است یا خیر. در قانون اساسی اختیارات ولایت فقیه معین است. تا این زمان که چندین سال از قانون اساسی میگذرد اگر یک عمل آقای خمینی را شما نتوانستید با همین قانون اساسی که خودش به تصویب رسانده است منطبق کنید این معلوم میشود که بله تقصیر قانون است. حتی یک عمل، یک عمل شما پیدا کنید و بگوئید این عمل را خمینی طبق همین قانون اساسی کرده است. ایشان هر چه میکنند خلاف قانون اساسی است. مثلاً "همین انتخابات قلابی که در جریان است شما سه ما باید عکس‌دار باشد، ایشان دستور داده است که بدون عکس رأی بدهند. این کجای قانون اساسی است؟ و کدام قانون عادی به ولی اجازه میدهد که ایشان خلاف قانون دستور بدهد؟ او داده. ب- مجلس که با (؟)

ج- حالا آن که بجای خودش مخالفت کرده آنهم اسنادش موجود هست. من کاری به آن ندارم اصلاً" می‌خواهم بحث واقعی بکنیم ولی تقصیر قانون نگذارید. شاه مگر طبق قانون اساسی سابق عمل میکرد؟ نه هر غلطی میخواست میکرد. خمینی هم هر غلطی میخواست می‌کند. خلاف قانون هم میکند. طبق آن قانون اساسی چنانچه ایشان اختیاراتش محدود است به نصب ارکان حزب رئیس با صلاح ستاد ارتش، صلح و جنگ، نصب رئیس دیوان کشور و دادستان کل و بعد از شوربا اعضای دیوان کشور و امضاء یا عدم امضای عزل رئیس جمهور و بعد از رأی مجلس، درست است؟ ایشان خارج از اینها اختیارات ندارد. پس این همه کارها که میکنند خلاف قانون میکنند. خودش هم قابل عزل است. حالا ایشان باز وارد حکومت میکنند. حالا کدام حکومت توتالیتری به قانون اعتناء کرده است؟ استالین به قانونها و شخص ثالثی که در محل معاهده حضور داشت.

که خودش وضع کرد اعتناء میکرد؟ یا هیتلر اعتناء میکرد؟ من اتفاقاً "نوی کتابم نوشتم وقتی راجع به انتخابات ریاست جمهوری به قم رفتم گفتیم آقا انتخابات نکنید، من قطع دارم که اکثریت قاطع رأی میآورم اما من میدانم که شما کسی نیستید که قانون را اجرا کنید نیستید. حالا بگذارید این بحرانها رفع شود و بعداً نشاء الله در یک ایران بدون بحرانی قانون را به اجرا بگذاریم. نه چونم قانون ولایت فقیه اصل خلاف اسلامی است، اصل یونانی است این راهم در کتاب شرح دادم. ولی مقصایم فسادهای آقای خمینی ولایت فقیه نیست. ایشان همان ولایت فقیه را عدم کد والله وضع کشور غیر از این میشود. کجا ولایت فقیه اجازه میدهد که بچه دوازده ساله بدون تمیز اطلاعات به جبهه های جنگ بفرستید و روی میسن بچرخانید و برای اینکه میخواهید صدام را ببرید؟ کدام ولایت فقیه اجازه میدهد که زندانی را شکنجه کنید و هزار بکشید؟ این ولایت فقیه اسمش نیست. این ولایت زور است. پس ما چرا خود را به این گونه عناوین سرگرم کنیم که واقعیتی ندارد. من برای قانون اهمیت قائل هستم اما نه با اندازه ای که برای ساخت های یک جامعه برای طرز فکر مردم یک جامعه اهمیت قائل هستم، این است که باید تغییر کنند اصل زور است که باید بدی اعتبار بشود. یعنی انسان بفهمد وقتی زور میگوید ضعیف است. آدمی که قوی است مغزش را بکار میاندازد. لازم نیست بجای فکر کردن زور بکار ببرد. این باید عوض بشود. والا تا وقتی زور را اساس است هر قانونی، حتی قانون بهشتی شما ببرو آتجا بگذار فوراً "به جهنم تبدیلش میکنند. مگر انگلستان قانون اساسی دارد؟ کجاست قانون اساسی؟ این یک رویه است، یک سنی است والا طبق قانون اساسی سرکار ملکه الیزابت اختیارات اولین و آخرین را دارد و لسی در عمل سنی بوجود آمده است و این خانم آن سن را ناگزیر رعایت میکند. اینها است که باید تغییر پیدا و عوض کرد.

س- آقای بنی صدر من اسم یک عده از اشخاص را میخواهم و میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که اگر ممکن است شما یک شرح حال مختصری درباره هر کدام از اینها برای ما بگوئید و یکی دو موردی که شما با اینها در یک تجربه ی سیاسی یا اجتماعی بودید برای ما توضیح بدهید که در واقع توصیف کننده شخصیت سیاسی و اجتماعی این آدمها باشد. اولین آنها آقای آیت الله

سیدا بوالقاسم کا شانی است . شما هرگز با ایشان تماسی داشتید؟

ج - فراوان . عرض کنم به شما که این روحانی بود و طبیعتاً "با پدر منتم آشنائی و دوستی داشت . فراوان هم دید و با زدید بود دوست بودند و میرفتند و میآمدند . از دوران مصدق من از ایشان خاطره دارم تا دوران مرگ . وقتی او مرد ما در زندان بودیم . ولی اتفاق افتاد که یک روزی این آقا موسی اصفهانی نوہی آسیدا بوالحسن ، کہ الان ہم میگویند و از زادیو بغداد را در برقد خمینی تبلیغ میکند - ما در سرچشمہ منزل داشتیم ، آمد آنجا و من داشتم جاشی میرفتم . گفت با ہم برویم و با ہم بیرون آمدیم . همینجور کہ حرف میزدیم از کوچہی سرچشمہ رد شدیم بہ کوچہ مقابل یک دفعہ من دیدم از با منار سردر آوردیم ، گفتم آی ناکس تو میخواهی مرا نزد کاشانی ببری . گفت بلہ حالا بیایا برویم پیش ایشان . گفتم نہ آقا من پیش ایشان نمیآیم ، او پیر شدہ است و من جوان حالا بیایم بنشینم و یک حرفی بزنم تا راحت بشود . گفت حالا چکار داری حرفی بزنسی تا راحت بشود . گفتم نمی شود . من بیایم خانہی او برای اینکه با او مخالف ہستم و حرفی بزنم و بیایم بیرون بعد میگویند تو چطور مخالف کاشانی بودی و رفتی خانہی او؟ اگر بیایم و حرفی بزنم او تا راحت میشود . بالاخرہ او بعبہ گرفت کہ اگر من حرفی زدم و او تا راحت شد تدارک با او است . رفتیم . رفتیم سلام و علیک . او پرسید شما کجا هستید؟ احوال از ما نمی پرسید؟ گفتم شما دیگر احوالی برای کسی نگذاشته اید . گفت ، " چکار کردم؟ " گفتم چہ نکردید . گفت ، " این مردم چہ میگویند؟ " گفتم میگویند شما مثل گا و نہ من شیریدہ یک لکدی زدید و ہمہ را ریختید و ہر چہ یک عمر زحمت کشیدہ بودید بہ باد دادید و از دست رفت . گفت ، " پدرش را در میآورم ، این ملوطہ را " این عین لفظ خود اوست و من اہل اینجور کلمات نیستم نہ اینکه من دارم میگویم و خطا بش بہ شاہ بود . گفت ، " من این ملوطہ را پدرش را در میآورم بیاید پشت من پدر او در می آورم . " گفتم آنوقت کہ ہمہی مردم پشت شما بودند شما ایشان را برگردانید حالا کہ شما پیر شدید و از شما کاری ساخته نیست . گفت ، " تو چہ میگوئی؟ تو و برادرت ہر جہا می نشینید بدم میگوئید . " گفتم نہ شیچکدام از ما از شما بدمنی گوئیم شما خودتان

از خودتان بدمیگوئید. ما اگر میگوئیم این فرمایشات شما را با زگو میکنیم بر ضد خودتان.
این آخرین مجلس دیدار من با او بود در خانه‌ی خودش.
س- این چه سالی بود؟

ج- خیال میکنم سال ۱۳۳۸ بود. بعد از مرگ مصطفی کاشانی بود.
یکدفعه هم اوایل بعد از کودتا منزل پدر من آمد و پدرم به او گفت "آقا نگفتم با مصدق در نیفست و کنار بکش." گفت، "من چه میدانستم که این پدرسگ جاسوس دربار است." پدر- سگ شمس قنات آبادی را میگفت. گفت، "من چه میدانستم." پدرم به او گفت نگفتم که این شمس قنات آبادی اینها را در خود راه نداده اینها بیچاره‌ها میکنند. گفت، "من چه میدانستم اینها جاسوس دربار هستند."
بعد هم در دوره‌ی مصدقی بود که یک آدم سخت‌مقامی بود، حالا باید نامش را بگویم، و بسیاری از حوادث سیاسی ایران نتیجه‌ی این استقامت سخت او در امور است ولی خب ضعف‌های شخصی فراوان هم داشت که او را کشتن به جاشی که کشاند.

س- آقای خلیل ملکی؟

ج- من شناسای فراوان با کارهای آقای خلیل ملکی دارم یعنی همه‌ی آنچه را او نوشته من خواندم. خود او را یک نوبت رو برودیدم و یک نوبت هم منزل دکتر صدیقی دیدم و جالب است که وقتی او از دنیا رفت من درباریس بودم.

س- منزل دکتر صدیقی در سال ۱۳۳۹. من خودم هم آنروز آنجا بودم.

ج- خوب پس شما هم آنجا بودید. که به دکتر صدیقی میگفت که شما هم اگر مثل من عقاید را- می‌گفتی و منتشر نمی‌کردی کمتر از من موافق داشتی و بیشتر از من مخالف. عرض کنم که وقتی که او مرد، در خارج حتی آن دسته‌ی منتسب به خود او اعلامیه در آورد و این بیچاره را محکوم کرده او باز نشسته بود و ما با او کاری نداشتیم. من یک شرحی در روزنامه نوشتم در روزنامه، وقتی زاده که آن شرح را تکمیل کرد و در خبرنامه چاپ شد، در بزرگداشت او. هراسناکی ضعف و قوت دارد، او یک قوت داشت و آن این بود که استقلال را اساس قرار داد و الا نمیتوان توجیه دیگری برای جدایی

اوا حزب توده فرض کرد. حالا به اینکه استقلال را چه میفهمید خیلی میشود حرف زد و نسی در مجموع به این اصل وفا دار بود. یعنی من اورا اینجور میشناسم. عقایدش تغییر میکرد ولی یک خط عمومی را تعقیب میکرد آنهم بود و یک ضعفها را هم داشت. امروز صبح با یک کسی صحبت همین بود که در ایران شما آدمی گیر نمی آورید که وقتی راجع به دیگری از او می پرسید تنها ضعف ها را نگوید، یک مقدار زقوت ها را هم بگوید. من این رویه را بعد از اینکه متوجه شدم چه خطری برای ایران دارد ترک کردم و بنا بر این بنا را گذاشتم بر اینکه بالاخره آن کسانی که در وطن ما شغیبتی شدند بیشتر ببینیم که چه قوتها را داشتند برای اینکه آنها است که با پدر مشق مردم ایران قرار بگیرد. این قوتها را بود که من از او برای شما شمردم. ضعفها را هم از من نپرسید.

س- آقای صادق قطب زاده؟

ج- من خیال میکنم کسی بیشتر از صادق قطب زاده در زندگی به من لطمه نزده است. البته این را که میگویم اغراق بنظر میرسد اما ممکن است این حرف را راجع به چند نفر دیگر هم تکرار کنم فقط از باب اینکه به شما بگویم که این از نظر شخصی چقدر خود را صدمه دیده از او می دانم. با این حال این زندگی است آمده و گذشته است. من خیال میکنم او در آغاز انقلاب اگر اسرپرست را دیو و تلوویزیون نمی شد، یک کمی که ازین و دندان معتقد به آزادی بحث و بیان بود میشد تا بدیخلی چیزها جور، یگرا ز آب در می آمد. با همه اینها نسبت به امتحانی که گذراند باید گفت که از بنیه منطقی تربیت یعنی عقیده در دفاع لیتها بیش از غایب نبود، و یک جا را در دفاع لیتها پیدا داشت، استقلال یک جا را در دفاع لیتها پیدا داشت و کافی است انسان حرفها را که جوردن و کارتر راجع به قطب زاده گفته اند با حرفها را که همین دو آدم راجع به شاه گفتند مقایسه کند تا تفاوت و شخصیت را ببیند که چیست. او یک شخصیت مستقلی داشت و این را در حضور خارجی خیلی بهتر نمایان میکرد تا دیگران که احساس عقده ای بکنند از اینکه با یک خارجی در حرف میزند هیچوقت نداشت. چنانکه به همین جوردن هم با همان صراحت گفته بود که شما این شاه را بکشید و قاتل قضیه را بکنید، به ایران هم علاقه داشت و وقتی این قضیه گروگانگیری را فهمید، خودش هم از میدان -

دهندگان این ماجرا بود ولی بعد وقتی فهمید که چه خطری ایران را تهدید میکند پیش من آمد و حتی گریه هم کرد. گرچه توی حرفها می گفت که به خارجی ها زده است خیلی بد و بیراهه من گفته است آنها مسئله نیست مسئله اینست که شما راجع به شخصیت او از من سؤال میکنید و من نمی توانم که آنها را ملاک قرار بدهم هر کس هر چه میخواهد بگوید و من او را اینجوری یافته ام، و گفت که این وضعیت برای ایران خطرناک است و ما باید بجوری داستان را ختم کنیم، خیلی هم تلاش کرد، حال موفق نشد، بنا بر این کسی نبود که استقلال ایران برایش بی اهمیت باشد. چندان بهائیتی به آزادی نمی داد. این او را خرم که من به خارج آمدم یک پیغامی داده بود که ما مشغول یک اقدامی هستیم که زمینهی مراجعت شما را فراهم کنیم، همینکه سرا رفت. من به آن پیغام آورنده گفتم که بهایشان بگوئید که شما بهتر است که هیچ اقدامی نکنید برای اینکه خودتان را به باد دهید. آنهم روی شناختی بود که من از خود او داشتم و این تهوری که داشت و خلاصه گزینکرده پاره میکرد. راجع به این خانه ای هم که دیروز شما می رسیدید در واقع خانه ای است که بنام او است.

س. من شنیدم ولی با ورنکردم و گفتم اگر این خانه ای قطب زاده است چطوری آقای بنی صدر میخواهد توی این خانه برود.

ج. نه، این خانه ای است که مردم خریده بودند و آن دستمالچی که اعدام شد خریده بود که خمینی آنجا برود و در آنوقت نخواسته بودند به اسم خمینی ضبط کنند که مثلاً "انکاسی داشته باشد و به اسم قطب زاده ضبط کردند. او در همانوقت در اختیار من گذاشت و من آنوقت آنجا رفتم به دلیل همینکه نمی خواستم در آن کارهایی که او میکرد وارد بشوم. بعد از اینکه خوب او به تریبی که هست و میدانداست مقاومت کرد و شهید شد، از نظر من حشر شد برای اینکه به لحظاتی در زندگی ملت میرسد که خودش به یک قرن میارزد. آن لحظه ای که انسان با بد انتخاب اساسی بکند که این انتخاب میماند بعنوان یک تجربه ای برای این نسل هایی که می آیند، آن انتخاب است که قیمت دارد و گناهانی که کسی در گذشته کرده باشد میبوشاند. او میتوانست زندگی خودش را نجات بدهد، این مسلم است، ولی ترجیح داد که اینکار را نکند و روی این ترجیح او را گذاشتند. بعد از اینکه شهید شد من آن خانه را پذیرفتم منتهی ما پسر

نداشتیم و آنجا هم مغروبه بود و گفتند پول زیادی میخواستند که آنجا را ساختن و تعمیر کردن و این همچنان مانده بود تا اینکه این دانشجویان هم وطن ما برعهده گرفتند که بروندوبجای کارگزار کنند و الان هم قریب نه ماه است، کم و زیاد در این حدود بلکه بیشتر، وعده‌ای هر روز آنجا میروند و خانه را با مصالح آماده میکنند و هنوز هم آماده نشده است. اینهم راجع به آقای قطب زاده.

س- خیلی ممنون. آقای هاشمی رفسنجان‌نی؟

ج- هاشمی رفسنجان‌نی قوه‌ی اداره‌اش متوسط تا خوب است برخلاف بهشتی که اصلاً "قوه‌ی اداره نداشت".

س- ایشان اصلاً "چکاره بودند و ما بقیه ایشان چیست؟

ج- والله من با ایشان محشور نبودم که ما بقیه ایشان را بشناسم. اولین باری که من او را دیدم در پاریس بود. سفری رفته بود به نجف برای اینکه آقای خمینی را متقاعد کند که از مجاهدین خلق حمایت کنند، بلکه ایشان با مجاهدین خلق همکاری داشت، بعداً و آمد در پاریس و اینجا در خانه‌ی قطب زاده من او را دیدم و یزدی هم بود و با مصالح گفتگو‌هایی با ما کرد و رفت. از ایران هم به آن احمد صدر پیغام داده بود که اگر بیاید عیب ندارد، یعنی راه باز است و دیگر دستگیر نخواهد شد چون او بمناسبت همکاری که با مجاهدین داشت لورفته بود و تا رسید ایران او را گرفتند و زندانی شد. بعد که ایران رفتن معلوم شد که نه، ایشان علاوه بر این فعالیت‌ها فعالیت‌های اقتصادی زمین خریدن و فروختن در قم هم داشته است. از نظر اداری یک آدمی است مدیر، نسبتاً "نه زیاد زحمت". از نظر عقیده بسیار بی‌رویه یعنی رأی ایشان مثل تب‌عاشقان گردان است، امروز یک رأی است و فردا رأی مخالف است. هر چه آن مقتضی قدرت ایجاد بکند، ما کیا و لیسم بشمام عیار. از لحاظ هوش تیزهوش است، معلومات آخوندی متوسط - پائین و معلومات علمی صفر.

س- آقای حجت الاسلام خامنه‌ای؟

ج- او این صفاتی را که شما مردم این هیچکدام را ندارد. یک آدم بی‌اراده، بی‌سواد، عصبی، ناخوان در اداره و قدرت دوست.

س- آقای آیت الله حسین منتظری ؟

ج- آدمی است ساده ، ساده دل هردو هم ساده و هم ساده دل . نسبت به اینها در تحصیلات آخوندی بسیار جلوتر و برجسته تر و از نظر مدیریت صفرودلیل روشنش هم اینکه اورثیسی خیرگان بود و چون نمیتوانست ادا ره کند می نشست کنار میداد دست آقای بهشتی و او ادا ره میکرد که تازه او هم در ادا ره کردن ناتوان بود . حالا در او چقدر قدرت محرک او است و چقدر با ورهایش ؟ من گمان میکنم که یک مقداری با ورهایش محرک او است و همه اش میل به قدرت نیست حتی از نظرها ورها با خمینی قابل مقایسه نیست . یعنی خمینی کمتر به با ورهای خودش در عمل اعتنا میکند تا با مطلق لوازم قدرت و او نه بعکس . با اینحال نمیتوان گفت که قدرت دوست نیست .

س- آقای حسین موسوی نخست وزیر فعلی ؟

ج- بله آقای رجائی او را برای وزارت خارجه پیشنهاد کرده بودند من رد کردم .

س- شما سابق ایشان را هم رسیدگی کردید که بدانید ایشان از کجا آمده است و چه تحصیلاتی دارد ؟

ج- احتیاجی به سوابق او نبود . گفتم که او در شورای انقلاب عضو شده بودند من در آنجا در عمل میدیدم که وقوهی ابتکارش چقدر است و توانائی کارش چقدر است و هوش و استعدادش چقدر است و معلوماًش چقدر است . همه ی اینها را من در عمل دیدم و وقتی او را پیشنهاد کردند گفتم خب این آدم چندین امتحان داده است : یکی در شورای انقلاب بود که مجسمه بود و یوو خاصیتی کسی از او ندید . عضویت برای این است که شما یک چیزی اضافه کنید به یک جمعی ، او که نکرد . آن روزنامه ی جمهوری اسلامی است که دروغ نامه ی جمهوری اسلامی است و این در تاریخ روزنامه نگاری ایران شاید کم نظیر باشد از جهت نداشتن محتوی و پر بودن از اتهام و دروغ و این چیزها . تازه دوروزنامه ها هم راه افتاده بود و تیراژ انقلاب اسلامی از چهار صد هزار گذشته بود و این به بیست هزار نمیرسید . همه ی اینها را گفتم . گفتم که این دوروزنامه ها هم شما جلوتر هم راه انداختید و همه ی امکانات را هم داشتید و ما هیچ امکاناتی نداشتیم . با اینحال این اداره ی روزنامه ها . سوابقت هم که در دوره ی شاه ما شاء الله نمايشگاه

تشکیل دادی برای جشنهای دوهزاروپانصدساله. پس اینهم گذشته‌است. تو چطور می‌خواهی وزیرخارجه‌بشی؟ توا زوزارت خارجهم که چیزی نمیدانی و املا" سیاست خارج نمیدانی چیست. ازا و پرسیدم و گفتم حالا اینها هیچ ولی سیاست خارج چیست که تو می‌خواهی وزیرش بشی؟ هیچ، بله البته. اینهم نخست وزیرش است دیگر. یک‌کسی از همین دانشگاه‌ها روارد اینجا آمده بود برای مصاحبه برای مجله‌ی آنجا. گفت که مجله‌ی سیاسی آنجا درمیآورند. ازا و پرسیدم و گفتم خب این نخست وزیر ایران کیست؟ گفت نمیدانم. گفتم خب شما که محقق هستید در سیاست و آمده اید راجع به سیاست ایران مصاحبه میکنی و نمیشناسی این آدم لایق نیست. و این آدم همه را آورده و برکشورسوار کرده، بدلیل همین عدم لیاقتشان.

س- آقای آیت‌الله موسوی اردبیلی؟

ج- بله این آقای موسوی اردبیلی آدمی است خوش خوراک، اگر این به شما چیزی میگوید، یعنی حوصله قبول زحمت و مشقت و سختی را ندارد، آنهای دیگر اینها را تا حدودی دارند ولی این ندارد و آدمی نیست که سختی تحمل بکند و طبیعتاً "از نظر سیاسی هم این در او - منعکس است یعنی وسط باز است. مثل آقای مهدوی کنی این از همان تیپ است و با کسی در نمی‌افتد.

* - کنی ازا و فهمیده تراست.

ج- خب او هوش بیشتر است و الا زمینه‌ی عمل هر دو یکی است، این همچنین آدمی است. بنیاد نگزار حزب جمهوری بود و از آن بهمین دلیل استعفا داد، نه بدلیل اینکه... نه، چون نمیخواست با کسی طرف بشود مگر اینکه ببینند آن کس کسی است که بیچاره شده است و باید بخورد و اگر این نگوید ممکنست عقب بیا فتد و اگر از کسی عقب نماند یک فحشی چیزی به او بگوید ولی این وسط باز است. هوش هم ندارد و از لحاظ اداره هم صفاست.

س- آقای دکتر ابراهیم یزدی؟

ج- از نظر توانائی اداره بسیار قوی است، با هوش هم است و تحصیلات رشته‌ی خودش را هم خیلی خوب انجام داده است و با من هم بسیار مخالف است. قدرت را هم خیلی دوست دارد و عرض کنم به شما آدمی است که دنبال کارش هم میدود و تحمل سختی را هم میکند.

* شخص ثالثی که در محل مصاحبه حضور داشت.

س- آقای مهدی بازرگان ، ایشان که از شما دل خوشی نداشت برای اینکه توی جزوه ای که منتشر کرده است نوشته است که شما کسی بودید که تشنه ی قدرت بودید و فقط مشتاق رئیس جمهور شدن و بهمین علت هم تا میتوانستید چوب لای چرخ دولت موقت او میگذارشتید .

ج - بله حالا من روی حرفهای که او میزند عقیده ام را نمیگویم . او حرفهای دیگری هم رده است از جمله این صحبت هم از او است که " ما بنی صدر را دیرشناختیم ، او یک اعجوبه است " این را هم گفته است . در مورد همین جنگ هم حرفهای زیاد هم در حمایت و ستایش زیاد داده است که ایران را نجات داد و چه کرد و چه کرد . اینها را هم گفته است . اما در حال اگر اینها را هم نمیگفت شما تردید نکنید که در قضاوت من تأثیر نمیگردد .

بنظر من ایشان در ادارهای امور معین بسیار قوی است و در ادارهای امور عمومی بسیار ناتوان . مثلاً اگر شما به ایشان بگوئید که بیا یک دانشکده را اداره کن ، یک اداره را اداره کن او مدیر خیلی خوبی است ولی اگر یک دهه یا او بگوئید که چندین محل را اداره کن او نمیتواند . او از نظر اعتقاد بیشتر از روی اعتقاد عمل میکند ، به نظر من ، و کمترین انگیزه ی قدرت . این مسئله را هم بگویم که او گفته است من تشنه ی ریاست جمهوری بودم پس چوب لای چرخ او می - گذاشتم پس منم برگردم و به او یک همچین نسبتی بدهم و بگویم که این حرف را به این دلیل زده است که خودش تشنه ی مقام بود به لحاظ اینکه آنوقتی که من با دولت او مخالفت میکردم مسئله ی ریاست جمهوری اصلاً در کار نبود و انتخاباتی چیزی طرح نبود که من به این دلیل چوب لای چرخ او گذاشته باشم . آنچیزی که سبب میشد که من با دولت بازرگان مخالفت میکردم این بود که استقلال را میشوید آزادای حاکم را جدا کرد و بهای سنگینی این ملت بابت جدا کردن این حساب داد . و من میدیدم ایشان تمام امکاناتی را که آمریکا برضما بعداً " استفاده کرد در دست آمریکا باقی گذاشته است و در داخل هم سیاستی در جهت تفاهم با آمریکا در پیش گرفته است . من نمیتوانستم با اینها موافق باشم . تمام پستهای اساسی ، اسناد سفارت هست ، کشور در دست افراد متمایل به آمریکا بود . اینها علتی بود که من مخالفت میکردم . تازه چوبی هم لای چرخ ایشان نمیگذارتم . من نه در دولت بودم و نه در

جائی بودم. من میرفتم خبایشان کاری نداشت و تمام تبلیغات دست او بود. ایشان می - توانست در رد مقاله‌ای که مینوشتم توضیحات بدهد. من که بیشتر از این نمی‌کردم. حالا اگر یک روزنامه‌ای در یک جای دنیا از یک دولتی انتقاد کند میگویند که این چوب‌لای چرخ او گذاشت؟ ولی خود من در یک جلسه‌ای به دعوت او و در نخست وزیری پیش او رفتم که راجع به این مسئله صحبت کنیم چون در آن مطالبی که ایشان نوشته است تناقضات زیاد است. اصلاً انسانی که از روی خط غرض حرف می‌زند تا چارتنافض میگوید. و آنجا گفتم آقا شما این نکات را عمل نکنید و قطع بدانید که من هیچگاه شما اگر نا مزدیاریست جمهوری بشوید من نا مزد نخواهم شد شما مطمئن باشید. و این را میدانست. با اینکه اینکارها را نکرد و قضیه‌ی گروگانگیری پیش آمد، ولی همه‌ی دوستان من میدانستند که اگر شخص او کاندید میشد من کاندید نمیشدم برای اینکه یک اموری را با بدرجاء معرعات کرد و آن اموری را یتهش ایجاب میکرد که چنین بشود. ولی خب او نا مزد نشد و وقتی که من نا مزد شدم، اینها را در کتاب توضیح دادم البته اینها را توضیح ندادم ولی این مقدار که چارنا مزد شدم را توضیح دادم. خطر حزب جمهوری و دیکتاتور آقای بهشتی و من بزور نا مزدی را پذیرفتم. پس آن مسئله بکلی خارج از موضوع است. نه مسئله دقیق مشخص است که چه گفتم و همه نوشته شده است. من با سپرده‌ها در بانک‌های آمریکا بی‌اندازه مخالفت کردم و عملاً معلوم شد که چرا مخالف بودم، با اینکه امورا داره کشور، آن هدفهای شش هفت گانه‌ی آمریکا در ایران رعایت بشود مخالف بودم و روی این زمینه‌ها اصرار می‌ورزیدم اینست که چون اینها بین من و او بحث شده برای شما عنوان کردم. بعداً در ریاست جمهوری وقتی کاندیدای مجلس شد گفتم، "ما میخواهیم نماینده بشویم که چاقوی رئیس جمهور را تیز کنیم." و در آخر هم من روی دفاع از روزنامه که یکیش هم مال او بود ایستادم و با خمینی طرف شدم. گرچه او پیش من آمد و گفت که بهتر است که شما با خمینی یک ملاقاتی بکنید و فعلاً بحران را از سر بگذرانید تا بعد. گفتم نه دیگر بعدی باقی نمانده است، بعدش استبداد است و من با یدیشوم عمل استبداد. دیگر هیچ چیزی نمانده که من از آن دفاع کنم و رفتن پیش خمینی بی‌معنی است.

س - آقای حسن حبیبی؟

ج - آقای حبیبی اگر کار علمی می‌کرد به سیاست وارد نمی‌شد یک آدم برجسته‌ای میشد، یک آدم علمی برجسته‌ای میشد. و در یخ که از نظریه‌های مثل همان آقای کنی و موسوی اردبیلی موازنه‌ی التقاطی است یعنی جامعین نمی‌کنند و سیاست بنظر من یعنی اتخاذ موضع و دفاع از یک موضع و اگر کسی اتخاذ موضع نکرد و یا مواضع متعددا داشت، و یک کسی درباره‌ی او گفته است که او "صبر" را هم با "س" مینویسد هم با "ث" مینویسد و هم با "ص". و این بنظر من از بازیگری او نمی‌آید و یا بازیگری سیاسی نیست. از نظریه‌های ضعیفاست، بهشتی هم اینجوری بود اما بازیگری سیاسی بود. ولی حبیبی نه از نظریه‌های ضعیفاست. اینکه موضعی اتخاذ کند و محکم روی آن موضع بایستد نیست. اینهم راجع به آقای حبیبی.

س - آیت الله محمود طالقانی؟

ج - آقای طالقانی در مجموع آدم سالمی بود، در مجموع، از هر حیث. اینکه سخت روی یک موضعی بایستد خیر نبود. اما اینکه مواضع ضدونقیضی هم انتخاب بکند اینهم نبود. در جایی که باید مثلا "اگر خیلی می‌ایستاد مشکلی ایجاد میکرد ترجیح میداد که با اصطلاح توضیح ندهد و سکوت بکند و در یک خطوط اساسی مواضعی اتخاذ کرده بود که در عمرش روی این مواضع ایستاد. او روحانی روشنی بود، ترقی دوست بود. اینها راجع به ایشان.

س - آقای دکتر بنی صدر شما در آن نوشته‌های آخرتان در انقلاب اسلامی خطاب به دادسرای انقلاب اسلامی و لاجوردی گفتید که من از سلول زندان شما نمی‌ترسم، وصیت کرده بودید و زن و بچه را هم به آقای خمینی سپرده بودید. آیا فکر نمی‌کنید که اگر در داخل ایران می‌ماندید و حتی اگر به زندان می‌افتادید و به احتمال خیلی کمی شاید اعدام هم میشدید تمویز بهتری در بین مردم ایران و کل جنبش از خودتان بجای می‌گذاشتید؟ آیا فکر نمی‌کنید که محاکمه‌ی شما چه از نظر داخلی و چه از نظر خارجی تأثیری مثل محاکمه‌ی دکتر مصدق می‌داشت؟

ج - عرض کنم که اینها همه را، حالا بعد از وقوع چون حالا ما در وضعی هستیم که رژیم خمینی و شخص خمینی در جامعه‌ی ایرانی بی اعتبار شده است و این بی اعتباری قسمتی از آن نتیجه‌ی نقشی است که در این ده سال من ایفا کردم بعنوان منتخب آن مردم. پس حالا ارزیابی آن سالان است ولی آنروز این ارزیابی بسیار مشکل بود. اینها را در کتاب شرح داده‌ام که وقتش به تهران آمدم قدمقا و مت‌ندا شتم و فقط قدمدا شتم که دستگیر بشوم و محاکمه و اعدام شوم.

در آنجا اول هم سرم و بعد خواهرم ، شما چون بعد میخواهید اینها را منتشر کنید من اسم خواهرم را گفتم به لحاظ اینکه قطعا " در ایران به خطر می افتد ، و دوستان من مرا به مقام و مت خواندند و گفتند به اینکه احتمال اینکه "ولا" به محاکمه برسد همه یک یا دو درصد میدادند و اینکه قبل از محاکمه کشته بشوم قریب نود و پنج یا نود و شش درصد بودند و این که مردم بختند و زند و کشتند . در راه ریختند سرش حزب الله قبل از اینکه به اوین برسد کشتند . این از همه قوی تر بنظر میرسید چون آنها هم متوجهی همین نکته بودند که محاکمه او اولین رئیس جمهوری برخلاف همان قانون اساسی که رئیس جمهور را دیوان کشور یا محاکمه کند و دادگاه انقلاب صلاحیتی نداشت که رئیس جمهور را "اصل" ببرد آنجا چه رسد به محاکمه . و اطلاعات را هم جمع - آوری کرده بودند که اینها "اصل" بنایشان بر کشتن من بودید و محاکمه . حالا پس باید انتخاب میکردیم . من خیال میکنم که طبیعت رژیم خمینی را روشن فکران کشور ما درست نشناختند و همین سؤالی را هم که شما میکنید نتیجهی این عدم توجه به ماهیت این رژیم است . این رژیم توتالیتر است . رژیم توتالیتر دو مشخصه اصلی دارد ، از نظر سازماندهی و بقا و نه از نظر بقیهی جهات ، یکی علاقه و اعتقاد و باور عامی مردم است به رهبر و دوم هرج و مرج سازمانی . هیتلر هم بساطش همین جور بود و موسولینی هم همین جور و استالین هم همین جور و خمینی هم همین جور است . مگر نمی بینید که میگوید کابینهی سی و شش میلیونی یعنی اتوریتهای نیست که سلسله مراتب با شدویک پست را اشغال کردن و یک شرایط لازم داشته باشد . اینها هیچکدام لازم نیست . میشود امروزیکی را از توی خیابان برداشت و گفت تو وزیر دفاع ملی هستی . مگر آقای وزیر کشور فعلی تجربه ای جز در روضه خوانی دارد نه ، تا یکسال بعد از انقلاب کارش روضه خوانی بود و حالا وزیر کشور است . ایشان چه تجربیاتی در اداره ای داخلی کشور دارند ؟ هیچی . این مشخصه ی توتالیتاریسم است . هیچ اتوریتهای را نمیتواند اجازه بدهد که موجود بیاید برای اینکه این بعد سرشاخ برای خودش میشود چنانکه من شدم سرشاخ برای آنها .

حالا اگر بخواید که این رژیم را زمین بزنید روی دوزمینه میشود عمل کرد ؛ یکی زمینهی سلب اعتمادها من مردم ، عامی مردم از رهبری است ، و یکی خنثی کردن دستگاه فشار

اختناق اوست با مطلق استفاده از هرج و مرج اداری اش است. و آنهایی که در زمینه‌ی
 اتوریترایسم و توتالیترایسم مطالعه کردند بر این معنا متفق هستند که برای سرنگون
 کردن یک رژیم توتالیتر مثل از نوع استالینی، از نوع مذهبی یا دیکتاتوری با شکوه
 از درون سیستم جلوی سیستم بایستد والا او را نمیشود زمین زد. یعنی اعتقاد مردم باقی
 میماند و تا اعتقاد مردم هست و هست چون تمام سازمان اداری را برهم میریزد بنا بر این
 کودتا و این چیزها در رژیم های توتالیتر تقریباً " محال میشود چنانکه الان در
 ایران احتمال کودتا بسیار بسیار اندک است.

پس روی این زمینه ها باید یک کسی، که آن کس من بودم که مردم انتخاب کرده بودند، زنده
 میماند و از طریق توضیح به مردم ایران در بی اعتبار کردن این رژیم میکوشید تا این
 رژیم از پایه‌ی اساسی خودش که باور عامی مردم به او است محروم میشد و این سبب شد
 که من این روش را انتخاب کنم که کردم والا آن چیزی که الان از خطر در خارج از کشور در این
 مدت سه سال بر ما گذشته به مراتب بیشتر از خطری بود که اگر در خود ایران میماندم. اینجا
 هر لحظه احتمال اینکه تروریست های خمینی، تروریست های سیا و کوفت و زهر مار را ترور
 کنند هست. نه من ترجیح دادم بدانکه تا میتوانم در بی اعتبار کردن این آدم بکوشم
 و او را از پایه‌ی اساسی اش محروم بکنم بطوریکه مردم ایران آزادی خودشان را دوباره
 بدست بیاورند و گمان میکنم در این معنا، ملاحظه بکنید به افکار عمومی دنیا از روزی
 که ما به خارج از کشور آمدیم والان - قضاوتی که الان افکار عمومی دارد و بخصوص در کشورهای
 اسلامی نسبت به خمینی و رژیم او متوجه میشود که چه نقش مهمی این آدم بعنوان منتخب
 مردم ایران در نمودن چهره‌ی واقعی رژیم خمینی ایفا کرده است. و اینها ما گرفتاری من
 حاصل نمیشد و اگر من گرفتار میشدم و از بین میبردند خوب برده بودند. خیلی ها را از بین
 بردند و آب و آب تکان نخورد. همین استدلال را هم به من کردند و گفتند صدق رفت
 زندان و دیگر هم نگذاشتند با مردم تماس بگیرد و شاه با بت این ۲۵ سال حکومت کرد.
 آئنده را در خیلی گشتند و جانشین او که الان حاکم است. الان هم هنوز حاکم است به دلیل
 که مردم نمیدانند فردا این برود چه خواهد شد. و شما باید بدانید برای اینکه آن بلاها
 دوباره بر سر ایران نیاید. والان من میبینم که به این سرعت رژیم خمینی بی اعتبار

شد این استدلال دوم قوی تر بود و خوب شد که چنین شد.

س- آقای بنی صدر شما دریا زده‌ساز ۱۹۷۸ یک مقاله‌ای در روزنامه‌ی نیویورک تا یمنز نوشتید که در آنجا چاپ شد. شما آنجا پیشنهاد کردید که اگر ارتش یک کودتای نظامی بکند و راه را برای استقرار جمهوری اسلامی باز بکند شما با چنین چیزی موافقت دارید. آیا بنی صدر با همان پیغام‌ها نمی‌توانستید که آقای خمینی راجع به ارتش می‌فرستاد؟

ج- من نه چنین چیزی نوشته‌ام، من مقاله‌ای نوشتم تحت عنوان "بن بست‌ها" س- نخیر، من مقاله‌ای را می‌گویم که شما نوشتید

Instead of Shah an Islamic Republic

جمهوری اسلامی بجای شاه که بنام شما دریا زده‌ساز ۱۹۷۸ چاپ شده است.

ج- من ابدا "از اینکه کودتای بشود را باز نکند نگفتم.

س- این جمله انگلیسی را من از آنجا برداشتم که شما نوشتید:

"In this case the military coup will open the path to the establishment of an Islamic Republic based on a countrywide referendum."

ج- نه این فکراژ من نیست، برای این مقاله من انگلیسی نمی‌توانم بنویسم پس باید از فارسی ترجمه شده در ... خبرنامه چاپ شده است تحت عنوان "بن بست‌ها". من با کودتا هرگز نمی‌توانم موافق باشم اگر موافق بودم که خودم می‌کردم.

س- خوب برای منم این نکته عجیب بود و برای این بود که از شما سؤال کردم.

ج- نخیر، حالا Context آن مقاله را باید دید.

س- یک نسخه از آنرا به بنده لطف بفرمائید که آنرا من ضمیمه کنم.

ج- فارسی؟ بله آن در خبرنامه چاپ شده است. آقایان خبرنامه را بیاورید آن "بن بست‌ها" آنجا هست. آن در چندین روزنامه مهم دنیا چاپ شده است.

س- چون من این را از روزنامه‌ی نیویورک تا یمن برداشتم و یک نسخه زیراکش را هم هنوز دارم و می‌توانم به شما بدهم.

ج - بله لطف کنید که من همان راهم ببینم چون اصلاً "همچین چیزی را من تصور را هم نمیکند که بوده باشد."

بهر حال این درخبرنا مه چاپ شده است و من همچنین فکری نداشتم و همچنین گفتگوئی هم نبود. حالا ممکن است در آن Context که آن کسی که این را به انگلیسی تهیه کرده و نمیدانم کی بوده فرض کنیم نوشته که اگر نظامی ها شاه را روانه بکنند این راه را برای این چیزها باز میکند. ممکن است این دنباله ای آن باشد ولی من با این حال قبول نمیکند که فکر من باشد.

- آنرا ممکن است یک دفعه دیگر بخوانید؟

س - "In this case the military coup will open the path to the establishment of an Islamic Republic based on a countrywide referendum."

میگوید در این حالت یک کودتای نظامی برای استقرار جمهوری اسلامی راه باز میکند.

* ولی آن حالت را با دیدی که مقدمه اش چیست.

ج - بله آن حالت ..

س - در هر حال به یک کودتای نظامی نظرمساعدی داده شده است طبق نوشته ی نیویورک تایمز.

ج - نخیر من همچنین نظری نداشتم. فارسی اش هم موجود است بنام "بین بست ها"، این مقاله در روزنامه های دیگر اروپائی هم آن مقاله چاپ شده است.

س - آقای بنی صدر شما در این هیئت دفاع از حقوق بشر تا یک مدتی با آقای دکتر میرپیشاد و خانم میلودخانری وحسین ملک وحسین مهدوی اینها همکاری میکردید. اینها در اول آبان ۱۳۵۷ یک نامه ی سرگشاده به همه ی مبارزان جنبش مردم ایران نوشتند و با همه ی نظرمساعدی که به روحانیون ایران نشان دادند ولی معذرت آن احساس خطر را برای استقرار یک حکومت مذهبی توضیح دادند...

ج - کجاست آن نامه؟

س - راز شما خواستند که این را امضا کنید ولی شما این را امضاء نکردید، چرا؟

* شخص ثالثی در اطلاق مصاحبه حضور داشت.

ج - دروغ میگویند. اولاً" از من همچین چیزی نخواستند و من الان تازه دست شما میبینم. بدلیل اینکه من از شما پرسیدم که این نامه کجاست؟ الان تازه دست شما می بینم. درست؟ نه، اولاً" آنوقت این آقای امیرپشداد، این جناب بزرگوار، گفت من هفته ای دوساعت حاضرم واسم سیاست هم توی این حقوق بشر نباید بیاید و از دوساعت بیشتر هم حاضر به هیچ کاری نیستم. در آخرین روزنامه ای که نوشت، درسوسالیسم، وگفت دوره ی سکوت است و رفت دنبال کارش و اصلاً" در هیچ کاری سیاهی نبود، این مال ایشان. خانم خانلری و حسین ملک، دیگر توصیف لازم ندارند و الان با آقای بختیارگاری میکنند و معلوم است که چقدر با و ردا شدند، من که محتوایش را نمیدانم اما چقدر به این با و ردا شدند. اینکه میگویند این را دادند که من امضاء کنم و من نکردم. دروغ بزرگ است برای اینکه من اصلاً" از وجود همچین چیزی اطلاع ندارم و نداشتم و الان شما دارید به من میگوئید. پس این معلوم است که با مطلق یک چیز درست کردن است برای بعد که بگویند ما در آنوقت ... نه آنها در آنوقت مرده ی این چیزها بودند جونم. آنها نزد آقای خمینی آمدند و او اینها را نپذیرفت و وقتی من رسیدم و دیدم اینها ایستادند...

س- یعنی آقای دکتر امیرپشداد و آقای ملک آمده بودند که آقای خمینی را ببینند؟

ج - بله همشان. با آقای حسین ملک و آقای حسین مهدوی آمده بودند که خمینی را ببینند و ایشان نپذیرفته بود و وقتی من رسیدم دیدم عزا گرفته اند که ایشان ما را نپذیرفت.

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : ۲۲ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱۰

ومن رفتم به آقای خمینی گفتگو کردم که شما چرا آقایان را نپذیرفتید؟ گفت، "ایمن آقایان آمدند به اسم حقوق بشر، اگر به اسم شخص خودشان می‌آمدند من می‌پذیرفتم؛ به اسم حقوق بشر آمدند. من نگرانم راجع به اینهایی که این عناوین را روی خودشان می‌گذارند. برای اینکه اینها که حقوق بشر، که حقوق بشر عنوانی است که فعالیت‌نمیشود در این دنیا اینها پس واقعیت‌شان یک چیزهای دیگر است منتهی چون نمی‌خواهند به اسم آن عقیده‌ای که دارند فعالیت‌کنند آمدند گفتند حقوق بشر می‌گویند اینها همه کمونیست هستند و به این سبب و به این دلیل من نپذیرفتم." کسی هم که مانع شده بود این‌ها را بپذیرد آقای یزدی بود که مانع شده بود اینها را بپذیرد. این که حالا بگویند که ما آنوقت چنین بودیم چنان بودیم، اینها گفتند که اگر بودند و عمل می‌کردند دیگر لازم نبود که این سرگشاده بنویسند خودشان بودند و عمل می‌کردند دیگر، متأسفانه نبودند عمل بکنند و از این کارها می‌کردند که هنوز هم می‌کنند. خوب اینهم راه رسمی است که رفتند الان درجائی هستند که هستند.

س- آقای بنی صدر شما بر اساس چه تحلیلی با مجاهدین ائتلاف کردید و میثاق را نوشتید. شما که یک اسلام‌شناس هستید چطور در این مدت کوتاه تشخیص دادید که اسلام مجاهدین اسلام راستین است؟

ج- هیچ همچنین تشخیصی ندادم. من آثار کارهای آنها را خوانده بودم قبلاً در آن مخفیگاهم بقیه کارهایشان را گفتم آوردند همه را خواندم، شما اول باید بدانید که در دنیا کتابخوان نظیر

من انگشت شمار است . من هیچ روزی نبود که از صبح تا شب حتی درجبهه های جنگ چند ساعت کتاب بخوانم

س - من هم خودم نشریات تعلیماتی آنها همه را خواندم و دارم و برای همین است که از شما سؤال میکنم .

ج - پس اینها را خواندم . یک تغییریاتی بنظم رسید که در آن اصل تفا دادند ، یعنی آن اصل تفا در ا قائل نیستند . در نامه ای که به ایشان نوشتم نوشتم که رگه های انتقادی هنوز در فکر شما هست و اینها باید از طریق بحث و گفت و شنود رفع بکنیم منتهی مسئله ی سیاسی یک چیز جوتم مسئله ی اینکه دیگری عقیده ی دیگری دارد دارد ، این بمن ربطی ندارد آن - به پای او ست . ما بر اساس یکسانی عقیده ی مذهبی که با هم میثاق امضاء نکردیم ، من میثاق منتشر نکردم و نگفتم تمام کسانی که به اسلام با و دارند در این میثاق حاضر بشوند ، نه . گفتیم سه اصل در آن میثاق موجود است ، حالا هم معلوم میشود چقدر حق با من بوده ، آزادی ، استقلال ، عدم هژمونی این سه اصلی است که بر آن سه اصل گروه های سیاسی میتوانند همکاری کنند این محتوی آن میثاق است و به این آقایان هم در همان نامه نوشتم که هنوز رگه های انتقادی در طرز فکر شما موجود است . آنهم تازه دوسه هفته گذراندم در مطالعه کارهایی که ندیده بودم آنهایی که ندیده بودم که قبلا " دیده بودم آنهایی که ندیده بودم همراهم برایشان حاشیه نوشتم در همان مخفیگاهی که در مخفیگاه آنها بودم و من همانوری که قبلا " هم به شما گفتم پیشنهاد کرده بودم ایشان به عضویت شورای انقلاب هم در بیاید ، در وزارت دارائی هم میخواستم او را معاون بکنم . مسئله ی اداره ی کشور ایجاب میکند که همه با شند و رابطه های سیاسی باشد والا میشود قهرآمیز و یک کشور ضعیفی اگر قرار شد هر روز دستجات سیاسی بر روی هم اسلحه بکشند این میشود لبنان ، دلیلش این بود .

و به یاد دیگر هم این تجربه را بنا باشد از سر بگیرم من همین کار را خواهم کرد .

س - شما راجع به کردستان ، و چندین جا من اینجا جمله های شما را دارم که نوشتید " جنگ در کردستان هیچ دلیل موجهی نداشت و برخلاف قولی بود که فرستاده ی حزب دموکرات داده بود . " بعد فرمودید که لشکرها ی کردستان و آذربایجان غربی ۱۶ زرهی و ۲۱ پیاده درگیر شده بودند

و همین امر به عراق جرات داد که به ایران حمله کند.

ج - اینها را بعنوان مقدمه گفتیم.

س - و ... عظیم ————— به با آورد. " و عرض کنم باز هم نوشتید که عراق امروز نقش دست‌نشاندهی آمریکا را بازی میکند برای رسیدن بیکی از دود هدف ————— سقوط رژیم انقلابی و یا جلوگیری از تغییرات بنیادی در نظام اجتماعی ایران " و مطالب دیگری که نوشتید که "عراق به خوزستان خرابکار میفرستد و توپ و اسلحه به کردستان سرازیر میکند." چطور شد که شما با تمامی این احوال باز هم حاضر شدید با سازمان مجاهدین خلق که یکی از متحدین عمده اش حزب دموکرات کردستان و آقای قاسملو هست ائتلاف کنید و در شورای مقاومت شرکت کنید؟

ج - این دوتا مسئله است. اولاً " من میثاق منتشر کردم که هر کس آن سه تا اصل، آقای مسعود رجوی را هم مسئول کردم، مسئول در مقابل من بود. او آمد پیش من که شما مشروعیت بدهید چون شما منتخب مردم ایران هستید، حالا حرفها عوض شده و الا آنوقت که ایران بود ————— حرف این بود که مشروعیت ندارد کار ما، ما میتوانیم از منتخب یک ملتی دفاع کنیم پس شما بعنوان رئیس جمهور به ما مسئولیت بدهید تا ما عمل کنیم. من رئیس جمهورم امضاء نمیکردم منتظر بودم ببینم انتخابات انجام میگیرد، دوم مرداد، اگر مردم در انتخابات شرکت کردند خوب پذیرفتند آنچه را که واقع شده پذیرفتند اگر شرکت نکردند من مسئولیت پیدا میکردم و با بدروی مسئولیت می‌ایستادم و عمل میکردم. شرکت هم نکردند من هم روی مسئولیت ایستادم. پس این بدخواست او برای اینکه کار مشروع بشود من آن میثاق را منتشر کردم. از جمله مسائلی که آنجا هم در داخل کشور مطرح شد همین مسئله خودمختاری بود و مسئله حزب دموکرات. من گفتم به اینکه مسئله خودمختاری مشکلی ندارد برای اینکه ما مخالفتی با خودمختاری نداشتیم ولی مسئله حزب دموکرات مشکل دارد به دلیل اینکه داستان سندی مقدمه‌ای حمله عراق به ایران بوده و اینها فراهم کننده‌ی مقدمات حمله‌ی قشون بیگانه به کشورند و ستون پنج تلقی میشوند. چطور میشود با ستون پنج بیگانه آدم در یک جوار باشد. به این دلیل، پس آقای قاسملو هم کدبه‌من نامه‌ای درخود ایران نوشته بود و حمایت کسره

بود در همان جریان کودتا و دعوت کرده بوده کردستان بلاجواب گذاشتم و هنوز هم گله می‌کنند که من به اجواب ندادم، علتی که جواب ندادم اینست، ایشان گفت "من اگر او را راضی کنم که از عراق بکند از غذا نقلایی اینها بطرف آنها نرود شما می پذیرید و راه این جمع؟" گفتم البته می پذیریم مگر اینها ... برای اینست که بر گردانیم به داخل کشور اتصال به خارج ببرد، دشمنی شخصی که ندارم با آنها، پس قرار شد که این آقایان توجیهات می، مدارکی عرضه کنند که در داستان سنج نبودند و در فراهم آوردن مقدمات حمله ی عراق به ایران شرکت نداشتند و تعهد بکنند که نه با غذا انقلاب همکاری کنند و نه با هیچ بیگانه. تا آمدیم ما به خارج از کشور. اوایل ورود یک نفر آمدیه نما بیندگی این آقایان پیش من، همین مسائل را طرح کرد که مثلاً همکاری و این چیزها. گفتم که این قضیه سنج را شما هنوز روشن نکردید. گفت، "چرا روشن کردیم ما اعلامیه دادیم در همان وقت مخالفت کردیم با این قضیه. با آقای رجوی با مصلاح به من که مسئول بود یگر من باید با او طرف بودم، او به من گفت، "اینها همکاری را با غذا انقلاب قطع کردند، اگر هم داشتند، و با مصلاح عراق هم میگویند همکاری نداریم حتی آنها مزاحمت هم برای ما درست میکنند." برای من اگر این واقعیت پیدا میکرد یک برد سیاسی بزرگی بود برای ایران، قبول اصل استقلال، برگشتن به راه حل سیاسی اینها یک دست آورد مهم سیاسی تلقی میشد. توی روزنامه فیگارو در همان اوقات مقاله ای منتشر شد بقلم یک خبرنگار دست راستی که معلوم است دیگر آن روزنامه از چه قماش است که در آنجا تأییدی این می آورد بر حرفهای، قولهای که از طریق آقای رجوی داده میشد که به اینها قرار بوده در آذربایجان غربی عملیاتی انجام بدهند با همین هاشی که بعد شدند سلطنت طلب و چون آقای قاسملوبه شورای مقاومت متمایل شده از آن همکاری عدول کرده و آن برنامه بهم خورده. خوب این تأیید صریح و روشنی بود برای اینکه اینها خط جدیدی انتخاب کردند. آن اشخاص هم که دستگیر شدند بعد آمدند یکیشان پیش من و گفتند به مادر راه رضایشه دستگیر شدیم، یکی دوتایشان مهندس نمیدانم چه بود اعدام شد و اینها فراری شده بودند آمده بودند به خارج از کشور. پس بنا بر این دلیل اینهاست که من برای شما شماره کردم. فردا هم

آقای بختیارپیش من بیاید و بگوید که اشتباه کرده که با عراق، قشون عراق را به خاک و وطنش آورده، اشتباه کرده که به خدمت سیاست آمریکا درآمده و حالا میخواهد جبران کند آنچه را که از خیانت و اشتباه به وطنش کرده، من کسی نیستم به او بگویم که شما حق جبران ندارید میگویم بفرمائید بکنید. حالا او اگر نماند در خط خود باید از او پرسید که چرا نماندی در خط خود؟ اگر میماند بنظر شما یک دست آوردی نبود که بجای تیرو تفنگ از بیگانه گرفتند و شب و روز در خانه جنگ راه انداختن بیاید بنشینند با بقیه سرمیز از راه مذاکره مشکلات کشورش را حل کند؟

س- در توافقی که بین طارق عزیز و آقای رجوی شد بر اساس مسئله جنگ این با آرا اکثریست اعضای شورای مقاومت بوده. شما هم به این جریان رای دادید؟

ج- من راجع به این مسئله قبول کردم که صحبت نکنم فعلاً، اگر چه آنها تعهدشان را رعایت نکردند و من آزادم در اینکه تعهد خودم را رعایت نکنم یا نکنم. اما اگر بگویم بله یا بگویم نه قضیه شهید میشود مسئله به این سادگی نیست.

س- ممکن است لطف بفرمائید برای ما توضیح بدهید؟

ج- ده گفتم تعهد کردم، چطوری تعهدم را رعایت نکنم.

س- شما میگوئید که آنها تعهدشان را بهم زدند..

ج- باشد، باشد خوب حالا..

س- شما فکر نمیکنید که بعداً "باز هم دیر باشد توضیح دادنش؟

ج- نه هیچوقت دیر نیست، اولاً توضیح...

س- پس شما میتوانید اینجا محدودیت را بگذارید تا هر سالی که میخواهید ما آنرا محققاً رعایت میکنیم چون این ارزش و اعتبار یک سندرسمی را دارد که دانشگاه مؤلف است که هر زمانی را که شما مشخص میکنید مطالبتان را نگه دارد و منتشر نکند.

ج- خوب، حالا بهر حال میشود گفت که این قسمت را تا وقتی که من علنی نکردم مسئله ای را شما حق انتقاد ندارید.

س- چشم شما اینجا ذکر بفرمائید ما رعایت میکنیم.

ج - خوب بهر حال اینجا گفتم ضبط شد، اینجا هم شما مینویسید.

عرض کنم گفتم که آن میثاق سه قسمت داشت: یکی عدم هژمونی حتی در آن میثاق قید کردم که اگر یک نفر یک دسته کارکرد و هیچ کس دیگری هیچ کاری نکرد آن کار را باید بنام جمع بکند برای اینکه بلای ایران بلای هژمونی طلبی است. یک دسته قانون قدرت را زیاد میبرد حتی، قانون قدرت یعنی همه بشوند یکی در برابر دشمن. قانون زور یکی در برابر همه است و هژمونی این قانون زور است. یک سازمان، یک دسته کوشش میکند بر دیگران مسلط بشود و این دیگران یا باید بپذیرند یا بگذارند بروند، نتیجه پیروزی می شود شکست. این آقایان اصل هژمونی را همان در بدو ورود به خارج از کشور زیر پا گذاشتند. زیر پا گذاشتند و شبی با دوستان من آمدند به اتاق من در آن اورتوروا که ایشان جزو آنها بودند که آنشب آمد، تا ۴ صبح بحث شد. این آقایان میگفتند ما نمیتوانیم در این شورا عضو باشیم به دلیل اینکه شما پذیرفتید امضاء کردید که اصل بر هژمونی نیست و حالا طبق این برنامۀ دولت موقت شما شش ماه مختارید، اختیارات تمام با شما است و این یعنی هژمونی و این خلاف اصل است نمی پذیریم. آن آقایان آمده بود که با اصطلاح مرا قانع کنند که نه این هژمونی را بپذیرید و در نتیجه آقایان هم بپذیرند. خوب من نمیتوانستم بپذیرم برای اینکه خلاف آن متنی بود که منتشر کرده بودم. گفتم نه تنها این آقایان، این آقایان که خودشان میدانند من به آنها چیزی را تحمیل نمی کنم برای اینکه خلاف رویه است اما خود من هم نمیتوانم موافقت بکنم برای اینکه اگر شما هم حرفی تصویب کردید معنایش قطع رابطه با من است برای اینکه خلاف آن اصل هژمونی است.

بالاخره در ۴ صبح آن آقایان که کارشان بجائی نرسید و اینها آمدند بیرون از شورای مقاومت شب نوروز و شب عید و با من نامه ای مبادله کردند چون من آن شورا را شورای مقاومت نمی شناختم، به آنها میگفتم این همان خودای شما هستید جمع کردید آنجا اسمش گذاشتید شورای مقاومت. پس نامه ای به من داد. آن نامه الان موجود هست و امضاء کرده که آقای بنی صدر هیچگونه تعهدی به اساسنامه ای این شورا ندارد...

س - کی این نامه را به شما داده؟

ج - آقای مسعود رجوی . و متعهد این شورا نیست و خلاصه مختار راست از راه‌هایی توانست خودش به حاکمیت رسید ما هیچ حقی نداریم . این مضمون آن نامه است . گفتم بسیار خوب . بقیه آمدند پیش من . آقای قاسملو و آقای تهرانی و آقای متین دفتری و آقای ناصرباکدا من به آنها گفتم که آقایان پذیرید این هژمونی را . البته میتوانید بپذیرید تکلیف دست خود شماست شما میتوانید بگوئید آقایان ما اصلاً " رأی ما رأی این آقایانست آن به من راجع نیست اما من نامه‌ی خودم را گرفتم بنابراین حساب من با این آقایان بجوری صاف شده و به اصل خودم پایبند ماندم حالا شما ولی نپذیرید اگر پذیرفتید فسادهای دیگر می‌آید دنبالش . این داستان راجع به اصل اول .

پس از اینجا این آقایان از آن شورا آمدند بیرون و بین من و آن شورا هم رابطه‌ای بجوری شد پس من هیچ مسئولیتی نداشتم در قبال آنها ، آنها داشتند در قبال من طبق آن اساسنامه - شان . خیلی خوب . من در جلسات شورا شرکت نمی‌کردم مگر در مواقع بحث سیاسی تا داستان عراق پیش آمد . آقای طارق عزیز از طریق ادگار پیزانسی وزیر کشاورزی پمیدودردوره‌ی دوگل که حالا هم در آن سازمان نمیدانم چی چی اروپائی فعال است از من تقاضای ملاقات کرد و من نپذیرفتم . چرا نپذیرفتم ؟ به این دلیل که گفتم آقایان وسیله‌ی توضیح ندارم ، نه رادیو ، نه تلویزیون ، نه روزنامه ، نه بیان نه هیچی . و شما یک مردم بسیار بد اخلاقی هستید و مهاجم هستید تو کشور ما . شما بعد می‌روید از این ملاقات سو - استفاده میکنید و مرا خرج خودتان میکنید . شما مطلبتان معلوم است چه میخواهید بکنید ، میخواهید مخالفین را در دست بگیرید وسیله مبادله با خمینی بکنید و من وجه الاموال - بشو نیستم . پس نمی‌پذیرم ملاقات با شما را . نیم ساعت بعد آقای رجوی آمد به اتاق من که طارق عزیز تماس گرفته است از طریق فلسطینی ها که بیايد به ملاقات او و من گفتم که عیب ندارد . اما اگر ایشان را بپذیرفتید یا دتان باشد شما نماینده‌ی یک ملت فاتحی هستید او هم نماینده متجاوز شکست خورده بهمین لحن باید باهاش حرف بزنید والا سو استفاده خواهد شد . فردای آن روز آمد پنج ساعت دل دادند قلموه گرفتند و آن بیانیه مثل بیانیه دوتا دشمن است نسبت ... مثل اینکه نه ایرانی وجود دارد و نه جنگی بوده ، نه تجاوزی . داستان

آقای خمینی است و دو تا دشمن خمینی با هم شستند راجع به دشمن خودشان اعلامیه مشترک دادند. خوب این بازتابش در دنیا معلوم بود چه بود. و طبیعی است که من نمیتوانستم با این محتوا موافق باشم. ولی نه مخالفتم در حدی بود که بگویم یک فاجعه شده، یک اشتباه سیاسی تلقی کردم. این داستان گذشت. یکروزی ایشان آمد پیش من گفت "درشورا بحث کردیم که اگر ما برویم در عراق مستقر بشویم و یک تکه زمینی به ما بدهند از آنجا هورود و حمله کنیم و رژیم خمینی را زود سرنگون کنیم یک میلیون کشته کمتر میشود" و از آن موقع تا وقتی آمدم به این خانه، اینها همه میدانند، یک لحظه من آرام نداشتم، یک لحظه اعصاب نداشتم و هر لحظه تکان میخوردم که یکوقت در برابر مرا انجام شده قرار بگیریم چه خواهیم کرد و چه فاجعه ای رخ میدهد.

بالاخره جلسه ی آن شورایشان شد و من رفتم در آن جلسه و این مفصل بحث شد این قضیه و در آنجا صراحتاً "گفتند، وسیله هدف را توجیه میکند." "گفتم ای دادو بیداد ایکاش این را زود تر به من میگفتی تا اقلاً" ممکن بود زود تر بپذیرم و در ایران باشم، اگر میدانستم هدف وسیله را توجیه میکند که من اینجا نبودم. نه چون هدف وسیله را توجیه نمیکند، این شعار ماکیاول است، این شعار قدرت پرستان است نه معتقدان. و پنج تا سؤال کردم تا این داستان مقاله طارقی عزیز در روزنامه انقلاب اسلامی. من هنوز نگران بودم که چون یک جلسه ی بعدی هم بعدشورا شان شد و این مسئله اصلاً" طرح نشد. اینها قرار بود ظریف یکماه جواب آن پنج سؤال را بیاورند. هیچ اصلاً" بحثی نشد و گفتیم لابد منصرف شدند و خوب راحت شدیم.

✱ - این راه ما بایداضافه بکنید که شما گفتید که در نهایت ...

س- لطفاً "بلند تر صحبت کنید.

✱ - بین همکاری من و همکاری با عراق یکی را انتخاب کنید.

ج- آن که بله، ما اصلاً" نامه نوشتیم نه اینکه شفاهی گفتیم. الان نامه اش موجود هست. نامه نوشتیم آقا راجع به این اصل استقلال کمترین خدشهای وارد بشود فوراً" از شما تبری خواهم کرد و وقتی هم آمد پیش من این بحث ها شد گفت، "شما یک کار بکنید، تشریف ببرید در همان

✱ شخص ثالثی که در محل معاحیه حضور داشت.

ورسای محل این خانه‌ای که تهیه شده سکوت کنید." گفتم نه نمیتوانم سکوت کنم برای اینکه سکوت علامت رضا است برای اینکه من با شما هستم. یعنی چه سکوت کنم؟ با بدبگویم با شما نیستم و چرا با شما نیستم. نمیتوانم سکوت کنم. گفت، "خوب ما میرویم اگر خراب شدیم که ما خراب می‌شویم شما بمانید." گفتم نه چاره اگر سکوت کردم دیگر آباد کمی نیست همه خراب میشوند، نمیتوانم سکوت کنم. و یک نامه‌ای در همان قضیه قبل از این قضیه قضیه دیگری پیش آمده بود و صدمه به مشکل استقلال داشت، مسئله خودمختاری در کردستان. طرحی را امضاء کرده بودند به اتفاق آرا آورده بودند پیش من. طرح تجزیه بود، طرح تجزیه ایران بود. حالا بعد رفتند چه چیزها نوشتند که نمیدانم ۱۲ تا قرص آن آقا خورده است و بعد این طرح را به تصویب رسانده است و چه کرده است و به پای خودشان کلی مثل اینکه فتح الفتوح کردند، نه فتح الفتوح مال آنها نیست، فتح الفتوح مال این قضیه است که من آدمم در همین منزل این آقای رجوی آمد اینجا می‌گوید که الان من نشستم نشسته بود، من اینجا نشسته بودم آقای سلامتیان هم اینجا نشسته بود. گفتم شما از آن سیاستورانی که می‌گوئید زیربازار می‌گذارید از آنها بدهید من همین الان میخورم اما اینکه شما می‌گوئید من امضاء نمیکنم، این خیانت به ایران است.

ب- دادن خودمختاری؟

ج- نه آقا خودمختاری نبود. دادن خودمختاری نبود تجزیه بود. طرح اولیه این بود که تجزیه بود. یک دولتی بود مستقل ما قبول کرده بودیم که، اصلاً "حتی وحدت ملی هم نداریم با آنها من ۱۰ صفحه راجع به آن مطلب نوشتم که شما میخواهید که ما Balfour بشویم؟ نه من Balfour نمی‌شوم، من همین چیزی امضاء نمیکنم. و بالاخره آن طرح را تغییر دادند کردند طرح خودمختاری به شکلی که در آمدن امضاء کردم. در آنجا بود که من گفتم به این اصل استقلال و این چیزها، نامه‌ای مفصلی نوشتم، صدمه وارد بشود من تبری میگیرم.

ب- آیا حدود و شغور این خودمختاری که شما امضاء کردید کاملاً مشخص شده؟

ج- بله، تو آن طرح مشخص شده دیگر، آنهم بعد از آن آقا رفته آنجا میگوید که ما این طرح را از این بیشترش تجزیه است، خوشمزه است، همان آقا گفته است تو آن روزنامه بجاهد

هم چاپ کردند که از این ... باز برای اینهم یک نامه نوشتم که اگر از این بیشترش تجزیه - طلبی است چطور این آقا گفته "ما برای بیشتر از این مبارزه میکنیم"، پس تجزیه طلب هستند ایشان . پس اینها هم بود . اینها هم بودند تا رسید به این داستان عراق که ما برویم آنجا تکه زمینی بگیریم و با مطلق امکانات از دولت عراق و جنگیم با ایران که این هزارها عیب داشت . اولش این است که این بی اعتمادی به مردم ایران است . چطور این ملت لایق نیست که رژیم نادرستی را ببرد و ما محتاج هستیم از یک جانی مثل صدام حسین کمک بگیریم برای برانداختن آن رژیم . خوب چرا این توجیه را نوکرهای روس نکنند؟ چرا نوکرهای آمریکا نکنند؟ آنها هم همین توجیه را حق دارند میکنند . بنابراین چه باقی میماند از ایران هر دستهای بیرون از یک دولت خارجی اسلحه بگیرند چه باقی میماند از ایران؟ زحمتی کشیدند این تسلیهای پیشین به ما رساندند ما هم عمرمان را در رنج و ذلت گذرانیدیم حالا بیا شیم و اینجا بنشینیم امضاء کنیم که ایران بر باد برود؟ بله این تا رسید یک شیی آمد به اتاق من و گفت تلگرافی کردم به دولت عراق که بمب باران نکنند شهرها را! گفتم کار خوبی است عیب ندارد ، حال من نمیدانم این "املا" محتوای تلگراف چیست . بعد معلوم شد که خبر ایشان خطاب به آقای صدام حسین کسی که به وطنش این تجاوزات را کرده بعنوان رهبر ملت عراق یاد کرده از این آدم و بقیه دنبال داستان . خیلی خوب ، اینهم این ماجرا . تا قضیه جنگ شیمیایی پیش آمد . سلامت ایشان نزد من آمد و گفت ، " این جور نمیشود ساکت شد یک مسئله انسانی عظیمی است و باید حتماً " اعتراض کرد . گفتم خوب معلوم است باید اعتراض کرد ، تردید نیست که باید اعتراض کرد . آقایان مقاله ای نوشتند در روزنامه شان ، البته همان جنگ شیمیایی هم اعتراض نکردند آنجا بجای خودش ، بسک مقاله ای هم نوشتند تحت عنوان " دروغهای طارق عزیز " . من دوسه بار تلفن کردم که شما تعریفی ، اشاره ای ، کنایه ای به دستهای فلانی ننویسید . همین قدر بگوئید آقای طارق - عزیز شما که میگوئید ما شهرها را بمب باران نکردیم دروغ میگوئید به دلیل گزارتی ما زمان ملل اینهم گزارش سازمان ملل ، همین . ولی اینها من خبر از آن که رهبر ملت عراق خطاب کرده به او روزنامه های مجاهد اصلاً راجع به بمباران شهرهای ایران هیچ حرفی

نزد و عکس راجع به بمباران شهرهای عراق واحصای کشته‌های آنها را شرح داده و در اینها یک احساساتی برانگیخته اینها را چون نمیخواندم روزنامه‌های مجاهد را هنوزم نمیخوانم، برای اینکه نمیخواستم هرروز باصطلاح ازمایش کلی واردجوش بشوم و جنگ اعصاب که چرا فلان مطلب آنجا هست؟ چرا آنجا هست؟ راجع به این چیزها وارد بشوم. و اطلاع نداشتم، بهر حال یک مقاله نوشته بودند به اسم طارق عزیز حالا هرچه میخواست محتوایش باشد آزاد بودند. یکی دو روز بعدش دیدم که شب آمد، شب شنبه شب بود یا من نشستم شام خورد و رفتم. صبح دیدم یک کس دیگر آمد و یک نامه‌ای آورد ۱۴ صفحه که این مقاله چون چنین است و چنان است و چنان است و کذا ما با شما قطع میکنیم، نشورائی اطلاع داشت، نه از آن ملاقات شورا اطلاع داشت نه از این نامه شورا اطلاع داشت. و یک نامه‌ی دیگری هم به من نوشته که مادعوت کردییم شورا که بیاید که بعد به او اطلاع بدهیم بنابراین آن شورا معلوم است که چگونه شورائی است. این نامه را گفتم بسیار خوب پس منتشر میکنم من. بعد من نامه‌ای جواب دادم به او که اینها که نوشته‌ی بی ربط نوشتید، دروغ نوشتید من مسئول آن روزنامه نیستم و این فخر برای منست نه عیب. مسئول آنها می‌باشند که روزنامه را اداره میکنند و اطلاعی هم از این مقاله ندارم تازه هم میداشتم هیچ چیزی عوض نمیکردم برای اینکه حق هر کسی است که نظر خودش را اظهار کند. اما اینکه نوشتید که دوخط هست، بله دوخط هست. یک خط عقیده ندارم که از امکانات خارجی برای هدفهای داخلی باید استفاده کرد و یک خط دیگر میگوید نه، باید کرد. من از آنها می‌دانم که استقلال را این میفهم که مسائل ایران باید در خود ایران حل بشود و از خارج نباید دولت خارجی کمک گرفت برای حل مسائل داخلی ایران. و شما هم به نتیجه‌ای نمیرسید، بیا شد به این خون شهدا جفا نکنید. اینهمه کشته و اینها را برباد ندهید و بسوی عراق شروید و حالا راجع به انتشار این مطلب میگذارم به اختیار شما، اما اگر رفتید به طرف عراق من سکوت را می‌شکنم و اعلام میکنم. این ماجرا است. خوب معلوم است که چرا آنها اینکار را کردند دیگر الان روشن است. البته من بدون اینکه این توضیحات را بدهم تمام مطبوعات دنیا نوشتند که این دعوای این چیزها بوده دیگر و این ...

س- بله همه هم میدانند که آقایان مجاهدین در عراق فرستنده دارند و با عراق روابط صمیمانه دارند و...

ج- خوب، حالا مسئله‌ای که از نظر من مهم است و از نظر تاریخ ایران مهم است آن اینست. من راجع به اینکه افکار عمومی ایرانی زود می‌فهمد مطلب چیست تقریباً " مطمئن بودم بدون توضیح اصلاً" توضیح لازم ندارد. این جور امور توضیح لازم ندارد برای اینکه یک رویه‌ای است آمده است به یک جایی رسیده بعداً " دنباله دارد دیگر، عملیات بعدی آقایان توضیح است. الان من بگویم که با خمینی چرا اختلاف کردم بی مزه است برای اینکه این سه سال است که آن آدم عمل کرده دیگر معلوم است سرچی دعا بوده.

س- بله.

ج- بله، اما مطبوعات دنیا را می‌گفتم به اینها چه باید گفت. آخر ما چه جوری حالا بنشینیم می‌باید آنها بگوئیم آقای سرچی دعا بود و سرچی نبود آن یک چیز بگوید. با کمال تعجب و بسیار خوشحالیم که دیدم به اینکه تمام مطبوعات غربی از آمریکا تا خاور میانه روی دواصل انگشت گذاشتند: استقلال - آزادی روی این دواصل دعا بوده و رولویی که با ما دشمنی کرده بود آمد اینجا. گفت من آدم برای ادای احترام به کسی که با یک رؤیای من می‌شناسم شما را از بیست سال به این طرف، با رژیم شاه مخالف بودید، با هیچ دولتی در ارتباط نبودید با رژیم خمینی مخالف شدید حالا معلوم شد همان رویه را دارید مخالفی هستید که نشاندهی استقلال ایران هستید، بیان آزادی هستید، به این مفت آدم به شما احترام بکنم. گفتم، از او پرسیدم از بسیاری دیگر کسی در دنیا هست که این جور خط روشن باشد که بدون اینکه اصلاً " حاضر باشد جوابی بدهد، توضیحی بدهد هر کس بتواند دقیق بفهمد که این سرچی اختلاف شده، از این جهت است که می‌گویم برای شما که ایران در رأی خودش اشتباه نکرده بود حالا برای من هر چه بشود بالاخره من روی استقلال ایران ایستادم و انشاء الله تا زنده هستم خواهم ایستاد. این بود دلایل آن وضعیتی که شد. حالا هم که نمی‌خواهم توضیح بدهم به دلیل اینکه بلکه برگردند چون هیچ نفعی ما نداریم که هم وطنان ما غایب بشوند از بین بروند. اگر بگروزی بتوانند برگردند براه وطنشان خوب چه بهتر.

س- اصلاً "مسئله خودمختاری دادن به کردستان هم مشکلی است در رابطه مخصوصاً با برنامهای که شورای ملی مقاومت منتشر کرد راجع به حکومت موقت و در آنجا حقوق، بقول خودشان، خلقهای ایران یا ملیتها را موکول کردند به مجلس مؤسسان و حکومت آینده و من اطلاع دقیقی دارم که حزب دموکرات کردستان نامه‌ی تهدیدآمیزی به شورا نوشت و آنها را تهدید کرد که اگر خودمختاری داده نشود به کردستان از شورای مقاومت بیرون خواهند آمد و به این دلیل شورای مقاومت آن خودستاری را به حزب دموکرات کردستان داد. آیا شما هم از این موضوع اطلاع دارید؟

س- خوب ببله آن نامه را که نوشته ولی مسئله با زعمیق تر از این مطالب است. این حزب دموکرات الان خودهاشان میگویند که اینها دنبال کردستان بزرگ هستند پس بنا بر این حالا میبیند که آن امضائی که کرده برایش شده مانعی، همان طرح و با صلاح خود آنها گفتند که ما زرنگی کردیم از آقایان یک امضائی گرفتیم. گفتم که این دیگر خیلی بی مزه‌گی است میفرمائید شما چون ما به تهدید کسی کار نامه‌ها موجود، ما زرنگی نکردیم شما آنوقت خیال میکردید که شما را از کردستان بیرون نمی‌رانند و راندند و در چارچوب آن چیزها حالا روی کاغذ یک چیزی میگیرید بقیه هم بزور اسلحه. حالا می‌بینید نه شما در خاک عراقید، وضع جور دیگری شده. حالا شما باید به کمک کردهای جاهای دیگر سرپا بمانید اگر بخواهید بمانید. پس شدید کردستان بزرگ این را خیال میکنید خط با صلاح مزاحمی است برای شما. همان چیزیی که خیال میکردید وسیله‌ی کارتان است حالا شده مزاحم. ولی از نظر ایران بنظر من آن طرح یک برداشت برای اینکه اولاً "روشن میکنند که اختلاقی که این آقایان درست کردند در ایران بر سر خودمختاری نبود و این خودمختاری بها نه بود، ثانیاً "از این پس هم هر اقدامی بکنند که پای تمامیت ارضی ایران را به خطر بیندازد تمام افکار عمومی دنیا موجه خواهد داشت سرکوب اینها را. به این دلیل من خیال میکنم که آن یک قدم مثبتی بوده.

س- من آقای دکتر بنی صدر با عرض تشکرات شما محابه را در اینجا خاتمه میدهم و از شما ممنونم که دور و زود ما وقت دادید و با صبر و حوصله به سؤالات ما پاسخ دادید. خیلی متشکرم.

ج- سوفیقا باشید.

مصاحبه با آقای ابوالحسن بهنیا

تحصیلات در مهندسی راه سازی از فرانسه

وزیر راه

مدیر عامل بانک رهنی

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بهنیا

تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس، فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱

س- آقای بهنیا می‌خواهم از حضورتان تقاضا کنم که در شروع مصاحبه یک شرح حال نسبتاً "مفصلی از خودتان برای ما بیان بفرمائید که کجا بدنیا آمدید، در چه خانواده‌ای، و تحصیلاتتان را کجا کردید، و از چه تاریخی وارد فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی شدید.

ج- من در ۱۲۸۹ شمسی در تهران متولد شدم. در خانواده‌ای که پدرم کارمند دولت بود، عضو وزارت امور خارجه بود. در آن موقع ریاست محاکمات وزارت امور خارجه را داشت. بعد تحصیلات ابتدائی و متوسطه در تهران تمام شد. یک سال در تهران حقوق خواندم. ولی بعد به پاریس آمدم و بطرف رشته مهندسی متوجه شدم. چون در آن موقع وضع ایران طوری بود که خیلی بیشتر به کار مهندسی احتیاج بود تا به کارهای دیگر. در پاریس مسابقه مدرسه مهندسی راه و ساختمان که به اسم مدرسه عالی پل و شوشه مشهور است، مسابقه این مدرسه را حاضر کردم و قبول شدم و دوره این مدرسه را گذراندم و دیپلم گرفتم. این مدرسه مدرسه‌ای است که مهندسين دولت فرانسه در ادارات مهندسی پل و شوشه برای وزارت راه از این مدرسه خارج می‌شوند. بعداً "به تهران مراجعت کردم، نظام وظیفه را انجام دادم و وارد خدمت دولت شدم چونکه نسبت به دولت متعهد بودم. هزینه تحصیلی مرا دولت

پرداخته بود. متعهد بودم مطابق سنواتی که برای من هزینه پرداخت شده است به دولت خدمت بکنم. ابتدا شرکتی وزارت دارائی تاسیس کرده بود باسم شرکت کل ساختمان که در نظر داشت که تمام امور ساختمانی کشور را در یک جا متمرکز بکنند. مدتی در آنجا بودم ولی کار آن شرکت بجائی نرسید، بعد از اینکه مرحوم داور، وزیر دارائی زمان رضاشاه، خودش را کشتاین شرکت هم منحل شد. بعد وارد وزارت راه شدم و کاریر خودم را در آنجا شروع کردم ضمناً در آن موقع دانشکده فنی دانشگاه تهران تازه تاسیس شده بود و از من خواسته شد که در آنجا درس‌هایی را بعهده بگیرم، و در آنجا هم شروع کردم به امر تدریس. بعد از اینکه جنگ شروع شد، کارهای راه سازی و غیره در ایران تقریباً متوقف شد، من خودم را منتقل کردم به دانشگاه و فقط کارم تدریس در دانشگاه شد یعنی بصورت استادیار وارد دانشگاه شدم. تمام مراحل مختلف تدریس را گذراندم ولی ضمناً در تمام دوره‌ای که تدریس می کردم یک کارهای دیگری هم به من مراجعه می کردند. مثلاً نظر به سابقه ای که چند سال در وزارت راه داشتم مدیرکل وزارت راه شدم. بعد عضو هیئت مدیره بنگاه مستقل آبیاری شدم که در آن موقع کارهای مربوط به سد سازی و آبیاری طبق قانون با آن شرکت بود، با آن مؤسسه بود. بعد در آنجا رئیس آن مؤسسه شدم و تقریباً ده سال، بموازات تدریسی که در دانشگاه می کردم این کارها را هم بعهده داشتم. بعد از آنجا به کار آزاد پرداختم. مدتی با یک مؤسسه مهندسی مشاور فرانسوی که در ایران کارهای شهر سازی را انجام میداد با آنها همکاری کردم. و بعد از این، در آن موقع سال ۱۳۲۹ بود که دعوت به عضویت هیئت دولت شدم و بعنوان وزیر راه تعیین شدم.

س- سال ۱۳۲۹ ؟

ج - سال ۱۳۳۹ .

س - در کابینه ؟

ج - کابینه آقای شریفامامی . و این کابینه تا ۱۵ اردیبهشت ۴۰ ادامه پیدا کرد، دوره وزارت خیلی طولانی نبود. بعد مرا دعوت به ریاست دفتر فنی سازمان برنامه کردند و در آنجا مدت بیش از سه سال هم ریاست فنی دفتر سازمان برنامه را داشتم . دفتر فنی سازمان برنامه یک اداره ای بود که عده ای کارشناسان خارجی در آنجا کار می کردند برای رشته های مختلف مهندسی که سازمان برای باصلاح بررسی پروژه هایی که به سازمان برنامه تسلیم میشد با از طرف دستگاه های دولتی یا از طرف مهندسين مشاوره میبایستی پروژه ها را مطالعه کنند و تهیه کنند. اینها در واقع در آنجا یک بررسی نهائی میشد و بعد از آن برای تصویب به مراحل بالاتر می رفت. در این مدت ، مدتی که در آنجا بودم، با خیلی از این کارهای عمرانی که سازمان برنامه در دست اجرا داشت تماس داشتم . بعد از آن دعوت به ریاست بانک رهنی ایران شدم . و در بانک رهنی ایران حدود ده سال ریاست هیئت مدیره و مدیریت عامل را داشتم و در آنجا از کارهایی که انجام دادم گذراندن قانون پس انداز مسکن ، تاسیس شرکتهای پس انداز و وام و مسکن ، از نوع این

Savings and Loan Association

بود که خیلی هم خوب پیشرفت کرد تا موقعی که من در آنجا بودم بسیار خوب پیشرفت کرد . با وجود اینکه دولت کمک مؤثری نمی کرد از نظر سرمایه ، ولی ما توانستیم مقدار زیادی از پس اندازهای مردم را جلب بکنیم و واقعا " یک تحرکی در امر وام دادن به طبقات متوسط بوجود بیاوریم که خیلی مؤثر بود. و همان پیشرفتی که این شرکتها کردند نتیجه اش این شد که بخش خصوصی هم وارد شد و چند شرکت خصوصی تاسیس شد که تا موقع انقلاب هم بکارشان ادامه

می دادند. من در اختلافی که با دولت در آن موقع پیدا کردم راجع به همین مسئله سرمایه و سیاست کار میکنم که در آن موقع مشکلات زیادی داشت. یکیش مشکلات زمین بود که تمام زمین های قابل ساختمان را عده خصوصی در اختیار گرفته بودند و شهرداری محدوده تهران را معین کرده بود که خارج از آنجا کسی حق نداشت ساختمان بکند مگر با اجازه های مخصوص که همیشه برای هر کسی صادر نمیشد. و مشکلاتی که در داخل محدوده بود. اینها سبب شد که من از آن کار بمیل خودم کنار رفتم. بعد از آن چندین کارهای دیگری، یک کارهای مشورتی دیگری را داشتم که البته در خلال این مدت هم دیگر از دانشگاه هم بازنشسته شده بودم. دیگر کار تدریس هم نمی کردم. بعد در این اواخر بعنوان عضو هیئت مجمع عمومی شرکت راه آهن شهری تهران و حومه که وظیفه اش از طرف دولت ایجاد مترو بود، در آنجا بعنوان عضو مجمع عمومی مدتی بودم تا وقتی که بعزت کسالت قلبی و برای عمل جراحی به آمریکا رفتم و در آنجا عمل انجام شد. بعد برگشتم به فرانسه و در این موقع انقلاب در ایران شده بود و چون خیلی ضعیف بودم و کسالت داشتم فرزندانم بمن گفتند که فعلاً "آنجا بمان تا بعد در موقع مناسبی بتوانی برگردی".

س- پس شما زمان انقلاب در ایران نبودید؟

ج- نخیر من در ایران نبودم.

س- بعد از انقلاب تشریف نبردید؟

ج- بله. آن مقدمات انقلاب بودم یعنی آن قمیه جمعه سیاه و بعد آن روزی که بانکها را آتش زدند. در آن موقع هنوز در ایران بودم. در نوامبر آن سال خارج شدم از ایران، زمانی که آقای اژه‌اری نخست وزیر بود. بعد دیگر از آن وقت به ایران مراجعت نکردم.

س- آقای بهنیا، تا آنجائی که خاطرتان یاری میکند میتوانید برای ما

توضیح بدهید که شرايطی که باعث سقوط کابینه آقای دکتر منوچهر اقبال و منصوب شدن آقای شریفامامی به نخست‌وزیری شد چه بود؟

ج - در آن موقع مسئله‌ای که خیلی اسباب نگرانی شده بود مسئله مالی و اقتصادی مملکت بود. آنطور که بخاطر دارم صحبت از این بود که تورم رو به افزایش است. در صندوق دولت پولی، ارزی نیست. ارز تقریباً تمام شده است و وضعیت‌طوری است که بایستی یک تحولی در اوضاع در یک جهتی پیش بیاید. این بود که آقای اقبال کنار رفت و آقای شریفامامی آمد سرکار که بتواند یک قدری اوضاع را از این نظرها جمع و جور بکند. ولی متأسفانه موفق به این کار نشد. علتش هم این بود که بنظر من وزیر دارائی وقت که تعیین شده بود، یک با مبالغ برداشت صحیحی از مسائل اقتصادی مملکتی نداشت. و اساساً معتقد به تورم و نمیدانم، افزایشی اندازه حجم پول وسایر مسائل، توجه‌ای به این مسائل نداشت و یک نظامی ببرد و یک روش خاص خودش را عمل می‌کرد و پیدا بود که این خیلی قابل دوام نمیتواند باشد و اوضاع بهتر نخواهد شد. در تمام فعالیت‌هایی که زمان دکتر اقبال نسبتاً زیاد شده بود، در آن موقع دیگر تقریباً "بطرف، نسبتاً" بطرف‌رکود می‌رفت. بوجه‌ها افزایش پیدا نمی‌کرد و آقای شریفامامی هم مشکلات دیگری داشت از لحاظ اجتماعی. دسته‌هایی بودند که با او مخالفت میکردند مخصوصاً "معلمین، میتینگ‌هایی بر علیه او تشکیل میدادند. آخوسر هم منجر به این شد که یک معلمی بقتل رسید و معلوم نشد چطور بقتل رسید در جلوی مجلس. و آقای شریفامامی مجبور به استعفا شد. بعد از ایشان کابینه آقای دکتر امینی روی کار آمد.

س - عرض کنم خدمت شما، من سؤالم اینست که برای روی کار آمدن آقای شریفامامی بعد از کنار رفتن آقای دکتر اقبال، شاه یا مجلس شورای ملی

چه نقشی بازی کردند؟ آیا واقعا "ایشان بوسیله مجلس شورای ملی انتخاب شدند یا اینکه بوسیله شخصی شاه منصوب شدند.

ج - بوسیله شخصی شاه منصوب شدند.

س- بله ، چگونه آقای شریفامامی با شما تماس گرفت و از شما خواست که در کابینه ایشان شرکت کنید.

ج- با آقای شریفامامی من چهار سال درینگاه مستقل آبیاری همکاری کردم و از آنجا خیلی همدیگر را می شناختم . بعلاوه ایشان شوهر خواهر مرحوم دکتر معظمی بود، دکتر معظمی همکار نزدیک دکتر مدق . و او هم از زمان تحصیلی در پاریس ما باهم خیلی مربوط بودیم و بعد هم همین طور باهم تماس داشتیم . ظاهرا " باسفار ایشان یا با معرفی ایشان و آن آشنائی که خود آقای شریفامامی با من داشت ، از آن چهار سال همکاری ، سبب شد که مرا دعوت به کابینه کرد.

س- آقای شریفامامی معمولا "وزرایشان را چگونه انتخاب می کردند؟ یعنی برای وزرایشان در اشخاص چه نوع خاصی را سراغ می کردند؟

ج - واله باید گفت که در وزارتخانه های مختلف متفاوت بود. وزارتخانه هایی که جنبه تخصصی داشتند مثل وزارت راه و سایر وزارتخانه ها، اشخاصی را خوب ، فکر می کرد که در آن کار وارد باشند. ولی در وزارتخانه هایی که جنبه عمومی و سیاسی داشت بیشتر معمول بر این بوده که اسم هاشی را می نوشتند و خوب ، شاه خودش از وسط چند اسم وزراء را انتخاب می کرد. س- و کسانی بودند در کابینه که شما میدانید که شاه آنها را انتخاب کرده بود به انتخاب شریفامامی نبودند؟

ج- من الان درست تمام لیست یادم نیست . ولی فکر میکنم که آقای سرلشکر ضریحان وزیر دارائی شده بود. من احتمال میدهم که ایشان را خود آقای

شریفامامی معین نکرده بود.

س- آقای احمد آramش را شما ...

ج- آقای احمد آramش شوهر خواهر آقای شریفامامی بود. آقای احمد آramش در کار سیاست‌خیلی وارد شده بود و کسی بود که جاه طلبی مخصوصی داشت و میل داشت که در کارها یک شاخصیتی پیدا بکند. کما اینکه در زمان قوام السلطنه هم پیدا کرده بود، در وزارت کار بود. و در آن موقع هم آقای شریفامامی بالاخره فکر میکرد که این از نظر سیاسی، چون توی اجتماعات هم رفت و آمد داشت، ممکن است برایش مفید باشد.

س- بلد. شما وزرائی را که با ایشان نزدیک بودید در کابینه آقای شریفامامی و با ایشان همکاری داشتید حتماً اسمشان را بخاطر می‌آوردید و می‌توانید که یک مقداری برای ما راجع به این آدم‌ها، که مبین شخصیت آنها باشند توضیح بفرمائید.

ج- یکی آقای احمد علی بهرامی بود وزیر کار که الان هم پاریس است. بنظر من خیلی آدم با حسن نیتی بود و بعد از آن هم من چیزی نشنیدم که ایشان با اصطلاح تغییر روشی داده باشد. آقای وزیر دارائی را من اصلاً نمی‌شناختم قبلاً. وزیر خارجه شخصی بود که شناخته شده بود. مرحوم عضدی و او هم بعنوان یک مرد خوب، وطن پرستی که کار بر وزارت امور خارجه را طوسی کرده بود، بخوبی از او اسم می‌بردند. و مرد خوب و شایسته‌ای بود. آقای دکتر ضیائی بود که بعدها با آقای، که معاین آقای شریفامامی بود موقمی که ایشان در وزارت صنایع بودند. ایشان همکار ما هم بود در دانشگاه تهران. ولی ایشان خیلی بعدها نشان ندادند که در خط خیلی مستقیمی بوده باشند.

س- آقای شریفامامی را وقتی که شما بعنوان یک شخص در نظر می‌گیرید

نه بعنوان نخست‌وزیر بعنوان یک شخص چگونه ایشان را ارزیابی می‌کنید؟
آیا می‌توانید یک مقداری توضیح بدهید که بنظر شما نقاط ضعف و نقاط قدرتی
این شخص در کجا است؟

ج - آقای شریف‌امامی آدمی است خیلی مردم‌دار. و خیلی در این کار مردم‌داری
واقعا "می‌توانم بگویم که هنرمند است. و با هرکسی می‌داند که چه جوری
بایستی برخورد بکند. با هرکسی رفتارش معمولا" خیلی خوب است. مصدر امور
که بوده از آنهایی که خیلی خودش را از مردم جدا بکند نبود. در آن سالهایی
که ما با هم همکاری داشتیم، من او را یک آدم خیلی منظم و مرتبی در کار
تشخیص دادم. البته بعدا" آقای شریف‌امامی شاید تحولات فکری در او بوجود
آمد و شاید آن روشی را که در اوائل خدمت و آن موقعی که ما با هم همکاری
بودیم داشت شاید بعدها دیگر تغییر روش داد. ولی تا آن موقعی که من با او
همکاری بودم خیلی شخص منظم و مرتبی در کارش بود. خیلی جدی بود. عرض کردم
که در اجتماع با مردم خیلی خوب می‌توانست کنار بیاید. و رویهم رفته یک
شخصی بود که قدرت کارش زیاد بود.

س - تا آنجائی که شما بخاطر می‌آورید سبک زندگی آقای شریف‌امامی چگونه
بود؟ منظور من اینست که آیا شما هرگز منزل ایشان رفته بودید؟ ایشان آدمی
بود که از تجملات خوش میامد یا از زندگی ساده، چگونه بود؟

ج - من هیچوقت در آن موقع تجملی در زندگی او نمی‌دیدم. در آن موقعی
که تا نخست‌وزیر، تا زمان نخست‌وزیریش تجملی در خانه او نمی‌دیدم
و فکر هم نمی‌کنم، یعنی بنظر منی آمد که خیلی اهل تجمل و این حرف‌ها
باشد. بعدها دیگر البته کمتر من با او تماس داشتم چون اصلا" دیگر با هم
سروکاری نداشتیم ولی باز هم از آن خیلی اهل تجمل‌ها نبود، نه خودش نه
خانمش.

س- ایشان جلسات هیئت وزیران را چگونه اداره می کردند؟ آیا خودشان ناظم جلسات بودند؟

ج- تمام جلسات؛ ایشان بودند مگر آن جلساتی که در حضور شخص شاه تشکیل میشد.

س- بله، آیا هرگز شخص شاه در جلسات هیئت وزیران شرکت کرد؟

ج- هفته ای یکبار شرکت می کرد.

س- شما هرگز بخاطر می آورید که در آن جلساتی که شخص شاه هم شرکت می کرد

چه مطالبی مورد گفتگو قرار می گرفت، به بحث گذاشته میشد ؟

ج- مطالب مختلفه بود، البته بیشتر مسائل کلی و اقتصادی.

س- هیچکدام از آنها اینقدر برای شما مهم بوده که توی خاطرتان مانده

باشد برای ما توضیح بدهید؟ یک مسئله ای که واقعا " جلب نظر شما را کرده

باشد در یکی از این جلسات؟

ج- نه، فعلا " چیزی بیاد ندارم که واقعا " یک مسئله خیلی بزرگ خاصی مطرح شده باشد.

س- این جلسات بطور منظم تشکیل میشد هر هفته ؟

ج- خیلی منظم تشکیل میشد.

س- در چه روزهائی؟

ج- مثل اینکه چهارشنبه بود.

س- هر هفته؟

ج- بله.

س- ایشان رفتارشان با وزرایشان چگونه بود؟ آیا به وزرایشان اقتدار

می دادند که در کارهایشان مختار باشند؟

ج- بله. زیاد البته در کارهای وزراء دخالت نمی کردند ولی خوب، گاهی در

انتصابات و اینها، بی دخالت نبودند. یعنی بالاخره اظهار نظری هم میکردند.

- س- آیا تصمیمات دولت بوسیله کلیه وزراء دسته جمعی گرفته میشد ؟
- ج - تصویب نامه‌هایی بود که ممکن بود بعضی ها مخالف باشند ولی اکثریت حکومت میکرد.
- س- یعنی بنظر شما وزراء به اندازه کافی در تصمیم گیری دولت مشارکت میکردند؟
- ج - بله
- س- چه اشخاصی بیش از همه مورد اعتماد آقای شریف‌امامی بودند ؟ اشخاصی که ایشان آنقدر به آنها اعتماد می کردند که راجع به مسائل با آنها مشورت بکنند؟
- ج - در یک سلسله مسائل آقای مهندس ضیائی بود. ولی با سایرین دیگر یک باصطلاح با اشخاص مشورت خاصی بکند من اطلاع نداشتم.
- س- روابط آقای شریف‌امامی با شاه چگونه بود؟
- ج - ظاهراً " تا آن حدی که ما می دیدیم خوب بود.
- س- آیا وزراء به تنهایی شرفیاب میشدند و از شاه دستوراتی می گرفتند ؟
- و آیا این دستوراتی را که می گرفتند به اطلاع نخست‌وزیر می رساندند یا نه ؟
- ج - من در مورد خودم میتوانم بگویم که من خودم اجازه شرفیابی نخواستم . ولی آقای شریف‌امامی یک بار بمن تذکر داد که "تو چرا نمیروی ؟ برو شرفیاب بشو." و بعد من اجازه گرفتم رفتم . و یکی دو بار هم این مسئله تکرار شد. ولی در مراجعت مسئله را با آقای شریف‌امامی در میان می گذاشتم که مطلب چه بوده و چه گفته شده است .
- س- بله . آیا آن موقع که ایشان شما را تشویق کردند برای شرفیابی ، واقعاً شما مطلب مهمی هم داشتید که لازم بود با شخص شاه در میان گذاشته بشود؟
- ج - نخیر.
- س- فقط شما رفتید آنجا بخاطر اینکه ...

ج - گزارش کلی از امور وزارتخانه داده بشود.

س - آیا وزیر جنگ و وزیر امور خارجه و وزیر کشور و رئیس ستاد ارتش، اینها هم بطور جداگانه با شاه ملاقات میکردند درباره کابینه ؟

ج - بله خیلی مرتب .

س - و گزارش به شخص شاه میدادند؟

ج - بله و گزارش به شخص شاه میدادند .

س - آیا شما اطلاع دارید که عین آن گزارشات به آقای شریف امامی هم میرسید یا نه ؟

ج - نمیدانم . برای اینکه اینها در آنجا ضبط نمی شدو احتمال می رفت که وزراء آن مقداری که میخواستند به نخست وزیر گزارش میدادند و بقیه اش را هم نمی دادند. من اطلاعی ندارم که تا چه اندازه گزارش می دادند.

س - طرز تلقی آقای شریف امامی از مجلس بعنوان یک نهاد عمده قانونگزاری در مملکت چگونه بود؟ ایشان چه جوری به مجلس نگاه می کردند ؟ آیا واقعا " اهمیت به مجلس می دادند؟

ج - ایشان در ظاهر اهمیت می داد به مجلس ، ولی خوب ،...

س - بله . در باطن چطور؟

ج - در باطن اوضاع آن موقع شروع شده بود که باصطلاح مرکز ثقل مملکت دربار باشد . بتدریج داشت این توهم بوجود می آمد که بایستی بیشتر به دربار توجه داشت تا به مجلس . وگاهی شده بود که دستورهائی مستقیما " از دربار به وزراء ابلاغ میشد ، بصورت اوامر ملوکانه . در مورد خودم دو بار اجراء نکردم و جواب دادم که این به مصلحت نیست .

س - آن موارد را ممکن است لطف بفرمائید برای ما توضیح بدهید؟

ج - آن موارد یکی اش مورد این بود که یک شخصی را که در راه آهن کارخیلی کار

مهمی داشت بعلمت تغلفاتی که کرده بود من از کار بیکار کرده بودم . بعد از وزیر دربار کاغذی آمد که امر فرمودند " این شخص را بجای خودش برگردانید " و من جواب دادم که " به این علت این صلاح نیست و خوب است که اعلیحضرت دستسور بفرمایند با زرسی شاهنشاهی درباره این شخص ، با دادستان کشور درباره این شخص تحقیقات بکنند . " ولی بعد از اینکه من رفتم شنیدم که آن شخص را مجسدا " بر سر کار آورده اند . مورد دیگرش این بود که یک کمپانی انگلیسی آمده بودو تقاضا کرد ، پیشنهادی داده بود مستقیما " به دربار که تمام راهپای کشور را از حیث ساختمان و نگهداری بصورت یک قرارداد با وواگذار بکنند . آقای وزیر دربار هم که آقای علاء بود به این مسئله تاکید داشت . من بعد از اینکه آن قرارداد را مطالعه کردم ، دیدم واقعا " از جهات مختلف بملاح نیست و جواب رد دادم ، که این کار به مصلحت نیست و من این کار را نخواهم کرد .

س - آقای بهنیا ، هیچوقت روابط بین قوه مجریه و قوه مقننه مملکت در جلسه هیئت وزیران مورد بحث قرار میگرفت ؟

ج - تا آن حدی که بخاطر دارم خیر . برای این که مشکلی در آن موقع بین قوه مقننه و قوه مجریه در واقع نبود .

س - تا وقتی که شما تصدی وزارتخانه را داشتید در دوران وزارت خود شما ، نقشی که مجلس شورای ملی در تنظیم و تصویب قوانین داشت چگونه بود ؟

ج - تا آن موقع هنوز بنظر نمی آمد که زیاد باصطلاح ، از دخالت مجلس در تنقیح و تصویب قوانین کم شده باشد و وکلای بودند که خیلی از دولت هم انتقاد می کردند و وزراء هم جواب می دادند . هنوز جریان خیلی نامعقول و نامرتب نبود که وزراء برای خودشان یک اهمیت خاصی قائل باشند و مجلس را باصطلاح

هیچ به حساب نیاورند.

س- آیا شما خودتان را در مقابل مجلس مسئول احساس می کردید ؟

ج - طبعاً ، بله .

س- این مطالبی که وکلاء در مجلس به بحث می گذاشتند آیا واقعا " اینها عمقی

داشت ؟ یعنی یک اساس و پایه واقعی داشت ؟ یا اینکه فقط برای

مصرف عموم به بحث گذاشته میشد ؟

ج - معمولاً چیزهایی که بیشتر انسان میتواند رویش قضاوت بکند سئوالاتی

بود که وکلاء می کردند. سئوالاتی که می کردند راجع به کارهای وزارتخانه ها ،

آنچه که راجع به وزارت راه بود که من می دیدم ، سئوالات خیلی همچنین

سئوالات عمیق ، مطالعه شده ای نبود. این بود که غالباً " جوابش هم نسبتاً "

ساده و راحت بود.

س- عکس العمل شما نسبت به ملالایی که در مطبوعات راجع به شخص شما و

وزارتخانه شما نوشته میشد چه بود ، آقای بهنیا ؟

ج - من در زمان وزارت منظر منفی مطبوعات مواجه نبودم. ولی در موقعی

که ریاست بنگاه مستقل آبیاری را داشتم ، یک بار با حمله شدید مطبوعات

یک روزنامه مواجه شدم که روی نظر خاصی این کار را کرده بود و بلافاصله

بوسیله (؟) تعقیب کردم . و آن شخص بعداً " عذرخواهی کرد و مطالب

خودش را پس گرفت و قضیه باین صورت خاتمه پذیرفت .

س- بطور کلی ارزیابی شما از مطبوعات آن دوره چگونه بود ؟

ج - مطبوعات آن دوره واقعا " نمی شود گفت که بصورت مطبوعات کاملاً "

بی طرف ، بی نظری که در خط حقیقت امور کشور کار میکنند. هرکدام از این

مطبوعات برای خودشان یک کار مخصوص ، یک روش مخصوصی داشتند و در یک

جهت خاصی پیش می رفتند. آن مواقعی که مطبوعات آزاد بود که تعدادشان

بقدری زیاد بود که هرکسی برای خودش یک روزنامه‌ای چاپ می‌کرد. آن موقعی هم که محدودتر شده بود دیگر مطبوعات به صورت واقعی نبود. آنچه که بود در واقع اوراقی بود که یک چیزهایی را قبلاً به آنها میدادند، اینها هم می‌نوشتند پخش می‌کردند.

س- آقای بهنیا، شما نسبت به چه شخصی یا نهادی در داخل کشور بیش از همه خودتان را پاسخگو احساس می‌کردید؟

چ- البته چون کار اصلی من دانشگاه بود، ملاحظه میکنید؟ من خودم را پاسخگوی دانشگاه و دانشجویان دانشگاه میدانستم.

س- من منظورم زمان وزارت شماست.

چ- در زمان وزارت؟

س- بله

چ- پاسخگوی، البته باز باید گفت که در واقع مجلس، ولی هدف من همیشه این بود که کاری را که انجام می‌دهم واقعاً از روی وجدان برای خدمت به مملکت انجام بدهم. و در واقع ملت ایران بود که نظر مرا بخود جلب می‌کرد. من فکر می‌کردم که او از من چه انتظاری دارد؟ کلی. ولی مطبوعات و یا شخصاً شما شخص نخست‌وزیر و اینها برای من در مقابل مسئولیتی که برای خودم احساس می‌کردم چیز مهمی نبود.

س- بله. طرز تلقی که آقای شریف‌امامی، منظورم نظر شخصی که ایشان داشت درباره کشورهای مثل اتحاد شوروی و عرض کنم بریتانیا و ایالات متحده چگونه بود؟ از اینها چه برداشتی داشت؟

چ- آن طوریکه من احساس کردم، سعی او این بود که یک موازنه‌ای را بین سیاست‌های مختلف داشته باشد. این موازنه را در جهتی که خودش خوب حفظ بشود. و نسبتاً هم بنظر من در این کار زرنگ می‌آمد، میتوانست همه را با خودش به یک نحوی نگهدارد.

س- آیا این نگهداشتن به چه ترتیب بود؟ به ترتیب، بسبب موازنه منفی پیشنهادی آقای مصدق بود؟ یا بوسیله آوانس دادن.

ج- واله آن دوره ریاست وزراشی اش آنقدرها طولانی نبود که معلوم بشود ولی فکر میکنم که تنها موازنه منفی نبود.

س- اصولاً "نظر شخصی آقای شریفامامی و روابطش در آن زمان با گروههای مخالف چگونه بود؟

ج- بطور کلی او خودش را همیشه اهل مدارا نشان می داد و هیچوقت نمی خواست که واقعا "یک جبهه گیری خاصی به یک طرف داشته باشد. برخلاف دکتر اقبال که در جهت دربار و شاه، همیشه خودش را بعنوان باصلاح خیلی علاقمند به آن دستگاه معرفی می کرد. شریفامامی خیلی نوآنس تر بود خیلی میل داشت که هیچ صاحب قدرتی را، یعنی نه مردم را، نه مجلس را، نه صاحبان روزنامه ها را، نه احزاب مختلف چپ و راست را، هیچ کس را با خودش دشمن نکرده باشد. و در این راه همیشه کار می کرد.

س- بله. در وزارت راه معاونین شما چه اشخاصی بودند؟ کی ها بودند؟

ج- من به وزارت راه که رفتم آنجا معاونین را عوض نکردم. یکی آقای مهندس مشایخی بود که از قدیم معاون بود. آقای سرلک بود که او هم بود قبل از من. بعد آقای مهندس زاهدی هم معاون فنی وزارتخانه شد که ایشان را من معین کردم. آقای سرلک بعداً "وزیر صنایع شد، استاندار آذربایجان شد.

س- معیار شما برای انتخاب ایشان چه بود؟

ج- این دو نفر قبلاً بودند و من دست به ترکیبشان نزدم.

س- آقای سرلک هم بود؟

ج- آقای سرلک بود و آقای مهندس مشایخی بود. اینها را من دست به

ترکیبشان نزد من ، نگهشان داشتم .

س- در وزارت راه اقدامات مهمی که شما در آنجا انجام دادید چه بوده است ؟ و موفقیت و عدم موفقیت شما در کدام یک از اینها بود ؟

چ - من مدت خدمت در وزارت راه کوتاه بود ولی آن هدفهایی که داشتم در دو جهت بود . یکی اصلاح وضع راه آهن که در آن موقع زیاد خوب نبود ، مخصوصاً " از جهت فنی . و اصلاح وضع راههای کشور که آن هم در آن موقع ، مخصوصاً " بعلت کمیود بودجه ها وضع نامطلوبی داشت . در این دو جهت من سعی کردم که پیش بروم . وضع راهها در آن موقع یک هیئت مستشاری آمریکائی در وزارت راه بود که این هیئت از طرف اداره راه آمریکا تعیین میشد . یعنی آنها معرفی می کردند و ایران قبول می کرد از طریق اصل چهارم . این هیئت در آن موقع که من به وزارت راه آمدم در وزارت راه بود و قبل از من همکاری با این هیئت خیلی درست نبود . یعنی واقعا " از این عده ای که آنجا بودند و میتوانستند واقعا " مفید باشند برای کارها ، آن طور که باید استفاده نمی شد . کوشش من این شد که سعی کنم از این هیئت استفاده بیشتری بکنم در اصلاح وضع راهها . و خیلی با آنها حسن تفاهم داشتم . بایکشان چون دیدم که این خوب کار نمی کند اصلا " با او مخالفت کردم و در نتیجه عوض کردند . دیگری را فرستادند و با او خیلی خوب تفاهم داشتیم و کار می کردیم .

س- ممکن است از حضورتان تقاضا بکنم که روزهای آخر کابینه شریف امامی را برای ما توصیف بفرمائید ؟ و جریان آخرین جلسه هیئت وزیران را ؟

چ - حقیقتش اینست که درست یادم نیست . چون خیلی وقت است که گذشته است . و آنطور که یادم می آید ...

س- تا آنجائی که خاطرتان یاری میکند .

ج - آنطور که یاد می‌آید یک جلسه خاصی نشد، بلکه با تلفن ما را خواستند که برویم به نخست‌وزیری و در آنجا آقای نخست‌وزیر گفت، "با این جریان‌های که پیش آمده است ما چاره‌ای جز اینکه استعفا بدهیم نداریم." اینست که استعفای نامہ را امضاء کردیم دیگر بحث زیادی راجع به این که چرا استعفا بدهیم یا ندهیم و سایر مسائل بنظر من ، نشد.

س- بعد از سقوط کابینه شما روابط و تماس‌هایتان را با آقای شریف‌امامی ادامه دادید؟

ج - بله، با آقای شریف‌امامی تا این اواخر هم ما همیشه باهم حسن رابطه داشتیم . همدیگر را می‌دیدیم .

س- آقای بهنیا ، مهم ترین تجربیات شما در زمان تدریس‌تان در دانشگاه چه بودند ؟

ج - تجربه از نظر دانشگاهی یا از جهت دیگر؟

س- بطور کلی . وقتی که شما در دانشگاه تدریس می‌کردید از مجموع تجربیاتی که در آنجا داشتید کدامشان در واقع بودند که بنظر شما خیلی مهم بودند و در ذهن شما ضبط شدند یا روی شما اثر گذاشته باشند آنچنان که هنوز هم یادتان باشد و بتوانید راجع به آنها برای ما یک مقداری صحبت بفرمائید؟

ج - من بطور کلی همیشه با دانش‌جویان خیلی حسن رابطه داشتم . ودانش‌جویان هم با من همیشه خیلی خوب بودند . حتی موقعی که من وزیر شدم، خوب ، شاگردهای مخالف ، دست‌چی ها که مخالف دستگاه و حکومت و وزراء بودند، بودند در دانشگاه . ولی نسبت به این عمل من که من وزیر شده بودم، هیچ نسبت‌بیم اساسه ادبی کرده باشنند هیچ وقت پیش‌نیامد. من همیشه خیلی حسن رابطه با همه دانش‌جویان داشتم و بعد از اینکه فارغ التحصیل هم شدند همینطور ادامه دادند. الان خیلی از دانش‌جویان هستند که هنوز هم

که هنوز استروابطشان را با من حفظ کردند. و آن چیزی که واقعا " در من تأثیر گذاشت آن روزی بود که آمدند در دانشکده فنی ، بمناسبت اعتباریاتی که شده بود تیراندازی شد و سه نفر دانشجو کشته شدند .

س- بعد از ۲۸ مرداد را میفرمائید.

ج- بله ، سه نفر دانشجو کشته شدند.

س- بهنیا و عرض کنم ، شریعت رضوی و قندچی .

ج- بله ، سه تا دانشجو کشته شدند و ...

س- شما آن روز دانشگاه بودید؟

ج- خود آن روز من دانشگاه نبودم . آن روز درس نداشتم . ولی فردایش در دانشگاه بودم . خوب ، من هیچ تصور را نمیتوانستم بکنم که یک همجین وضعی توی دانشگاه پیش بیاید. و این خوب ، البته یک خاطره فراموش نشدنی است ، نه از جنبه خویش ، از جهت این که واقعا " واقعه تأسفانگیزی ب .

س- از نظر تدریس و وضع دانشگاه تهران بطور کلی شما چه تجربیاتی داشتید؟ منفی یا مثبت ، کسه نظرتان باشد ، چه ارزیابی داشتید واقعا " از اوضاع

دانشگاه و طرز تدریس و نقشی که دانشگاه میتواند بازی بکند در جامعه ؟

ج- آنچه که بطور کلی من میتوانم بگویم اینستکه دانشگاه مثل یک مؤسسه بسته ای بود که تماس چندانی با جامعه نداشت . مخصوصا " دانشکده فنی میبایستی که با صنایع ، بادستگاههای مهندسی که در کشور مشغول کار بودند و با سایر دستگاهها در تماس باشد. متاسفانه این تماس بقدر کافی برقرار نبود و سعی زیادی هم نمیشد که این تماس بوجود بیاید. بنظر من این مشکل بزرگی بود . مشکل دیگری که بود این بود که خیلی از استادها بودند که کارشان استادی شده بود و دیگر با کار عملی تماسی نداشتند و این در نتیجه سبب میشد که ...

س- منظورتان از کار عملی چیست؟

ج - یعنی کاری که با اصطلاح کاربرد دانش خودشان در کارهای عملی خارج دانشگاه مثلاً "مهندس شیمی تدریس می کرد اما عمل مهندسی شیمی را درحالی اجرا نمی کرد ملاحظه میفرمائید؟ که هم برای خودش یک تجربه اندوزی باشد و هم دانشجویانش را بتواند بطرف کارهای عملی سوق بدهد. این اشکال بود. البته اینها مربوط به دانشکده فنی بود. در سایر دانشکده ها اوضاع لابد جور دیگری بوده است. س- بله ، بنظر شما دانشگاه تهران از چه زمانی آن استقلال خودش را از دست داد؟

ج - دانشگاه تهران از موقعی استقلال خودش را از دست داد که خواستند رئیس دانشگاه انحصاری باشد نه انتخابی .

س- ممکن است ارجاع به این بیشتر توضیح بفرمائید؟ چه کسی خواست که این جوری بشود؟ جریان چه شد؟

ج - آئین نامه دانشگاه این بود که رئیس دانشگاه را شورای دانشگاه انتخاب میکند و شورای دانشگاه منتخب استادها هستند در دانشکده ها . از هـــــــــــــر دانشکده ای دو سه نفر انتخاب میشدند و مجموع اینها شورای دانشگاه را تشکیل می دادند . این شورای دانشکده ها روسای دانشکده ها را انتخاب می کردند . شورای دانشگاه رئیس دانشگاه را انتخاب می کرد. یک موقعی خواستند که این را عوض بکنند و گفتند که شورای دانشگاه بحای یک نفر سه نفر معین کند. س- کسی ها خواستند اینها را ؟

ج - شاه .

س- بله .

ج - سه نفر معین بکنند که بین این سه نفر و بتواند یکی را انتخاب بکنند البته این انتخاب سه نفر هم همچنین نبود که واقعا " شورای دانشگاه به میل خودش انتخاب بکند. می گفتند که مثلاً " نظر بیشتر روی فلان آقا و فلان آقا است .

اینظوری بود. این بود که ریاست‌دانشگاهی هم شده بود مثل ریاست یک اداره‌ای مثل یک دستگاه دیگری که میبایستی درواقع نظرات آن جاهای دیگر را مورد عمل قرار بدهیم.

س- آقای بهنیا ، شما در زمانی که در سازمان برنامه بودید چه وقایع مهمی از آنجا بخاطر می‌آوردید که از نظر تاریخی حائز اهمیت باشد و برای ما آنها را توضیح بفرمائید؟

ج - آنچه که بنظرم از نظر تاریخی ممکن است که قابل اهمیت باشد اینست که در آن مقطع زمانی مسائل فوق‌العاده زیادی در سازمان برنامه مطرح می‌شد . در رأس آنها مسائل مربوط به ، مخصوصاً " موضوع آب در مملکت ، که نهایت درجه اهمیت را داشت . موضوع نیروی برق اهمیت داشت و البته موضوعات تعلیماتی هم بود ولی آنچه که بیشتر روی آنها کار میشد این دو موضوع بود یعنی سدهای بزرگ در دست عمل بود یا در تحت مطالعه بود. و خطوط بزرگ انتقال نیرو و این مسائل که در راهسازی اینها در واقع زیربنای اقتصاد آتیه مملکت را میبایستی تشکیل بدهد. خوب ، اوضاع مملکت هم بالا رفتن درآمد مملکت اجازه میداد که خوب ، به این مطالب تا اندازه‌ای بپردازند . و سعی ما در آن موقع این بود که واقعا " در آن جهتی که بنفع مملکت باشد حتی المقدور از پروژه‌های نمایی جلوگیری کنیم . از پروژه‌هایی که جنبه اقتصادی آن درست نباشد مانع بشویم که آنها عمل بشود .

س- پروژه‌هایی بود که جنبه نمایی داشت و شما از آن جلوگیری کردید؟
ج - بله بود.

س- میتوانید بفرمائید کدامشان و چه بود ؟

ج - یعنی جلوگیری کردیم که عملاً " نتوانستیم جلوگیری بکنیم چون ما نظر خودمان را میدادیم . نظر ما نظر مشورتی بود . ما نظر مشورتی می‌دادیم

بعد در مرحله دیگری اگر مقرر شده بود که انجام بشود آن کار انجام میشد و ما دیگر در آن مراحل بعدی آن دیگر تأثیری نداشتیم .

س- وقتی آقای احمد آرا مش آمده بود به سازمان ایشان نطق های مفصلی کردند و آقای ابوالحسن ابتهاج را متهم کردند به همکاری با دیوید لیلینتال و ائتلاف مقدار زیادی پول و هزینه کلانی که به دیوید لیلینتال داده میشد و بطور کلی آمریکائی ها را در مجموع ، ارزیابی شما از این صحبت های ایشان و اتهامات ایشان چه بود ؟ آیا این اتهامات جوهری هم داشت ؟

ج - میدانید کارهای آقای ابتهاج البته بدون ایراد نبود. ملاحظه می کنید؟ و احتمالاً "خودش هم وارد نبود. یعنی متوجه نبود که ممکن است این ایرادها با و وارد باشد. چون آقای ابتهاج یک مردی بود که تحصیلات عالی نداشت. مردی بود که در کار بانکی از پائین شروع کرده بود آمده بود بالا - اطلاعات بانکی کسب کرده بود در ضمن عمل. ولی هیچ نوع دیپلم عالی - یک تحصیلات عالی نداشت. چیزهایی که یاد گرفته بود خودش یاد گرفته بود. و در کارهای خیلی معتقد به این بود که بایستی کارهای بزرگ انجام داد. این بود که بعضی پروژه های خیلی بزرگی را دست گرفت. مثل فرض بفرمائید همان کارهایی که لیلینتال و کلوپ دستشان بود. یا کارهایی که جان مولم ، آن شرکت انگلیسی برای سی هزار کیلومتر راه سازی یکبار، یکجا قراردادش بسته شده بود. این کارها که از ظرفیت آن روز تجاوز می کرد وبعد هم بهترین راه را برای احرای این کارها، بنظر من ، انتخاب نکردند. ولی آنچه که آقای آرا مش می گفت آن بیشتر جنبه این داشت که باومی گفتند که "باید تو اینها را بگوئی". و یک موقعی آقای ابتهاج مورد ایراد قرار گرفت درباره یک پروژه هایی که مورد علاقه آقای شریف امامی بود و ایشان با آن مخالف بود. پروژه کود شیمیائی. آقای ابتهاج پروژه کود شیمیائی

را در خوزستان میخواست پیاپی بکند و روی همان پروژه‌هایی که هیئت مشاورین لیلینتال - کلاب .

س- سد دز و اینها .

ج - بله ، دنباله آن یعنی عمران خوزستان باصطلاح . عمران خوزستان یکی اش سد دز بود البته کارهای دیگر هم بود . ولی آقای شریف‌امامی اینها علاقمند بودند که در مردود آنجا آن را عملی نکنند . بالاخره آنجا این کارخانه را ساختند . آقای ابتهاج زیر بار نمی‌رفت و حتی گویا ، خوب ، آدم تنسیدی هم هست ، شنیدم که گفته بود که " این خیانت به مملکت است " . و مشتش را زده بود روی میز و در نتیجه سبب شد که مورد توجه ، یک قدری نسبت‌باز ناراحت شدند و بعد هم آقای آramش هم به اشاره بعضی‌ها این مطالب را بیان می‌کرد و بعد هم شاید شنیده باشید که ابتهاج زندان هم بردندش ؟

س- بله زمان آقای دکتر امینی .

ج - زمان آقای دکتر امینی بردندش . ولی آن نطق آقای آramش زمان آقای شریف‌امامی بود .

س- بله موقعی که ایشان ...

ج - ایشان آمدند به سازمان برنامه آقای شریف‌امامی او را گذاشت در سازمان برنامه .

س- آقای بهنیا ، شما هرگز روابطی با رهبران جبهه ملی بطور خصوصی و یا با جبهه ملی بعنوان یک سازمان سیاسی داشتید ؟

ج - والد من با اکثر رهبران جبهه ملی از نزدیک دوست و آشنا بودم . من تنها حزبی که عضو شدم حزب ایران بود . و بعد هم موقعی که حزب ایران بسا حزب توده ، حزب دموکرات آذربایجان ائتلاف کردند ، آن موقع من و دو نفر دیگر از دوستانم کتبا " اعتراض کردیم استعفا دادیم و از حزب ایران در آمدیم .

و دیگر هم من وارد هیچ حزبی ، هیچ دسته سیاسی در زندگی نشدم تا امروز .
نه در حزب رستاخیز نه ایران نوین ، نه مردم ، نه میدانم ، هیچ کدام از این
ها .

س- شما جزو هیئت مؤسین حزب ایران بودید؟

ج - مؤسس نبودم . خیر ، از مؤسین نبودم ولی داخل حزب شدم ، عضو حزب شدم .
و بعد از همان موقعی که آنها ائتلاف کردند ما استعفا دادیم و خارج شدیم .

س- تا آنجائی که شما بخاطر میآوردید تصمیم به ائتلاف با حزب توده چگونه
گرفته شد در حزب ایران ؟ کسی ها موافق بودند ؟ و کسی ها تا آنجائی
که بخاطر میآوردید مخالف بودند ؟

ج - در حزب ایران ؟

س- بله

ج - در حزب ایران آن اشخاصی که آن اعلامیه با مصطلح ائتلاف را امضا کردند
یکی آقای صالح بود که من همیشه برای ایشان فوق العاده احترام قائل بودم
و بعد از آن هم احترام قائلم ، یعنی فکر نمیکنم ایشان هیچ نوع سوء نیتی
در این کار داشته است و یا مطلحتی شاید آن روز ، امضاء کرده است . آقای
فریور بود .

س- آقای غلامعلی فریور ، ایشان هم آن اعلامیه را امضاء کرده بودند؟

ج - بله ، اینطور بنظر می آید . از حزب ایران سه چهار نفر بودند که الان
دیگر خاطرم نیست .

س- بله ، کسی ها جزو مخالفین بودند علاوه بر شما ؟

ج - مخالفین خیلی بودند منتها خوب ، همه شاید این عملی را که من کردم
نکردند . ولی خوب خیلی ها مخالف بودند در حزب ایران که ائتلاف با حزب توده
که یک حزب وابسته به یک کشور ، یک چیزهای خارجی ، سیاست خارجی است .

برای حزب ایران که شعارش اینست که " برای ایرانی بدست ایرانی " و فلان
نمی بایستی یک همچین کاری شده باشد.

روایت کننده : آقای ابوالحسن بهنیا

تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

س- آقای بهنیا بخاطر می آورید که استدلالی که آقایان می کردندو تشویق می کردند این ائتلاف با حزب توده را چه بود؟ استدلالشان برچه اساسی بود؟

ج - استدلالشان این بود که میگفتند که یک جریان سیاسی و اجتماعی در آذربایجان بوجود آمده است. اگر این جریان را فقط منحصر به آذربایجان بکنیم ممکن است خطراتی برای آذربایجان داشته باشد. بهتر اینستکه این را شامل تمام ایران بکنیم که درواقع آذربایجان ، جریان آذربایجان در موومانسی که در تمام ایران بوجود خواهد آمد مستهلک بشود. البته نیت بدی نداشتند. خیال می کردند که به این ترتیب با اصطلاح ، حزب دموکرات آذربایجان و حزب توده را بتوانند مستهلک کنند در خودشان.

س- در یک جنبش ترقی خواهانه سراسری مملکت .

ج - در یک جنبش کلی ترقی خواهانه سراسری ایران ، ولی خوب ، بنظر ما این اشتباه بود نمیشد برای اینکه آنها هدف خاص خودشان را داشتند و نظرشان این بود که آذربایجان را مجزا بکنند. توده ای ها هم نظرشان این بود که حکومت کمونیستی در ایران بوجود بیاورند و اینها هیچ قابل اختلاف ، قابل این نبود که با نظریات حزب ایران که یک حزب ناسیونالیست بود منتهی در یک خط با اصطلاح معتدلی ، هیچ تطبیق نمی کرد.

س- در جریان ملی شدن صنعت نفت که حزب ایران یکی از سازمان های سیاسی حامی دکتر مصدق و نزدیک به مصدق بود، شما در آن زمان روابطتان با اعضای حزب ایران و اصولاً نهضت ملی شدن صنعت نفت چگونه بود؟

ج- من همیشه روابطم با اعضای حزب ایران خوب بود. چون با اینها دوست بودم و واقعاً " اینها را اشخاص شریفی میدانستم و حالا هم میدانم . منتهی فکر میکنم که خوب ، اشتباهاتی می کردند. مسائل را از آن جنبه کلی که بایستی ببینند نمی دیدند و برداشتهان اصلاً از مسائل شاید زیاد درست نبود.

س- این را میتوانید یک مقداری بطور مشخص تر توضیح بفرمائید؟

ج- چه قسمتی را ؟

س- همین قسمتی را که راجع به رهبران حزب ایران داشتید صحبت می فرمودید راجع به برداشتهان راجع به مسائل ...

ج- در آن موقع اختیار کار در دست شخص آقای دکتر مصدق بود.

س- در دوران ملی شدن صنعت نفت . بله .

ج- بالاخره ایشان بودند، و اینها با صلاح او را تقویت می کردند. ملاحظه می کنید؟ ولی فکر اصلی از او بود و آنچه که ، سیاستی را هم که اتخاذ می کرد خود او اتخاذ می کرد. البته اینها هم مورد مشورت بودند ولی در مسائلی مورد مشورت بودند که مخالف با اصل قضیه نبود. اصل قضیه که ملی کردن نفت بود، آن یک مسئله ای بود که همه اینها قبول داشتند. هیچ کدام نسبت به این مسئله اختلافی بینشان نبود. آقای دکتر مصدق هم با اینها تا چه اندازه مشورت می کرد من نمیدانم . خوب ، وزرایش اکثراً " از اینها بودند و باید هم گفت که همه شان اشخاص پاک و با حسن نیتی بودند. ولی خوب ، به مسائل نفست وارد نبودند. آقای مصدق اگر مسئله نفت را خودش به یک صورتی حل می کرد،

خیلی خیلی بهتر بود برای آتیه مملکت، تا اینکه سرسختی کرد و زیر بار هیچ راه حلی نرفت و کار به آنجا رسید که ۲۸ مرداد را بوجود آوردند. حالامیگویند سیا بوجود آورد یا کسی بوجود آورد؟ بالاخره بیرونش کردند و کنسرسیوم را بوجود آوردند.

س- شما در زمان ملی شدن صنعت نفت کجا بودید؟

ج- در بنگاه مستقل آبیاری بودم .

س- بله ، آقای بهنیا ، من می‌خواهم اسم یک عده از اشخاص را ببرم و می‌خواهم از حضور تان تقاضا بکنم که شما یک بیوگرافی مختصری از این اشخاص بدهید و یکی دو رویدادی را که این اشخاص در آنها شرکت داشتند و توضیح نقشی را که اینها در این رویدادها بازی کردند میتواند مبین شخصیت آنها باشد برای ما بیان بفرمائید . البته اولی‌اش شخص محمد رضا شاه پهلوی است .

ج - بطور خلاصه اگر درباره ایشان بشود یک نظری داد اینستکه ایشان علاقه به وطن مسلما " داشته و فکرش این بوده که باصلاح ایران را آن طوری که خودش می گفت به یک سطح تمعن بالاتری برساند ولی من خیال میکنم که در کارهای چندین اشتباه اساسی کرده است . اولی آن اینستکه مجلس ، قانون اساسی ، همه اینها را کنار گذاشت . بتدریج از ملت ایـــــــــــــــران دوری گرفت . و این سال های اخیر دیگر کوچکترین تماسی نداشت . در دوره سلطنت او رجال میهن پرستی تربیت نشد . در دوره سلطنت او ایده های بااصطلاح میهن پرستانه ای نه در ارتش ، نه در سایر دستگاهها ، تقویت نشد . همه اش شخص شاه بود . نتیجه اش این شد که یک تاریخی ، یک موقعی رسید که دیگر احلا" بین او و مردم هیچ نوع رابطه ای موجود نبود . مردم آنموقعی که او را بردند به مجلس در سال ۱۳۲۰ ، واقعا " محبوبیت داشت ، و بعد هم محبوبیت داشت تا یک مدتی ، ولی بتدریج عقب رفت . و مخصوصا " از ۲۸ مرداد

به بعد، خراب شد . من یادم می‌آید شاه را قبل از ۲۸ مرداد دیدم برای یکی از کارهایی که آمده بود افتتاح بکند. در مهرماه همان مرداد، بعد از آن مرداد، آمد کوه‌رنگ را افتتاح بکند که من مدیر عامل بودم و آنجا بودم من دیدم که شاه در این مدت عوض شده است. اصلاً "یک‌جور دیگری شده است .

س- از چه نظر؟

ج- از نظر برخوردش با مردم و اوضاع مملکت و قضاوتش نسبت به کارها و اشخاص خیلی عوض شده بود. بعد بتدریج در راه تقویت دیکتاتوری خودش قدم برداشت قانون اساسی را عوض کرد. نمیدانم، انقلاب شاه و ملت را بوجود آورد. نمیدانم، این کارها را کرد که خوب، اکثراً اشتباه بود دیگر. یا ازاله اشتباه بود، یا اینکه اشتباه عمل شد.

س- بله. آقای علی سهیلی؟

ج- آقای علی سهیلی، من تماس زیادی با او نداشتم ولی میدانم که آدم وطن پرستی بود، آدم خوبی بود. و در موقعی هم که کار کرد واقعا "علاقه داشت که به مملکت خدمت بکند. هیچ نوع انحرافی، چیزی از او من سسراغ ندارم .

س- بله. آقای مرتضی قلی بیات؟

ج- مرتضی قلی بیات، تا آن حدی که من اطلاع از وضع ایشان دارم از فامیل بسیار نجیب و خوبی بود. و واقعا "آدم وطن پرستی بود. و هر موقعی که مصدر کاری شد سعی او این بود که واقعا "آن کار را بنحو احسن انجام بدهد منتهی خوب، شاید چون تحصیلات مدرنی نداشت شاید از این جهت یک‌لنگی در کارش بود.

س- آقای جعفر پیشه وری را شما هرگز دیده بودید؟

ج- ندیدم من .

س- آقای احمد قوام السلطنه ؟

ج - احمد قوام ، میشود گفت که از رجالی است که در زمان سلطنت محمدرضا شاه پهلوی باقی مانده بودند ، این آخرین احمد قوام بود. احمد قوام یک شخصی بود که از دوره قاجار مصدر امور و کار بود و فوق العاده تجربه کارهای سیاسی داشت. آدم بسیار وزینی بود . بسیار مورد توجه بود در کار سیاست بلد بود خوب بازی بکند. و بنظر من یک سیاستمداری بود که خیلی خدمت کرد به ایران . و متأسفانه مورد بی مهری شاه قرار گرفته بود که معلوم نبود چرا ؟

س- شما علت آن را نمیدانید ؟ یا حدس هم نمیتوانید بزنید که چه بود ؟

ج - چرا تا حدی میشود حدس زد . برای اینکه او واقعا " در کار آذربایجان ، رفتن و مذاکره با استالین و رفق و فتق امور پیشه وری و این حرفها ، واقعا " مؤثر بود. و معتقد بود که شاه باید سلطنت بکند نه حکومت بکند. و این اعتقاد خودش را نشان می داد به شاه . و شاه که میخواست همه اختیارات دست خودش باشد از این ناراضی بود . و می خواست که حل مسئله آذربایجان را که عوامل چندی در آن مؤثر بودند اینها همه را برای شخص خودش در تاریخ ثبت کند . حال آنکه قوام یک تأثیر زیادی در این کار داشت .

س- شما هرگز آقای قوام السلطنه را دیده بودید ؟

ج - بله دیده بودم .

س- در چه موقعیتی ؟

ج - قبلاً از اینکه در زمان محمد رضا شاه نخست وزیر بشود. موقعی که با اصطلاح خانه نشین بود و به کار جای کاری در شمال می پرداخت ، در آنجا من دیده بودم او را . در باغ خودش بود و موقعی که آنجا رفته بودیم ، یک

روز رفتیم بدیدنش. خیلی عادی ملاقات کردیم و صحبت کردیم.

س- وقتی که ایشان نخست‌وزیر بودند شما هیچ نوع ارتباطی با ایشان داشتید؟

آقای ابراهیم چیکیمی؟

ج- آقای ابراهیم حکیمی، او هم یکی از رجال قدیمی ایران بود و او هم در وطن پرستی اش، در درستی اش و در سلامت نفسش، هیچ تردیدی در او نیست. او را میگفتند که جزو فراماسون بوده، بوده است. ولی بهر حال او هر وقت مصدر خدمت شده او هم واقعا " سعی کرد در نفع و صلاح مملکت کار بکند. ولی رویهمرفته میشود گفت که آدم ضعیفی بود. قدرت کار قوام السلطنه را به هیچ وجه نداشت.

س- شما هرگز با ایشان همکاری داشتید؟

ج- نه.

س- آقای محسن صدر؟

ج- آقای محسن صدر، آن هم از رجال قدیم بود که البته بیشتر کاریش در دادگستری و عدلیه بود، قاضی بود. ولی آدم قرصی بود. کسی بود که زیر بار هر حرفی نمی رفت. و در موقعی که بر سر کار آمد، متاسفانه یک موقعی بود که ایران وضع خیلی بحرانی بود با حزب توده. و او متاسفانه نتوانست آن طوری که قدرت داشت خدمت بکند و ناچار شد که برود کنار. ولی مورد قوی و صحیح، قرص، مرد بسیار خوبی بود. و از نظر مملکت میشود گفت که یک مردی بود که روی اصول کار میکرد و میل داشت که... مخالف با هرج و مرج بود، مخالف با این دسیسه بازی ها و تئیدانم، این کارها بود.

س- آقای عبدالحسن هژیر؟

ج- آقای عبدالحسن هژیر او هم از رجال این دوره بود. مثل حکیم الملک و آقای صدرا لاشراف نبود که از رجال قدیم باشد. در همین دوره پرور شد

پیدا کرده بود. آدم بسیار باهوش و خیلی تیزبینی بود. جاه طلب بود و میشود گفت که ایرادی که به کارش هست اینست که میخواست وضع شاه را تقویت بکند و باصطلاح به وزارت دربار اهمیت بدهد بیش از آنچه که حقیقتاً "وزارت دربار" بایستی داشته باشد، خودش مصدر باصطلاح، تصمیمات بزرگ مملکتی باشد. و مسلماً "آدم" وطن پرستی بود. و ایرادات دیگری هم، خیلی آدم درستی بود، نمیشود از او گرفت.

س- ایشان متهم هستند که نقش عمده‌ای بازی کردند در برگرداندن املاک حالا نمیدانم چه جوری بگویم، غصب شده یا گرفته شده از اشخاص، به خانواده پهلوی. و میگویند که، ایشان متهم هستند که اشرف پهلوی ایشان را به نخست‌وزیری رساند دقیقاً "بخاطر اینکه این کار عملی بشود و بتوانند که املاک را مجدداً" تصاحب کنند.

ج- این را من هم شنیدم ولی اطلاع خاصی ندارم که بتوانم تأیید کنم یا تکذیب کنم.

س- اشرف پهلوی؟ آقای بهنیا شما هرگز با ایشان ارتباطی داشتید یا از ایشان خاطره‌ای دارید؟

ج- نخیر، هیچوقت. من وقتی هم مصدر کارهایی بودم هیچوقت با هیچ کدام از این شاهپورها و شاهپورها سروکاری نداشتم. بعضی هایشان گاهی خوب، میخواستند من میرفتم میدیدمشان. یک کاری داشتند، کارهای شخصی خودشان. آن چیزی که میشد میکردم، آن چیزی هم که نمیشد نمی‌کردم ولی مخصوصاً "با اشرف هیچوقت من سروکاری نداشتم".

س- بله. آقای سپهبد رزم آرا؟

ج- آقای سپهبد رزم آرا؟ موقعی که نخست‌وزیر بود، من آن موقع مدیر عامل بنگاه آبیاری بودم. یعنی زمان او من مدیر عامل شدم، قبل از آن

عضو هیئت مدیره بودم. ایشان بسیار آدم فعال، پرکار و باهوشی بود. و شاید اگر مانده بود میتوانست یک کارهای مهمی در مملکت انجام بدهد. چون قدرتش را داشت. متأسفانه زود از بین رفت.

س- آیا تا آنجائی که اطلاعات دارید حقیقت دارد که رزم آراء واقعا "درفکر کودتا بود؟

ج- من اطلاع دقیقی در این باره ندارم.

س- راجع به توطئه قتل ایشان شما چه اطلاعی دارید؟

ج- والسه، فعلا" که ...

س- غیر از آنچه که گفته شده که فدائیان اسلام کشتند. و خوب، یک داستان دیگری هم هست که آقای علم رفت آنجا و ایشان را با اصرار بود به مسجد برای ختم آیت‌اله غیثی، که این جریان اتفاق افتاد. و خوب، باین ترتیب میخواهند بگویند که شخصی شاه در کشتی رزم آراء دست داشته است بخاطر اطلاعی که داشته از برنامه کودتا. شما از این مسائل اطلاعی دارید برای ما اینها را تأیید یا تکذیب کنید؟

ج- واله اینها را من شنیدم، ولی واقعا "تأیید یا تکذیب کنم اصلاً" اطلاع دقیق ندارم، مشکل است. واقعا". حالا اسلامی ها که به حساب خودشان گرفتند.

س- بله. آن موقع هم آنها متهم شدند. فدائیان اسلام در واقع.

س- آقای دکتر محمد مصدق.

ج- دکتر محمد مصدق بعقیده بنده از این رجال مشروطه است. باید گفت که وطن پرست ترین، پاک ترین و بی غل و غش ترین شان بود. واقعا" میخواست بنفع مملکت کار بکند. آنطوریکه بنده ایشان را شناختم و بایسر بزرگش سالها همکاری داشتیم، آدمی بود که آن مسئله سیاست موازنه منفی را که مطرح کرده بود به آن معتقد بود و در آن خط کار می کرد. مسئله این که

شاه نیا یستی دخالت در امور اجرائی مملکت داشته باشد، باید سلطنت بکنند واقعا " معتقد بود . در آن زمینه کار می کرد. خیلی اسباب تاسف برای ملت ایران است چون آن موقعی که میتوانست خدمات شایانی بکند در این مدت، این موقع از بین رفت. یعنی کار طوری شد که دیگر رشته کار از دست او در رفت. شاید یک مقداری کسج سلیقه گی خودش بود که حاضر نشد مسئله نفت را به یک نحوی حل بکند و زمینه را برای ادامه خدمات خودش یا کسانی که مورد اعتماد او بودند فراهم تر بکند. عرض کردم، دوره ایشان را میشود یک دوره تحول وضع شاه دانست. که شاه قبل از آن تاریخ یک وضعی داشت. بعد از رفتن مصدق به بعد درست یک وضع دیگری پیدا کرد. و کشیده شد به اینکه هر چه بیشتر خودش را به طرف دیکتاتوری، دیکتاتوری شخصی و درست گرفتن تمام قدرت ها مسلط کرد به کارها و همین طور پیش رفت تا طوری شد که دیگر کاملاً از واقعیات مملکت دور شده بود.

س- شما خودتان شما " تماسی هرگز با آقای دکتر مصدق داشتید؟

ج- چرا، بنده دوسه مرتبه ایشان را ملاقات کردم .

س- درجه سمتی ؟

ج- من در سمت همان بنگاه مستقل آبیاری بودم . مدیر عامل بنگاه مستقل آبیاری بودم . تونل کوهسنگ را ساخته بودیم که آب سرچشمه های کارون را بطرف زاینده رود برمی گرداند. دوسه بار با ایشان راجع به این کار و راجع به تجدید قنوات در ایران ملاقات کردم و کسب تکلیف هائی کردم و ایشان همیشه دستورها ی لازم را میداد. و واقعا " یک شخصی بود که در هر کاری که با او صحبت میشد مثل این بود که این واقعا " اطلاع دارد، میداند. و همیشه ملاقاتش قابل استفاده بود.

س- شما وقتی که می رفتید پیش ایشان، آیا ایشان شما را خواسته بودند-

که راجع به مسائلی توضیحاتی از شما بخواهند؟ یا شما " خودتان پیشقدم شده بودید که به دیدار ایشان بروید؟

ج - یکبار من خواسته بودم ، نه دوبار . بیشتر من میخوام برای این که کارهایم را با ایشان ، کارهایی که می دانستم شخصی ایشان با اصطلاح به آنها علاقمند است . و یکی دوبار هم ایشان مرا خواستند .

س - شما در تمام دوران ایشان در همین سازمان آبیاری بودید؟

ج - بله

س - آقای سید ابوالقاسم کاشانی .

ج - آقای سید ابوالقاسم کاشانی را بنده دو بار دیدم .

س - به چه مناسبتی ؟

ج - مناسبتش این بود که ما دربنگاه آبیاری یک منطقه کاری داشتیم که با او اختلاف پیدا کرده بودیم . و این کارش را درست انجام نداده بود . خوب میخواست که در همان صورت پولهایی داده بشود با و حسابش واریز بشود . و من نمی گذاشتم .

س - ممکن است بفرمائید که این کار چه بود؟

ج - کار ، از همین کارهای آبیاری بود در منطقه تبریز ، کار بزرگی هم نبود . یک روزی دیدیم که ایشان یک کاغذی آورده به امضای آقای سید ابوالقاسم کاشانی ، که این دو نفر منطقه کارها را توصیه کرده که کارهای اینها را روبراه بکنید . و این کاغذ هم یک قدری لحن تند بود ، با اصطلاح ، که " چرا این کار را نمی کنید؟ چرا اینها را سرگردان کردید؟ " . من گفتم حالا جواب بنویسم ؟ چه بنویسم ؟ توضیح لازم است به او بدهم . ایشان عادت داشت صبح ها میآمد مطب دکتر طرفه در وزارت راه ، در آن بیمارستان وزارت راه در خیابان سعدی . ساعت

ده می‌آمد آنجا . به آقای دکتر طرفه من تلفن کردم که " آقا این وقتی می‌آید بمن اطلاع بدهید من می‌خواهم بیایم ایشان را ملاقات کنم ." اطلاع داد و رفتم . ایشان را ملاقات کردم و باو توضیح دادم . اول اینکه برخوردمان خیلی بد بود نگاه کرد وبعد رو کرد به آن یکی گفت " این جوانها دین و ایمان درستی ندارند ؟ " . بعد که به او توضیح دادم ، خوب ، قانع شد . آخر سر گفت که " خوب ، می‌آیند اینجا ، یک چیزهایی بپا می‌گویند ، ما هم یک چیزی می‌نویسیم اما شما خوب ، کار خودتان را بکنید ." ما هم خلاص شدیم آمدیم .

س- این تنها مناسبتی بود که شما ایشان را ملاقات کردید؟

ج- بله ، تنها مناسبتی بود که من ایشان را دیدم . دیگر هیچ وقت با ایشان ملاقات نکردم .

س- آقای سبهد فضل اله زاهدی .

ج- آقای سبهد فضل اله زاهدی را بنده بار هم در ریاست‌بنگاه آبیاری بودم که با ایشان ملاقات کردم ، ملاقات مناسبتی کرج بود . قبل از زمان آقای دکتر مصدق ، سد کرج را ما مطالعه کرده بودیم و یک طرح پروژه‌ای تهیه شده بود که این پروژه به مرحله‌ای رسیده بود که ما مناقصه داده بودیم . مناقصه نادیم آن را و یک شرکت فرانسوی برنده مناقصه شد . اوضاع ۷۸ 'مرداد پیش آمد و قبل از اینکه قرارداد بسته شود و کار انجام بشود بهم خورد . آقای دکتر مصدق رفت و آقای زاهدی آمدند . سازمان برنامه هم مرحوم ابوالقاسم پناهی شد مدیر عامل سازمان برنامه . بعد دیدیم یک کمپانی آمریکایی با یکی از رفقای سابق خود من آمدند که آن کار را ، علاقمند هستند به سد کرج . ما گفتیم " آقا این مناقصه انجام شده و جریان پرونده این است به این صورت ." بعد رفتند در سازمان برنامه و پیشنهاد دادند که آنها اینجا را بسازند ، با یک شرایط با مبالغ Cost plus fee

آن اولین مناقصه بود روی یک قیمت‌های واحد معینی ، این به این صورت بود که خودشان این کار را انجام بدهند . سازمان برنامه فرستاد پهلوی من من البته گفتم که این سابقا " مناقصه‌ای انجام شده و این کار فعلا" به ایسن صورت نمی شود. بعدا " معلوم شد که ، حالا به چه مناسبت ، نمیدانم آقای زاهدی علاقمند است که این کار به اینها داده بشود. با آقای ابوالقاسم پناهی رفتیم پهلوی آقای زاهدی و ایشان گفت که " نه اینها خوب بلد هستند ، اینها خوب درست میکنند، خیلی سریع سه ساله درست می کنند. فرانسوی ها میخواهند شش ساله درست کنند." گفتیم که " آقا ، شش ساله را که ما خودمان گفتیم. برای اینکه ما بتوانیم پول برسانیم گفتیم که این را طوری عمل بکنند که در عرض شش سال تمام بشود. و الا خوب ، آنها هم میتوانند سه ساله عمل بکنند." خلاصه ، وقتی که برگشتیم آمدیم دیدیم که نشتند تصمیم گرفتند در سازمان برنامه بدستور آقای نخست وزیر این کار را بدهند — آن کمپانی آمریکائی و ؛ولا" دیگر کار را به بنگاه آبیاری که آن موقع — قانونا " میبایستی تصدی این کارها را داشته باشد دیگر مراجعه نکنند خود سازمان برنامه مستقیما " این کار را انجام بدهد، و همین کار را کردند. من ملاقاتی که با آقای سپهبد زاهدی داشتم در همین مورد این کار سد — بود.

س - آقای حسین علاه .

ج - آقای حسین علاه بنده چندین بار با ایشان ملاقات داشتم . اولاً " موقعی که ما دانشجوی بودیم در پاریس ایشان وزیر مختار ایران بود در پاریس و اداره سرپرستی دانشجویان هم تحت نظر ایشان بود. از این جهت ما با ایشان آنجا در تماس بودیم و بسیار خوب کارش را انجام میداد. سفارت در زمان ایشان خیلی آبرومند شده بود. وضع محصلین خیلی مرتب شده بود و خیلی خوب بود .

بعدها در کارهای سیاسی از بعد از شهریور، که خوب، ایشان نخست‌وزیر شد و مصدر امور بود و وزیر دربار بود. چندین بار برای کارهای مختلف من با ایشان ملاقات داشتم و ایشان را من یک آدم خیلی عمیقی ندیدم. ولی اینکه آدم وطن پرستی بود در آن شکی نیست. شاید هم مخالف با اصطلاح چپ‌گراشیا در ایران بود و اینها را برخلاف مصالح مملکت می‌دانست. آدم خیلی درست و منظمی در زندگی خودش بود. از نظر سیاسی البته من او را زیاد ضخما " نمی‌پسندیدم .

س- سبهد تیمور بختیار .

ج - تیمور بختیار موقعی که من وزیر بودم ایشان رئیس سازمان امنیت بود و این او آخر هم سمت معاون نخست‌وزیر را داشت. ولی ایشان در جلسات هیئت دولت شرکت نمی‌کرد، فقط گاهی او را می‌دیدم. در طول وزارت ما کاری پیدا نکردیم که با اصطلاح تماسی با ایشان لازم باشد، با دستگاه امنیت لازم باشد. و من حتی المقدور اکراه داشتم که مثلاً " با آن دستگاهها تماس گرفته باشم و مثلاً " یک کارهایی را انجام داده باشم. اینستکه تماس چندانی با هم نداشتیم .

س- آقای دکتر منوچهر اقبال .

ج - دکتر منوچهر اقبال از موقعی که مادر دبیرستان در تهران بودیم با هم همشاگردی بودیم. بعد ایشان آمد و رفت پاریس و رشته طب را انتخاب کرد. بعد هم من آمدم و رشته مهندسی. در پاریس هم طول مدتی که او دانشجو بود و ما دانشجو بودیم با هم بودیم. بعداً " هم که به ایران برگشتیم باز هم ایشان طبابت می‌کرد. غالباً " تماس داشتیم با هم. ایشان اصولاً " از همان زمان دانشجویی نشان می‌داد که آدمی استحاه طلب و میل دارد که ترقی بکند پیشرفت بکند. مرحوم قوام السلطنه با پدر ایشان موقعی که

والی خراسان بوده خیلی مربوط بوده است، با پدر ایشان که در تولیت آستان رضوی بودند و دکتر اقبال را از آنجا می شناخت. ایشان راه پیشرفت خود را این دید که خودش را به آقای قوام السلطنه نزدیک بکند و شد معاون وزارت بهداشتی. معاون وزارت بهداشتی شد و از آنجا یواش یواش ترقی کرد. و شخصاً "آدم درستی بود ولی بنظر من مرد سیاسی نبود. او یک خاطره خیلی بدی از خودش باقی گذاشت این بود که مجلس وقتی که استیفا حش کرد، شاه در مسافرت بود، رفت مجلس گفت که "باید وقتی اعلیحضرت برگشتند من از ایشان اجازه بگیرم بیایم اینجا جواب بدهم." اصلاً" برخلاف همه چیز بود. ولی این حرف را زد و یک سابقه بدی از خودش گذاشت. و چون خیلی خودش را به شاه نزدیک می کرد مورد توجه هم بود تا وقتی که از آن کار افتاد، رئیس دانشگاه شد. از همان ریاست های انتصابی دانشگاه، ولی آن ایشان بود، که بعد در دانشگاه یک وقت شلوغ شد اتومبیلش را آتش زدند. خطر ی ممکن بود برایش پیش بیايد که از آنجا رفت. بعداً "آدم به پاریس مدتی نماینده ایران بود در یونسکو. بعد برگشت و مجدداً "باز وارد کار سیاست و نزدیک دربار شد و بالاخره رسید به وزارت دربار و بعد هم به چیز رسید

س - رئیس هیئت مدیره شرکت ملی نفت شد.

ج - رئیس هیئت مدیره شرکت نفت شد که چندین سال در این سمت بود. او هم بنظر من مرد سیاسی نبود، علاقمند بود که سر خدمت باشد. مثلاً" هر جا شاه میرفت دکتر اقبال هم، حالا مناسبتی داشت یا نداشت، اموری که اصلاً" به نفت ارتباطی نداشت، آدم ایشان را آنجا حاضر می دید. مثلاً" افتتاح فلان کارخانه هیچ ارتباطی با شرکت نفت نداشت ولی دکتر اقبال برای اینکه همیشه حاضر باشد در کنار شاه بود.

س- شما از سبک کار ایشان در شرکت ملی نفت چه اطلاعی دارید؟
 ج- سبک کار ایشان، آنطور که من تا اندازه‌ای که توانستم اطلاع داشته باشم اینست که ایشان اصلاً در متن کار نبود، در حاشیه بود، متن کار دست دیگران بود. ایشان سمت ریاست هیئت مدیره را داشت ولی امور اصلی شرکت بنظر نمی‌آمد که شخص ایشان نسبت به آنها واقعا "تصمیمات ایشان باشد یا نه" رأی باشد در آن کارها. مسائل مهم و بزرگ مستقیماً از بالا دستور گرفته میشد.

س- گفته میشود که راجع به موضوع جزیره کیش بین ایشان و شخص شاه ناراحتی بوجود آمده بود. آیا از این موضوع شما اطلاعی دارید؟
 ج- این اواخر ناراحتی که بوجود آمده بود ولی اینکه مربوط به کیش باشد من نمی‌دانم، نسبت به جزیره کیش باشد من نمی‌دانم.
 س- شما چه شنیدید؟ راجع به چه بود این ناراحتی؟ ایشان که همیشه مطیع بودند چرا یک باره موضوع ناراحتی مطرح شد؟
 ج- حقیقتش را من ندانستم. یعنی یک، شنیدم که در یکی از شرفیابی‌ها مورد یک قدری هم تنیدی قرار گرفته بود و این خیلی ناراحتش کرده بود این قضیه.

س- آقای حسین فردوست.

ج- حسین فردوست را من هیچ تماس خارجی با ایشان نداشتم.
 س- هیچوقت ایشان را ندیده بودید؟
 ج- دیدم، البته دیدم ولی تماسی اصلاً با ایشان نداشتم.
 س- بله. آقای شریف‌امامی.
 ج- آقای شریف‌امامی خوب، خیلی با هم تماس داشتیم دیگر، چهار سال همکاری بودیم در همان بنگاه مستقل آبپاری، بعد هم که وزیر بودم در کابینه ایشان.

س- در این دوران آخر نخست‌وزیری ایشان ، شما هیچگونه تماسی با ایشان داشتید ؟

ج - این اخیر ؟

س - بله

ج - نخیر من دیگرتماسی نداشتم . قبل ازاینکه نخست‌وزیر بشود چند روز قبل از آن من دیدمش ، اما دوره وزارت دیگر ندیدمش .

س- در آن موقعی که ایشان را دیدید راجع به چه چیزی صحبت‌کردید ؟

ج - راجع به ، خودش خواسته بود که من بروم ببینمش . رفتم ببینمش و یک کاری را بمن پیشنهاد میکرد که یک کاری را انجام بدهم . یک کاری را متصدی بشوم که من آن کار را اعلا" مخالفش بودم و قبول نکردم .

س- ایشان آن موقع میدانست که میخواهد نخست‌وزیر بشود؟

ج - به من چیزی نگفت . ولی من از او پرسیدم که "این اوضاع را شما چگونه می بینید؟ اوضاع مملکت خیلی دارد هرج و مرج میشود."

س- پاسخ ایشان چه بود ؟

ج - گفت " منم نگران هستم ولی از اعلیحضرتسؤال کردم فرمودند که نه چیز مهمی نیست . اشکالاترفع میشود." حالا راست‌گفت ، دروغ گفت ، نمی دانم .

س- ایشان متهم هستند که در ست‌کردن پایه‌های رژیم در این نخست‌وزیری آخرشان نقش عمده‌ای بازی کردند . ارزیابی شما از این گفته چیست ؟ و اطلاعات شما چه استنباطی ...

ج - من شما " خیال میکنم که قبل ازاینکه ایشان نخست‌وزیر بشود پایه‌ها ست‌شده بود . و ایشان اگر هم به هر وضعی می‌خواست این پایه‌ها را محکم بکننددیگر کار گذشته بود ، عملی نبود .

س- بعضی می‌گویند که خوب ، عقب نشینی های عمده درواقع از زمان

ایشان شروع شد مثل مثلا" وصل کردن مذاکرات مجلس به رادیو ، عرض کنم خدمت شما ، عوض کردن تاریخ شاهنشاهی و رفتن به آن تاریخ شمسی مجدداً " . منظور کارهای از این نوع و مشابه اینها .

ج - خوب ، البته تمام کوشش او این بود که یک کاری بکند شاید این جریان مخالف را که پایه مذهبی هم داشت تا اندازه ای تسکین بدهد ، آن عوض کردن تقویم ، سال شاهنشاهی بادو سال شمسی و هجری ، البته آن در همین جهت بود . یک قدری آزاد کردن روزنامه ها و امثال آن ، در همین جهت بود . ولی آیا این کارها نتیجه می داد یا نمی داد ؟ من معتقدم که دیگر نتیجه نمی داد ، همان موقع هم گذشته بود .

س - آقای دکتر علی امینی .

ج - آقای دکتر علی امینی ، البته ایشان همیشه اینطور نشان می دادند که معتقدند که قانون اساسی باید محترم شمرده بشود . شاه سلطنت بکند نه حکومت بکند . وقتی که آمدند سرکار پایه برنامه شان مبارزه با فساد بود ، پایه برنامه این بود که از آن زیاده روی ها ، غلط کاریهایی که قبلاً از ایشان شده بود جلوگیری بشود . از دخالت های بیجای مقامات غیرمسلول در کارها جلوگیری بشود . یک کارهایی هم در این زمینه شروع کرد . ولی واقعاً باید گفت که موفقیتی نداشت ، برای اینکه شاه از اول برخلاف میل خودش ظاهر " ، یعنی آنطوری هم که بعدها گفت ، برخلاف میل خودش ایستاد آمده بود . گفت که " آمریکایی ها این را بمن تحمیل کردند . " او هم آدمی است جاه طلب ، ولی یک شخص خیلی برنده قوی در کار نیست . و حالا خوب ، الان بعنوان رهبر اپوزیسیون ، مخالفین در پاریس هست . بنظر من نمی آید ، الان سنش خیلی زیاد شده است . ولی اصولاً کسی نیست که بتواند کاری از پیش ببرد . البته ایشان همیشه سعی این را داشت که با ملاها و آخوندها

حسن رابطه داشته باشد و در زمان نخست‌وزیریش هم یک مشاور روحانی بـــرای خودش معین کرده بود که سمت معاون نخست‌وزیر را داشت که هیچ نخست‌وزیری تا آن تاریخ همچین منصبی به کسی نداده بود، و به مساجد میرفت، با ملاها، مجتهدین تماس داشت. او به این سیاست معتقد بود که خوب، بالاخره اینها یک وزنه‌ای هستند و بایستی با اینها حتی المقدور کنار آمد. ولی خوب، هیچوقت من او را آدمی که بتواند واقعا "یک حرکتی را در مملکت بوجود بیاورد و پیش ببرد، ندیدم". کار زمان نخست‌وزیریش هم بالاخره با موفقیت پایان پیدا نکرد. البته بیشتر آن برای خاطر مخالفت‌هایی بود که شاه با او میکرد ظاهرا "با او موافق بود. همان کاری که با دکتر ممدق میکرد، ظاهرا "موافق بود باطنا" مخالف. با امینی هم همین کار را میکرد البته.

س- یکی از مسائل عمده‌ای که در زمان ایشان مطرح شد مسئله اصلاحات ارضی بود. شما این مسئله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ آیا واقعا "برنامه اصلاحات ارضی بوسیله آقای ارستجانی و آن گروهی که با آقای امینی همکاری می‌کردند تدوین شده بود یا چیزی بود که از جانب آمریکایی‌ها دیکته شده بود؟

ج- واله نظر اکثریت مردم بر اینست که آمریکایی‌ها می‌خواستند که در ایران یک اصلاحات عمیقی بشود که به این وسیله از گسترش افکار جیبی جلوگیری بشود. یکی از آنها هم احتمالا"، میشود فکر کرد، که احتمالا" آنها یک همچو کاری را تشویق میکردند. ولی آنچه که عمل شد معلوم نیست آن چیزی بود که آنها هم فکرش را میکردند. چون چیزی که عمل شد خیلی عجولانه و بـــدون مطالعه در اطراف و جوارب کار بود که خوب، این سیستمی را که ما عوض می‌کنیم سیستمی که قرن‌ها در ایران بوده و خوب، یک وضعی داشته است برای خودش، سنت‌هایی بوجود آمده است. این را عوض می‌کنیم چه جانشین آن خواهیم کرد. میدانید؟ یک خلاصی ممکن است این وسط ایجاد بشود که اسباب زحمت و

گرفتاری بشود. اینها را فکرش را نمیکردند. کما اینکه همینطور هم شد. یعنی آن چیزی که نبیون مالک در املاک حس شده، ملاحظه میفرمائید؟

س- از نظر مدیریت مطورتان است ؟

ج- از نظر مدیریت، از نظر سرمایه، از نظر تماس با دستگاههای دولتی، نمیدانم، جلوگیری از گرفتاری با ژاندارمری، جلوگیری از خیلی چیزهای دیگر، چیزی جانشین آن نشد. و این کشاورزانی که خوب، اشخاص بی بضاعتی بودند سراجایشان ماندند. منظور من این نیست که می بایستی آن روش قبلی ادامه پیدا میکرد، چون آنهم البته درست نبود. ولی این کار هم که اینها کردند نیکه بود و نتیجه نداد. مرحوم برادرم از آنهایی بود که مخالف بود با این کار و رفتنش از کابینه دگتر امینی هم،

س- آقای عبدالحسین بهنیا ؟

ج- بله. سر همین کار بود.

س- ایشان هرگز دلایل مخالفت خودش را با این امر برای شما توضیح داده بود؟

ج- او معتقد بود که، میگفت، " من از نظر اجتماعی قضاوت نمی کنم برای اینکه زیاد هم ادلهای در این کار ندارم که در آتیه، این کار اگر انجام بشود، مردم از نظر اجتماعی چه خواهند شد؟ چه تفاوتی پیدا خواهد شد؟ ولی آنچه که از نظر اقتصادی میدانم، از نظر اقتصادی این کار به ضرر مملکت است،" و خیلی مریح به خود شاه هم گفته بود " که از نظر اقتصادی این کار به ضرر مملکت است،" به اینصورت. و با ارسنجانی هم دعواش شده بود و "اطلا" با هم هیچ نوع توافق فکری با ارسنجانی نداشت، و سر همان کار، چون امینی هم میخواست این کار عملی بشود و طرفدار سنجانی نبود و شاه هم میخواست این کار عملی بشود، او طبعاً " استعفا داد رفت گنار.

س- آقای بهنیا ، عده‌ای را عقیده براین است که اصولاً "اصلاحات تاروسی به آن شکلی که در ایران انجام شد باعث نابودی دهات ایران و در نتیجه تولید کشاورزی ایران شد و ایران را تبدیل کرد از یک تولید کننده مواد غذایی و تا حدودی هم مادرکننده‌اش به واردکننده کلیه مواد غذایی . ولی آقایان دیگر معتقدند که نه ، این جریانی که به این شکل بوجود آمد در ایران بخاطر اصلاحات تاروسی نبود ، بلکه بخاطر درآمد فوق العاده نفت بود که از سال ۱۹۷۳ وارد ایران شد و در نتیجه تقاضا را بطوری برد بالا که عرضه‌ای که در مملکت بوجود می‌آمد نمیتوانست بازگوی آن تقاضاها باشد . به این علت بود که ما واردکننده مواد غذایی شدیم بخاطر بالا رفتن سطح زندگی مردم ، بخاطر درآمد بیشتر و این بعلمت این نبود که تولیدات ما پائین رفته بود . تا آنجائی که شما که یک شخصیت فنی مملکت بودید ، اطلاعات شما اجازه میدهد چگونه این دو تا موضوع را ارزیابی می کنید؟ کدامان واقعا "بیشتر حقیقت داشت؟

چ - هر دویشان مؤثر بودند در عقب رفتن سطح تولید کشاورزی در ایران . ولی دومی شاید بیشتر مؤثر بود .

س- یعنی ازدیاد درآمد نفت ؟

ح - یعنی بالا رفتن دستمزدها در شهرها . یعنی علاقه به صنعتی شدن مملکت که نتیجه‌اش این شد که کارگرها توانستند بیایند در شهرها و به آسانی دستمزدهای خیلی بیشتری گیرشان بیاید تا آن چیزی که در ده گیرشان می‌آمد ، بتدریج دهات خالی شد ، جوانها ، قدرت جوان ، از دهها رفتند به شهرها ، پیرها ماندند در دهات . مهم تر از همه ، مخصوصاً " راجع به گندم که مابک موقعی ، خوب ، خودکفا بودیم ، حتی جو مادر می گردیم . بعداً " خیلی تولیدمان کم شد ، یک علت آن این بود که دولت واقعا " توجه نمی کرد

قیمتی را که برای خرید گندم از کشاورزان معین کرده بود و قیمتی را که برای نان معین کرده بود و می فروخت، ملاحظه میفرمائید؟ هیچ تناسب با قیمت‌های بین‌المللی گندم نداشت. گندمی که از آمریکا وارد میکردند قیمتش چنانچه برابر قیمتی بود که به زارع ایران دولت می پرداخت، عامل مشوق در این کار نبود که اشخاص پابند بشوند و به دنبال کشت برونند. خود ما دهاتی داشتیم در آذربایجان، موروئی پدرما، که یک قسمتی از آن ماند که آخر سر اصلاحات ارضی شد. اکثر آن کسانی که، جوانهایی که آنجا کار می کردند بعداً آمدند در تهران به کارهای دست‌فروشی و دلالی و کارهای دیگر مشغول شدند. و وقتی از آنها می پرسیدیم می‌گفتند "آنجا دیگر کسی نمانده است". دیگر مالک نبود که کمک بکند، تراکتور نبود، پول گاو نداشتند. ملاحظه میفرمائید؟ سال‌هایی که بارندگی نمی شد وضع بد بود، بذر نداشتند، کسی نبود به اینها کمک بکند. بعد هم گندمی را هم که اگر خوب در می آمد، تولید می کردند، به قیمت خیلی ارزان از آنها می‌خریدند. اینها عوامل مختلفی بود. آن ازدیاد قیمت نفت، البته، پول زیادی که در اختیار دولت قرار گرفت عامل خیلی مؤثری بود در انحراف با اصطلاح وضع مملکت به طرف بحرانی، ولی تنها نبود.

س- آقای بهنیا، من یک سؤالی دارم که فکر میکنم که شما بهترین شخصی هستید که میتوانید به این سؤال من جواب بدهید.

ج- خواهش میکنم.

س- برای اینکه شما مدت‌ها مدیرعامل بنگاه آبیاری بودید. من میخواهم از حضورتان تقاضا کنم که برای ما بتفصیل توفیح بفرمائید که اصلاحات ارضی در ایران به آن شکلی که انجام شد چه تأثیری بر روی مسئله آب در ایران داشت؟

س- اصلاحات ارضی به آن صورتی که انجام شد نتیجه‌اش منفی بود درباره آب.

برای اینکه اکثر دهات ایران که در حدود شصت هزار تا ده شمارش شده است

با آب قنات مشروب می شدند. قنات هم یک کانال زیرزمینی هست که مناسب آب زیرزمینی را به سطح زمین می آورد بدون هیچ تلمبه‌ای و بدون هیچ وسیله‌ای و این آبیاری سنتی که منحصر به ایران و بعضی کشورهای مجاور ایران بود، این واقعا "قسمت اعظم کشاورزی ایران را تأمین می کرد. در اشعار اصلاحات ارضی امر قنات تقریبا " مردم ، کشاورزان نتوانستند مثل سابق قنات را دایر نگهدارند. چون قنات یک کانالی است زیرزمینی که هر سال بایستی در آن تعمیر کرد، کار کرد. اگر یک سال شما کار نکنید مقدار آبتان پائین می آید و اگر که چندین سال ادامه پیدا بکند اصلا " قنات خشک می شود. مقنی ها کار می کردند روی قنات. مقنی ها ، یک اشخاصی بودند که تسوی دها ت زندگی می کردند، دستمزد نازلی می گرفتند، زندگی شان توی ده تأمین بود و به این کار قنات می پرداختند. بعد از اینکه اصلاحات ارضی شد دیگر این مقنی ها بواش یواش از کار خودشان رفتند، یعنی مالکسی نبود که به اینها پول بدهد و اینها این کارها را انجام بدهند. رعیت ها هم ، یعنی کشاورزان یک دهه هم ، با هم نمی توانستند جمع بشوند و واقعا " سرهم بکنند و این کار را انجام بدهند. این بود که بتدریج آب قنات کم شد . و از این جهت خسارت مهمی بتدریج به قنات رسید. ولی اگر که قیمت گندم مصنوعا " پائین نگاه داشته نشده بود امکان این بود که خوب ، یک روزی یک کاری بشود . بتدریج باز قنات را دایر بکنند. ولی خوب نشد . بعد ها هم که کاری انجام دادند همه اش ب فکر این شدند که سدهای بزرگ ساخته بشود ، از این سدها بیشتر استفاده برق بشود. کما اینکه سدهای ساخته شد قبل از اینکه شبکه های آبیاری برای زیر این سدها تاسیس شده باشد . مثلا " سد دز که یکی از سدهای بزرگ ایران است ، شاید هنوز هم تمام شبکه آبیاری زیر سد دایر نشده باشد . این بود که ، سد سازی می شد

و شد ولی آن کار آبیاری به آن صورتی که بایستی بشود نشد. در آن موقعی که من در بنگاه آبیاری بودم خیلی تلاش کردیم که شاید تکنیک‌های جدیدی را به کار قنات‌وارد بکنیم . با اصل چهار برنامه‌ای داشتیم در این کار، و سعی و کوششی در این راه می‌کردیم ولی اینها هم‌اکنون درحالت باصلاح تجربه بود هنوز به جایی نرسیده بود. آنچه که مسلم بود این بود که وضع دست‌مزد برای مقنی‌ها طوری شده بود که دیگر برای کسی صرف‌نمی‌کرد که کار قنات‌سعی بکند . و آنجا‌هایی که مالک‌رفته بود دیگر قنات تقریباً " آبشان خیلی کم شد ، پائین آمد. خیلی مؤثر بود.

س- شما با آقای مهندس مهدی بازرگان تماسی داشتید ؟

ج - بله، با آقای مهندس مهدی بازرگان هم در موقع تحصیل که در پاریس ایشان درس مهندسی می‌خوانده‌ام از همان موقع آشنائی و دوستی داشتیم تا بعد که ایشان هم استاد دانشکده فنی بود و آنجا همکاری بودیم ، بعد هم یک مدتی رئیس دانشکده فنی بود ، با ایشان همکاری بودیم . بعد زمانی که ایشان کار جبهه ملی را راه انداخت تا موقعی که در خلع ید به جنوب رفت ، تقریباً " با هم دائماً " تماس داشتیم ، یعنی تماس دوستانه . تماس باصلاح سیاسی نداشتم .

س- ولی ضمن همکاری که با ایشان داشتید ، ایشان را چگونه آدمی دیدید؟

ج - ایشان خیلی آدم درست ، باوجدان ، پرکاری است. ولی مطلقاً " مسرد سیاسی نیست و بنظر من ایشان اصلاً " بی خود خودش را در کار سیاست وارد کرد و به ضرر تمام شد . چون وجود ایشان یک پاراوانی شد برای اینکه ملاها بیایند و سنگرها را یکی پس از دیگری تصرف کنند.

س- آقای اسداله علم .

ج - آقای اسداله علم ، با ایشان هم خیلی مربوط بودم . ایشان را از موقعی که فرماندار کل در زاهدان بود من می‌شناختم .

روایت کننده : آقای ابوالحسن بهنیا

تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۳

آقای علم را من از موقعی که فرماندار کل سیستان بود می شناختم و آن موقع هم من در بنگاه آبیاری بودم و میخواستیم که سدهائی در روی رودخانه هیرمند ببینیم برای اینکه سطح آب بالا بیاید و سوار بشود به نهـرهای کشاورزی منطقه سیستان ، ازاین جهت بارها به آنجا رفتم و با ایشان مسافرت می کردیم به محل ، ایشان بعداً " که به تهران آمد و خیلی سریع ترقی کرد ، وزیر کشاورزی شد، وزیر کشور شد ، بعد نخست وزیر شد، و بعد وزیر دربار شد . شـخصی بود که خیلی از کلاس آن با مصـلاح خانواده های قدیم ایران بود ، و فوق العاده به شخص شاه علاقمند بود. آقای علم معتقد بود که باید در ایران شخصیت شاه را همیشه خیلی برجسته نگهداشت، و شخصیت شاه است که میتواند مملکت را بصورت یک کشور مستقلی از گزند حوادث تاریخ حفظ بکند و ایشان تمام دوران خدمتش می گفت " من نوکر شخص شاه هستم " ، و درواقع برایش مسئله قانون اساسی ، مسئله دموکراسی، ملت ، زیاد مفهومی نداشت .

س - آقای حسنعلی منصور .

ج - حسنعلی منصور را ، ایشان موقعی که من شناختم ، البته پسرش را

می شناختم باخودش هم آشنائی داشتم ، ولی تماس کاری پیدا کردیم درکابینه آقای شریف اما می یک شورای اقتصادی بود و ایشان ریاست آن شورای اقتصاد را داشت . آن شورای اقتصاد وابسته به نخست وزیری بود و مأموریتش این بود که مسائل اقتصادی که به آنجا مراجعه میشد یا خودشان در نظر می گرفتند ، بررسی میکردند و گزارش هایی برای دولت و شاه تهیه می کردند . آقای منصوری آنجا بود و یک عده جوان های تحصیل کرده را توانسته بود دور خودش جمع بکند ، کسانی که اکثرا " بعدا " وارد کارهای دولتی شدند ، به وزارت رسیدند و منشاء خدمات دیگری شدند . ایشان موقعی که در ریاست شورای اقتصاد بودند هیچ تصور اینکه ایشان با آن سرعت بیاید و نخست وزیر بشود نمی کردم . یعنی این امپرسیون را نداشتم که واقعا " ایشان کسی است که در آتیه نزدیکی به نخست وزیری خواهد رسید . و موقعی که نخست وزیر شد من فوق العاده تعجب کردم ، چطور شد آخر یک مرتبه ایشان آمد نخست وزیر شد ؟ و کسانی را که انتخاب کرد برای وزارت همه جوان های تحصیل کرده ، آدم های خوبی بودند . نمیشود گفت البته شاید کم تجربه بودند ولی خوب ، عیب دیگری نمیشد به اینها گرفت . و ظاهرا " هم خیلی معتقد بود که ، عقیده داشت که میتواند خدمت بکند و میتواند منشاء کارهای مهمی در مملکت بشود . و همین فکر یک حالت غروری به او داده بود که تا اندازه ای مخالفینش با و ایستاد می کردند که این خیلی مغرور است ، و یک خودپسندی خاصی دارد . ولی خوب ، حالا این در چه سیاست هایی بود که سبب شد که او را بکشند ، وارد نیستم ، نمیدانم واقعا " که چه شد ؟

س- آیا شما با اطلاعاتی که دارید حقیقت دارد که ایشان هم انتخاب آمریکائی ها بودند ؟

ج - این که خوب ، به حد توان سررسیده بود ، همه می گفتند .

س- شما هرگز با شخص شهبانو فرج تماسی داشتید ؟ با ایشان ملاقاتی کردید ؟
 ج - بله زیاد. چون مرا در چندین ازاین مؤسسات خیریه‌ای که ایشان سرپرستی و ریاست عالی‌اش را داشت در آنها خودشان انتخاب کرده بودندو گذاشته بودند، مثل انجمن خیریه فرج . انجمن حمایت از سوختگان و چندین ازاین مؤسسات بودند که من هم در آنها، خوب ، در جلسات آنها شرکت می کردم . و هر چند وقت یک‌دفعه هم جلساتی داشتیم در حضور خود شهبانو که درآن جلسات هم‌ما شرکت می کردیم و راجع به آن کارهایی که انجام داده بودیم ویا باید انجام می دادیم توضیح می دادیم . تا این حد من باایشان در تماس بودم .

س- درباره نقشی که به طور کلی ایشان داشتند در وضعیت ایران ، چه در دوران پیش از انقلاب و همچنین در بوجود آمدن انقلاب ، صحبت های مختلفی می شود شما با ارتباطی که باایشان داشتید و شاهد و ناظر فعالیت های ایشان بودید- فعالیت های ایشان را چگونه ارزیابی می کنید ؟ و همچنین شخصیت ایشان را ؟

ج - آنچه که من خودم، یعنی در کارهایی که من خودم تماس داشتم هیچ نوع ارزیابی به کارهای ایشان نداشتم و ندارم ، یعنی در همین مؤسسات خیریه - نه از نظر مسائل مالی و نه از نظر سایر مسائل هیچ نوع اشکالی در کار ایشان من نمی دیدم . ولی خوب ، کارهایی هم ایشان انجام دادند که واقعا " میشود گفت که با اوضاع و احوال مملکت ما در آن تاریخ اصلا "جور در نمی آمد .

س- مثلاً ؟

ج - مثلاً می گفتند که این جشن های دوهزار و پانصد ساله خیلی با تشویق ایشان بوده است . یا آن پنجاه سال جشن تاجگذاری و جشن های پنجاه ساله دودمان پهلوی ، اینها همه با تشویق ایشان بوده است و آن با اصطلاح وضعی که دربار پیدا کرد که خیلی تجمّل و تشریفات پیدا کرد و آن قضیه دوهزار و پانصد

ساله که بمورت یک کارناوالی درآمد. مخصوما " جشن فرهنگی، جشن هنر شیراز که خیلی مورد انتقاد واقع شد .

س- شما هرگز در آن جشن ها شرکت کردید؟

ج - من در هیچ کدام از این کارها ، نه در دوهزاروپانصدساله شرکت کردم ، نه در تاجگذاری شرکت کردم ، با اینکه همیشه دعوت داشتم .

س- جشن هنر شیراز هم نرفتید؟

ج- هیچوقت نرفتم، این کارها کارهایی بود که واقعا با منتالیته مردم ماملا" جور در نمی آمد. ملاحظه میکنید؟ مردمی که ، فرض بفرمائید که ، هنوز آن ریشه عقاید مذهبی در آنها بود و هنوز سطح فرهنگ به جایی نرسیده بود که بتوانند واقعا " هنر را از غیر هنر تشخیص بدهند، اینها را آوردن و مواجه کردن با یک همچین چیزهایی که گزک دست آخوندها دادن و اینها، واقعا " خوب ، یک کارهسای اشتباهی بود. مردم ایران بیش از هرچیز احتیاج به این داشتند که فرهنگشان بالا برود . متاسفانه در این دوره طولانی کاری که انجام نشد برای بالا رفتن فرهنگ مردم بود. فرهنگ مردم در ایران ، میشود گفت که عقب رقت . مثلاً" ما موقعی که تحصیلات ابتدائی می کردیم یک کتاب کوچکی می خواندیم به اسم تعلیمات مدنی . در این کتاب کوچک حقوق ملت ، حقوق شاه ، مجلس انتخابات ، این قبیل چیزها را به بچه یاد می دادند. ملاحظه میفرمائید؟ وظایف شاه در مقابل ملت ، این قبیل چیزها را . چیز کوچکی بود اما اینها را یاد می دادند که قانون اساسی چیست ؟ بعدا " اینها حذف شد . آنوقت س- من خودم هم خواندم در دبیرستان .

ج - خودتان هم خواندید. بعد حایش چه آمده بود ؟ کتاب انقلاب سفید آورد ه بودند . ملاحظه میفرمائید؟

س- بله

ج - خوب ، اینها البته سوء تاثیر داشت دیگر . کمتر بودند آنهاشی که بهپذیرند . بیشتر آنهاشی بودند که مخالف می شدند . حالا با برای اینکه افکار چپی داشتند و چپی ها در آنها تاثیر کرده بودند یا آن آخوندها توانسته بودند در آنها موثر واقع بشوند . آن زمینه های مخالفت و ناراحتی در اشرهین اشتباه کاریهای طولانی فراهم شد . و اشتباهات دیگر البته .

س - آقای اردشیر زاهدی

ج - آقای اردشیر زاهدی را بنده ایشان را بعنوان مترحم آقای وارن که رئیس امل چهار بود اول شناختم . آن موقع در بنگاه مستقل آبیاری بودم با امل چهار برای بعضی پروژه های آبیاری که ما پیشنهاد کرده بودیم و آنها کمک های مالی بما میکردند در تماس بودم و ایشان بعنوان مشاور و مترحم آقای وارن بارها با ایشان تماس داشتم و حتی یکی دوتا مسافرت هم که با آقای وارن به جاهای مختلف رفتیم برای اینکه این پروژه ها را ایشان ببینند و خوب ، خیلی آدم خوش صحبت و خوش برخورد ، خیلی این طور ، در آن موقع به این صورت بود . ولی خوب ، بعداً " ایشان وارد جریان سیاست شدند و در برانداختن دکتر مصدق و در آموختن سپید زاهدی و بعداً " هم که به مقامات دیگر رسیدند . پیدا بود که خوب ، خیلی وارد کادر ، وارد متن سیاست هستند .

س - آقای امیر عباس هویدا

ج - آقای امیر عباس هویدا را هم قبل از اینکه وزیر دارائی بشوند من با ایشان آشنا شده بودم و می شناختم . البته ایشان خیلی از من جوان تر بودند . هم دوره با همدیگر نبودیم که تماس نزدیک با همدیگر داشته باشیم ولی موقعی که ایشان در شرکت ملی نفت کار می کردند در آن موقع من دوسه بار با ایشان در تماس ، تماس کاری نداشتم ، ملاقاتشان ، دیدم در جاهائی ، در مهمانیها در کوکتیل ها ، در جاهای دیگر ، و بسیار آدم سمپاتیک ، آدم خوش رو ، خوش خلق

بود و از آن کسانی بود که واقعا " شاید از افراد خیلی خیلی بود که در همین اواخر هم میتوانست بیاید توی مردم راه برود بدون اینکه یک کینه خاصی نسبت بخودش احساس بکند. با مردم خوش رفتار بود ، طرز برخوردش با همه خیلی خوب بود، خاصی داشت البته آدم درست بود و باهوش بود. ظاهرا " در کارها وقتی که با او مذاکره می شد ، چه در دوره وزارتش ، چه بعد از وزارتش ، خوب بارها اتفاق افتاد که من راجع به کارها با ایشان در تماس بودم . یا ——— می خواست یا من می رفتم بعضی مسائل را با او مطرح می کردم . همیشه خیلی منطقی بود. ولی خوب دیگر این چیز را پیدا کرده بود، تسلیم شده بود به اینکه نظام مملکت ما نظام شاهنشاهی است و هر چه هست شخص اول مملکت است . بارها می گفت که مملکت ما یک شخص اول دارد بقیه همه مساوی هستند. چون یکی گفته بود " شما شخص دوم هستید. " با و برخورد بود گفت " نه من شخص دوم نیستم ما همه مساوی هستیم و مملکت یک شخص اول دارد و بقیه همه در یک ردیف هستند. " یعنی این نظام را قبول کرده بود که مملکت روی این پایه میتواند پیشرفت کند و جلو برود. هیچ وقت کسی نگفت که او نادرستی کرده باشد، سوء نیتی در کارها ، استفاده مادی .

س- از نظر مالی میفرمائید.

ج - مادی بله . راجع به دیگران هیچ این طور نبود. راجع به دکتر اقبال و ایشان همه معتقد بودند که اینها آدم های درستی هستند و هیچوقت استفاده مالی از ، سوء استفاده از مقام خودشان اینها نکردند. عرض می کردم که اینها کسانی بودند که واقعا " همه متفق القول بودند که در کارشان درستی داشتند و سوء استفاده چی نبودند. چیزی که اسباب تعجب است اینست که شخصی باهوشی که نظر سوء استفاده نداشت و مدت ۱۳ سال در رأس مملکت بود و با اینکه خیلی تحصیل کرده و باهوش بود بطور توانست بتدریج با مصلحت زیر بار این نظام غلط

برود و قبول بکند که همه کار و همه چیز از یک نفر است و باید از او دستور گرفت .

س- آقای دکتر کریم سنجابی .

ج- دکتر کریم سنجابی ، او هم از آن هم دوره های دوره تحصیلی است و آشنائی ما از خیلی قدیم است . ایشان هم از آن نهائی است که بنظر من بی جهت خودش را در کار سیاست وارد کرده ، اصلاً اینکاره نبود و هیچ عملی که مفید باشد نتوانست انجام بدهد . البته آنهائی که خیلی نزدیک تراز من به او هستند می گویند او هم یک نوع جاه طلبیها را دارد و فکر کرده بود که شاید بتواند جاه طلبی خودش را به این وسیله ارضاء بکند . خلاصه فعلاً" که پهلوی هیچ کس و حقه ای ندارد نه آن طرف نه این طرف . هیچ .

س- بله . مثل اینکه شما قبل از اینکه آقای دکتر شاپور بختیار به پیوندد

به حزب ایران ، از حزب ایران استعفا داده بودید؟ این جور نیست ؟

ج- من نمیدانم ایشان در چه تاریخی به حزب ایران پیوست ؟ ولی من درست موقعی که

س- بعد از ائتلاف .

ج- بله من قبل از ائتلاف ، همان زمان ائتلاف بلافاصله من استعفا دادم .

س- بنا براین برای همین فکر میکنم که چون ایشان که آمده بودند اینطور که خودشان گفتند آن ائتلاف قبلاً" صورت گرفته بود و آن جریانها گذشته بود .

ج- بله

س- بطور کلی شما هرگز با ایشان تماسی داشتید ؟ خاطره ای دارید با ایشان ؟

ج- چرا بله . با ایشان تماس کاری و سیاسی نداشتم ولی خوب ، بالاخره برای هم سمپاتی داشتیم . ملاحظه میفرمائید؟

س- بله

ج- چون البته خوب ، هردویمان سنخ فکرمون تقریباً" یک جور بود . با این

اختلاف که ایشان کار سیاسی می کرد و من نمی کردم ، چون در جریان فعالیت سیاسی نبودم. ولی خوب ، هم من برای او احترام قائل بودم و هم او نسبت به من همیشه اظهار دوستی و صمیمیت می کرد. ولی من معتقد بودم که او بی جهت نخست وزیری را قبول کرده ، کاری نمی توانست بکند، پیدا بود که این کار موفقیت آمیز به آن صورت نیست ، و این اشتباه کرد که نخست وزیری را قبول کرد. س- آقای بهنیا ، یکی از مواد انقلاب سفید شاه ملی کردن آبها بود. ملی کردن آبها بطور کلی چه اثر مثبت یا منفی بر روی مسئله آب در ایران داشت . ج - ملی کردن آب در ایران بنظر من نه اثر مثبت داشت ، نه اثر منفی . چون بعد از ملی کردن هم آن نحوه های سنتی استفاده از آب که در قدیم بود آنها جریان داشت . آن حق آبهایی که مردم از آبهای مملکت داشتند ، از آبهای رودخانه ها داشتند ، آنها بعد از ملی کردن هم به همان صورت از آن استفاده می کردند . میشود گفت که از یک جهت تأثیر خوبی داشت ، آن بود که آبهای زیرزمینی را هم مشمول کردند و اگر کسی می خواست چاهی بزند می بایستی برود تحت عنوان اینکه آبها ملی است و حراست و نگهداری این حوزه های زیرزمینی با دولت است ، بایستی میرفتند و اجازه می گرفتند. این اجازه گرفتن برای حفر چاه یا قنات جدید ، این سبب گرفتاری و دردسر برای مردم شده بود و شاید یک مقداری ، و مسلماً " یک مقداری سوء " تأثیر داشت ، و اثر عملی این ملی کردن آب نداشت . مثلاً بطور مثال حوزه زاینده رود را عرض کنم . رودخانه زاینده رود یک رودخانه ای است که تقسیم آب آن براثر یک طومار قدیمی است که از زمان صفویه ، شیخ بهایی تدوین کرده و هست . که آب را تقسیم می کند به سی و سه سهم ، هر سهمی تقسیم می شود به سهام کوچک تر، همینطور . آنها را مختلف و همه اش بصورت خیلی مشخص و منظم در دفتر آبیاری اصفهان معین است . بعد از اینکه ، یعنی میشود گفت که در آن تاریخ به یک طور خیلی خوبی این آب را

تقسیم کرده بودند که رعایت فصول را کرده بودند . رعایت احتیاجات آن کسانی را که طرف کوهستان بودند، آن کسانی را که زیر دست بودند رعایت حال آنها را هم کرده بودند و بسیار خوب و منطقی این طورمار در آن موقع تهیه شده بود. بعد از آن هم همان طورمار باقی ماند و تقسیمات بر اساس همان انجام گرفت و صلاح هم نبود که این را عوض بکنند. در آنجا هائی هم که سد ساختند مثل فرض بفرمائید که سد کرج ، اشخاصی حق آبه داشتند. خوب ، این حق آبه بعد از سد هم می بایستی حق آبه آنها تامین بشود و شده ، ناچار بودند تامین بکنند. آن آب اضافی که از سد بدست می آمد البته حق داشتند آن آب را به یک نحو جدیدی تقسیم بکنند. یعنی عمل ملی کردن آب تأثیری نداشت. اگر ملی هم نکرده بودند جز این کاری که کردند کار دیگری نمی توانستند بکنند که سهم آب گذشتگان را که یک حق باصطلاح مکتسبه ای برایشان بود آن را بدهند و بقیه آب را هم به یک نحوی تقسیم بکنند. فقط خسارتی که این کارزد در آبهائی زیرزمینی بود که مانع از این شد که مردم بتوانند از آب های زیرزمینی استفاده کنند. اسما " هم برای حفظ آب زیرزمینی بود ولی عملاً آن نتیجه را نداد.

س- ملی کردن آب ها کاری هم برای امر قنوات در ایران انجام داد؟

ج - نخیر، به هیچ وجه.

س- من با تشکر از شما محابه را در اینجا خاتمه میدهم . خیلی ممنونم که

به سئوالهای ما پاسخ دادید.

ج - من هم خیلی متشکرم از شما که این فرصت را دادید که این مطالب را ذکر

کنم. انشاءاله که مغبه واقع بشود برای کسانی که بعدها می خواهند

تحقیقاتی نسبت به اوضاع این زمان کشور ما بکنند.

مصاحبه با آقای عبدالرحمن برومند

بازرگان و از اعضای جبهه ملی

معاون شاپور بختیار در نهضت مقاومت ملی

قتل در پاریس ۱۹۹۱

روایت‌کننده : دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه ۶ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره ۱ :

س- آقای دکتر برومند، دربدو امر می‌خواهم از جنابعالی تقاضا کنم که یک مقداری راجع به شرح حال خودتان توضیح بفرمائید . منظورم اینستکه کی و کجا بدنیا آمدید؟ و تحصیلاتتان در چه رشته‌ای بوده ؟ و کی وارد فعالیتهای سیاسی و اجتماعی شدید ؟

ج - بنده در سال ۱۳۰۶ شمسی در یکی از دهات اصفهان متولد شدم . در یک خانواده روستائی اما مرفه .

س- اسم آن ده به یادتان هست ؟

ج - گز، از بلوک برخار اصفهان ، گز یک قریه‌ای است با دوازده هزار نفر جمعیت . با یک سابقه تاریخی طولانی ، یک مسجدی دارد که قبل از اسلام آتشکده بوده است . زبانی که مردم گز با آن صحبت می‌کنند البته زبان فارسی است ولی بازبان مردم اصفهان تفاوت‌هایی دارد . یک لهجه خاصی است که بسیاری از لغات مورد استعمال آن لغات فارسی قبل از اسلام است ، البته شبیه این لهجه در نقاط دیگر ایران هم هست و منحصر به آنجا نیست . ولی مردم این روستا سعی کردند که تا حدود ممکن سنت‌های قبل از اسلام خودشان را حفظ کنند . من در سال ۱۳۰۶ در این روستا متولد شدم . تحصیلات ابتدائی و متوسطه خودم را در اصفهان کردم . در دانشگاه تهران در دانشکده حقوق در سال ۱۳۳۳ پس از کنکور وارد شدم . در سال ۱۳۲۶ امتحان لیسانس خودم را در رشته قضائی گذراندم ، در ۲۷ تنز خودم را گذراندم . چون وقتی که ما درس می‌خواندیم . لیسانس تنز داشت و دکترای حقوق هنوز در ایران

نیبود . در مهر ۱۳۱۷ به خدمت نظام وظیفه رفتم ، شش ماه در دانشکده افسری خدمت کردم . بعد از آن با درجه ستوان دومی افسر شدم . یک سال در اصفهان خدمت وظیفه را انجام دادم . در باصلاح ، قلمرو قضائی ارتشی در اصفهان . مدتی باز پرس فرمانداری نظامی بودم و مدتی هم دادیار دادستانی لشکر اصفهان .

س- اینها در چه سالی بود ؟

ج- در سال ۱۳۱۷ . در مهر ۱۳۱۷ شروع شد . فروردین ۲۸ با درجه افسری منتقل شدم به اصفهان و در آخر اسفند ۲۸ خدمت من تمام شد . و در شهریور ۱۳۲۹ برای ادامه تحصیل به سوئیس رفتم و برای دکترای حقوق در رشته قضائی در سوئیس مشغول تحصیل شدم . دو سال اول در دانشگاه لوزان تحصیل می کردم . بعد از دانشگاه لوزان منتقل شدم به دانشگاه ژنو . و در سال ۱۳۳۵ یا ۱۹۵۶ میلادی دکترای حقوق خودم را در رشته قضائی از دانشگاه ژنو گرفتم و بلافاصله رفتم به ایران ، آغاز کار سیاسی که فرمودید مثل قاطبه مردم ایران با طلوع دولت دکتر مصدق این طبیعی بود که بنده یک جوان دانشجویی که همیشه آرزوی استقلال و آزادی مملکت خودش را داشته ، شیفته راه و رسم و سیاست دکتر مصدق شدم . البته در آن سال هائی که ما د . دانشکده حقوق در ایران تحصیل می کردیم سال هائی بود که بعد از شهریور ۱۳۲۰ و رفتن دیکتاتوران ایران ، یک مقدار آزادی ها برای مردم ایران فراهم شده بود و اگر اشغال مملکت بوسیله قوای بیگانه ضربه ای بود که به روحیه مردم ایران وارد می شد در ازا آن از یک مقدار آزادی هائی مردم ایران برخوردار شدند که قبل از آن برخوردار نبودند این آزادی ها بعد از رفتن قشون بیگانه از ایران و تمام شدن جنگ هم کمابیش باقی بود ، که آغاز مبارزات دکتر مصدق ، مبارزات جدی دکتر مصدق تقریباً " بلافاصله بعد از رفتن قوای بیگانه از ایران بود . گو اینکه قبلاً هم نماینده مجلس شده بود . ولی با رفتن قوای بیگانه از ایران لازم بود که یک نیروی برای حفظ این دموکراسی نوپا که بعد از یک دوران نسبتاً طولانی دیکتاتوری در ایران بوجود آمده بود ، یک نیروی باشد و این آزادی را حفظ کند . و مشعل دار این جنبش آقای دکتر مصدق شد که جز اجرای دقیق و صحیح قانون اساسی دکتر مصدق چیز دیگری برای ایران نمیخواست . و معتقد بود که اجرای دقیق قانون اساسی ، حاکمیت ملی و آزادی مردم

ایران را بنحو اکمل و اتم تأمین میکند . و این بود که بنده مثل بقیه مردم و بخصوص مثل بقیه جوان های ایران شیفته راه و رسم و راه و روش دکتر مصدق در کار سیاست و مملکت داری بودم . وقتی که ایشان به نخست وزیری انتخاب شد من در سوئیس تحصیل می کردم . و خوب ، این یکی از آرزوهای ماها بود که در خارج تحصیل می کردیم که برای اولین دفعه در زندگی ما در ایران یک دولتی بر سر کار بیاید که ما بتوانیم در خارج از ایران به وجود چنین دولتی و به داشتن چنین حکومتی افتخار کنیم . شور و شوقی که در آن وقت سرتاپای مملکت ما را و سرتاپای ملت ایران را فرا گرفته بود شما خودتان می دانید و شاید آن وقت سن شما هنوز آن قدر نبود که بنده بود چون من دانشگاه می رفتم یعنی لیسانس خودم را گرفته بودم و دوره دکترا می گذراندم .

س - شما در آنجا در فعالیت های دانشجویی هم شرکت داشتید؟

ج - اجازه بفرمائید . فعالیت های دانشجویی ما در زمان دکتر مصدق بیشتر معطوف به خنثی کردن سم پاشی هائی بود که عوامل حزب توده در بین دانشجویان می کردند . چون اگر توجه داشته باشید در زمان دکتر مصدق عوامل ارتجاعی اگر در داخل ایران مبارزاتی علیه دکتر مصدق می کردند لاف لاقل در صفوف دانشجویی و بین جوان ها اینها محلی از اعراب نداشتند . یعنی دانشجویی که از دید ارتجاعی و وابستگی ارتجاعی علیه دکتر مصدق تبلیغ کند وجود نداشت . فقط حزب توده و عوامل حزب توده در میان دانشجویان بودند که تبلیغ سوء می کردند . و این تبلیغات را ما اینجا روبروی آن می ایستادیم . خنثی می کردیم و دعوای ما در طول زمان حکومت دکتر مصدق در خارج از ایران و در سوئیس که بنده تحصیل می کردم ، مبارزه با حزب توده و خنثی کردن سم پاشی های حزب توده بود . چون حزب توده دکتر مصدق را وابسته به امپریالیسم معرفی می کرد ، نوکر انگلیس معرفی می کرد . عرض کنم حضورتان که ، فاشودال و سرمایه دار و ملاک درجه یک معرفی می کرد . و از این اتهاماتی که همیشه

س - بله ، آنها در روزنامه هایشان منعکس هست .

ج - حزب توده این کار را می کرد . بعد از دکتر مصدق ، بعد از کودتای ۲۸ مرداد بنده این افتخار را انحصاراً " برای خودم قائل هستم که اولین اعلامیه دانشجویی که در خارج از ایران علیه کودتای ۲۸ مرداد و به نفع دکتر مصدق صادر شد . یک ، در ژنو صادر شد . و دو ، با انشاء خود بنده بود ، و حتی با خط خودم ، چون وسائلی که نداشتم . بنده با

خط خودم می نوشتم ، آنجا می دادیم زیراکس می کردند و پخش می کردیم . و این منجر شد که سفیر دولت ایران که مرحوم ابوالقاسم فروهر بود به اسم و رسم شکایتی از من به پلیس سوئیس کرد که من توهین کردم به رئیس مملکت ایران یعنی به شاه و حال آنکه توهین نبود . انتقاد بود چون من همیشه در طول مبارزات سیاسی با هتاک و فحاشی و توهین مخالف بودم . هتاک و فحاشی و توهین مال کسانی است که حرف حسابی ندارند و الا . و پلیس تعقیب کرد ما را مدتی در تعقیب پلیس بودم و البته نه اینکه پلیس نتوانست کشف کند که ما جمعیت کوچک هسته اولیه دانشجویی این اعلامیه ها را صادر می کنیم . این را کشف کرده بود ولی نخواست به ما سختگیری بکند ، این بود تا تحصیلات بنده تمام شد و در مرداد ۳۵ به ایران برگشتم . برگشتم به ایران بسیاری از سران جبهه ملی و دوستان دکتر مصدق و خود دکتر مصدق یا در زندان بودند و با اینکه هیچ فعالیتی نداشتند و فعالیت خیلی مشکل بود . ولی خوب ، ملاقات ها ، رفت و آمدها برقرار بود . در آنجا بنده با اولین کسی که به این عنوان ، به عنوان مصدقی بودن و یا مصدق بودن تماس پیدا کردم آقای دکتر شاپور بختیار بود . البته قبل از این آشنائی با ایشان و با خانواده ایشان ارتباط و آشنائی داشتیم از قدیم . خانواده من با خانواده آقای بختیار شاید ارتباط و دوستی آنها به بیش از صد و پنجاه سال می رسد . ولی به عنوان یک مرد مبارز ملی و طرفدار دکتر مصدق بعد از تمام شدن تحصیلاتم ، برای اولین دفعه بود که با ایشان در ایران ارتباط سیاسی برقرار کردم . و از طریق ایشان با آقای صالح ، با آقای کاظمی ، و بقیه کسانی که در زمان آقای دکتر مصدق مصدر کاری بودند یا در فعالیت های سیاسی به نفع ایشان کار کرده بودند و بعد از سقوط ایشان همچنان به آن اعتقاد باقی بودند و در آن راه قدم برمی داشتند اگر چه نمی توانستند علناً فعالیت کنند ولی محرمانه ، مخفیانه ، بهر جهت آن طرز تفکر را رها نکرده بودند .

و این ادامه داشت تا سال سی و نه که ۱۳۳۹ که جبهه ملی تجدید فعالیت کرد .

س- آقای دکتر برومند ، شما در این مدت عضویت حزب ایران را پذیرفتید ؟

ج- نخیر . بنده عضو هیچ حزبی نبودم .

س- شما فقط بعنوان منفرد و طرفدار دکتر مصدق با آقایان تماس داشتید ؟

ج- بله . عرض کنم در سال ۱۳۳۹ در انتخابات تابستان ۱۳۳۹ بنده ازطرف جبهه ملی ایران کاندید نمایندگی مجلس شدم در اصفهان . عرض شود که ، خوب ، بعد از هفت سال اختناق شدید یک آزادی های بسیار محدود و مختصر سطحی پیدا شده بود و جبهه ملی با علم به اینکه دستگاه نخواهد گذاشت که انتخابات آزادی برگزار بشود معذالک برای استفاده کردن از همین حد اقل آزادی تعدادی کاندیدا در جاهای مختلف معرفی کرد که از جمله در اصفهان بود که بنده کاندیدای جبهه ملی شدم برای مجلس . روز دوم رأی گیری بود که ساواک اصفهان مرا دستگیر کرد و یک شب در اداره ساواک اصفهان مرا توقیف کردند . فردا صبح مرا آزاد کردند و فردا عصر دوباره مرا گرفتند و شب مرا نگاهداشتند و فردا صبح مرا فرستادند به تهران در قزل قلعه زندانی شدم . چند روز در قزل قلعه زندانی بودم و بعد آزاد شدم برگشتم به اصفهان . استقبال بسیار گرم و دلپذیری مردم اصفهان در فرودگاه اصفهان از من کردند . و خوب ، جبهه ملی هم فعالیت داشت در تهران . در اصفهان هم ما یک کلوبی داشتیم و هر شب سخنرانی و هر شب جمعیتی آمد تا انتخابات زمستان . در انتخابات زمستان مجدداً ، چون اگر یادتان باشد انتخابات تابستان بعد از اینکه تمام شد منجر شد به عدم رضایت ، اعلام عدم رضایت از طرف شاه و استعفای کسانی که انتخاب شده بودند ، یعنی استعفای فرمايشی . انتخابات زمستان که دیگر آقای اقبال نخست وزیر نبود و آقای شریف امامی نخست وزیر بود در آنجا هم بنده کاندید شدم و حتی روز دوم انتخابات یک میتینگ حدود صد هزار نفر در اصفهان بعنوان اعتراض به دستبرد به صندوق ها تشکیل شد که این میتینگ وحشت زیادی ایجاد کرد در مقامات دولتی آن وقت ، و همان منجر شد که شب بنده را باز گرفتند بردند به تهران ، خوب ، بعد جبهه ملی میدانید بود . بنده دیگر تبعیدم نکردند . یعنی گفتند " شما حق ندارید در اصفهان باشید . مگر با اجازه " بنده در تهران ماندم در جبهه ملی کار می کردم و مشغول امور شهرستان ها بودم در جبهه ملی .

س- شما عضو شورای عالی جبهه ملی هم بودید ؟

ج- اجازه بفرمائید . بودم نه ، وقت دیگر عرض میکنم خدمتتان . تا ۲۰ تیر ۱۳۴۰ که آقای امینی نخست وزیر بودند ، ما بعنوان بزرگداشت شهدای سی تیر ، شب سی تیر رفتیم

به این بابویه برای بزرگداشت این شهدا، همان جا مارا توقیف کردند و بردند به زندان موقت شهربانی.

س- کسی ها همراه شما بودند؟

ج- در این زندان ؟

س- در آن مراسم بزرگداشت شهدای سی تیر.

ج- عرض کنم که، تمام اعضای شورای مرکزی جبهه ملی بودند. بنده یوادم که مسئول امور شهرستان ها بودم و یک عده از دانشجویان و مسئولین امور دانشجویی در دانشگاه، ما را بردند به زندان و هفت هشت روز بعد، عده زیادی از ما را آزاد کردند. ولی چند نفر ماندیم که سه ماه و خرده ای این دفعه در زندان بودیم. کسانی که ماندیم بنده بودم آقای دکتر شاپور بختیار بود آقای مرحوم خنجی بود و آن سعید فاطمی خواهرزاده دکتر حسین فاطمی، که ماطولانی ترین زندان را داشتیم که آخرین روز آزاد شدیم بعد از سه ماه، و بعد خوب، در تمام جریانات جبهه ملی بودم تا در کنگره جبهه ملی که در سال ۴۲ بنظرم، تشکیل شد. بنده از تهران انتخاب شدم به عضویت آن کنگره. در آن کنگره، خوب، همانطوری که بعد مرحوم دکتر مصدق نوشت، یک فعل و انفعالاتی شد و بعد هم دیدیم کسانی عضو آن کنگره بودند مثل فریدون مهدوی و از این قبیل اشخاص که بعداً " معلوم شد که اینها با دستگاه سازی دارند و شاید مأمورینی بودند از طرف دستگاه. نتیجه ای که از آن کنگره حاصل شد نتیجه مطلوب ملیون ایران و از جمله خود دکتر مصدق نبود و بهمین جهت هم این شورای منتخب این کنگره مدت زیادی نتوانست دوام بیاورد. و بایک نامه ای که آقای دکتر مصدق نوشتند خطاب به همان شورا، نمیدانم یادتان هست یا نه؟

س- بله.

ج- که "در این شورائی که از مابهران در آن وجود دارند چگونه میل دارید که من بتوانم اعتماد داشته باشم." و این شورا بهمین جهت عده ای از آن استعفا کردند از جمله آقای دکتر شاپور بختیار آقای مرحوم کشاورز صدر و عده ای دیگر. یک مطلبی هم هست که در این کنگره شورائی که انتخاب شده بود از طرف کنگره مأمور بود که ۱۵ نفر اعضای حدیده را با انتخاب خودش به شورا دعوت کند. که اولین نفری از آن بانزده نفر اعضای شورای حدیده که دعوت شد که بنده نامه اش را داشتم که حالا دیگر خانها ام را وقتی صادره کردند آنها

هم رفت، آقای دکتر آذر رئیس‌شورا نده بود و نامه‌ای که بمن نوشته بود که " شما در اولین جلسه شورا بر حسب اختیاراتی که کنگره داده بود انتصاب شدید به اتفاق آراء به عضویت شورا و از شما دعوت می‌کنیم که به شورا بیایید." که بنده نپذیرفتم و نرفتم .

س- چرا ؟

ج - چرا ؟ به جهت اینکه عرض کردم، نتیجه‌ای که از آن کنگره حاصل شده بود نتیجه مطلوبی نبود و بفرض اینکه بنده امروز می‌رفتم چهار روز بعد مثل آقای دکتر بختیار و دیگران مجبور به استعفا بودم . البته بنده نرفتم و خوشحالم نرفتم برای اینکه درست‌ده روز بعد از اینکه من این دعوت را رد کردم آقای دکتر مصدق آن نامه را به شورا نوشتند .

س- یک ایرادی هم دکتر مصدق داشت به جبهه ملی که مهم تر از مسئله حضور ازما به‌تران در شورای .. کزی بود و آن اصولاً ترکیب سازمانی جبهه ملی بود که ایشان مایل بودند که جبهه ملی از احزاب و سازمان ها تشکیل بشود ، نه گروه دوستان .

س- از احزاب و سازمان ها تشکیل بشود . البته . خوب ، شما ببینید پس بنده علـــــــت امتناع من یکی آن بود و یکی هم منفرد بودم دیگر . توجه فرمودید؟ یا باید میرفتم در یک حزبی یا بهتر این بود که در شورا نپذیرفتم . بهرجهت ، بعد از کوتاه مدتی شورا متلاشی شد و جبهه ملی دوم از بین رفت .

س- اجازه بفرمائید، من اینجا من یک مقداری سؤال دارم . در همان نامه دکتر مصدق، آقای دکتر مصدق اشاره کردند به آن جامعه سوسیالیست‌های نهضت ملی ایران که چرا آنها را به عضویت در سازمان جبهه ملی دوم نپذیرفتند؟ شما چه اطلاعاتی در این زمینه دارید ؟

چرا آنها پذیرفته نشدند و تقاضای آنها رد شد ؟

ج - عرض کنم حضورتان، شما میدانید که برای پذیرفتن آن سازمان لازم بود ، شورا بوده تصمیم می‌گرفت و از جزئیات تصمیمات شورا و چرا نپذیرفتند که ما اطلاعی نمیتوانستیم داشته باشیم . همین قدر آنچه که در اذهان آن وقت پراکنده بود این بود که آقای خلیل ملکی هر جا بروند انشعاب می‌کنند، ایشان استاد هستند در انشعاب ، یک روز از حزب توده انشعاب می‌کنند ، یک روز از حزب زحمتکشان ملت ایران انشعاب می‌کنند، یک روز با دوستان خودشان از همدیگر سوا می‌شوند مثل خنجی و امثال اینها ، و یک جوکی هم درست

کرده بودند که یک روزی هم ممکن است خلیل از ملکی انشعاب کند. البته عرض کردم من قبلاً که باشما خصوصی صحبت می کردم، اینها همه اشتباهاتی بود که شده بود. و بعدها به همه آنها ثابت شد که خلیل ملکی مرد بسیار ارزنده ای بود و واقعا " جای او و نیروی سوم در جبهه ملی دوم خالی بود. بهمین جهت در جبهه ملی که در سال اواخر ۵۶ و ۵۷ شروع شد نیروی سوم در آنجا حضور داشت. آقای رضا شایان به نمایندگی همین نیرو و حتی در هیئت اجراییه جبهه ملی عضویت داشت و شرکت کرد. و این دلیل بر اینست که تمام ما و مجموع کسانی که جبهه ملی را تشکیل می دادند به این اشتباه پی برده بودند و در صد جبران آن بودند.

س- آقای دکتر برومند، در همان صحبت های خصوصی که ما میگردیم شما اشاره کردید به ضربه سختی که دکتر خنجی و مسعود حجازی به جبهه ملی دوم زدند. ممکن است این را دقیقاً توضیح بفرمائید که این ضربه چه بود؟

ج- عرض شود حضورتان که، این مستلزم بیاد آوردن جزئیات اقداماتی است که در طول دوسه سال فعالیت جبهه ملی که این اشخاص به طرق مختلف می کردند. من بصورت کتکسرت و بصورت یک مسئله، باصطلاح، قابل لمسی که شما، یک مورد یا دو مورد را بخواهم برای شما عرض کنم و انگشت بگذارم روی آن و بعنوان دلیل ارائه کنم نیست. چون شما میدانید هم مرحوم خنجی بسیار آدم زیرکی بود، درس خوانده بود، زحمتکش بود. و هم حجازی پسر بسیار زرنگی. و اینها کسانی نبودند که یک اقدامی علیه نهضت ملی یا جبهه ملی بکنند که روشن باشد و معلوم باشد. بنده باز هم در همین حال هستم، نمیخواهم عرض کنم که اینها قصد داشتند یا سوء نیت داشتند که ضربه بزنند به جبهه ملی. چون هیچ دلیلی بر این قصد و نیت آنها ندارم ولی عملیاتی که می کردند، دسته بندی هایی که می کردند، و تلاشی که دائم داشتند. یک روز دستان را از آستین آقای سنجابی بیرون بیاورند علیه آقای سنجابی، آقای مرحوم خنجی کسی بود که هرگز آنچه را که میخواست و آنچه را که فکر میکرد مباحثاً " ابراز نمی کرد. همیشه دوست داشت یک آدم موجهی را که مورد قبول دیگران باشد پیدا کند و دستش را از آستین این بیرون بیاورد، صدای خود را از گلو

این خارج کند. و این یا علت آن این بود که خودش را در سطحی نمی دید که گوش شنوائی به حرف هایش باشد یا اینکه آدم تروثی بود، نمیدانم، نمیتوانم و واقعا "هم نمیخواهم بعد از اینکه سال ها . . . است و دیگر وجود ندارد که از خودش دفاع بکند من چیزی بگویم. فقط غالبا "حرکات اناپان یک حالت نفاق افکنی در داخل جبهه ملی داشت. یعنی سعی می کردند که افراد مؤثر و مفید در داخل جبهه ملی را به نحوی از انحاء به همدیگر ببندازند و اخراج ایجاد کنند. این مسئله آن آقایان بود.

س- عرض کنم خدمتتان، شما در آن مذاکراتی که بوسیله آقای صنعتی زاده و همچنین آقای علم با جبهه ملی صورت گرفت شرکت داشتید ؟

ج- شرکت نداشتم ولی از دور مطلع بودم که ایشان مأمور بود از طرف دستگاه که بیایند به نحوی از انحاء، جبهه ملی را حاضر کند به همکاری با حکومت وقت و با دستگاه شاه بدون اینکه کوچکترین امتیازی در طریق آزادی و دموکراسی حکومت شاه به مردم بدهد. یعنی علاقمند بودند که آنچه را که بعداً "بنام رستاخیز ساختند از جبهه ملی و با استفاده از وجاهت افراد جبهه ملی بسازند که این بدون تردید مقدور نبود و غیرممکن بود و جبهه ملی حق داشت که هر نوع این پیشنهادات را رد کند. چون همانطور که عرض کردم به حد اقل خواست های جبهه ملی که خواست های دلت ایران بود اعتنائی نمی شد. فقط جبهه ملی بیاید سرسپرده بشود، فرض کنیم که تعدادی کرسی مجلس هم داشته باشد. ولی فرمانده مملکت از هر جهت شخصاً علیحضرت باشد که این قابل قبول، نه آن وقت، برای ما بود، و نه حالا و نه هرگز خواهد بود.

س- آقای دکتر برومند، شما که در کنگره جبهه ملی حضور داشتید میتوانید برای ما توضیح بدهید که علت برخورد گروه آقای مهندس بازرگان که بعداً "بنام نهفت آزادی شروع به فعالیت کرد با سایر رهبران جبهه ملی چه بود ؟

ج- اصولاً آقای مهندس بازرگان وقتی که کنگره تشکیل شد دیگر عضو جبهه ملی نبودند. چون آقای مهندس بازرگان در تابستان سال ۱۳۴۰ یک حزب جدیدی بنام نهفت آزادی تأسیس کردند و هیچ گاه نهفت آزادی بعنوان این حزب تقاضای عضویت در جبهه ملی نکرد و در جبهه ملی نبود. آنها به چون در بدو تأسیس جبهه ملی دوم، یعنی آغاز مجدداً فعالیت

جبهه ملی آقای بازرگان عفو هیئت اجراشیه بودند و در شورا بودند از این جهت موقع کنگره به احترام این سابقه از ایشان و پاره‌ای از دوستان ایشان مثل آقای نزیه دعوت شد که در کنگره شرکت کنند و از همان حقی که سایر اعضای منتخب کنگره بهره‌مند هستند استفاده کنند .

س- آیت‌اله طالقانی هم بودند آنجا ؟

ج - آیت‌اله طالقانی نظرم نیست . شاید بودند ولی هیچ نظرم نیست .

س- آیا برخوردی پیش‌آمد بین او

ج - برخورد شدید به آن معنی نه . برخورد معمولی که بین اعضای یک حزب هم ممکن است پیش بیاید بین آقای صدیقی و آقای بازرگان پیش‌آمد که چیز مهمی نبود .

س- چون من شنیدم که وقتی که به خانم‌هایی که نمایندگی داشتند در کنگره وارد شدند

(؟)

ج - نه ، هیچوقت آقای بازرگان اعتراض نکرد . یک آقائی بود نماینده جبهه ملی بوداز تبریز آمده بود بنام اردبیلی که ایشان اعتراض کرد و کنگره را ترک کرد رفت .

س- که چرا خانم‌ها بی حجاب آمدند ؟

ج - که چرا خانم‌ها هستند اینجا ؟ اصلاً چرا انتخاب شدند خانم‌ها ؟ رفت و دیگر هم ، اهمیتی

هم نداشت رفتن او . والا ما دو نفر غیر از آقای طالقانی که یادم نیست بود یا نه ، دو

نفر دیگر معمم داشتیم در کنگره ، مرحوم حاج سید جوادی که از قزوین انتخاب شده بود .

س- همین آقای سید جوادی که وزیر شدند ؟

ج - نخیر ، ایشان که آن آقای حاج سید جوادی نماینده مجلس در زمان مصدق بود ، مجتهد

بود و معمم از قزوین . آقای چیز بود ، پدر آن دکتر جلالی ، آیت‌اله جلالی بود که از

دماوند انتخاب شده بود آمده بود . پدر دکتر جلالی که از رفقای خنجی بود . طبیب بود

دکتر جلالی یک چیز دیگر هم داشت پشت آن ، یادم نیست . و همین این آقایان بودند .

گذشته از آن از مرحوم میلانی یک پیامی به کنگره فرستاده شده بود که خوانده شد ، یعنی

جبهه ملی یک جبهه ملی ضد دینی نبود . یک جبهه‌ای بود که هم آدم مذهبی توی آن بود

و هم آدم غیر مذهبی توی آن بود و اصلاً " در سازمان جبهه ملی ایران چیزی بنام مذهب

مطرح نبود . چون ما یهودی عضو جبهه ملی داشتیم ، ارمنی جزو جبهه ملی داشتیم ، انحصار نداشت به یک دین معینی ، زردشتی داشتیم ، جبهه ملی ایران بود . این چیزی که آقای خمینی اینجا در پاریس به من گفت ، " شما چرا اسم آن را نمی گذارید جبهه ملی اسلامی؟ " گفتم ، " این یک هجو قبیح است . برای اینکه ما اولاً " مملکت ایران مردم آن مسلمان هستند ما هم مثل بقیه مردم مسلمان هستیم . گذشته از آن ایران غیر مسلمان هم دارد ، و آنها هم صاحب این مملکت هستند و حق دارند که در سرنوشت این مملکت دخالت کنند . "

س- آقای دکتر برومند، رابطه جبهه ملی دوم با جریاناتی که منجر به ۱۵ خرداد شد در آن سال چه بود ؟ آیا هیچ نوع رابطهای وجود داشت ؟

ج - هیچ نوع رابطهای نبود . و در همان شرایط که منجر شد به ۱۵ خرداد ، چون قبل از اینکه منجر به ۱۵ خرداد بشود آقای خمینی شروع کرده بود به اعلامیه دادن و صحبت کردن و اعتراض کردن . و چندین دفعه از طرف جبهه ملی به ایشان تذکر داده شد که " آقا ، شما وقتی صحبت می کنید و اعتراض می کنید به جریاناتی که در مملکت می گذرد از یک مسئله مهمی غافل هستید و آن زندانی بودن آقای دکتر مصدق است در احمد آباد . که ایشان مدت زندان قانونی او به فرض اینکه آن محکومیت قانونی می بود ، آن تمام شده و الان عملاً " در احمد آباد زندانی است ، کسی نمیتواند با ایشان تماس بگیرد . و شما این مسئله مهمی که مورد علاقه مردم است چرا به آن اعتنائی ندارید ؟ " ایشان جواب می داد که " من وقتی از قانون اساسی دفاع میکنم " ، همان قانون اساسی که الان ایشان وقتی نیرو گرفت مخالف آن شد ، تنها بر این ضرورتی ندارد که اسم از اشخاص ببرم . " از همان جا برای جبهه ملی ثابت بود که خمینی از یک قماش دیگری است و در یک خط دیگری . هیچ کس در جبهه ملی برای آقای خمینی یک جنبه آزادی خواهانه و دموکراتی قائل نبود ، هرگز .

س- جبهه ملی در جلسه ای که بعدها تشکیل داد در آخرین روزهای حیات جبهه ملی دوم ، و آقای الهیار صالح هم در آنجا شرکت داشت ، با پیشنهاد آقای الهیار صالح تصمیم به سیاست صبر و انتظار گرفت . شما در آن جلسه حضور داشتید ؟

ج - بنده عرض کردم که در شورای که بعد از کنگره تشکیل شد شرکت نکردم با اینکه دعوت داشت ، ولی این کار همیشگی آقای صالح بود . آقای صالح مردی بود که بسیار مرد صالحی

بود واقعا " همانطور که اسمش هست .

س- اسم با ممسا.

ج - مرد درستی بود ، مرد پاکیزه دامنی بوده ، ولی هرگز مرد عرصه نبرد نبود. و بهمین جهت وقتی در تنگنای معرکه گرفتار می شدیم ایشان صبر و حوصله و انتظار را ترجیح میداد بر مبارزه مثبت. البته در هیچ لحظه‌ای هم با دستگاه دیکتاتوری سازش نکرده کنار نیامد و آلوده نشد .

س- آقای دکتر برومند، بنظر شما آن موفقیت‌هایی که جبهه ملی دوم بدست آورد چه بود ؟ در همان دوران حیاتش .

ج - جبهه ملی دوم یک مقدار به زنده کردن خاطراتی که از زمان مصدق مانده بود و یواش یواش در طول هفت سال داشت بدست‌فرا موئی سپرده می شد به زنده کردن این خاطرات کمک کرد . یک مقدار از جوان‌هایی که زمان دکتر مصدق ، مثلا " فرض کنیم دوازده سال، سیزده سال ، چهارده سالشان بیشتر نبود و در آغاز مجدد فعالیت‌های جبهه ملی در سال ۲۹ و ۴۰ و ۴۱ جوان برومندی شده بودند، اینها را آموزش سیاسی داد. و این خدماتی بود که در آن شرایط سخت و در آن اغتشاکی که حاکم بود جبهه ملی توانست انجام بدهد. و اگر همان جبهه ملی آزاد. هائی داشت و میتوانست به کار خودش ادامه بدهد مملکت ما هرگز دچار این سرنوشت نمی شد. چون عده‌ای از کسانی که، از همین جوان‌ها که جبهه ملی اینها را پرورش داد، جبهه ملی دوم ، و آموزش سیاسی به آنها داد، و اصولا" به آنها تفهیم کرد که آزادی یعنی چه ؟ و چرا ایران باید آزاد بشود، و اگر ملت ایران آزاد بود آن وقت است که استقلال مملکت ممکن است تأمین بشود. چون برای جبهه ملی و همین طور که الان نهضت مقاومت ملی معتقد است آزادی و استقلال با هم ملازمه دارند، غیرممکن است یک ملتی آزاد باشد و استقلال نداشته باشد ، و غیر ممکن است یک ملتی آزاد نباشد و استقلال داشته باشد. این دو تا باهم توأم هستند . که ما اسم آن را می گذاریم حاکمیت ملی ، حاکمیت ملی دوتا جلوه دارد ، یک جلوه خارجی دارد که استقلال مملکت است در مقابل کشورهای بیگانه . یک جلوه داخلی دارد که آزادی و دموکراسی است . متأسفانه فشار دیکتاتوری بعد از سال‌های ۴۲ به بعد طوری شد که یک عده‌ای از این جوان‌ها منحرف

شدند و مایوس وقتی شدند از اینکه با مبارزات مسالمت‌آمیز ممن است به جایی رسید اینها راه مبارزات خشونت‌آمیز و مسلحانه را انتخاب کردند. و بمحض اینکه در این میدان آمدند طعمه سیاست‌های خارجی شدند که هرگز راضی به اینکه ایران یک حکومت مستقل و یک مردم آزادی داشته باشد نبودند و نیستند و نخواهند بود.

س- آقای دکتر برومند، فکر نمیکنید که یک مقداری باعث ناراحتی دانشجویان دانشگاه که در آن زمان بخش عمده‌ای از جبهه ملی بودند، رفتار رهبران سنتی جبهه ملی دوم بود بخاطر اینکه به آنها اجازه نمی دادند که آزادانه نمایندگان خود را انتخاب بکنند؟

ج- هیچ گاه، با مصلاح، رهبران جبهه ملی در آن زمان مانع این دانشجویان نشدند که نمایندگان خودشان را آزادانه انتخاب کنند. نمایندگان دانشجویان در کمال آزادی انتخاب می شدند. نماینده انتخاب کردند به کنگره فرستادند، ما تعداد زیادی جوان در کنگره جبهه ملی داشتیم. توجه فرمودید؟ آنها انتخاب می کردند نمایندگان خودشان را. هیچ وقت از این جهت اعتراضی نبود. کله‌مند بودند دانشجویان و جوانان که چرا رهبران جبهه ملی اینقدر احتیاط کارهستند و ملامت‌بخش میدهند. آنها طالب یک شدت عمل بیشتر بودند و این شدت عمل میسر نبود. چون با یک جمعیت سیاسی باید خودش را آماده کند برای یک مبارزه خشونت‌آمیز یا اگر در برنامه کارش مبارزه خشونت‌آمیز نیست حق اینکه با خشونت مبارزه غیر خشونت‌آمیز بکند ندارد. تمام تلاش رهبران جبهه ملی این بود که هیئت حاکمه وقت مملکت را خیلی دوستانه و ملایم در راه صحیح هدایت بکنند. و وقتی آن هیئت حاکمه نخواست و زیر بار نرفت دیگر برای رهبران جبهه ملی وظیفه دیگری باقی نمی ماند جز سکوت کردن. و نتیجه سکوت آنها که هیچ راه دیگری نداشتند، پیدا شدن جنش‌های مسلحانه می شد و از این گذشته پیدا شدن آخوند که در عین حال مورد حمایت دستگاه حاکمه بعثت ارتجاعی بودنش، درحالیکه جبهه ملی و عناصر آزادی خواه مملکت از هرگونه تماس با مردم محروم بودند آخوند با مسجد و منبر خود داشا "تماس خود را با مردم حفظ می کرد. مردمی که روز به روز فشار دیکتاتوری ناراضی تر می شدند، هیچ ملجاء دیگر نداشتند، یا اینکه بروند جوانهایشان مسلح بشوند، یا اینکه آنها را که اهل مسلح شدن نبودند به دامان آخوند پناه ببرند. و این نتیجه‌ای که ما دیدیم نتیجه آن سوء سیاست و لاغیر و هرکس هرچه میخواهد بگوید اگر دیکتاتوری دوران آریا مهری

نبود هرگز ما دچار فاجعه ۲۲ بهمن نمی شدیم و بنده چندین دفعه تا حالا گفتم شخصا " نطفه فتنه خمینی ظهر ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ بسته شد.

س- آقای دکتر برومند، من بطور مشخص بگویم . مثلاً "آقای مهرداد ارفع زاده که وارد شورای مرکزی جبهه ملی شدند با آراء دانشجویان دانشگاه تهران وارد آن شورا نشدند بوسیله رهبران جبهه ملی انتخاب شدند ومنتصب شدند.

ج- نه، عرض کنم این طور نیست. البته بعضی از رهبران جبهه ملی به ایشان علاقه داشتند چون او یک جوان بسیار فعالی بود در دانشگاه تهران .
س- بله، من منکر آن نیستم . من فقط منظورم رأی گیری است .

ج- اجازه بدهید . عرض کنم حضورتان، نه، از دانشگاه تهران انتخاب نشدند ایشان ولسی از دانشگاه ملی انتخاب شدند . دانشگاه ملی حق انتخاب کردن داشت. ولی خود دانشگاه ملی کاندیدائی معرفی نکرد . توجه فرمودید ؟ بعد ایشان که در دانشگاه تهران رأی نمی آورد . درست است دانشجوی دانشگاه تهران بود ولی سازمان دانشجویان یک سازمان مختلطی بود . یعنی در فلان حوزه ای که دو تا سه تا دانشجوی دانشگاه تهران بودند یکی دو تا هم از دانشگاه ملی شرکت می کردند، یعنی در کار سیاسی شان مشترک بودند. کما اینکه دانشگاه اصفهان ، دانشگاه مشهد اینها همه شان عضو سازمان دانشجویی جبهه ملی بودند . آقای ارفع زاده انتخاب شد منتهی نه از طرف دانشجویان دانشگاه تهران ، از طرف دانشجوین دانشگاه ملی . و آن هم منتخب بود .

س- آقای دکتر برومند، بنظر شما علل شکست جبهه ملی دوم چه بود ؟ آیا این شکست اجتناب پذیر بود ؟

ج- بله. صد در صد ، یعنی عرض کردم این شکستی بود که به جبهه ملی دوم تحمیل شد. جبهه ملی دوم امکان هیچ نوع فعالیتی نداشت، در یک صورت ممکن بود جبهه ملی دوم به فعالیت خودش ادامه بدهد و آن این بود که روش و تاکتیک مبارزاتی خودش را عوض کند، یعنی بیايد بگوید " ما که تا این ساعت بصورت قانونی مبارزه می کردیم و هر حرفی که در مجالس خصوصی خودمان میزدیم در مجالس عمومی هم میزدیم و چیزی مخفی نمی کردیم لازم بود که این جبهه بیايد بگوید که " نه، ما از این بعید میرویم به زیر زمین . کار مخفی می کنیم فعالیت مخفی می کنیم و احباً " در موقع لزوم هم کار مسلحانه و خشونت آمیز می کنیم."

خوب، این من نمیتوانم الان عرض کنم که آیا صحیح بود یا صحیح نبود. ولی میخواهم بگویم که در طبیعت رهبران جبهه ملی این نبود. جبهه ملی یک عده‌ای رهبر داشت که اهل این حرف‌ها نبودند. توجه کردید؟ و از آن گذشته من باز هم معتقدم که ولو اینکه اهل مبارزه مسلحانه هم بودند ولی این مملکت مملکت نبود که این کار را بکنند. بدلیل اینکه کسانی که کردند عرض کردم طعمه شدند. مبارزه مسلحانه بدون تردید احتیاج دارد به دریافت یک کمک‌هایی از یک منابعی. و الا یک عده جوان و یا یک سازمانی که بخواهد مبارزه مسلحانه بکند، امروز بخصوص، حالا زمان مشروطیت وقتی قیام می کردند علیه محمدعلی شاه، اسلحه توی دست همه مردم بود، از همان نوع هم بود منتهی تفنگ دولتی‌ها بیشتر بود. حالا شما فکرش را بکنید ببینید که سلاح‌هایی که در اختیار دولتها هست چیست؟ و آنوقت مردم اگر بتوانند چهارتا تفنگ شلخته پیدا کنند این چه کارآئی خواهد داشت؟ بنابراین یک سازمان مسلح مجبور است که با یک دولتی، با یک سازمان دیگری در خارج مملکت در ارتباط باشد و از او کمک بگیرد برای کار مسلحانه. و این در شرایطی که در دنیا موجود بود ما را طعمه می کرد، ما نمیتوانستیم، وسیله می شدیم، خواه میخواستیم خواه نمیخواستیم وسیله یک سیاست‌هایی می شدیم که این سیاست‌ها بفتح مملکت ما و استقلال ما نبود.

س- این توضیح شما درست. ولی این مربوط می شود به عسکری خارجی، خارجی، منظورم خارج از سازمان جبهه ملی است که به جبهه ملی تحمیل شد، اما اگر من بخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک انتقاد از خود بفرمائید و آن چیزهایی که از داخل خود جبهه ملی وسائل شکست جبهه ملی را فراهم کرد برای ما توضیح بفرمائید شما چه دلائلی دارید؟

ج- عرض کنم حضورتان که، ببینید شما یک وقت، بنده از کار داخلی جبهه ملی موارد زیادی و متعددی هست که قابل انتقاد است. ولی شما از من علت شکست را می پرسید.

س- خوب همان ...

ج- نه، اینها علت شکست جبهه ملی نبود. اینها نقاط ضعفی بود که درجبهه ملی وجود داشت و در هر تشکیلات سیاسی که در یک کشور دیکتاتوری بوجود می آید، با یک سابقه دیکتاتوری پشت سر که مردم اصولاً "کار تشکیلاتی و کار سازمانی بلد نیستند، حربی

نیستند ، سیاسی نیستند ، این معایب همیشه وجود دارد . این بتدریج از بین می رقت و
 تصحیح می شد و اصلاح می شد . همین الان در سازمان نهضت مقاومت ملی که ما داریم از این
 مشکلات بسیار داریم و هیچ اسباب نومییدی نیست و اسباب شکست هم نخواهد بود. چرا؟
 برای اینکه شما فکر کنید بعد از بیست سی سال و شاید بیشتر ، بعد از پنجاه شصت
 سال دیکتاتوری و اختناق ، جز در یک دوره کوتاه هفت هشت ده ساله ای که یک مختصر
 آزادی هائی بود ، جمعا " در این شصت هفتاد سال ، شاید پانزده سال ما یک آزادی های
 مختصری داشتیم چگونه می شود توقع داشت که مردم آمادگی متشکل شدن در یک سازمان
 سیاسی را آنچنان که باید داشته باشند؟ اینها تمام نواقصی است که باید بتدریج در
 طول یک دموکراسی نسبتا " طولانی رفع بشود و اصلاح بشود و این کار خواهد شد . یعنی
 عرض کردم ، هرگز نه ما این اشکالات را ، اینها نه موجب شکست خواهد بود و نه در آن وقت
 موجب شکست بود . اینها معایبی بود که بتدریج اگر موجبات شکست از خارج فراهم
 نمی شد این معایب رفع می شد . یکی از معایب این بود که عرض کردم امثال خنجسی و
 حجازی یک نوع سلیقه های خاصی داشتند که مدتی اگر طول می کشید، یواش یواش همه شناخته
 بودند، این یا خنثی می شد ، یا اینها مجبور می شدند که صفوف جبهه ملی را ترک کنند.
 عرض کنم حضورتان ، یک مقداری " انفیلتراسیون " شده بود . چه از طرف حزب توده در
 داخل جبهه ملی و چه از طرف دستگاه حاکمه ، از طرف ساواک بود از طرف دولتی ها .
 خوب ، اینها برای همیشه نمیتوانست چون درهمین کوتاه مدت ما بسیاری از ایا—سن
 قیافه ها را شناختیم و طرد کردیم . یک خرده بیشتر طول می کشید بیشتر می شناختیم .
 اصلا " کار اگر یک سازمانی روی اصول صحیح خود متشکل شد عوامل اینجواری خود به خود
 سی حاصل خواهند شد و او اینکه پیدایشان بشود. و این معایب جزئی بود که بنده اینها
 را به هیچ وجه موجب شکست جبهه ملی نمیدانم . نقاط ضعف جبهه ملی بود ولی موجب
 شکست نبود .

س- یعنی بنده اگر بخواهم از شما سؤال بکنم که آیا چیزی بنظر شما میرسد که شما
 بخواهید روی آن انگشت بگذارید بعنوان اشتباه رهبری جبهه ملی در آن برهه از مبارزات
 شما چیزی بنظرتان نمی رسد ؟

ج - نه ، اشتباه فاحش نه . اشتباهات کوچک چرا .

س- آقای دکتر برومند، شما از موقعی که به ایران تشریف آوردید چه مشاغل دولتی و یا غیردولتی داشتید ؟

ج - هیچ . بنده هیچ مشاغل دولتی نداشتم . بنده عرض کردم .

س- شما در شغل آزاد بودید ؟
ج- بله .

س- چه میکردید؟

ج - شغل اصلی رسمی من وکالت دادگستری است . ولی همانطور که عرض کردم از یک خانواده روستائی مرفه بنده بوجود آمدم . پدر من از ملاکین بزرگ اصفهان بود . خود من ، جد من هم همینطور تا چندین پشت . و اگر ما مال داری را به ارتجاع تعبیر کنیم من در یک خانواده مرتجعی تربیت شدم . ولی اگر آزادی خواهی و روشنفکری را با این مسائل قاطبی نکنیم ، چون بنده کرارا " در ساواک وقتی با من صحبت می کردند ، که همیشه هم متناقض بود ، از یک طرف متهم می کردند که " شما با کمونیست ها ارتباط دارید و کمونیست هستید " از طرف دیگر می گفتند ، " شما که اینهمه ملک دارید ، دارائی دارید چگونه آزادی خواه هستید ؟ " که بنده یک دفعه بادم هست گفتم " شما این بزرگترین تبلیغ است بنفع کمونیست ها می کنید . یعنی باید کمونیست بود تا بشود اسم آزادی خواه به او گذاشت . و حال آنکه بنده در هیچ کدام از این کشورهای کمونیستی نشانم از آزادی نمی بینم . بله ، همین طور که عرض کردم ، علاوه بر شغل وکالت دادگستری که داشتم به مشاغل خصوصی خودم زراعت ، عرض کنم حضورتان که در بخشی از کارهای صنعتی سرمایه گذاری داشتم و فعالیت داشتم .

س- میتوانید بطور مشخص بفرمائید چه بودند این کارها ؟

ج - بنده در بعضی از کارخانجات پارچه بافی اصفهان سهام داشتم ، در کارخانه قند اصفهان صاحب سهم بودم ، در کارخانه سیمان داشتم . خودم مدتی عضو هیئت مدیره شرکت قند اصفهان بودم . عرض کنم حضورتان که ، در اواخر سال های ۴۹ یک پروژه شهرسازی نزدیک اصفهان پیاده کردم با اتفاق برادرانم و شرکتی هم داشتیم بادیگران که یک پروژه چهل هزار واحد مسکونی بود .

س- اینها را بوجود آوردید ؟ ساختید ؟

ج - نه ، تا پنج هزارتای آن را ، که بعد به انقلاب برخورد و کلیه اموال ما مصادره شد . و در طول این مدت یک شاهی اعتبار از دولت نگرفتیم ، خانه‌هایی که ما به مردم ارائه کردیم در بدو امر دو هزار خانه به قیمت سی و پنج هزار تومان به مردم فروختیم . خانه‌های بسیار خوب که الان به حدود دو میلیون تومان خرید و فروش می‌شود همان خانه‌ها . س- این خانه‌ها در اصفهان بود ؟

ج - در نزدیک اصفهان بنام شاهین شهر . پروژه ما بود که در همان ملک پدری خودمان ، یعنی یکی از املاک او این بخش آن را برای این کار جدا کردیم ، و پروژه بسیار موفقی بود . عرض کردم بدین کوچکترین اعتباری که از دولت یا از منابع دولتی دریافت‌کنم بسیار موفق بود . این کسانی را که ما به آنها خانه فروختیم کسانی بودند که هرگز خواب داشتن یک خانه را نمی‌دیدند .

س- پس شما در بخش خصوصی فعالیت می‌کردید ؟

ج - هم خصوصی و هم کار وکالت دادگستری . هرگز کار دولتی نداشتم .

روایت‌کننده : آقای دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه : ۳ جون ۱۹۸۵

محل مصاحبه : شهر پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

ادامه مصاحبه با آقای دکتر عبدالرحمن برومند در روز دوشنبه ۱۳ خرداد ۱۳۶۰ برابر با ۳ ژوئن ۱۹۸۵ در شهر پاریس ، فرانسه . مصاحبه کننده ضیاء صدقی .

س- آقای دکتر برومند میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که امروز بپردازیم به رابطه بخش خصوصی با رژیم سابق ایران و درعین حال میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک مقداری صحبت بفرمائید راجع به آن معامله مربوط به زمین های شاهین شهر که آقایان دیگر صحبت کردند گویا آقای طوفانیان و علم و اینها هم در این کار شرکت داشتند .

ج - عرض کنم حضورتان که مسئله شاهین شهر از ! این قرار است که محلی که بعداً اسمش شد شاهین شهر یک مزرعه‌ای بود که ما مالکش بودیم بنام امیرآباد در سی کیلومتری شمالغربی اصفهان که یک قنات بسیار بزرگی داشت با تقریباً " بیش از شصت لیتر آب در ثانیه که این قنات را پدر ما احداث کرده بود و در تمام مدت حیات خودش و بعد از او تا آخرین روزی که ما ایران را ترک کردیم دائم در این قنات کار میشد یعنی حتی یک روز کار پیشرفت کار در این قنات بمعده تعویق نیافتاد . وجود این آب موجب شد که در سال ۱۳۴۸ یا ۴۹، که خوب بخاطرم نیست ، آقای اسداله رشیدیان یک مسافرتی به اصفهان کر .

س- بله .

ج - که ما اصولاً ایشان را جز با اسم جور دیگر نمیشناختیم ، و آنجا یک مطالعاتی را اطراف اصفهان کرده بود برای خرید یک زمینی و احداث یک شهرک . جاهائی را که دیده بود یکیش ملک ما بود که بدون اطلاع ما رفته بود دیده بود و بدست تماش گرفت با ما که " شما بیایید و این ملک را بفروشید به من که من میخواهم اینجا شهرسازی بکنم " .

البته ، حاضر برای فروش این ملک نبودیم به ایشان و اصرار ایشان زیاد که ، " حالا که نمیفروشید یک شرکت درست کنیم و اینجا شهرسازی کنیم ، " ما کار اصلی فامیل ————— من در نسل های گذشته زراعت بود در ایران و ملک داری ، خیلی اکراه داشتیم برای این کار . ایشان استدلالاتی داشت از جمله اینکه زراعت با این وضعی که شما می بینید ، جهش صنعتی که در مملکت شده ، این کارهای عمرانی مختلفی که در مملکت میشود دایم کار کشاورزی را فلج میکند کشاورزها بادیافت یک کارمزد خیلی ————— سنگین تر از آنچه که در کار کشاورزی بدست میآورند ول میکنند میروند به شهرها . گذشته از آن دولت سیل محصولات کشاورزی را از خارج وارد میکند به هر قیمتی ، ولی جنس کشاورز ایرانی را به قیمت پائین میخرد . " البته تمام صحبت هایش درست بود ، " و این کار با لمال برای شما صرف ندارد . ولی یک شهرسازی اگر موفق شد خیلی فایده دارد و شما شرکت کنید در این کار . " البته خوب دریک شرایط آشنائی و با آن وضعی که بود استدلال ایشان از لحاظ مالی یک استدلال صحیحی بود . ما حاضر شدیم که نصف این ملک را به ایشان بفروشیم و پولش را از ایشان دریافت کنیم . فکر خودمان هم این بود که با این فروش نصف این ملک و دریافت وجهش ما تا حدود زیادی couvert می شویم . یعنی اگر ریسکی هم درآینده باشد ریسک ما روی نصف ملک است نه روی همه ملک . از اینجهت آن شرکت را با ایشان تشکیل دادیم و یکی از برادرهای من برادر بزرگ من مدیر عامل شرکت شد ، ایشان هم رئیس هیئت مدیر . و این شرکت شروع کرد به کار . کار این شرکت خانه سازی بود و فروش خانه ، نه فروش زمین و نه مقاطعه کاری .

س- بله .

ج - پروژه شهرسازی را ما بوسیله مهندسین مشاور انگلیسی انجام دادیم که خوب ، پروژه شهرسازی را یک مؤسسه انگلیسی برای ما انجام داد . یعنی اول مشاور ایرانی داشتیم بعد از چند ماه که کار کردند کار صحیحی ارائه ندادند . از اولین به اصطلاح زیربناهایی که ما شروع کردیم به ساختن غلط بودن و ناصحیح بودن کار اینها آشکار شد . از اینجهت یک شرکت انگلیسی را بعنوان تهیه کننده ماستر پلان استخدام

کردیم قرارداد بستیم که پلان اینجا را آنها تهیه کردند و ما شروع کردیم به کار زیربنائی . از قبیل لوله‌کشی آب ، تصفیه خانه ، آسفالت خیابان های اصلی ، انداختن خیابان ها و پروژه برای چهل هزار واحد مسکونی پیش‌بینی شده بود با تمام خصوصیات که یک شهرسازی مدرن از لحاظ جوابگوئی به خواست‌های مردم و نیازمندیهای مردم کافی باشد . خوب ، این کار بسیار سنگینی بود و از همان بدو امر ما به هر کدامیک از این به اصطلاح ، مراجع دولتی که باید تسهیلاتی برای این کار قائل بشوند مراجعه کردیم جواب منفی روبرو شدیم و با کارشکنی . خیلی روشن بود که این کارشکنی‌ها به چه علت است ، مثلاً " برق که یک مجموعه چهل هزار واحد مسکونی احتیاج به برق دارد دیگر ، برق می‌خواستیم بگیریم میگفتند نمیتوانیم بدهیم . برق خصوصی می‌خواستیم نصب کنیم میگفتند قدغن است . و قدغن هم بود یعنی برق را باید دولت میداد . پس کار ما به این ترتیب فلج میشد . آب‌رسانی را خوب خودمان آبش را داشتیم با وجود این کار آبرسانی و تصفیه‌خانه و اینها را همه را ساختیم و در اختیار دولت گذاشتیم چون که کار دولت بود کار ما نبود . این مشکلات از اولین روز کار ما شروع شد و شروع شد ————— با وجود اینکه شرکای ما فاضل رشیدیان ارتباطاتی داشتند مستقیم با شاه ، س- بله .

ج - با وجود این مشکلات دائم و یکی پس از دیگری بروز میکرد که خوب ، برای یا باید این پروژه بکلی تعطیل میشد بعد از اینکه بالاخره در همان وهله اول آلودگی سنگینی ما پیدا کرده بودیم ، یا باید مشکلات را بهر تقدیر رفع میکردیم . برای رفع هر یک از این مشکلات از آن پائین گرفته تا بالا و هر چه بروید شما به بالا ما مجبور بودیم که پول بدهیم و مشکلات را با پول حل کنیم . البته مدیرعامل شرکت مسئول این کارها بود انجام میداد . از کم و کین و چگونگی اش من هیچ اطلاعی ندارم همین قدر در مجموع میدانستم که باید با پرداخت این قبیل پولها این قبیل مشکلات را از بین برد . تا اینکه ما شروع کردیم به خانه سازی . اولین اقدامی که کردیم ما دوهزار خانه ارزانقیمت ، یعنی در سال ۵۵ خانه‌ها را به دانه‌ای سی و پنج هزار تومان سیخت مترزمین

یک ساختمان یک طبقه، سه اتاق خواب، یک اتاق نشیمن، یک سالن پذیرایی با نهارخوری، آب و برق و تمام وسائل حتی کولر برای تابستان ها، آماده خانه‌ای سی و پنج هزار تومان ما به مردم فروختیم که از شروع ساختمان روی نقشه بود. یک پیش‌قسط ده درصد می‌گرفتیم و تا برود خانه تحویل بشود بتدریج بقیه پولش را می‌گرفتیم و این خانه‌ها را در ظرف یک سال و نیم به خریدارها تحویل دادیم. که این خریدارها کسانی بودند که هرگز تصور اینکه در عمرشان صاحب یک چهار دیواری متعلق به خودشان بشوند نداشتند و البته سی و پنج هزار تومان برای ما سودی نداشت البته ضرر نداشت ولی سود نداشت بهیچوجه و ما این را جزء سرمایه‌گذاری کار خودمان حساب می‌کردیم برای اینکه به‌رجعت دو هزار خانه وقتی مسکونی شد آنجا یک حالت شهریت بیشتری پیدا میکند. در این گیرودار بود، خوب البته یک عده‌ای هم می‌آمدند زمین‌های مختلف نه قطعات کوچک، پنجاه هزار متر بیست هزار متر، بعد از اینکه این خانه‌ها شروع شد به ساختن، از ما می‌خریدند و خودشان تمامشان سازنده بودند. خودشان خانه‌هایی می‌ساختند برای خودشان و می‌فروختند. برای این گیرودار شرکت‌های، دولت ایران یک قراردادهایی با کمپانی‌های بل هلیکوپتر و گرومن، قراردادهای منعقد کرد برای نیروی هوایی. یکی با گرومن بود که یک عده زیادی کارشناس آمریکایی برایشان استخدام کرد که بیایند برای تعلیمات ا-۱۴ در اصفهان مرکز پایگاه هواپیماهای اف-۱۴ اصفهان بود. و فرودگاه تازه‌ای که الان فرودگاه اصفهان آنجاست، آن وقت می‌ساختند به همین منظور که پایگاه هوایی اف-۱۴ باشد، این نزدیک همین شهرسازی ما بود. بنابراین این اینها برای خانه‌های کارمندان نشان احتیاج داشتند به خانه، بهیچوجه نمیتوانستند اینها را متفرق برایشان خانه بگیرند و لازم بود که در یک مجموعه متدبر از خانه بگیرند. کی باید برای اینها خانه فراهم کند؟ منابع نظامی ایران که در رأسش ارتشید طوفانیان بود. ارتشید طوفانیان با ما وارد مذاکره شد که، "ما می‌خواهیم شما یک مقداری خانه برای ما بسازید ما از شما اجاره کنیم." ما توانائی این کار را نداریم که "در حدود دوهزار خانه می‌خواستند، دوهزار دوهزار و پانصد تا خانه

ما برای شما بسازیم که شما از ما اجاره کنید و شما اگر هر قدر هم اجاره تان سنگین باشد این برای ما عملی نیست و کار ما خانه ساختن برای اجاره نیست. کار ما فروختن خانه است." بعد از مذاکرات بسیار طولانی به این نتیجه رسید که این موافقت اینها حاصل شد که از ما این مقدار خانه را بخرند. نقشه و مشخات بدهند، قیمت طی کنند و این خانه ها را از نو بسازند. مهندس و مشاور هم بگذارند و بتدریج که کار ساختمان پیش میرود به ما پول بدهند. این اولین معامله ای بود که ما با سازمان صنایع نظامی کردیم. و من وارد جزئیاتش نمیشوم، که در طول کار ساختمانی چه مایمبول ها چه گربه رقصانی ها، چه کارها که میشد و برای هر روزی مشکلاتی و برای حل هر مشکلی احتیاج به پرداخت وجوهائی بود که باید پرداخته میشد. بعد هم قراردادی با بلی هلیکوپتر بسند برای ساختن یک کارخانه هلیکوپتر سازی. چون مجموعه خانه های گرومن شان در شهرک ما بود برای اینکه این آمریکائی ها یک جا باشند اینها تصمیم گرفتند که یک زمینی بخرند در نزدیک شاهین شهر برای ساختمان کارخانه و خانه های شان را بر آنجا سازند. برای آن کارها هم با ما وارد مذاکره شدند و قرارداد بستند. ما البته برای تشویق زمینی که برای کارخانه میخواستند بخرند ما مجانی در اختیار دولت گذاشتیم. در حدود دو میلیون متر زمین ما این را هدیه کردیم به دولت برای ساختن کارخانه بیرون شهر خودمان که هیچ تعهدی برای تأسیسات شهری ما رویش نداشتیم به قیمت خیلی ارزان در حدود متری چهار رینج تومان آن زمین را که خودمان هم همین حدود خریده بودیم، در اختیار کارخانه گذاشتیم که کارخانه شان را آنجا بسازند. خوب، این به اصطلاح یک اگر اسمش را بخواهید بگذارید، یک ~~سیاست~~ *business* بود. وقتی کارخانه شان اینجا بود طبیعتاً "خانه های کارکنان شان کارمندان شان هم باید در این شهر تأمین کنند. آنها هم مملحتان بودچون یک مقداری دوهزار خانه قرارداد بسته بودند و بقیه اش هم قرارداد بقیه را هم بستیم که آن قرارداد هرگز عملی نشد و منجر شد به، که آن خیلی بزرگ بود در حدود چهار پنج هزار خانه بود، عرض کنم حضورتان که، پا به پای این قراردادها ما

خانه‌های دیگر هم میساختیم برای مردم ، خود مردم میساختند . بطوریکه وقتی ما ایران را ترک کردیم شاهین شهر در حدود سی هزار نفر ساکن داشت . آب و برق مرتب ، تلفن مرتب ، تلفن مایکروویو برایش گرفته بودیم یعنی شما از همین پاریس مستقیماً می‌توانستید با آنجا تماس بگیرید آنجا با اینجا . و در کل کار یک عمل واقعاً سازنده‌ای بود در ایران که ما انجام میدادیم و اگر فرصت داده بودند و این کار تمام میشد شاید یکی از بهترین نمونه‌های شهرسازی در ایران بود که هرگز شما این را مقایسه‌اش نکنید با شهرک‌های قلابی که دیگران میساختند . چهار تا خط میکشیدند روی زمین و فقط کارشان فروختن زمین بود ، این نبود . ما وقتی آنجا را ترک کردیم ماشین آلانی که برای شهرسازی داشتیم شاید بیش از سیصد میلیون تومان قیمت داشت که تمامش را بردند اینها فروختند معلوم نشد چه کردند . باغاتی که ما در آنجا داشتیم ، ما در حدود دویست هکتار باغ پسته زیر بار داشتیم که اینها را بکلی از چیز شهرسازی خارج کردیم بعنوان یک هم باغی باشد در جوار شهر ، و هم پسته میدانید یک درخت ذیقیمت است .

س- بله .

ج- اکثر این درخت‌ها را سازمان مستضعفین بریده و چوبش را فروخته . عرض کنم حضورتان ، و خسارات عمده‌ای که این جوری ، آنجا دیگر نه آتش مرتب است ، نه برقش ، تمام کسانی که آنجا ساکن هستند گاهی با ما تماس میگیرند خیلی ناراحت هستند که اصلاً دیگر این شهر از آن حالت خارج شده . بهرجهت چیزی را که من می‌خواستم بگویم به شما اینست که در زمان حکومت آریامهر هیچ کار به اصطلاح، هیچ business ی که از یک درجه‌ای از اهمیت برخوردار بود ممکن نبود بدین آلودگی و پرداختن رشوه بتواند عملی بشود و پیشرفت بکند .

س- اسم این شرکت چه بود آقای برومند؟

ج- شرکت عمران شاهین شهر .

س- شرکت عمران شاهین شهر . آقای علم و آقای هویدا در این جریان چه نقشی

چ - اینها آقای علم که هیچ نقشی نداشت ولی آقای هویدا آنچه که میتوانست برای این کار کارشکنی میکرد .

س- ما با این بحثی که با آقایانی که دست اندر کار توسعه اقتصادی ایران بودند داشتیم و محابه‌هایی که داشتیم ، آقایان میگفتند که اصولاً سیاست اقتصادی رژیم مبتنی بر این فقیه بود که بخش خصوصی را تقویت بکنند و امکاناتی برای بخش خصوصی فراهم بکنند که درواقع بخش خصوصی بتواند که موجب بوجود آوردن یک طبقه متوسط عظیم در ایران شود که درنهایت بتواند که پایگاه اجتماعی رژیم قرار بگیرد. این چیزهایی که شما میفرمائید مثل اینکه متفا‌داست با آن تفسیری که میشود از سیاست اقتصادی رژیم . من می‌خواستم که از جنابعالی خواهش بکنم که یک مقداری بپردازیم به رابطه بخش خصوصی درواقع با رژیم که ببینیم که آیا این تفسیری که از سیاست اقتصادی رژیم میشود اساس و پایه‌ای دارد یا نه ؟

ج - عرض کنم حضورتان ، علی‌الاصول سیاست اقتصادی رژیم گذشته همین است که شما میفرمائید و این آقایان ادعا میکنند .

س - بله .

ج - ولی این در صورتی این صحیح بود و به نتایج دلخواه رژیم منتهی میشد که اقلاً با پاکیزگی توأم باشد. صحبت بخش خصوصی بطور کلی نبود صحبت این بود که آن بخش خصوصی ای عملاً میتواند کار را انجام بدهد که تقاضاهای نامشروعی را برآورده کند، و الا نه تنها _____ سودی نمیتوانست ببرد، حتی امکان قدم اول برداشتن برایش نبود. و از آن گذشته مطمئن باشید که رژیم آریامهری را طبقات نادر و فقیر مملکت سرنگون نکردند، طبقات بسیار مرفه ومتوسط بالایی متوسط بودند که میلیون ها به خیابان میآمدند. و حتی alimentaient میکردند جریانات انقلابی را. چرا؟ برای اینکه ناراضی بودند، چرا؟ برای اینکه برای ساختن و گرفتن یک پروانه خانه سازی از هزار بند باید بگذرند و در هر بندی مبالغی

باید رشوه بدهند بطوریکه یک خانه‌ای که بطور عادی برای یک آدمی ممکن بود سیصد هزار تومان دویست هزار تومان تمام بشود با این ریخت و پاش‌ها سر میزد به یک میلیون تومان .

س- خیلی متشکرم . من این بخش‌نوار دوم شما را در اینجا خاتمه میدهم . خیلی ممنون .

روایت کننده : آقای دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه : ۳ ژوئن ۱۹۸۵

محل مصاحبه : شهر پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۳

س- آقای برومند من می‌خواهم از شما تقاضا بکنم که بپردازیم به فعالیت‌های سیاسی شما . شما در همان زمانی که در بخش خصوصی بسیار فعال بودید و آدم سرشناسی هم بودید در بخش خصوصی، معهدا در فعالیت‌های سیاسی شرکت داشتید و آقایانی که محبت کردند راجع به شما گفتند که شما کمک‌های مالی هنگفتی به آقای خمینی کردید . من می‌خواهم از حضورتان تقاضا بکنم که راجع به این بخش از فعالیت شما یک مقداری برای ما توضیح بفرمائید .

ج - عرض‌کنم حضورتان ، همینطور که عرض‌کردم راجع به کار خصوصی ، درکار خصوصی در واقع من فعالیت عملی نداشتم چون یک شرکتی بود مدیر عامل دیگری داشت و من همیشه در تهران بودم در همان وقت و کار اصلی من وکالت دادگستری بود .

س- بله .

ج - و حفظ ارتباطات سیاسی با دوستان جبهه ملی . و اما راجع به کمک‌های هنگفتی که فرمودید، بنده کمک‌های سیاسی می‌کردم به جبهه ملی در اروپا و این کمک‌ها را از طریق آقای بنی‌صدر که عضو جبهه ملی دوم بودند بعد هم جبهه ملی سوم، که من این اول و دوم و سوم را اصولاً برایش نه محملی میتوانم قائل بشوم . ایشان مدتی بود در جبهه ملی وقتی دانشجوی بود در ایران کار میکرد وقتی آمد به فرانسه ارتباطش را با جبهه ملی حفظ کرد و وقتی که جبهه ملی در داخل ایران امکان عملی فعالیت دیگر نداشت ایشان و دوستان جبهه ملی اش در اینجا یک فعالیت‌هایی در حدود پخش کردن یک نشریاتی از جمله

س- نشریات " راه صدق " .

ج - " راه مصدق " بله ، نشریات منتشر میکرد . من برای این کار به ایشان کمک میکردم و حتی میتوانم بگویم تمام هزینه این کار را من شخصاً " بعداً داشتم . چا پخانه برایشان خریدم ، عرض کنم به حضراتان که ، هر سال که میآمدم تابستانی به اینجا کمک میکردم به آنها تا وقتی که راجع به آقای خمینی پرسید . راجع به خمینی مسئله این بود که اصولاً ما خانواده ما هم پدرم و هم خودمان اعتقادات مذهبی داشتیم بدون اینکه آخوند باشیم یا جنبه روحانیت داشته باشیم یا جنبه تقدس . ولی معتقد بودیم به اسلام و معتقد بودیم که بالاترین چیزی که ما ازمان ساخته است برای این اعتقادمان بکنیم این وجوهات شرعی است که باید بپردازیم ، خمس ذکات ، سهم امام ، که هزینه اصولاً آدمهای فقیر و مستضعف میشد . تا پدر من زنده بود این جور وجوهاش را میداد به مرحوم بروجردی . بعد از اینکه پدرم فوت شد تا بروجردی زنده بود ما این کار را میکردیم .

س - یعنی سهم امام را شما میپرداختید .

ج - بله سهمی که به خودمان تعلق میگرفت میدادیم به مرحوم بروجردی . وقتی بروجردی فوت شد ، خوب ، این یک رابطه ما داشتیم بین آقای بروجردی و خودمان که توسط آن رابط که یکی از بازاریهای اصفهان بود هنوز هم حیات دارد ، مرد متدین و مرد درستکاری است ما وجوهات را از طریق ایشان به مرحوم بروجردی میرساندیم و رسید میدادند معمولاً آخوندها وجوهاتی که دریافت میکنند رسید میدهند . بعد از اینکه مرحوم بروجردی فوت شد باز ما وجوها را توسط همین شخص میپرداختیم که پاره‌ایش را اول که مربوط به آقای شریعتمداری یا آقای گلپایگانی اینها میپرداخت و بعد شروع کرد ایشان ارتباط پیدا کردن با آقای خمینی در نجف و نه تنها وجوهاتی را که ما میدادیم به ایشان میپرداخت از دیگران هم که این آقا مورد اعتمادشان بود میگرفت برای او میفرستاد ، البته بسیار خطرناک بود برایش و این یک سرد شجاعتی بود که این کار را میکرد و از این جهت هم این کار را میکرد که ایشان اصلاً در زمان مصدق از بازاریهای مصدقی اصفهان بود طرفدار مصدق بود ، آشنائی

شخصی من با ایشان هم در رابطه با مصدقی بودنش بود. خوب، طبیعی بود که یک مصدقی مسلمان معتقد به پرداخت وجوهات شرعی اش را به کسی میپردازد که با آن رؤیمی که ضد مصدقی بود مبارزه میکند و بین روحانیون تنها کسی که این کار را انجام می‌داد خمینی بود.

س- بله.

ج- پس کمک فوق العاده‌ای هنگفتی به آن معنی به خمینی من نمی‌کردم. همان وجه شرعی را که باید به یک مجتهد دیگری می‌پرداختم به آقای خمینی می‌پرداختم. این بود تا سال فکر میکنم ۴۷ و ۴۸ و اینها ۴۹، ۵۰، که یک سفری که به اروپا آمده بودم آقای بنی صدر به او گفتم که من برای خمینی وجوهات شرعی می‌فرستم. گفت: "آقا چرا توسط من نمی‌فرستی؟" گفتم: "چرا آنجا ما رابطی داریم می‌رود می‌آید. خطر هم‌برایش دارد بیچاره این کار را میکند." گفت: "خوب، هم برای اینکه خطر او را کم کنیم و هم توسط من بفرستید که من این وجوهات را که به آقای خمینی می‌برم ده در صدش را برای کارهای سیاسی از او می‌گیرم و این کار را از طریق من بکن که ده در صد هم بیاید برای کار سیاسی خودمان." گفتم: "من حرفی ندارم." از آن تاریخ به بعد وجوهات شرعی که من پرداختم توسط آقای بنی صدر از طریق پاریس، برای ایشان فرستادم رسید هم می‌گرفتم رسید به امضای آقای خمینی می‌آورد، ده درصد خودش هم خودش میدانست دیگر با آقای خمینی به من مربوط نبود.

س- برای اینکه من در مصاحبه‌ای که با ایشان داشتم ایشان به من گفتند که شما یعنی آقای دکتر برومند به آقای بنی صدر گفتند که من موقعی حائز کمک را ادامه بدهم که شما یک کاغذی از آقای خمینی بیاورید.

ج- نه، نه آن رسم بود. نه ببینید رسم است آن تمام آخوندها تمام مراجع تقلید س- بله.

ج- وقتی سهم امام را می‌گیرند رسید میدهند.

س- بله.

ج - توجه فرمودید ؟ و خیلی آدم های ابله هستند که این رسیده ها را تور کفن شان میگذارند و وقتی میمیرند میبرند باخودشان به خیالشان آنجا رسید میشود ارائه داد و از این حرف ها .

س- پس شما فقط آن رسید را مطالبه میکردید ؟

ج - بله برای اینکه این پول برسد به او . میرسد به آن و آن رسید را من مطالبه میکردم . این بود تا وقتی که آقای خمینی آمد به پاریس و چند روز بعد که من در نوفل لوشاتو ملاقاتش کردم ، از آن تاریخ هر نوع پرداخت وجوه شرعی را به ایشان قطع کردم . چون اولین ملاقات با ایشان برای من دو چیز را ثابت کرد . (۱) اینکه ایشان ملی نیست . (۲) اینکه ایشان رسالت الهی ندارد و حتی در مقام یک مجتهد جامع الشرایط هم تقوای کافی برای دریافت سهم امام ندارد .

س- ممکن است دلیل این برداشتهای خودتان .

ج - بله کاملاً .

س- را برای ما توضیح بفرمائید ؟

ج - کاملاً . در اولین ملاقاتی که بنده با ایشان کردم که ملاقات عام بود یعنی پیش از ظهري بود رفتم به نوفل لوشاتو همه آنجا بودند یک عده زیادی . ایشان ازبالاخانه ای که بود تویش ، چون ایشان اول یک خانه ای بود در آن زندگی میکرد بعد یک خانه دیگر روبروی آنجا هم گرفت و منتقل شد ، که من در هر دو جا با ایشان ملاقات کرده بودم .

س- بله .

ج - ایشان آمد و زیر آن درخت سیب معروف نشست و شروع کرد به صحبت کردن و چیزی که گفت که آنجا من یک یکه ای خوردم ، پافشاری در این که نهضت فعلی مردم ایران از ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ آغاز شده . خوب ، برای یک مصدقی عضو جبهه ملی ، عضو شورای جبهه ملی که از همان وقتی که دانشجوی دانشگاه بوده در تهران به مصدق عشق میورزیده و راه و رسم مصدق را یک مکتب عالی ملی تلقی کرده بوده این صحبت یک خرده سنگین است . چون اگر حرکتی در ۱۵ خرداد هم پیش آمد ما این حرکت را باز دنباله

نهضت مصدق و نهضت ملی ایران میدانستیم . از این جهت وقتی صحبت ایشان تمام شدو رفت من به پسرش گفتم که ، " این حزب آقای خمینی یا ایشان آگاه نیست که باید شما آگاهش کنید یا اینکه خدای نخواسته یک منظوری در این کار است . چطور آغاز جنبش مردم ایران ۱۵ خرداد است ؟ پس نهضت مشروطیت اولاً چه ؟ و در ثانی نهضت ملی شدن نفت و نهضت ملی ایران به رهبری مصدق چه ؟ " گفت ، " این مطالب را خودتان به او بگوئید . " گفتم ، " من ایشان را میخواهم ملاقات کنم . " گفت ، " من میگویم و به شما اطلاع میدهم . " آمدم به هتل دو سه ساعتی بعدش آقای بنی صدر به من زنگ زد و گفت ، " آقای خمینی ساعت ۸ بعد از ظهر آنجا منتظر هستند که شما را تنها بپذیرند و با شما صحبت کنند . " بنده رفتم یک تاکسی گرفتم و ساعت ۸ بعد از ظهر خودم را رساندم آنجا و رفتم از یک بالافانه بالا یک اطاقی بود اول که گوش تا گوش آخوند و غیر آخوند که بوی تعفن کثافت هم توی آن اطاق می آمد ، توی آن اطاق ما دو سه دقیقه نشستیم و بعد یک اطاق دیگر که درش آنجا باز میشد ما را راهنمایی کردند آنجا آقای خمینی تنها روی تشک نشسته بود عمامه اش هم روی زمین بغل دستش بود و من رفتم آنجا توی آن اطاق چهارزانو نشستم و با ایشان صحبت کردم . ایشان راجع به جبهه ملی صحبت کردند . اول گفت که ، " چرا ؟ " البته بعد از هفت سال آنچه که من یادم میآید یعنی نکاتی را ، یک ساعت ونیم من صحبت کردم با ایشان .

س - بله ، بله .

ج - شما پرسیدید که به چه دلائلی دیگر این دلائل را میخواهم برایتان بگویم .

س - بله .

ج - یکی از ایرادات ایشان این بود به جبهه ملی که " چرا اسمش را نمیگذارید جبهه ملی اسلامی و جبهه ملی ؟ " گفتم ، " (۱) اینکه این اضافه کردن اسلامی را به جبهه ملی من یک حشو قبیح میدانم برای اینکه یک ملتی است قاطبه مردمش مسلمانند اکثریت کسانی که جبهه ملی را تأسیس کردند مسلمانند بقیه مسلمانند و اضافه

کردن اسلامی به جبهه ملی این یک توهینی است به سایر مسلمین ایران ، یعنی شما نیستید مسلمان ما فقط مسلمان هستیم . (۲) اینکه جبهه ملی یک جبهه ملی است و در میان مردم ایران زردشتی هست مسیحی هست ، عرض شود که ، چگونه میشود که از وجود این اشخاص بشرط اینکه ملی باشند آزادیخواه باشند استفاده نکرد و منحصر کرد جبهه ملی را به مسلمان ؟ " ایشان البته سکوت کرد بعد گفت ، " در جبهه ملی مارکسیست ها هستند . " گفتم " مثلاً ؟ " گفت ، " مثلاً ، خلیل ملکی " . من خنده ام هم گرفت ، گفتم ، " آقا خلیل ملکی سالهاست فوت شده ، گذشته از این یک وقتی ایشان عضو حزب توده بود بعد منشعب شد دشمن اینها بود اینها به خورش تشنه بودند و حالا اصلاً حیات ندارد که مارکسیست بود یا نه ؟ " گفت ، " چرا ، حزبش که با شماست . " اصلاً نمیدانست واقعا که خلیل ملکی کیست ؟ زنده است ، نیست ؟ بعد پرسید که ، " حزبش هست در شما شرکت میکند حالا " . گفتم ، " والد حزبی به آن معنی که مرحوم خلیل ملکی اول داشت که وجود ندارد . یک انشعاباتی در آن شده بعضی جدا شدند بعضی هستند . سوسیالیست ها هستند که الان در جبهه شرکت دارند و نماینده شان هم در جبهه ملی آقای شایان است . آقای شایان نه تنها بیدین نیست کافر نیست ، خودش روحانی زاده است مسلمان است و مطلقاً کمونیست نیست . البته معتقد به یک تعدیلی در امور اجتماعی است ولسی کمونیست نیست و درست عکس ضد کمونیست است و صد در صد ملی است . " بعد گفتم ، " شما چرا چسبیدید به قانون اساسی ؟ " گفتم ، " قربان در یک مملکتی که یک رژیم ملی این چنینی حاکم است وقتی کسی بخواهد مبارزه بکند مسلحانه هم نیست مبارزه اش ، مخفی هم نیست ، باید جنبه قانونی داشته باشد . و تنها سنگری که ما داریم که قانون اساسی باشد آن را نباید رها کنیم چون متکی به قانون اساسی مبارزه میکنیم و این همه ضایعات داریم وای به حال آن که از قانون اساسی هم صرفنظر کنیم دیگر قانونا خون ما مباح میشود برای این دستگاه " . گفت که ، عین عبارت است ، دستش را گذاشت روی زانوی من که نشسته بودم پای تشکش ، گفت که ، " اگر توی این خط هستید که این پسرره باید برود ، اینها مطلبی نیست اهمیتی ندارد . مسلمان نباید نباید غیر مسلمان باشد ،

مذهبی باشد نباشد ، مارکسیست باشد نباشد ، اهل مطلب اینستکه توی این خط باشد ، اگر این یک فرمتی است ها ، " عین عبارتش است ، " اگر این فرصت گذشت دیگر محال است ها ، دیگر تا ابد نمیشود ، ها " این درست ؟ خوب ، اینجا من فوری نتیجه گرفتم که ایشان صد در صد رسالت الهی ندارد . چون کسی که رسالت الهی داشته باشد برایش مفهومی ندارد که اگر نشد ابد و تا ابد نمیشود و محال است و اینها دیگر نیست . بسک راهی دارد میروند و دارد میروند و اگر داشته باشد باز برایش مطرح است که مصلمان باشد یا نباشد . توجه فرمودید ؟ مارکسیست باشد یا نباشد ؟ اگر گفت مطلبی نیست فقط منظور رفتن این پسر است : این دیگر جنبه سیاسی مطلق پیدا میکند جنبه مذهبی آقای خمینی برای من از بین رفت . پس دیگر از این ساعت بنده آقای خمینی را مستحق دریافت سهم امام و وجوهات شرعی نمیدانستم بهمین جهت هم دیگر بسک شاهی من بابت این کار در تمام مدتی هم که در پاریس بود چندین دفعه هم آمسدم دیدمش یک شاهی به او ندادم . و این را به بنی صدر هم گفتم وقتی بنی صدر گفت ، " چیزی به آقا نمیدهی . " گفتم ، " نه دیگر آقا چیزی از این بابت نمیتوانند بگیرد . از این به بعد من سهم امام را به شریعتمداری یا دیگران خواهم داد . " بعد ایشان یک مرتبه دیگر هم مطرح کرد که خیلی برایم جالب بود . ها ، من آن وقت مطرح کردم ، گفتم ، " آقای خمینی ، شما امروز مطلب چیز را مطرح کردید مطلب اینستکه حرکت از ۱۵ خرداد ۴۲ آغاز شد و من تعجب کردم ، گفت ، " چرا تعجب کردی ؟ " گفتم " برای اینک ، شما بکلی فراموش کردید که در مملکت یک نهضت مشروطیتی هم بود ، بعد از آن از آن مهمتر که هم دنباله آن بود و هم مهمتر از آن ، نهضت ملی کردن نفت به رهبری دکتر مصدق بود . اگر آن نبود هرگز ۱۵ خرداد بوجود نمیآمد . " گفت ، آقا وارد بحث شد خیلی تند که ، " خیر همچین چیزی نیست . این الهی است . " حالا کسی که الان بنده دو دقیقه نیست که از الهی بودنش به من ثابت شده که نیست . " آن سیاسی بود . اولاً نهضت مشروطیت را شما که یک مرد متدین پیامبرگونه ای مثل شیخ فضل اله اعدام شد . " من دیگر اصلاً ، اصلاً دیگر آب سرد روی سر من ریخته

شد . مرتیکه ، این چیز دیگریت اصلاً . بعد خلاصه من اصرار که ملی شدن نفت همچین و آن ، البته آن وقت دیگر نگفت که مثل بعد که گفت ، " صدق سلی خورده . " و فلان و اینها .
س- بله .

ج- آن وقت این جرأت را نکرد . آخرش دید من ول کن معامله نیستم ، گفت ، " خوب ، اقلاً یک چیزیت اینکه بگوئیم این پسر باید برود همه میفهمند ، اما ملی شدن نفت و چه منافعی برای مملکت دارد را همه نمیفهمیدند یک عده معدودی میفهمیدند . " به آن هم گفتم ، گفتم ، " پس شرط اینستکه شما برای اینکه رهبر مردم هستید هدایت میکنید مردمی را هم که روشن نیستند شما روشن کنید که آن چه بود و چه کرد ؟ " اینها تمام شد وقتی آدمم بیایم بیرون ، گفت ، " مطالبی که باهم صحبت کردیم بین خودمان باشد . از اینجا بیرون نرود . " خوب ، ببینید من سه تا دلیل پیدا کردم . (۱) ایشان جنبه روحانی به معنای آخوندی که تقوای دریافت سهم امام و بمصرف رساندن صحیاش را داشته باشد ندارد . (۲) ملی نیست . نه تنها ملی نیست فد ملی است . نه تنها آزاده نیست ضد آزادی است . کسی که شیخ فضل اله برایش آن مقام و منزات را داشته باشد . (۳) بعد ریاکار و سالوس هم هست چون به من میگوید مطالبی که با هم صحبت کردیم ! از اینجا بیرون نرود . این دلالی بود که من بطور کلی خمینی را شناختم . دیگر از هر نوع پرداخت سهم امام به ایشان خودداری کردم . و سوم از همان لحظه به تمام دوستان جبهه ملی چه گزارش این ملاقات و چه ملاقات های دیگری که همه اش از طرف جبهه ملی بود با ایشان کردم ، هشدار دادم ، تذکر دادم که این دشمن ماست . این دشمن ملی گرائی است . این دشمن ناسیونالیسم است .

س- من الان میخواستم از حضورتان سؤال کنم که آیا شما این مطالب و این برداشتهای خودتان را به اطلاع آقای صالح ، آقای دکتر سنجابی ،

ج- آقای صالح

س- آقای حقشناس ، آقای داریوش فروهر و

ج - آقای صالح که بهیچوجه چون فعالیت نمیکرد.

س - بله .

ج - فوری نداشت ، ولی در هیئت اجرائیه جبهه ملی بنده این مطالب را مطرح کردم .
بخصوص وقتی که جبهه ملی یکی از اعضای که دکتر مشری بود

س - بله .

ج - جزء هیئت اجرائی اش و غالباً " غایب بود ، من به جای ایشان در خود هیئت اجرائیه شرکت میکردم . تمام این مطالب را نه این دفعه دفعات بعد تمام چیزهایی ، حتی آن وقتی که پیام آقای سنجابی را به ایشان رسانده بودند بعد از آن سه ماهه بود .
که " خوب ، ما سه ماهه را هم شما فرمودید و امضاء کردیم . شما میفرمائید این برود و این هم نمیرود و مملکت هم درب و داغون است و این حلقه مفقوده " عین عبارتش است . " کجا پیدا کنیم و چه میفرمائید ؟ چه باید کرد ؟ " و من اول که وارد شدم
گفت ، " آقا ، من خود شما را به اسم خودت میپذیرم در اطاق هم باز است . ولی جبهه
مبته سرم نمیشود ها . " این

س - آقای خمینی گفتند ؟

ج - بله . بعد هم گفت به ایشان ، پیام هایش را دادم ، گفت ، " به ایشان بگوئید
این کارها به شما مربوط نیست . من هر وقت هر چه ملحت باشد خودم اعلام میکنم . "
که من رستم تهران و گفتم .

س - بله . قبل از اینکه آقای دکتر سنجابی مسافرت کنند به پاریس و آن اعلامیه سه
ماهه ای را امضاء بکنند ، شما گزارش این برداشتتان را دادید به آقای دکتر سنجابی ؟
ج - بله عیناً ، عرض کنم ، اجازه بدهید ، در همین جلسه قبل از اینکه بروم
آقای خمینی

س - بله قبل از امضای آن اعلامیه سه ماهه ای .

ج - خمینی را ببینم . قبل از اینکه بروم آقای خمینی را ببینم با آقای سنجابی صحبت
کردم که " من دارم میروم ایشان را میبینم " ایشان گفت ، " اگر ملاقات خصوصی داشتی با

او و صحبت کردی یک سنداژ یکن. چون من قرار است بروم برای بین الملل سوسیالیستها
بروم به کانادا
س- بله.

ج- اگر ایشان مرا میپذیرد من از طریق پاریس بیایم بروم .
س- این صحبت در ایران شد با آقای دکتر سنجابی ؟
ج- با تلفن آقای سنجابی به پاریس به من گفت .
س- بله.

ج- گفت، " و اگر میدانی نمیپذیرد به من اطلاع بده که من اصلاً به پاریس نیایم. میروم
به لندن و از آنجا میروم به کانادا " که من در همین جلسه ملاقات این حرف را زدم به
ایشان . گفتم ، " آقای سنجابی احتمالاً برای مسافرت به کانادا از پاریس رد میشود ،
اگر آمد اینجا خواست شما را ملاقات کند شما موافقت دارید یا نه ؟ " گفت ، " البته
در اطاق من به روی امثال شما باز است . " حالا در آنجا هم این را هم به شما بگویم که
چندین دفعه گفت که ، " من که غرضی ندارم من میخواهم این پسر برود که شما بتوانید
حکومت کنید من هم بروم قم دعاگوی شما باشم . " این را هم چندین دفعه گفت . کاملاً
آن را هم من میفهمیدم . من تنها کسی هستم شاید که بعد از اولین ملاقات با خمینی
دیگر تشخصی دادم دیگر برای من روشن روشن بود. بنابراین به آنچه که بعد در تهران
گذشت از عاشورا از تاسوعا از آن چیزها من بایک نگاه پر سوء ظنی نگاه میکردم و چنان
وحشت داشتم و به همه شان میگفتم به رفقایم که نهایت ندارد .
س- شما وقتی که این مطالب را به آقای دکتر سنجابی گفتید؟

ج- اجازه بدهید، اجازه بدهید آقای . این را هم آدم بنده فوری رفته تهران هم گزارش
این جلسه را دادم و هم اینکه آقای خمینی موافق است و آقای سنجابی را میپذیرد .
س- شما وقتی که این برداشتهای خودتان را به آقای دکتر سنجابی گفتید عکس العمل
ایشان چه بود ؟ نظر ایشان چه بود ؟

ج- عکس العمل ، سه تا عکس العمل داشتیم که هر سه تا عکس العمل در طول چندین گزارشی

که من در این زمینه‌ها میدادم یک جور بود. عکس‌العمل آقای بختیار تأشید شدید نظر من بود و ابا و امتناع اش با هر نوع همکاری و نزدیکی با خمینی، آقای فروهر — عکس‌العملش این بود که، حتی یک دفعه این طوری کرد، یعنی که "نترس خمینی اگر خواست غیر از آنچه ما می‌خواهیم باشد میکشمش خودم." آقای سنجابی هم با خیلی بزرگواری و بزرگ منشی عکس‌العمل‌های اولیه‌اش این بود که، "نه شما اشتباه میکنید یک مرد پیرمرد روحانی است و این‌ها درست میشود." آخرین عکس‌العملی هم که وقتی به او گفتم گفت "به سنجابی مربوط نیست و خودم تصمیم می‌گیرم." یک لبخند روی لب این مرد محترم ظاهر شد که من ابلهانه‌ترین لبخندی که در عمرم بر لب یک آدم دیدم این لبخند بود و گفت، "نگران نباش آخوند را سمبل میکنیم." که گفتم، "خیلی از مرحله پرتید. این آدم را شما و ما نمیتوانیم سمبل کنیم. شما که گذشته سه ماده‌ای را هم امضاء کردید جبهه ملی را هم کارش را ساختید با این کارتان. ولی از آن اول ما اگر می‌ایستادیم و میگفتیم آخوند یعنی چه؟ اصلاً ما با آخوند نمیتوانیم در یک راه برویم و اینها شاید میتوانستیم نجات بدهیم. ولی حالا دیگر دیر است." س. — وقتی که آقای دکتر سنجابی بعد از امضای اعلامیه سه ماده‌ای برگشتند به ایران، عرض کنم خدمت شما، مصاحبه مطبوعاتی داشتند.

ج. — بله.

س. — آقای دکتر شاپور بختیار هم در آن مصاحبه مطبوعاتی شرکت داشتند که بعد ج. — ما مورین ریختند و آقای سنجابی را با آقای فروهر بردند. بنده هم آنجا بودم.

س. — بله. و وقتی که بعد آقای دکتر سنجابی را بردند پیش شاه

ج. — نه نبردند.

س. — و آنجا مذاکراتی صورت گرفت.

ج. — نبردند پیش شاه.

س. — بعد از اینکه اول بردند زندان.

ج. — بردند زندان، زندان‌شان هم برخلاف دفعات قبل در یک قصر بسیار مجلی بود در

نزدیکی سعدآباد که یک روز هم بنده رفتم آنجا بدیدنشان دین آقای سنجابی و آقای فروهر ،

س - بله .

ج - و آنجا آقای مقدم هم آمد و به این بهانه هم آمد که

س - ارتشبد ناصر مقدم .

ج - بله رئیس ساواک .

س - بله .

ج - گفت ، " من غالباً " خدمت آقایان اینجا می رسم ولی امروز چون شما می آمدید و مدتی هم بود شما را ندیده بودم خواستم شما را هم زیارت کنم . " و آمد آنجا نشست . یک قدری همانجا نشست بعد گفت که ، " اگر شما صحبتی دارید بکنید با آقایان که من نباید باشم از اطاق بروم بیرون . " خندیدم گفتم ، " نه تیمسار لابد اطراف اینجاست از آن وسائلی که دارید هست و ما هیچوقت درجبهه ملی چیز محرمانه ای نداشتیم که این دفعه داشته باشیم . حالا هم همان حرفها است و بعد راجع به سه ماده ای صحبت شد همانجا ، که من گفتم ، " تیمسار شما آقای سنجابی یک کار فوق العاده خوبی کرده برخلاف اینکه خیال میکنند بد کرده . " خوب ، من مجبور بودم که در مقابل غیر و بخصوص دشمن دفاع کنم . گفتم ، " ایشان گفته سلطنت چون این کارها را کرده مشروعیتش را از دست داده معنایش اینست که اگر دست از این تجاوزات قانونی بردارد مشروعیتش را از دست داده و تا این حرف را من زدم آقای سنجابی خیلی خوشحال گفت ، " می بینید تیمسار این است قضیه شما این چیزها اینها را بعرض اعلیحضرت برسانید . "

س - بله . و بعد مثل اینکه حالا من

ج - بعد از اینکه از زندان آزاد شد بعد از آن ایشان را بردند حضور اعلیحضرت که پیشنهاد نخست وزیری به ایشان شد . و این هم پیغام آخری که از سنجابی من برای خمینی بردم همین بود که گفت ، " بنده را بردند آنجا و من به اعلیحضرت عرض کردم که شما باید موقتاً " از مملکت بروید بیرون و وزارت جنگ را هم حاضرم که خود شما

تعیین کنید ولی وزارت خارجه را باید خود من تعیین کنم . که ایشان موافقت نکرد و من هم قبول نکردم .

س- این پیغام را آقای دکتر سنجابی

ج- این پیغام را آقای سنجابی داد

س- به شما داد که ببرید برای آقای خمینی ؟

ج- بله .

س- شما بردید آقا ؟

ج- بله ، بله .

س- پاسخ آقای خمینی چه بود ؟

ج- اجازه بدهید . اولاً " من تصحیح کردم آقای سنجابی را ، گفتم ، " اگر من بگویم که شما گفتید که موقتاً ایشان برود که ایشان دیوانه میشود . " گفت ، " خوب ، راست میگوئی . پس بگو که من گفتم بروید . " بعد گفتم که ، " شما چطور وزارت جنگ را قبول کردید که آن تعیین . " حالا بعد از سه ماهه ای ها ، اصلاً " من تعجب میکردم چرا ایشان وارد مذاکره شده برای اینکه نخست وزیر بشود . " وزارت جنگ مهمتر از همه چیز است چرا این را قبول کردید که آن خودش بگذارد ؟ " گفت ، " آن طوری نیست مملحت نیست . بالاخره نظامی ها که زیر بار ما نمیروند . " من آمدم این مطالب را گفتم به خمینی . سرش همینطور زیر بود ، اتفاقاً " بنی صدر هم آنجا بود که به من گفت ، " سید ابوالحسن برود یا میتواند بماند ؟ " گفتم ، " ایشان میتوانند بمانند چرا برود ؟ " بنی صدر نشسته بود آنجا من این پیغام ها را دادم . خوب گوش داد و بعد گفت ، " این دو سه تا کلمه حرف یک ساعت طول کشید ؟ " چون اعلامیه جبهه ملی بود که رئیس ساواک ایشان را برد به پیش شاه و یک ساعت طول کشید . اول پرسید که ، " ایشان را برد پیش شاه ؟ " اینجوری نگاه کرد . " که جبهه ملی اعلامیه میدهد که برد پیش شاه ؟ " گفتم ، " خوب ، بله رفته دنبالش و برده . " گفت ، " این دو سه کلمه حرفی که شما زدید یک ساعت طول کشید ؟ " گفتم ، " واله من که نبودم آنجا . من یک پیغامی از طرف آقای سنجابی برای

شما میآورم من چه میدانم چقدر توی راه بودند ، چقدر آنجا معطل شده ، چه حرف های دیگری زده شده ، این پیغام اِبتان را من به شما میدهم . " که بعد از این پیغام آن هم بود که ، " پس ما چکنیم ؟ شما میگوئید این برود این هم نمیرود . " بلند شد گفت ، " ففولی به شما مربوط نیست . من خودم به موقع تصمیم میگیرم . " ایــــن آخرین ملاقات من با ایشان بود در اینجا . و بعد هم البته یک سری در رابطه با اینکه نیاید به ایران با بنی صدر دائم در ارتباط بودم که ، " ایشان اگر بیاید ممکن است بکشندش . فلان است ، نیاید ، مملکت فلان است . " بختیار البته آن وقت نخست وزیر بود . که آقای بنی صدر یک روزی به من گفت که ، " به آقای بختیار بگوئید که ایشان میگویند اگر شما استعفا بدهید درخشان ترین جا را در انقلاب ایران خواهید داشت . " من رفتم به نخست وزیری و این پیام را به ایشان رساندم . ایشان گفت ، " همین جا شما در اطاق من آقای بنی صدر را بگریزید و بگوئید به آقا بگویند که آقا که خوردند من استعفا نمیدهم . " من هم عین همین عبارت را ابلاغ کردم به آقای بنی صدر . بعدها بنی صدر به من گفت که ، پیغام داد برایم که " من نگذاشتم ملاقات بین بختیار و خمینی رخ بدهد . علتش هم این بود که ممکن بود که خمینی خر بختیار بشود . " گفتم که ، " آقا آن که چیز بود ایده آل بود برای ما . " گفت ، " نه پس تکلیف من چه بود ؟ "

س- بله . آقای دکتر برومند در این جریان نخست وزیری آقای دکتر بختیار و اعلام اخراج آقای دکتر بختیار از جبهه ملی بوسیله گروه آقای دکتر سنجابی و فروهر ، شما در کجای این قضیه قرار داشتید
ج- بنده آن وقت که ایشان را
س- و چه نظری داشتید ؟

ج- ایشان را اخراج کردند از جبهه ملی من در ترانسه بودم ، توجه فرمودید ؟
س- بله .

ج- و دو روز یا سه روز بعدش رفتم به ایران که بهمین مناسبت خود من هم دیگر هرگز در آن شورا شرکت نکردم .

س- بله. آن نامه‌ای که آقای دکتر بختیار نوشتند به آقای خمینی، عرض کنم، آیا نوشتن این نامه تحریر این نامه در جلسه‌ای مطرح شد صحبت شد راجع به آن؟

ج- نه در جبهه ملی.

س- تصمیم گرفته شد

ج- در هیئت دولت.

س- در هیئت دولت. شما که عضو هیئت دولت نبودید؟

ج- نه نبودم

س- ولی آن موقع

ج- ولی اطلاع داشتم.

س- با جبهه ملی هنوز همکاری نداشتید؟

ج- با جبهه ملی من دیگر نه. یعنی دیگر بکلی در شورا نرفتم.

س- بله.

ج- توجه فرمودید؟ و ارتباطی دیگر بعنوان ارگانیک و چیز با جبهه ملی نداشتیم.

چندین دفعه هم به من تلفن شد که، "چرا نمی‌آید به شورا؟" گفتم، "شورائی که"

بختیار را از عضویت جبهه ملی اخراج میکند من دیگر نمی‌آیم تویش."

س- من شنیدم که، یعنی بعضی از آقایان در مصاحبه‌هاشان گفتند که در انشای آن نامه

آقای احمد صدر حاج سیدجوادی هم دخالتی داشتند.

ج- نخیر، نخیر، مطلقاً."

س- آیا حقیقت دارد این موضوع؟

ج- نه، نخیر، نه، نه. در تحریر آن نامه آقای مهندس بیانی شرکت داشت.

س- بله، آقای دکتر برومند، شما در آن روزهای ۲۱ و ۲۲ بهمن کجا تشریف داشتید؟

ج- بنده پاریس بودم.

س- در پاریس بودید. پس این جریان انقلاب

ج- بنده با همان هواپیمائی که آقای خمینی را به ایران رساند با آن هواپیما بنسده

آدم به پاریس .

س- شما با آن هواپیمای گروه آقای خمینی وارد ایران شدید ؟

ج - نه با آن هواپیما از ایران خارج شدم .

س- آه ، با آن هواپیما از ایران خارج شدید ؟

ج - بله . یعنی آقای خمینی پنجشنبه بود وارد شد و من جمعه با همان هواپیما خارج شدم .

س- و از آن تاریخ دیگر ایران نرفتید .

ج - و دیگر نتوانستم بروم .

س- یک هفته بعدش ده روز بعدش که دولت آقای بختیار ساقط شد .
س- بله .

ج - بعدش هم دیگر تکلیف من روشن بود اگر میرفتم .

س- بله . من با عرض تشکر از شما مصاحبه را بنابراین در اینجا خاتمه میدهم . خیلی ممنونم از وقتی که در اختیار ما گذاشتید .

ج - خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای ناصر پاکدامن

استاد اقتصاد دانشگاه تهران

از موسسین سازمان ملی دانشگاهیان ۱۹۷۸

روایت‌کننده : آقای دکتر ناصری کدما من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای دکتر ناصری کدما من در روز ۵ اردیبهشت ۱۳۶۳ برابر با ۲۶ مه ۱۹۸۴ در شهر پاریس - فرانسه ، مصاحبه‌کننده ضیاء صدیقی

س - آقای دکتر کدما من می‌خواهم از حضورتان تقاضا کنم که در شروع مصاحبه یک شرح مختصری راجع به سوابق خانوادگی خودتان و اینکه کجا به دنیا آمدید و در کجا تحصیلات کردید و از چه تاریخی وارد فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی شدید برای ما بفرمائید .

ج - من در یک خانواده‌ای متولد شدم که کم‌وبیش می‌شود گفت خانواده‌ای از طبقه متوسط بود با همه ابهامی که این کلمه طبقه متوسط دارد . پدرم کارمند دولت بود و در خانواده‌ای که من بودم چهار برادر و خواهر دیگری هم وجود داشت . ما ساکن تهران بودیم . پدرم و مادرم قبل از همدان به تهران آمده بودند فکر می‌کنم که مهاجرت آنها در سال‌های آغازین این قرن شمسی باشد یعنی در حدود سال‌های ۱۳۰۰ تا آنجا که می‌دانم . عرض کنم که من در تهران که زندگی می‌کردیم در ، یکی از ، شرق تهران بودیم در مرحله‌ای با اصطلاح کوچه آبیاریا زارچه سید ابراهیم که یک محله متوسطی بود . من تحصیلات ابتدائیم را در همان مدرسه‌ای که در آن نواحی بودم ، تحصیلات بقیه‌اش را آمدم به یک مدرسه‌ای که در آن موقع در پشت مسجد سپهسالار بود یعنی پشت مجلس تقریباً " آنجا " و بعد هم مدرسه علمیه دبیرستان درس .. خواندم ..

س - دبستان ادب را الان می‌گوئید .

ج - دبستان ادب . بعد دبیرستان علمیه . سال آخر دبیرستان علمیه که سال آخر تحصیلات متوسطه من مقارن بود با سال ۲۹ - ۳۰ که در آن سال در دبیرستان دارالفنون آمدم برای اینکه آن سال تمام دولت تصمیم گرفته بود که تمام ششم های متوسطه را در یکجا جمع بکنند که آن یکجا دارالفنون بود .

س - معذرت میخواهم شما چه تاریخی بدنیا آمدید؟

ج - من ۱۳۱۱ بدنیا آمدم .

س - ۱۳۱۱ ، شما فرزند ارشد خانواده تان بودید؟

ج - خیر ، من فرزند ما قبل آخر هستم یعنی بعد از منم یک خواهر کوچکی هست . عرض کنم که خوب بعد از آنکه حقوق دانشگاه تهران را تمام کردم در سال ۱۳۳۲ و دو سال بعدش برای تحصیل آمدم فرانسه . در فرانسه یک درجه دکترای اقتصاد گرفتم ضمناً " تحصیلاتی هم در جامعه شناسی و جمعیت شناسی کردم . ۱۳۴۶ به ایران برگشتم و بعد از مدتی کش و قوس خلاصه وارد دانشگاه تهران شدم . تنها مسئولیتی را که در ایران قبول کردم فقط تدریس در دانشگاه بود ، این راهم ادامه دادم تا سال ۱۳۶۰ یعنی تا بعد از انقلاب کـــــــــــــــــه بمناسبتی مجبور شدم که ، بمناسبت فعالیتها یی که کرده بودم ، بنهان بشوم ، و بالاخره ایران را در ماه آذر تقریباً " ۶۰ مخفیانه ترک کنم و بیایم فرانسه والان در فرانسه هستم . از حدود یکسال پیش در دانشگاه اینجا درس میدادم و از حدود اول سال تحصیلی گذشته هم با صلاح یک مقام استادی در دانشگاه پاریس هفتم بمن دادند که آنجا دارم علوم اجتماعی و اقتصاد درس میدهم .

اما مسئله فعالیت های اجتماعی . من از نیلی هستم که وقتی پانزده ساله گذشت رضا شاه از ایران رفته بود یعنی من از دوره رضا شاه هیچوقت چیزی را نفهمیدم . یک منظره های میهمی در خاطر من می آید از مراسم ازدواج فوزیه و بعد محمد رضا که کم و بیش ما کنایه های بسیار استاده بودیم و اینها میخواستند رد بشوند . یادم می آید که برادرهایم ، آن چیزی که مرا خیلی به حسرت انداخته بود ، پیش از آنکه بودند و پیش از آنکه از غیمه شب بازی ها یی بود که ز من بمان

رضا شاه درست کرده بودند و آن لباسهایی که اینها میکردند تنشان. بخصوصی گمربندی که داشتند و عرض کنم که کلاهی که بپوشان داشتند رنگ این لباسها و اینها را همیشه در این آرزو میبرد که من هم بزرگ که بشوم باید اینکار را بکنم. و خوب من وقتی بزرگ شدم دیگسبر پیشاهنگی لغو شده بردا البته. من در نتیجه هفت سالگی وارد مدرسه شدم هشت ساله که بودم نه ساله که بودم یعنی شهریور بیست بود دیگر رضا شاه رفت. و در ایران آن موقعی شروع شد که دورانی شروع شده آن میگویند دوران آزادی دیگر. و دوران غلیان و شور و فعالیت سیاسی بود، این کاملاً محسوس بود برای من. تعداد روزنامه‌های زیادی که در میآمد، عرض کنم بحث‌هایی که بود مسئله جنگ. بکپو آمدن افسران و نظامی‌های خارجی در ایران. در آن موقع من یک پدربزرگی داشتم که خیلی بمن علاقه داشت و من به او خیلی علاقمند بودم و این پدربزرگ من در زندگی من خیلی تأثیر گذاشت از نظر اینکه خیلی او مرا تشویق میکرد که کتاب بخوانم مثلاً تسهیلاتی برای من قائل میشد، نمیدانم، معلم خصوصی بگیرد نمیدانم عربی بخوانم از این کارها. این پدربزرگ من یک تأثیر دیگر هم که در من گذاشت عبارت از این بود که او مسئولیتی داشت در وزارت راه برای بعنوان ناظر مالی و حوزه تهرانی را عیرفت و ما هیانه یکبار مجبور بود. برود همراه یک هیئتی و پرداخت حقوق کارگزاران بکنند. این باعث میشد که، آن موقع خیلی نادر بود این مسئله، یک همچنین فرصتی باشد که من هم همراه آنها بروم و آن قسمتهای مملکت را ببینم و این باعث شد که من خیلی جاها را توانستم نسبت به بچه‌های هم دوره‌ی خودم از نزدیک ببینم. مثلاً تمام مازندران و عرض کنم از یکطرف تا فیروزکوه و نمیدانم قلیک و نمیدانم قزوین. خیلی جا‌های سفر برایم امکانپذیر زیاد تر بود. در دبیرستان که وارد دبیرستان شدیم دیگر واقعاً " محیط محیط سیاسی بود. محیط سیاسی بود من میتوانم بگویم که از ابتدا من خیلی علاقمند بودم به این چیزهایی که حالا بعداً " اسمش را گذاشتند فعالیت‌های فوق برنامه. دبستان مثلاً ما روزنامه دیواری درست میکردیم، سخنرانی میکردیم انشاء مینوشتیم مثلاً از این حرفها، از این کارها. دبیرستان هم اولین روزنامه‌ی چاپی را من فکر میکنم که چند

تعاره مادر آوردیم در مدرسه علمیه کلاس هشتم من بودم . آنموقع کم کم فعالیت سیاسی در بچه های مدرسه بصورت این بود که یک عده ای طرفدار توده های ها بودند توی مدرسه بصورت خیلی منظم . کم و بیش یک رگه های هم دیده میشد کم آنیکه طرفدار کسروی بودند لاقلاً تسو مدرسه ما . بعضی ها هم با این رگه های فاشیستی مثلاً " هیتلر دوستی بچشم میخوردند . خوب ما هم بودیم این وسط . من از آن موقع با این مسئله ، در خیلی از بحث های که میکردیم ، رویرو شدیم که ، با این سئوال رویرو شدیم که یکی از این دوستان توده ای مان کردیه من برگشت گفت ، " آقا ، شویا کاپیتالیستی ویا سوسیالیست . " مثلاً . " گفتم چطور ؟ گفت ، " اگر که طرفدار روسیه نیستی بنابراین تو کاپیتالیست هستی . " و من این مسئله همیشه توی ذهنم بود که آقا بالاخره من که طرفدار مثلاً " آمریکا نیستم ، طرفدار انگلیس ، آنموقع انگلیس بود ، نیستم . ولی اینکه طرفدار انگلیس نیستم و طرفدار روسیه هم نیستم ————— بنابراین دلیلی ندارم که طرفدار آن یکی طرف حساب بشوم . و یکی از محورهای بحث ما بود اینکه این هویت خودمان را ایتنطوری معلوم بکنیم . کلاس سوم متوسطه که من بودم یعنی سال ۱۳۲۷ فکر میکنم یعنی آخرهای سال ، خرداد ۲۷ بود آن موقع ها ، یکی از دانشجویان آمد مرا دید و گفت ، " من میخواستم تو را دعوت بکنم بپاشی . " آنموقع من جزو آدمهای سرشناس مدرسه مان بودم بعنوان کسی که از این فعالیت با ملاحظ فوق برنامم میکند و مثلاً " جلسه ادبی دارند و نمیدانم تیم فوتبال دارند و از این حرفها . " من می خواستم تو را دعوت کنم در یک جلسه ای . " من هم گفتم خیلی خوب ما را دعوت کرد در یک روزی به یک جلسه ای که پاشین خانم ای تابود یعنی ما خانه مان تو کوچه آبشار بود این تو کوچه یخچال بود ، بزار چه ناپت البلطنه .

روزی رفتم . آنجا و عرض کنم که یک اتاق کوچکی بود مثلاً " سه درچه را فرض کنید یه صندلی ها شئ دورش گذاشته بودند و نشسته بودند و آن بالاها هم یک چیزهای با خط نسبتاً " خوشی نوشته بودند مثلاً " ما رکیست نمی توانم سوسیالیست باشم " ، " انگیزه ی تخیلیات تاریخ " مثلاً " تغییر افکار است " از این جور چیزها . بعد آدمهای آنجا بودند سئوال

میکردند و آن گریخته این جلسه هم یا گویندگانش هم راجع به اینها جواب میدادند. چند بار دیگر هم من فکرمیکنم قبل از تابستانش یکدفعه دیگر هم با من رفتن تو آن جلسات و بعد دیگر تابستان من رفتن مسافرت. رفتن مسافرت و وقتی که برگشتم رفتن مسافرت آذربایجان که تقریباً "یکسال بعد از قضا یا پیشه‌وری بود. وقتی که من برگشتم بالاخره کنجای وی کردم معلوم شد که اینها یک گروهی هستند که اسمشان هست "نهفت" و چهره‌ی شناختنی شده‌اش بعداً "هم خیلی معروف شد. مرحوم نخشب بود که با مباحث بعداً "بعنوان "سیوسیا لیستهای خداپرست" و از این حرفها معروف شدند و اینها و یک گروهی بودند و در حدود هفتاد هشتاد نفر بودند من چند ماهی با اینها رفتم کار کردم که یعنی فکرمیکنم که مثلاً "پایتانچا شروع کردیم با هم فعالیت کردن و من خوب آدم فعالی شدم تا بهمن ۲۷ که بعد از سوء قصد به شاه بود. و کم‌کم در ضمن فعالیتها می‌فهمیدم که ما کردیم من با یک مسئله‌ای مواجه شدم با چندتا مسئله، از جمله اینکه این گروه یک سابقه‌ای داشت و یک عده‌ای هم قبل از ما بودند که آن عده خودشان را کشیدند کنار. این گروه بیشترش دانش آموزان سیکل اول و سیکل دوم دبیرستان بودند. چندتا معدود واقعاً "بعدها دانشگاهتان دست دانشجویان داشت. آن موقع البته دانشجویان خیلی نادر بود در تهران و اصلاً کسی دانشجوی بود مثلاً "خودش جزو مقامات عالیرتبه بود تقریباً". عرض کنیم که، بعداً شنیدیم که، پرس و جو کردیم و اینها، دیدیم اینها خیلی نمیخواهند راجع به این گذشته حرف بزنند چه شده و اینها و یک رگه‌هایی آن وسط بوده که کم و بیش نزدیک انجمن دانشجویان اسلامی و از این حرفها و آدمهای که اسمشان را همینطور می‌گفتند ما میدانستیم اینها مثلاً "آدمهای سرشان به تنشان می‌ارزیده مثلاً" و خوب ما فکرمیکردیم که اینها دلیل ندارد بروند، اینها باید دورتر بیایند توی این جریان. مثلاً یک آدمی بودن هیچوقت او را شغل "ندیدیم ولی فکرمیکنم بعد از انقلاب بعضی از اینها مقاماتی پیدا کردند. مثلاً "مهندس شکیب نیا بود، عرض کنم که آقای، مثلاً"، دکتر یزدی بود برادر این یزدی ..

س- بله برادر ابراهیم یزدی.

ج - نه ، ابراهیم که آنموقع خیلی کوچک بود نبودتو این جریان ، اسمعیل با ما بود
توی این جریان . یک برادر دیگری داشت که آپ برادرشان بود که مثل اینکه و درس زیاد
دنیا ل نکرده و دنیا ل کار پدرشان رفت . عرض کنم که آقای مهدیس آشتیانی بود که
آنموقع یک کتابی نوشته بود در مورد با اصطلاح رد ما رکسیسم و ما ترپالیسم از نظر فلسفی
و از این حرفها با استناد به فیزیک نو و نظریه ، نمیدانم ، هایزنبرگ که نمیدانم عدم
قطعیت و نمیدانم از این حرفها . بعد ما متوجه شدیم که خلاصه دوسه بار من این مسائل
را با ، من خیلی روا ، با مصیما نه ای با نخشب داشتم و اینها ، او مطرح کردم که آقا بالاخره
اگر ما میخواهیم این جریان بزرگ بشود ، در حدود صد و خرده ای نفر بودیم ، باید یک آدمهای و
اینها بیایند . این جریان ما توی مدرسه دارالفنون بود توی مدرسه پهلوی بود ، مدرسه
مروی بود ، عرض کنم مدرسه علمیه بود - سه چهار تا مدرسه - مدرسه صنعتی بود و بچه ها می
بودند که خوب بهمان سبب اینکه با یک همچین زمینه ای آشنا بودند خیلی خوب میتوانند
با توده ای ها بحث بکنند و اینها و نخشب هم این بچه ها را میبرد نمیدانم منظریه آنجا داد
بزنند و میگفت جدا بستان باید خیلی باز بشود و برای اینکه میخواهد سخنرانی بکنید
و نمیدانم از این چیزها هم به آنها یاد میداد .

خوب ، بعد نماز خواندن و از این حرفها که همیشه بود . قرار بود در ماه بهمن ، الان تاریخش
یاد نیستم مطمئناً " بعد از پانزده بهمن بود ، که آنجا انتخاب می شود . ما ترمان این بود
که در این جریان بیکه چند نفری هم دیگر را دیدیم و گفتیم آقا یعنی به این نتیجه
رسیدیم که این آقای نخشب و اینها خیلی دقت دارند که ابتکار عمل را از دست ندهند آنجا
و ما عقیده ما این بود که یک کاری بکنیم که هیئت اجرایی که قرار است ، مثلاً ، انتخاب
بشود و اینها ، اینها مثلاً " همه شان طرفدار نخشب نباشند . آنموقع آدمهای خیلی معروفی
که توی این جریان بودند این آقای خود نخشب بود ، آقای رازی بود که بعداً " همینطور
توی شهرداری ما ندا این او را خواندیم . بعد هیچی ، ما ساغر بود که تازه آمده بود که بعداً " یاد ما
هست یک دوره ای خیلی فعال شد توی جبهه ملی و اینها و در نتیجه چون اینها خیلی مقام
کردند ، هر کاری ما کردیم اینها حاضر نشدند ما از این جریان آدمیم بیرون . وقتی ما

بیرون درحدود از این جریان که درحدود مدوخرده‌ای نفربودند فکر میکنم درحدود بیست سی نفرکنارکشیدند. بعدهم آقای علی وثوق بود، یزدی بود، من بودم، ما که آمدیم پنج ش نفر، آقای مرجائی بود که بعداً " داماد نخب شد و برگشت و یکی دو تفریجه‌های دیگر مدرسه صنعتی. بعداً " بارها دیگر نخب آمدیم من برگردم و اینها دیگر من نرفتم با آنها کارکنم تا اینکه جریان ملی شدن نفت شد. جریان ملی شدن نفت که شروع شد سال ۱۳۲۹ خوب ما خیلی کشیده شدیم بطرف این جریان، و دنبال کردن و روزنامه خواندن و بحث کردن و بعداً " دربین جریان‌اتی که مربوط به جبهه ملی بود با صلاح و نهضت ملی بود من بیشتر بطرف حزب زحمتکشان و بعدهم خاصه یعنی آن جناح با صلاح مترقی که بعداً " آمدند نیروی سوم بطرف آن کشیده شدم و همکاری کردن ..

ب- با خلیل ملکی .

ج - با خلیل ملکی . عرض کنم که این همکاری ما درست است که هیچوقت آنموقع صورت با صلاح سازمانی پیدا نکرد تا موقع بعد از ۲۸ مرداد تا موقع ۲۸ مرداد ولی نقشی که ما داشتیم خیلی شایدا ز آدم‌های سازمان یافته آنجا چندان کمترین بود مثلاً " نمیدانم در ... در آنموقع کاری که کردیم ما عبارت از این بود که بایک عده ... بعد ما آمدیم دانشگاه تهران دیگر . آنموقع که ما آمدیم دانشگاه تهران تلقی میشد که تیول حزب توده است .

س - این چه سالی بود آقای دکتر پاکدامن ؟

ج - ما که آمدیم به .. من سال ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ دیپلم شدم در نتیجه ۳۰ - ۳۱ آمدم دانشگاه تهران .

س - شما آنموقع بنا بر این عضو نیروی سوم بودید ؟

ج - نیروی سوم که هنوز وجود نداشت، بود، نیروی سوم گرایش ..

س - خوب حزب زحمتکشان دیگر .

ج - نه، یعنی من وقتی وارد دانشگاه تهران شدم سال ۱۳۳۰ بود شهریور ۴ بود . عرض کنم

س۔ شمس آل احمدہم باشما ہم دورہ بود آنجا؟

شما یک melting pole؟

melting pot سِل-سِل

ج - یک همچین چیزی . فوق العاده محیط tense ای هم بود . عده‌ای که فعالیت سیاسی - داداش پوربود ، حیدرقابی بود- میکردند و مدرسه که نمیتوانست اینها را کنترل میکند و آخر سال بیک اعصاب ختم شد که این اولین اعصابی بود که یکی از اولیــــــــــــن اعضا با تی بوده که توده‌ای ها راه انداختند، کم‌وبیش البته ، علیه دکتر مصدق . چطور شد که ما رفتیم حل کردیم ، بچه‌ها رفتند و بالاخره حل شدوا اینها . آسال من با هوشنگ نهانندی سرکلاسی بودیم یا همدیگر ، با هم درستی، خیلی صمیمی پیدا کردیم و با هم بود که

رفتیم روزی کد عمر که ملی شدن نفت به تصویب مجلس میرسد ما با همدیگر رفتیم در مجلس حضور پیدا کردیم بعنوان تماشاچی و من هم قیافه موسفید تکیده‌ی مصدق را میدیدم که چه جور هول و ولا میکرد و هم بخصوص عرق‌ریزان بقایای راکه و مکی راکه چطور میدویدند این‌طور و آنور که خلاصه این امل به تصویب برسد، اسفند ۲۹ بود. و بعد از آنهم بلند شدیم رفتیم به مناسبت اینکه آنموقع خلاصه از خودمان پذیرا می‌بکنیم، جشن بگیریم این واقعه را، اگر اینها خارج از موضوع است من نگویم، همان؟

س- نه، خواهش میکنم.

ج- رفتیم شمشیری، چلوکباب شمشیری خوردیم که شمشیری خودش پشت آنجا ایستاده بود. بعد که ما به دانشگاه رسیدیم دانشگاه خیلی با مصلح تحت تاثیر حزب شده بود یا لا اقل تشنه گروهی که در آنجا فعالیت مستمر و متشکلی داشت توده‌ای‌ها بودند. کوشش‌های شاد و بخصوص از سال دومی که ما آنجا بودیم ما فکر میکنم، من الان یاد من نیست چطوری با امیر پیشداد آشنا شدم ولی با امیر پیشداد و دکتر سعادت و دیباچ، دیباچ هم مثل اینکه الان آمریکاست با این بچه‌ها دور هم جمع شدیم و یک روزنامه‌ای راه انداختیم به اسم روزنامه "دانشجویان ایران" و یک سازمانی راکه ارگان یک سازمانی شد که آنموقع .. آنها داشتند "سازمان دانشجویان دانشگاه تهران" که ما مسخره‌شان میکردیم میگفتیم "سازمان د د ت" که عضو پراک بود و اینها، مادرست کردیم "سازمان دانشجویان ایران" مثل اینکه، واسه روزنامه‌ها من هم بود "دانشجویان ایران" که تا آخرین شماره‌اش بمناسبت سالگرد ۳۰ تیر در آمد، اولین سالگرد ۳۰ تیر در آمد. من تو آن خیلی فعال بودم هم تری روزنامه‌اش و هم توی با مصلح راه انداختن آن قفا یا. بعد از ۲۸ مرداد تا آن قدری که فعالیت بود خوب تو همین رگه نهفت ملی و نمیدانم نیروی سوم فعالیت میکردیم بعد از مدیم اینها که خوابید و یک مقداری من افتادم بکار ادبی و مجله سخن را من یکمالی من اداره میکردم..

س- با آقای خانلری؟

ج- با آقای خانلری، آنهم خیلی با مزه بود و اینها و یکی از تجربیات خیلی پرازش من بود

که برای من هم خیلی واقعا " مهم بود هم شناختن خانلری و هم آنچه آموختم با او. بعد دیگر آمدم خارج ۱۳۳۴ فکرمیکنم. منم خارج. لیسانس را از دانشگاه تهران گرفته بودم در رشته اقتصاد دانشکده حقوق. بدم پاریس. آمدم پاریس و اینجا دکترای سیاسی گرفتم و در ضمن درس خواندن اینجا هیچ فعالیتی در اروپا نبود تقریباً "، همه چیز کساد بود. ما شروع کردیم به اینکه بیاییم این انجمن دانشجویانی که اینجا هستند اتحادیه دانشجویان را راه بیا نوازیم، پیشنهاد هم اینجا بود، عرض کنم که حمید عنایت هم آمده بود لندن بود. یک مشت از دوستهای دیگر هم که ما داشتیم گاهی و از تهران همین طور میساختیم مثلاً "پرویز مشکینی خدایا مرزا و هم طبیعتاً بود سخته کرد و فوت کرد یا آدمهایی از این نوع هم مثلاً" جاهای مختلف بودند. خلاصه ما آمدم در پاریس این فعالیتی کردیم و این انجمن اتحادیه دانشجویان اینجا را راه انداختیم و اتحادیه دانشجویانی که سنتاً " اتحادیه مدقی بود و مستقل از توده‌های ما. بعد از یک مدتی فکر کردیم که این یک نشریه‌ای باید داشته باشد و عرض کنم که مجله‌ای را درآوردیم اینجا به اسم "نامہ پاریسی". مجله درآمد بنام "نامہ پاریسی" و زمان شماره اولش هم نوشتیم که این "نامہ پاریسی" را می‌خواهیم ارگان با اصطلاح ارتباط دانشجویان ایرانی در خارج از کشور باشد و مجله فرهنگی باشد و از این حرفها.

س - منفی ؟

ج - نه منفی، ما از همان اول نظرم آن این بود که منفی هیچ چیزی مدد منفی نمیتواند باشد با اصطلاح بعداً " این اصطلاح درست شد منفی - سیاسی. عرض کنم که، در همان شماره بعد منوچهر هزارخانی اینجا بود در موشن پیلیم بود که او با ما تماس گرفت سر همین قضایا با هم نزدیک شدیم و در آمدن نامہ پاریسی نتیجه اش این شد که تمام این هسته‌های مختلف که جاهای مختلف اروپا بودند اینها با هم دیگر، آلمان، وانگلیس و فرانسه، آشنا شدند. آشنا شدند و بر اساس این کنفدراسیون درست شد یعنی این آدمها را دعوت کردیم و کنفدراسیون درست کردیم. من در جلسه اول کنگره اول کنفدراسیون که در لندن بود بعنوان نماینده نامہ پاریسی شرکت کردم با این پیشنهاد که نامہ پاریسی را در اختیار کنفدراسیون بگذاریم

آنها اگر خواستند ارگان‌شان بکنند، چیزی که آنها هم پذیرفتند. بعد در این حساب با اصطلاح ما فکر کردیم، و این یکبار دیگر هم در زندگی ما تکرار شد که ممکن هم است سؤال بکنیم این کار صحیح بود یا صحیح نبود، این فعالیت منفی دیگر بجایش رسیده و به حد اکثرش رسیده بهتر است که ما یک کمبود دیگر را سعی بکنیم پاسخ بدهیم که آن کمبود ما زمان سیاسی است. این که با یک عده‌ای از دوستان آن جامعه سوسیالیست‌های ایرانی در اروپا را پایه‌گذاری کردیم که هسته‌ی مرکزیش در پاریس بود و من هم از جمله اعضای اصلی مرکزیش بودم تا ..

س- چه کسانی بودند اعضای این هسته‌ی مرکزی آقای پاکدا من ؟

ج- والله تشکیلات ببینید با اصطلاح این قضیه را بعهده‌ی فرانسه گذاشته بودند. در فرانسه ما اینجا یک عده‌ای بودیم که حوزه‌ها را میگردانیدیم، آتموق که خیلی فعالیت‌مان زیاد بود سه تا یا چهار تا حوزه داشتیم. اگر بگوئیم که هسته مرکزیشان گردانندگان این حوزه‌ها بودند عرض کنم که من میتوانم این اسمی را ذکر کنم، در حال فکر میکنم که، عرض کنم که بنا بر این هیچوقت یک کنگره‌ای که تشکیل میشد این مسئولیت را به یک کشور واگذار میکرد، آدم‌ها را با سم، تا آنجائی که من یاد می‌آید، انتخاب نمیکردند اگر پادشاهان باشد ...

س- بالاخره یک عده پیشقدم شده بودند برای این قضیه .

ج- آهان ، آنهائی که این کار را درست کردند؟ آنها را که من میتوانم به شما بگویم آنها عرض کنم که آقای شیرینلو بود که دکتر طب بود یعنی داشت اینجا پزشکی میخواند و از آدم‌های بود که از قدیم هم گرایش‌های با اصطلاح ما رکیسم مستقل و سوسیالیسم مستقل و از این حرف‌ها داشت، مشوچهره‌زراخی بود، عرض کنم که امیر پیشداد بود، بنده بودم، فکر میکنم داداش پوری بود، ما بودیم که این داستان را راه انداختیم. بعد محمد مصفا بود توجه میکنید. یک عده آدم‌های دیگری هم بودند که با ما همکاری میکردند که آنها هم حول و حوش کار ما بودند دیگر مثلاً "آقای دکتر داورپناه بود، آقای دکتر مهاجری بود، آقای خوشنویس بود ..."

س- حسین زاده بود.

ج- حسین زاده بود، بله، حسین زاده من یادم رفت بگویم با مصاحبه یک کفی بیشتر از بسود بود. عرض کنم که بعد در این حیص و بیص مثلا "فکر میکنم یکدفعه حسین ملک آمد اینجا آن اوائل خوب یک همکاری میکرد بعد رفت یکدفعه مفضل تر آمد که ما ندکه این دفعه دومش مغایر آن موقع بود که ما دیگر در آمدیم، اینها همان هسته فرانسه بودند. اما در کثا رایسن هسته فرانسه یک گروهی هم در انگلیس بود. گروهی که در انگلیس بودند حمید عنا بیست بود، مخامدی بود، عرض کنم که حسن رسولی بود، محمد طاهری بود که امیر طاهری ..

س- بله.

ج- عرض کنم که کاتوزیان بود وقتی که آمد چون این قضایا قبل از آمدن کاتوزیان شده بود. زیلا سیاسی بود، عرض کنم که و یکعه دیگر حالا فکر میکنم اینقدر مهم نیست. بعد خیلی سریع بگویم، این داستان سوسیالیسم هم جامعه سوسیالیست های اروپا هم آن موقع خیلی مهم شد برای اینکه تقریبا "اولین گروه سیاسی بود که قبل از جبهه ملی و تقریبا "قبل از حزب توده آن موقع فعالیتش را شروع کرد و یک مجله ماهانه مادر آوردیم سه چهار شماره اش درآمد.

س- بنام "سوسیالیسم"؟

ج- به اسم "سوسیالیسم". عرض کنم که بعد من هزار و نه صد و، فکر میکنم، شصت آنوقتها هم ناخوش شدم، یادم نیست شصت مثل اینکه ناخوش شدم.

س- قبل از اینکه بهر دایم به این قضیه من میخوام از حضور! ان تقاضا بکنم یک مقداری برای ما توضیح بدهید درباره ی روابط جامعه سوسیالیست های ایرانی در اروپا و جامعه سوسیالیست های نهضت ملی ایران در ایران؟

ج- در واقع جامعه سوسیالیست های نهضت ملی ایران بدن بال این جامعه سوسیالیست ها تشکیل شد، توجه میکنید چرا ما گذاشتیم جامعه؟ این لفظ جامعه را ما از league گرفتیم لفظ league که league سوسیالیست مال یوگوسلاوهاست، درست است، و یک کنگره هم

درپاریس تشکیل دادیم. اینها را من اگر بخوام با یذکرکنم، یک کنگره‌ای اول در، اولین کنگره مثل اینکه در ووپرتال بود در آلمان، فکر میکنم، در آن کنگره من آقای دکتر حسین زاده به نمایندگی بچه‌های پاریس رفتیم. ووپرتال یک شهر کوچک در این ناحیه زولینگن مثل اینکه آلمان است که بعد من شنیدم دیدم که سابقه‌ی مهمی هم در تاریخ مبارزات کارگری آلمان دارد، البته آن موقع ها من اینها را شنیدم، محل خلیسی اعتماد است بوده است وفلان و از این حرفها و مرحوم انگلس و مارکس سیدین بزرگقدرهم راجع به آن حرف زدند. خلاصه، ما رفتیم در آنجا، در ووپرتال بجز من و حسین زاده از - شویش آقای فیروز توفیق بود. فیروز توفیق بود او هم عزو.. از آلمان هوشنگ ساعدلو بود، عرض کنم که، آقای بنی هاشمی بود. یک عده‌ی زیادی از آلمان بودند اینها اسمهای است که الان یادم هست آری من مثل اینکه بود.

ب- با این ترتیب که شما نام میبرید مثل اینکه اکثر آدمهایی که جزو تشکیل دهندگان اولیه و گردانندگان این جریان بودند سابقه‌ی نیروی سومی داشتند از ایران؟

ج - دقیقاً. "دقیقاً" اکثر این آدمهای نیروی سومی با مطلق سابقه‌ی نیروی سومی - نه نجوی داشتند. بعد در آن کنگره ووپرتال من یادم نمیشد حالا چه چیزهایی را ما تصویب کردیم ولی در هر حال بعد از آن یک کنگره در پاریس تشکیل شد.

س- این کنگره ووپرتال که شما میگوئید همان جایی است که گروه دانشجویان انگلیس

تفااضاً کرده بودند که اعلام استقلال بکنند با جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران؟

ج - نه، نه. خیر آنجا نیست. این اولین شکل ما است. عرض کنم که بعد رسیدیم به کنگره پاریس ما یک مقدار مدارکی هم تهیه کردیم، برنامه‌هایی هم تهیه کردیم. که این برنامه‌ها را هم جزو اسنادی که تو مجله سوسیالیسم چاپ شد. پیامی به دکتر مصدق توی آن هست، پیامی، نمیدانم، به ملکی هست و از این حرفها و این برنامه با خیلی مورد استفاده جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی قرار گرفت.

س- در ایران.

ج - در ایران قرار گرفت. مثلاً "مسئله ملی کردن آب را ما تو آن مطرح کرده بودیم، نمیدانم

یک چیزها می گفته بودیم که خیلی ... آنالیزه یک چیزها شیش خلاصه آنجا مورد استفاده قرار گرفت . این را هم باید بگوئیم بمناسبت اهمیت این قضیه . این یک مقدار برمیگردد به برخورد ملکی و اهمیت که دانشجویان ایرانی در خارج از کشور در ذهن ملکی داشت ، توجه میکنند ، که فکر میکرد که اینها خیلی آدمها می هستند که چون فردا مسئولان مملکتی خواهند بود بنا بر این اگر رو اینها آدم تاثیر گذارند خود بخود رو فردای ایران هم تأثیر خواهد گذاشت .

یک مسئله ای از آن موقع مطرح شده بود عبارت از این بود که آقا رابطه ای میان آن آدمها می که در ایران هستند چیست ؟ خوب ، آن جو خاص علیه ملکی وجود داشت . مسئله ای دیگری هم که وجود داشت عبارت از این بود که عملاً امکان این که شما خودتان را ، با ارتباطاتی که آن موقع وجود داشت ، نه بکنوع ارتباطی که وجود داشت ، خودتان را محدود در تابع یک جریان می ، هر جریانی باشد ، در ایران قرار بدهید نتیجه اش این میشد که شما را که در یک وضعیت کاملاً مجزائی بودید در یک وضعیت کاملاً متفاوتی بودید مواجه میکرد آن مسئله دشوار که از یک موقعیتها و یک موضع گیری ها می دفاع بکنید که اینجا اصلاً قابل دفاع نمی آمد . توضیح میدهم . اولاً که آقای ملکی را بناحق ، و این ناحق را من سه چهارتا خط زیرش میکشم همانطور که میدانید ، تبدیل کرده بودند هم توده ای ها و هم عده ای از جریانات داخل جبهه ملی به کمک مسائل مربوط به آقای خنجی و ...

س - خنجی و حجازی ؟

ج - بله تبدیل کرده بودند به یک اسمی که هرجا اصلاً شما مطرح میکردید یک عده ای زیادی میتوانستند براحتی به آن فحش بدهند و یک فحش های خیلی مطرح کردنش فحش ها می که اصلاً قابل دفاع یعنی دفاع کردن از آن نه این که مشکل بود ، مشکل نبود اما در مقابل یک آدمها می شما میایستی دفاع بکنید که آنها ذهنتان خالی بود از این قضیه ، توجه میکنند ؟ یک مشت دانشجو . یک کسی بلند میشد ، تا اسم ملکی می آمد ، میگفت آقا آقای ملکی آن کسی است که مثلاً در سال ۱۳۲۶ مثلاً از ارست بویسن یک چک پنج هزار لیره گرفته . حالا

دا نشوئي که مثلا "نمیدانم بیست سالش است یا بیست و دو سالش است . این اصلا" نمیداند
 ارنتس بویسن کیست ، نمیداند که اصلا" او چک میداده به کسی ، نمیداده ، نمیداند ملکی
 اصلا" کیست . حالا شما در مقابل این میبایستی ثابت بکنید که نه آقا اصلا" همچین چیزی
 نبوده آقای ملکی همراه هیئت نمایندگی رفتند آنجا ، خصوصیتی با آقای ارنتس بویسن
 نداشته . او را دعوت کردند ضیافتی بوده . اینها هر کدام یک تیکه مثلا" ساندویچ
 خوردند ضمنش آقای ملکی هم مثلا" به او بعنوان نماینده روزنامه نگارها مثلا" چهار
 کلمه حرف زده . تمام این توضیحات شما که توضیحات واقعیست هم بود موجب نمیشد
 که از ذهن آن آدمها ، توجه کردید؟ شما این مسئله را از بین ببرید . حداقلش این میشد
 که آنها میگفتند با با این چیست حرفش را ننویس . اصلا" ، توجه میکنید ؟ بنابراین مطرح
 کردن اسم ملکی اینجا بکلی بیضرر ملکی تمام میشد یعنی اجازه میداد که ، من دلم میخواهد
 اینها را بگویم به شما برای اینکه من یکی از آدمهای بودم که طرفدار این بودم که این
 قضیه را ما باید مستقل باشیم . برای اینکه این اجازه میداد میدان باز بشود برای یک
 مقدار تبلیغات علیه یک آدمی ، هان ، بدون اینکه شما وسائل این را داشته باشید اصلا"
 شأن شما باشد و وسائلی هم داشته باشید که بتوانید از این دفاع کنید ، توجه میفرمائید ؟
 این یک مسئله . یعنی دامن زدن به یک مسئله ، بازی دشمن کردن بود . مسئله دوم عبارت
 از این بود که یث عده بچه ها بودند که در تهران داشتند فعالیت میکردند . مادرش را یطسی
 بودیم که کلاما" فرق میکرد ، ما اینجا نمی نوشتیم قانون اساسی . یاد م هست یک دفعه
 که ما نوشتیم در چهار چوب قانون اساسی حمید عنایت آمد گفت ، " آقا بنویسید چهار چوب
 قانون اساسی بنویسید ماده فلان و ماده فلان چون تو این چهار چوب قانون اساسی هزارتا
 مزخرف هم ممکن است . تو آن باشد اما ماده فلان را که بنویسید اصل فلان اصل فلان اصل فلان
 معلوم است ، " مادر این فضا بودیم ، رفقای مادر تهران در فضای این بودند که اصلا" فرض
 کنید که نامه بنویسند به مثلا" شریف امامی و در نامه به شریف امامی مثلا" بجای اینکه
 جناب آقای نخست وزیر بگویند آقای نخست وزیر . این خودش یک عمل اعتراضی تلقی میشد
 آنجا . اما این عمل اعتراضی که در تهران بود و خیلی مهم بود اگر می آمد در پاریس تبدیل

میشد به یک نشانه‌ی سازشکاری. حالا شما هم باید توضیح بدهید که آقایان آقای نخست‌وزیر که نوشتند این خودش خیلی مهم است فلان است، توجه میفرمائید؟ بعد آنها یک موقعیتهائی را داشتند و تصمیم‌گیری میکردند که آن موقعیتهای موقعیتهائی ما نبودند. بنا بر این بر اساس همه‌ی این حرفها ما صحبت‌مان این بود که آقایان ما بیا شیم خودمان را چیز بکنیم، این سازمان را که مستقل بودیم، عملاً هم مستقل بودیم دیگر خودمان تصمیم می‌گرفتیم خودمان بیانه‌ها را پیش خودمان فلان می‌کردیم اینها. کم‌کم مسئله این شد که اعلام شد که این نمیدانم مثلاً "استقلالشان را اعلام بکنند. درکنگره دوم هم ما این حرف را زدیم یعنی همان کنگره که پاریس بود آنجا هم نوشته شد این قضیه. منتها اگر که بعد شما چون آن موقع تهران بودید این قضیه در تهران منعکس شد آن را بعضی از دوستان این را اینجا چیز کردند رسلشان این بود که از تهران بلند شدند آمدند اینجا و این را تبدیل کردند به یک فیلی بهوا کردن که آقای بکده‌ای هستند که دارند در اروپا از پشت خنجر میزنند به فعالیتها فلان و از این حرفها. در حالیکه همچین چیزی نبود، توجه میکنید؟ وقضیه هم فقط به قضیه بیجه‌های انگلیس نبود. درجا معهه سوسیالیستها چند جناح تقریباً "میتوانم بگویم بوجود آمده بود. یک جناح بیجه‌های بودند که نیروی سومی دیش بودند. نیروی سومی بمعنی اینکه خلاصه بصورت کاملاً "قشری و کاملاً" هم سطحی همان حرفهای ۱۳۳۲ را تکرار می کردند، بزرگترین خطر برایشان خطر حزب توده بود، توجه میکنید؟ خطر شوروی بود و یک نوع تصور را بطوی مرید و مرادی هم با ملکی با خودشان حس میکردند.

س. چه کسانی بودند آقایان اینها؟

ج. جلوی اینها املاً نمیشد. واقعاً "وقتی صحبت میکردند واقعاً" جلویان نمیشد بگوئیم که مثلاً "بالای سرملکی از سرمن کمتر مودارد، اگر شما این حرف را میزدید اصلاً" این نشانه‌ی انحرافات خیلی زیادی بود. من یاد م هست که یکی از اولین جلسات حوزه‌های گه‌ما آنجا تشکیل دادیم حوزه‌ای بود که تو این کافه فرانسوا کوپس نزدیکی، متسیسیر و دوروگ تشکیل شد. آن موقع مرحوم ملکی این کتاب تیئورمانس را آورده بود "جهان بین ترس و امید" و خودش هم یک مقدمه‌ای برایش نوشته بود. حرف تیئورمانس که میدانید همین

چند وقت پیش فوت کرد در حدود دوسه هفته پیش فوت کرد، حرف تیبور مانند توی آن کتاب این بود که بله این حرفی که بعدها هم خیلی تکرار شد و اینها اروپای غربی که فکر میکرد که قبل از جنگ بین المللی خلاصه هژمونی داشت و موقعیت مسلطی داشت این موقعیت مسلط را از دست داده و در حال انحطاط است. ملکی در آن مقدمه اش نوشته بود که نه همین چیزی نیست. این حرفها حرفهای بدبینانه است که آقای تیبور مانند زده و اینها، اروپای غربی در حال انحطاط نیست و تمدن غرب هنوز وجود دارد. من آنروز آنجا که رفتم به من مسئولیت گذاشتند گوینده بشوم من که این حرفها را زدم گفتم بله این این را گفته، آن این را گفته اینها فقط فقط بخاطر اینکه این بچه ها یعنی یک مورد خیلی خیلی مشخصی را من به بچه ها عرضه بکنم که اینها بدانند که ممکن است ملکی هم اشتباه بکند. گفتم آره این تیبور مانند این حرفها را که دارد میزند برای این میگوید که در آن موقع اگر نقشه دنیا را نگاه کنیم، من نقشه دنیا را نشان دادم این بیشتر دنیا مینمره انگلیس و فرانسه و، نمیدانم، هلند و این جاها بوده. الان بعد از جنگ که نگاه کنیم این مستعمرات را همه از دست دادند سهم اینها مثلاً "در، نمیدانم، تجارت بین الملل مثلاً" اینقدر بوده، الان سهمشان شده اینقدر، توجه میکنید. یک چیزهای خیلی با اصطلاح فاکتشافی بقول شما، واقعیات خیلی خیلی ملموسی را. این گفتن من باعث شد که یکی از حضاری که آنجا هست مثلاً "چنان عصبانی بشود سر این قضیه و گفت، "بله این حرفها حرفهای خجی است دارند اینها میزنند و نمیدانم فلان و من باید چه بکنم و اینها. " و باعث شد که دیگری که دو سال نیا یاد املا" توی این جریان.

خوب، ما فکر میکردیم که بله ملکی اهمیت فوق العاده بزرگی دارد به هم برای احترام خیلی زیادی قائل بودیم ولی قضا با ملکی شروع نمیشود و به ملکی ختم نمیشود. میشود تنوع بیشتری وجود داشته باشد، باید باشد و یک حرفهای که ملکی زده احتیاج دارد به اینکه تسکین بشود یعنی لااقل با این لغت غلطی که راه افتاده تعمیق بشود، توجه کردید. مثلاً "تحلیل جامعه شوروی، ملکی تو آن "سوسیالیسم یا

سرما به داری دولتی" یک جا هائی میگوید، " انحراف شوروی از بعد از جنگ بین الملل شروع شد، بین الملل دوم." یک جا ئی میگوید، " انحراف از تصفیه های سالهای ۳۰ شروع شد، " معلوم نیست واقعا. " خوب یک نظرات یک آدمهای دیگری بود که میگویند نه آقا! این اصلا" از انقلاب تخم شلق بوده. بعد مثلا" راجع به مسائل خیلی مهمی مثلا" تروتسکی خوب تروتسکی رجسلا". ما هیچی راجع به این قضا یا حرف نداشتیم بزنیم. اینها همه زمینه هائی بود که مثلا" در مورد شوروی میبایستی چه بشود؟ با مصلاح..

س - بررسی بشود.

ج - بررسی بشود و بصورت ژرف تری با مصلاح بیان بشود. همین طور رابطه با مارکسیسم. خوب بالاخره حالا ما می گفتیم که موقع نیروی سوم است حزب مارکسیست بدون شوروی. یک همچین چیزی بود دیگر. بعدها کم کم اصلا" معلوم نبود که خوب ما مارکسیسم بدون شوروی میگوئیم مثلا" با تمام این جریانات سوسیال دموکرات خطمان چیست کسسه مرزبندی داریم با مصلاح؟ با جریانات سوسیالیستهای دست چپ مرزبندی ما چیست؟ با جریانات مثلا" تروتسکیست و فلان و اینها مرزبندی...

اینها معلوم نبود، خوب باید اینها تدوین بشود. همدی اینها حرفهای بود که توی زبان بود، توی ذهنمان بود. علاوه بر این ما در اروپا مواجهه با این بودیم که یک مشت آدمهای دیگری هم بودند که بهمین حرفها اعتقاد داشتند که آن سابقه نیروی سوسیالیست را نداشتند ضمن اینهم قبول کرده بودند یعنی قبول هم داشتند که هیچ دشمنی هم با آقای ملکی هم نداشتند توجه میکنند؟ بنابراین آنها هم میخواستند فعالیت بکنند. همدی اینها موجبات این شده بود که یک همچین فکری بود که ما دلیلی نداریم که این (۱) بضر خود ملکی است و (۲) بضر خود ما است و ما راقبل می کند همانطور که کرد این دنباله روی. متأسفانه این قضیه را، ملکی هم خیلی آدم حساسی بود، بصورت خیلی بدی، شاید شما آنطرف قضیه را بداند نیست، بتهران من عکس کرده بودند و اینها بنحوی که ملکی فکر کرده بود که یک عده ای هستند اینجا که میخواهند، نمیدانم، با حزب توده نزدیک بشوند. آنها از حرفهای دیگری که ما

میزدیم یکی عبارت از این بود که آقا اینکه ما همه جا تبدیل بشویم از طرف یک عده‌ای که ما حزب توده را میخواستیم با اصطلاح سرب‌تنش نباشد، بگوئیم. ما این وظیفه‌ی ما نیست بهت ما مخالف با حزب توده هستیم و این مخالفت ما را نگه خواهیم داشت اما این وظیفه‌ی ما نیست که تا یکی بگوئیم سلام علیکم من اول بگویم آقا اول ثابت کن که حزب توده خائن است و فلان و بعد جواب سلامش را بدهیم. اینهم تبدیل شده بود به نقل شده بود در ایران بعنوان اینکه بله اینها میخواستند برون دنیا حزب توده بسازند و از این حرفها. البته اینها شی را که من دارم میگویم قبل از آن نامه‌ای است که، نمیدانم، جامعه سوسیالیستها نوشت توان کنگره و این حرفها. اینها همه مال قبلش است.

این گرایش ما با اصطلاح گرایش من بگویم دست چپ با اصطلاح، گرایش استقلال طلب، گرایش، در کمیته اینجا، اکثریت بود. من بودم و آقای هزارخانی بود و امیر پیشداد بود و دکتر شیرینلو بود و نمیدانم حسین زاده و داداش پورهم مثل اینکه آمده بودند.

س- اینها گروه استقلال طلب بودند در آن زمان؟

ج- نه، نه. اینها با اصطلاح هسته مرکزی بودند از این آدمها من و منوچهر، عرض کنم که، شیرینلو کم و بیش یک نظر، از این تز دفاع میکردیم..

س- استقلال طلبی.

ج- امیر پیشداد هم که ما را می شناخت او هم قبول داشت منتهی یک موضع با اصطلاح بگوئیم سانسریست داشت. ولی او هم قبول داشت و در نتیجه با هم مسئله‌ای نداشتیم. در این موقع زد و آقای شیرینلو برگشت تهران و من هم ناخوش شدم افتادم مریضخانه و آقای حسین ملک با رسالت اینکه جامعه سوسیالیستهای ایرانی در اروپا بهناوشش تجاوز شده او برای دفاع از این ناموس برگشت آمد پاریس. یعنی آمد پاریس و نمیدانم تصمیماتی گرفتند و خلاصه یک چیزهایی کردند نتیجه‌اش این شد که، منم مریضخانه بودم، منم برداشتم یک نامه‌ای نوشتم به کمیته مرکزی با اصطلاح، برخورد خیلی بدی حسین ملک با منوچهر هزارخانی کرده بود که تنها کسی بود که تو جلسه حاضر بوده‌است از دوستان ما و منوچهر آمدن من صحبت کرد و گفت، "همچنین چیزی شده و اینها." من برگشتم یک نامه‌ای نوشتم که من تقاضا میکنم که

یک جلسه عمومی تشکیل بدهید که راجع به این مسئله رسیدگی بکنیم و آنها هم مثل اینکه،
 نوثتم اگر جلسه عمومی تشکیل ندهید من دیگر نمی‌آیم، جلسه عمومی تشکیل ندادند و من هم
 دیگر نرفتم. این جریان مال هزارو، فکرمیکنم، نهصد و مثلاً شصت و دو آنوقتها باشند
 الان یادم نیست. بعد موقعی که من رفتم تهران البته خوب با چند ماه فاصله من و از
 بین همه کسانی که اینجا بودند و برگشتند تهران فکرمیکنم فقط من و منوچهر هژارخانی
 بیشتر بصورت علنی من بصورت کمتری یکنوع علاقه‌ای به ادامه فعالیت اجتماعی و اینها
 داشتیم لاقلاً، رفتیم مثلاً "سرخاک ملکی رفتیم، لاقلاً میدیدمشان، نمیدانم همه اینها
 آن حضرات دیگر هیچکدام اصلاً" دیگر نیامدند. البته من روابطم را با این بچه‌ها
 داشتم یعنی با امیر، خوب با هم خیلی دوست بودیم و یادم هست که وقتی من داشتم میرفتم
 ایران چند هفته قبل از اینکه من حرکت بکنم آیزاک دویچر مرد. من توی مجله
 سوسیالیزم فکرمیکنم اولین متن دویچر را بفارسی من ترجمه کردم، یک چیزی اتفاقاً
 راجع به شوروی بوده‌مان برای اینکه نشان بدهم که دیدهای دیگری وجود دارد. اتفاقاً
 وقتی داشتم میرفتم امیر بمن گفت، "ناصر، تویک چیزی بردار بنویس راجع به این دویچر
 که مرده." که آنموقع اینها مجله سوسیالیسم هفتگی را در می‌آوردند، هفتگی نمیدانسم
 ماهانه در می‌آوردند و من گفتم خیلی خوب. رفتم توراه در ترابوزان که رسیدیم
 من این مقاله را که نوشته بودم پاکت نویس کردم در ترابوزان پست کردم که بدست
 امیر برسد. من هیچوقت نفهمیدم. این مقاله، مقاله که نه البته یک چیز خیلی کوچکی،
 چاپ شد یا نشد. این دفعه که برگشتم یک دفعه امیر را دیدم گفتم امیر یاد هست من
 همین چیزی دادم بالاخره چاپ شد؟ گفت، "آره." و یک شماره‌اش را آورد بمن نشان
 داد که دیدم چاپ شده. اینکه با هم ارتباط داشتیم البته ولی کار کردن .. واقعاً
 نه میخواستم و نه آنها هم زیاد علاقه بودند که بفهمم که چه گذشت. فقط میدانم که آن
 کنگره‌ای که شما میگوئید کنگره‌ی یا باید همین حرفه‌ای که من دارم میگویم بآن صورت
 نقل شده بگوش شما رسیده ...

س- آقای حسین زاده اداره‌کننده کنگره بودند آنجا، در آن کنگره بخصوص که من اشاره کردم.

ج - کجا بود؟

س - الان دقیقا " شهرش یادم نیست ، میتوانم از ایشان بپرسم .

ج - نمیدانم . نه توی ووپرتال این مسئله مطرح شد ولی بچه های لندن نبودند تنبو ووپرتال .

س - بله ، حالا آن مسئله مهمی نیست .

ج - حالادهر حال مسئله ای نیست . بعدمن برگشتم ایران ، البته ملکی ازتهران بهمن دویه دفعه پیغام داده بود که آقا شما اگر برگردید ایران میگیرند . این راهم حسین زاده به او گفته بود ، حسین زاده ساواک . یکدفعه یکی را که گرفته بود خلاصه به او گفته بود که آقا این فلانی کیست ؟ این بیايد من تو فرودگاه میگیرمش . مرحوم ملکی هم به من پیغام داده بود . علت قضیه هم عبارت از این بود که ، آهان یک کار دیگری که ما آن موقع کردیم عبارت از این بود که - در سال ۴۲ اینکار را کردیم - مادرپاریس آمدیم یک جلسات بحث و گفت و شنود درست کردیم که همه بیايند بنشینند حرف بزنند صحبت بکنند فلان بکنند اینها و من هم چون این موقعیت موضع با اصطلاح دست چپ را همیشه میفرمتم که آقا ما ضد شوروی نیستیم ، ما ضد توده ای نیستیم ، ما آدمهای مستقلی هستیم که عقیده نداریم شوروی سوسیالیست است ، ما آدمهای مستقلی هستیم که عقیده نداریم حزب توده یک حزب با رگسیت واقعی است ، توجه کردید ؟ به این مناسبت و آن حرفها می که به آن ترتیب هم نقل شده و اینها توی حرفهای ساواک من مشخص شده بودم بعنوان یک آدمی که میکوشد که حزب توده را با جبهه ملی و نیروی سوم و اپوزیسیون بدهد و ائتلاف بکنند . بنابراین یک آدم خیلی ، از این نظر برای اینها ، حساس بودم ، توجه میکنید ؟

خوب ، من برگشتم تهران ، البته من از راه زمین برگشتم و به این مناسبت در فرودگاه نتوانستند من را دستگیر کنند ، و فامیل من هم هست پاکدامن همدانی واسم پدرم هم هست علی اصغر . ما وقتی رسیدیم به مرز آن کاغذها را یا پرو پاکت و این پاسپورت ما را گرفتند برد نگاه بکنند توی فیشه نگاه کرده بپیند که مثلا " اسم ما هست آن تو . ما متوجه شدیم که ، من با ابوالحمد بودم - ابوالحمد هم یک سابقه محکومیت توده ای و از این

حرفها داشت.. متوجه شدیم که این به یک پیچ پیچ افتاد و بلند شد و رفت آن رئیس را دید و با او شروع کرد پیچ پیچ کردن. بعد من اسم رئیس را شنیدم صدای رئیس را شنیدم که گفت، "نه، این اسم پدرش فرق میکند." و این آمد و شناسنامه ما را با ما داد و ما آمدیم. احتیاط خیلی زیاد این بود که آنجا مثلا "بجای تلی اصغر نوشتند مثلا" اصغر، توجه میکنید؟ یا علی و در نتیجه ما را آنجا مزاحمان نشاند و ما آمدیم تهران. آمدیم تهران و رفتیم دانشگاه تهران و با ملاح شروع کردیم کار کردن ولی خوب بالاخره مواجهه با مخالفت ساواک شدیم و ما یک مالی گرفتار ساواک و از این حرفها بودیم..

س- اجازه بدهید برگردیم به این موضوع. من میخوام یک چیزی از شما سوال بکنم که راجع به فعالیتهای جامعه سوسیالیستهای ایرانی در اروپا بود و آن زمان که شما در اینجا بودید. آیا سازمانهای امنیتی ایران که در اینجا نماینده داشتند و همچنین نمایندگانشان در سفارت بودند و آقای جهانگیر تفضلی که مسئول محملین و اینها بود هیچ نوع مزاحمتی ایجاد میکردند برای فعالیتهای شما و سایر دوستانتان که در این جمع بودند؟

ج- عرض کنم ما "اولا" شناخته شده بودیم یعنی در مرحله اول بعنوان آدمهای که داریم فعالیت دانشجویی و منفی میکنیم آدمهای شـــــ. سرقضیه "نامه پارسی" توجه میکنید که گفتم، حالا اگر میخواهید برگردیم من توضیح بدهم اصلا "نامه پارسی" چه بود و فلان و از این حرفها.

سرقضیه نامه پارسی اشکالها شروع شد. جهانگیر تفضلی یک آدمی که من از تهران می- شناختمش.

س- گویا من آنطور که شنیدم با شما خیلی دوست بوده.

ج- بله، بله. من از تهران... یعنی خیلی دوست که حالا من به شما میگویم چطور دوست بودیم.. من جهانگیر تفضلی را از تهران می شناختم، چطور می شناختم؟ بعد از ۴۸ مرداد در- تابستان یادم نیست ۳۲ نه مغذرت میخواهم تابستان ۳۳ فکر میکنم قبل از اینکه من بروم، مجله سخن بود مثل اینکه فکر میکنم بله. در زمستان ۳۲ و خلاصه تابستان ۳۳ روزنامه

" ایران ما " درمیآمد صفحات ادبی داشت و سطرش . مسئولیت این صفحات ادبی را دوست
بسیار صمیمی بنده آقای نادرپور بعهده گرفته بود .

س- آقای نادرنا درپور:

ج- بمناسبت این مسئولیتی که اوداشت متهم با نادرهمکاری میکردم درنتیجه به آن مجله
رفت و آمد میکردم به آن روزنامه .

روایت‌کننده : آقای دکتر ناصری کدما من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء مدقی

نوار شماره : ۲

عرض کنم که در نتیجه با آن روزنامه ما رفت و آمد میکردیم. روزنامه رفت و آمد میکردیم و مقالاتی را می‌نوشتیم و توی قسمت ادبی چاپ میکردیم. مثلاً من یک دوره تاریخ سینما آنجا نوشتم، ترجمه‌های مختلف، شعر مثلاً چاپ میکردیم. آدم‌های دیگر هم آنجا بودند در آن زمان مثلاً تورج فراز مند بود که خیلی می‌آمد، نمیدانم این آقای دکتر ابوالحسن ورزی بود عرض کنم که از این تیپ‌ها. در آنجا به آن مناسبت آقای تفضلی از وجود بنده، خوب من یک جوانی بودم تازه از دانشگاه در آمده بودم. خبردار شده بود ایشان آنموقع نماینده مجلس بود. بعد موقعی که او آمد به پاریس، من این را شاید یادم رفت بگویم. من در دانشگاه تهران شاگرد اول شدم و دوره یعنی خرداد ۳۳ ما فارغ التحصیل شدم. برای ما خیلی مهم بود که بیاثیم خارج درس بخوانیم، آن فضای بعد از ۲۸ مرداد و بعد هم بالاخره جوانی می‌خواستیم بیاثیم خارج. من هم برادرم آنموقع توانسته بود که بیاید به فرنگ و همش اصرار میکرد که بعنوان یک انگیزه با اصطلاح عامل نوسازی modernizing factor خلاصه در خانواده ما یک تغییراتی حاصل بشود از جمله این تشویق را هم میکردند.

وقتی ما لیسانس شدیم خبردار شدیم که دوره قبل از ما که درست دوره بعد از ۲۸ مرداد بود یعنی شاه ۱۵ بهمن دیگر نیامده بود به دانشگاه و حاضر نشده بود که هیچکس را قبول کند و اینها سال ۱۵ بهمن ۳۲ حاضر شده بود فارغ التحصیل‌ها را قبول بکند. و وقتی فارغ التحصیل شده بودم و رفته بودم پهلوی از جمله حرف‌هایی که زده بود این بود که ما باید شاگرد اول‌ها

را بفرستیم خارج. آن دوره، مطابق معمول هم حرفه‌اشی که میزد که نمیدانست شاگرد اول ها چند نفر هستند، خیال کرده بود که مثلاً "یک دانشگاه داریم آنها مثلاً پانزده ساله آدم. نمیدانست که مثلاً" در دانشگاه ادبیات بتنهاش خودش مثلاً" نمیدانم بیست و پنج تا شاگرد اول دارد. دانشگاه تهران مثلاً" دانشگاه حقوق خودش مثلاً" به شاگرد اول دارد. این فکر کرده بود مثلاً" چهار تا دانشگاه هست، چهار تا دانشگاه هست هر کدام با آن هم یک نفر فارغ التحصیل دارند. بعد تازه در کنار دانشگاه تهران دانشگاه مشهد بود دانشگاه، نمیدانم، تبریز هم بود، دانشگاه اصفهان هم بود اینها هم همه شاگرد اول داشتند. ایشان این کلام شیرین را بیان کرده بودند. دوستانی که آن سال شاگرد اول شده بودند این آقای دکتر اسمعیل یزدی بود از جمله شان، خانم بهجت صدر بود از جمله آنها بود و چند نفر دیگر این دو تا پیش را من یاد هم هست. وقتی بنا بر این ما شاگرد اول شدیم اینها را ما دیدیم آنها آمدند گفتند که آقا میدانید پارسال به ما یک همچین قولی را می دادند بیا شد ما با هم دیگری کاری بکنیم فعالیت بکنیم که این بما بورس بدهند. یک جلساتی را تشکیل دادیم و اینها این نور و آنور خلاصه دوندگی های خیلی زیاد آن موقع هم دولت پول نداشت دیگر، سازمان برنامهم میگفت بله من میدهم آن میگفت من نمیدهم آن میگفت نمیشود اینها، حالا یک صحنه ای اینهم خیلی اگر پر حرفی دارم میکنم این نکته ای که میگویم بنظر من خیلی پر معناست از نظر نشان دادن درجه فهم و شعور آن موقع سازمان برنامهم. آخر سر به اینجا رسید که سازمان برنامهم گفت من حاضرم پول بدهم اما رشته‌هایی را که رشته‌های عمرانی هستند. خوب، این معنیش این بود که من به حقوق باستان شناسی پول نخواهم داد، معنیش این بود که مثلاً "به تاریخ نخواهم داد، به حقوق نخواهم داد.

س. حتی اگر اقتضا دبا شد.

ج. معلوم نبود. بعد من بلند شدم رفتم آنجا مسئول این قضیه را دیدم یک آقای مهندس بود و گفتم آقا چه شده؟ گفت، "بله، ما تصمیم گرفتیم فقط به رشته‌های عمرانی بدهیم چون مال اعتبارات سازمان برنامهم است." گفتم در حال حالا من با شما این بحث را نمیکم

که در یک مملکتی مثل مملکت ما متخصص نمیدانم باستان شناسی هم ما لازم داریم، اصلاً این بحث را نمیکنم. ولی حالا عمرانی کی ها هستند؟ گفت: "دانشکده فنی و چه وجه..." همه را دانشکده حقوق را نگفت. بعد من گفتم که آقا دانشکده حقوق شما چکار میکنند؟ گفت: "نه، آنها که فایده ندارد." گفتم آقا بالاخره آنجا اقتصاد هم هست. گفت: "نمیست اقتصاد هم عمرانی نیست." گفتم آخر چطور برنامه ریزی که شما دارید میکنید برنامهریزی اصلاً یک کار اقتصادی است. گفت: "خیر، اقتصاد جزو کارهای عمرانی نیست و بورس نمیدهیم." بهر حال بنده آدمم فرانسه وقتی آدمم فرانسه بعد از یک سال این داستان بورس من درست شد. در نتیجه وقتی که آقای تغفلی آمد پاریس من جزو دانشجویانی بودم که با اسم دانشجویان دولتی بودم با اصطلاح بورس میگرفتم. تغفلی مثل خیلی از آدمها یکنوع... اولاً "آدم فوق العاده باهوشی بود، خیلی خیلی باهوش. یعنی یک هوشی که دیگر به یک مرحله بیمارگونه ای میرسید واقعا". دوم مسئله اش اینست که مثل خیلی از آدمهای هم نسل خودش عجیب فریفته و شیفته این افسانه ای شاگرد اول است یعنی بچه ای که فرنگ درس خوانده باشد و نمیدانم فلان و از این حرفها. سوم مسئله اینست که وقتی آمد در فرنگ خواست یک کاری بکند که یک پایگاهی برای رژیم بوجدبیا ورد، اینقدر باهوش بود که این پایگاه را میتواند بوجدبیا ورد و بوجود آورد در واقع. در این مجموعه آمد چند تا کار کرد. یکیش این بود که آمد یک جواز برای گذاشتن وبه این بچه ها که اینجا دیپلم گرفته بودند یا نمیدانم امتحان داده بودند یا نه، به اینها پول داد جایزه داد مثل این آقای پویان و نمیدانم...

س- کدام پویان آقا؟

ج- همین پویان که بعد شد پروفیسور پویان دانشگاه چیبز و وزیر شد. مثلاً ده هزار تومان پول به او دادند. مثلاً گفتند هر کس انترن شده یک پول دادند. مثلاً به این آقای منوچهر گنجی، به اینهم مثلاً بعنوان دانشجوی برجسته مثلاً یک پولی دادند. خوب، من آقای تغفلی را اینطوری میشناختم. علاوه بر این آقای تغفلی یک بار ما رفتیم... آنها یکی دوبار مرا توی سفارت دیدوا اینها آن موقعی شد که ما میخواستیم نامه پاریس دربیاوریم.

ما رفتیم با سرپرستی صحبت کردیم گفت آقا جان ما اینجا خیلی لازم است که یک نشریه فرهنگی دربیايد.. او هم گفت، "آره، این خیلی فکر خوبی است واینها"، گفتیم کسبه ما این نشریه را درمیاوریم عرض هم نداریم که مسئله سیاسی باشد و فلان باشد و اینها ما این نشریه را درمیاوریم شما منتهی قبول میکنید که وقتی این نشریه درآمد از ما یک مقداری بخیرد، توجه میکنید یعنی با اصطلاح به این ترتیب یک مقداری کمک بکنید، و موافقت کرد که یک همچین کمکی به ما بکنند.

شماره اول مجله درآمد و عرض کنم که مجله سه ماه یکدفعه درمیايد و تقریباً "اداره گندهای مجله من و پیشداد بودیم، و تقریباً" همه را تا بپ میگردید با آن و سواس خاصی که داشت، عرض کنم، که ما هم مقاله جمع میکردیم. توی آن شماره اولش از حمید عنایت مقاله هست، از مهرداد بهار مقاله هست، از این آقای علی شیرازی یک داستان نوشته، شماره اولش یا شماره بعدش، و یک ترجمه عجیب و غریبی این آقای پرویز مرتزکد یک مقاله ای من نوشتم راجع به بیسوادی، یک مقاله ای از مرحوم ملکی هست توی آن فکر میکنم، شماره اولش یا شماره دوم، نمیدانم یاد من نیست با امضای بینا دل نمیدانم یک همچین چیزی راجع به کارشناسان، نقش کارشناس و از این حرفها. این مجله درآمد. عرض کنم که شماره دوم مجله که درآمد ما این مجله راهم جای دنیا توزیع کردیم. اولاً "یک شماره اش را غذا شنبدت بهران برید تمام را گرفتند تو بست و شماره دوم که درآمد ما توی سرمقاله اش برداشتیم نوشتیم که پیامهای با اصطلاح همبستگی و پشتیبانی را کس از سازمانهای دانشجویی مختلف در آلمان و انگلیس و سوئیس با اصطلاح بدستمان رسیده بود اینها را چاپ کردیم که این نشان میداد که یک شبکه ای ارتباطی بوجود آمده، حساب همه ما هم این بود که ما میخواهیم در چهارچوب قانون اساسی فعالیت بکنیم بنا بر این در یک حالت علنی میخواستیم بکنیم، یعنی چیزی را مخفی نمیکردیم.

س- از شماره دوم هم آقای تفضلی کمک مالی کرد؟

ج- نه، نه

س- خریدند؟

ج - بلد، بلد.

س - از این شماره‌های خریداری شده‌ایشان هم چیزی بهتر آن نرسید؟

ج - نه، نه حالا مسئله‌ی دیگری اصلاً "بوجود آمد". قضیه کم‌کم بالا گرفت به این ترتیب که این عجیب مورد اعتراض تهران و سرپرستی‌های دیگر در اروپا قرار گرفت. آقای تغفلی آنموقع یک‌کاری میکرد و آن کار عبارت از این بود که روزنامه "ایران ما" را در تهران درمیاورد و تقریباً "ارگان خودش کرده بود بعنوان سرپرست کل محصل. و آنرا همه جا توزیع میکرد، از آن کارهای خیلی کثیف، بنابراین وقتی مجله‌ی ما درمیا آمد این برمیداشتش خودش یک شرحی، با آن زرنگی‌های موزیانه خودش، برمیداشت و آن مینوشت که یک همچین روزنامه‌ای در آمده که کسی که میخواند نمیفهمید که چقدر این مطالبی که این نوشته شده این مطالبی است که تو آن مجله بوده؟ چقدر این مطالبی است که این آقای جهانگیر تغفلی نوشته.

بهر حال، شماره سومی که بوجود آمد روزنامه ما، اتحادیه هم آنموقع دست‌با‌صلاص ما بود امیر پیشاداد دبیرش چون خوب ما هم خیلی فعالیت میکردیم. این شماره سوم مجله که در آمد دیگر اصلاً "کار به غوغا رسید. چرا؟ برای اینکه در همانموقع بود که در ایران دانش‌آموزان مدارس اعتصابی کرده بودند برای قضیه معدل، آئین نامه جدیدی دولت آورده بود که گفته بود که معدل قبولی را میکنیم ۱۲ و بابت این دانش‌آموزان مدارس اعتراض کرده بودند و بعد مثل اینکه تیراندازی شده بود و یکی دو نفر کشته شده بودند. همانموقع بود که نیما یوشیج هم فوت کرده بود و شما یادتان هست که نیما یوشیج وقتی فوت کرد هیچ‌کدام از با‌مطالعه روزنامه‌های مملکت راجع به او حرفی نزدند، علاوه بر آن در این شماره سوم یک مقاله‌ای را هم چاپ کرده بودیم که بعنوان سرمقاله چاپ شد که چرا ما باید یک سازمان واحد دانشجویی تشکیل بدهیم و چهارچوب این فعالیت‌های این سازمان دانشجویی چه باید باشد هدفهایش، آیا فقط باید صنفی باشد که جواب داده بودیم نه زمینه دوم فعالیت‌های فرهنگی است، فرهنگی یعنی چه و همیشه سوم فعالیت سیاسی است امور مربوط به سیاست آموزشی و سیاست نمیدانم تعلیم و تربیت و اینها (؟)

(؟) چهره‌ی این شماره سوم بنا بر این چهره‌ی خیلی با مطلع بی پرده‌تری بود. دردقایق آخر هم که داشت درمیآمد ما فهمیدیم که آن اعتبار شده ، دورق کاغذ هم به این اضافه کردیم و یک اعلامیه‌ای نوشتیم در مورد آن اعتبار . به این معنا که ، زرنگی هم اینطوری کردیم که آقا بجای اینکه دولت را حمله بکنیم به روزنامه اطلاعات حمله کردیم که این روزنامه اطلاعات یک همچین اعتباری در آنجا شده این اطلاعات ا جاق یک همچین چیزهایی برداشته نوشته یعنی چه؟ فلان و از این حرفها یک چیز خیلی تندی ، من یادم هست که این را که بردم دست‌چهار نگیر تفضلی رسیده بود یعنی دیده بود خیلی ناراحت شده بود که یک چیز به این تندی ، آن قضیه نیمه راهم که جای خود دارد .

عرض کنم که شماره سوم مجله که درآمد ، آن‌ها در این فاصله چندین اتفاق افتاد . یکی اینکه آقای تفضلی خیلی مایل بود که از این نامه پارسی استفاده سیاسی بکنند و ما خیلی شدید جلوی ایشان را بستادیم و مثلاً " گفتیم که این ... آمده بود به ما این پیشنهاد ..

یعنی یک جور خلاصه زمزمه‌ای کرد بعد ما زدیم توی دهنش و اینها دیگر املا " صحبتی نکردیم که صحبتی میکرد که آره اینجا نمیدانم شاه قرار بود بیاید اینجا و شما یک کاری بکنید که مجله تان را بعنوان ورود او مثلاً " در بیاورید و از این حرفها . بعد ما گفتیم که املا " همچین ما یک کار فرهنگی میخواستیم بکنیم به ما املا " مربوط نیست این مسائل و از این چیزها .

خلاصه او هم فهمید و پس نشست . اما شماره سوم مجله که درآمد واقعا " یک روز آنجا بمن یکرور من رفتم سفارت و اینها بمن نشان داد و آن آقای نوری هم که معاونش بود بمن این را تایید کرد . از شهران و سرپرستی های دیگر شدیدا " اعتراض کرده بودند که آقا این مجله ..

اینها چه کیانی هستند برای اینکه این محیط‌هایی را که ما اینجا داریم ، سرپرستان نوشته بودند ، نامه پارسی باعث شده که اینها دانشجویان همه آرام بودند نا آرامی در اینجا رواج پیدا کند . تا آنوقت البته اینجا و آنجا مجلاتی درمیآمد میدانید . مثلاً " مرحوم عنايت و دوستان نشان یک مجله درمیآوردند ، یک بولتن درمیآوردند فکر میکنم حتی زودتر از نامه پارسی هم درآمد ، بله توی آنهم یکی دو تا مقاله نوشتیم نمیدانم اندیشه بود نمیدانم

چه بود! سمش الان اسمش یادم نمی‌آید اما آن فقط توهمان مثلاً "یک پنجاه تا صد تا درمی‌آمد توهمان لندن و اینها. یک چیز دیگری بود که بچه‌ها درمون‌بخ درمی‌آوردند گرایش‌های توده‌ای و اینها داشتند حالا یادم نیست یا همزمان یا بعد از آن قبل. آنهم باز در آلمان بود اما نامه پارسی فرقت این بسود که همه جا پخش میشد، توجه می‌کنید؟ و ما در نتیجه یک وضع خیلی رودروئی را با سفارت پیدا کرده بودیم. عمل مهمی که در آن موقع ما انجام میدادیم عبارت از این بود که شب‌های نوروز جشن می‌گرفتیم. جشن گرفتن در شب نوروز هم احتیاج به اجازه پلیس داشت، سفارت هم با پلیس در ارتباط بود و کم و بیش میتوانست به پلیس بگوید که آقایان جشن را اجازه ندهید، درست است؟ آنسال گفتیم پیشنهاد مسئول هیئت اجراییه بود و گرفته بودیم تا لار هتل کنتیننتال را گرفته بودیم و بچه‌ها هم مشغول همه کارها بودند و دیگر نمیدانم تمام آفیش‌بچسپا نشند و نمیدانم چه میکنند و چه میکنند. سه‌چهار روز قبل از اینکه این جریان صورت بگیرد آقای تغلی دستور داده بود به پلیس که، یعنی دستور که نه پلیس دخالت کرده بود که آقای جلوی این جشن را بگیرد و خودش هم از پارکس بلند شده بود و رفته بود و خوب این خیلی خیلی مهم بود. البته من بگویم این داستان آن موقع‌ها هرگز نه از این مراسم که صورت می‌گرفت سفارت و اینها معمولاً کمک میکردند مثلاً، چه میدانم، خایار میدادند، بلیط می‌خریدند، نمی‌دانم، سفیر می‌آمد یعنی اینها چیزهایی بود که همه جا صورت می‌گرفت. یادم هست که من با پیشاد دبلند شدیم رفتیم پهلوی تغلی و یک برخورد خیلی تندی داشتیم آنروز. قبلاً از این بود که او اجازه بدهد که..

س- از پلیس بخواند که جلوی جشن گرفته بشود.

ج- که جلوی جشن گرفته شود. برای اینکه او رفته بود یک گروهی را کم و بیش تحریک کرده بود که بیا بپندتوی اتحادیه دانشجویان که ما بودیم علیه ما با صلاح کودتا بکنند. آن گروه تشکیل شده بود از این آقای مقویان که بعد پروفسور صفویان شد و اینها، یک آقای مرات یک مشت از این آدم‌هایی که بعضی‌ها ایشان هم در زمان مدتی بودند و بعد رفته بودند بیرون حالا آمده بودند توی یک جلسه‌ای آمدند آنجا شرکت کردند و فحاشی عجیبی کردند بخصوص

راجع به این شماره سوم. مثلا" توی این شماره من یک داستانی از این علی شیرازی چاپ کرده بودیم که داستان یک کلاس مدرسه است و معلما من مثلا" به ما گفت که مثلا" تخم جن ها بعد این آمد آنجا صحبت کرد که شما چرا اصلا" بی تربیتی حرف میزنید و تخم میگوئید و یعنی چه؟ و از این حرفها. یا مثلا" یک خانم کوکب صفاری یک سخنرانی کرده بود راجع به آزادی زنان و بعد یک جایش یک جمله ای بود مثلا" که تو قرآن مثلا" چنین گفت، که حالا من درست یاد من نیست. بعد این گفت که بله، شما بی دین هستید، شما، نمیدانم، ضد دین هستید. اینجا گفتی که حضرت محمد مثلا" چهار تازن داشته و آن نمیدانم پنجاه تا داشته و از این چیزها. خیلی تحریک آمیز و جلسه را بهم زد و از این حرفها. که اینها همه را آقای تفضلی درست کرده بود و بدنبال این درگیری ما در هر حال منجر به این شده خوب نامه پاریسی را ما البته شماره چهارم را داشتیم در می آوردیم. ما هم رفتیم دنبالش و این را دیدیم که امیر اینها دیگر توجلسات اتحادیه نباشند، عرصه کنیم که دوستان دیگری در اتحادیه آمدند.

ما آنجا کارمان بعنوان آدمهای بنا بر این شناخته شده برای ساواک و اینها تا آن اندازه ای که مثلا" اگر میخواستند خوب میدانستند که ما هستیم داریم فعالیت ها می کنیم. بعدا" که بعنوان جامعه سوسیالیستها ما شروع کردیم فعالیت کردن آن فعالیتها هم فعالیت بود که، درست است که ما علنی علنی نبود ولی مخفی هم نبود حالا بنا بر این اگر یک کسی میخواست جلوی واقعا" سیمدات ایرانی که تو پاریس هست مثلا" کی داره چکار می کند خیلی ساده بود این مسائل را بفهمد.

س - کار آن شب جشن عید به گنج کشید آقای پاکدا من؟

ج - کار آن شب عید ..

س - تشکیل شد؟

ج - نه، دیگر قدغن کردند و تشکیل نشد.

س - بعد اتحادیه دانشجویان مثل اینکه اعلامیه ای داد و شما مانع شدید که به جها نگیر تفضلی

توان اعلامیه حمله بشود فقط به آقای نوری اکتفا بشود، بله؟

ج - من همچنین حرفی .. من اصلاً" دردادن اطلاعیه .. چه کسی همچنین حرفی زده ؟

س - همین جور یک آدمی .

ج - نه .

س - من میخواستم ببینم حقیقت دارد یا نه ؟

ج - نه ، نه . مسئله نوری .. من که اصلاً" همچنین چیزی نیست . من اصلاً" در آن اعلامیه نویسی

من دخالت نداشتم . قضیه ی نوری و تفضلی اولاً" اگر من قرار بود انتخاب بکنم که

بهیچوجه من الوجوه نوری را در مقابل تفضلی انتخاب نمیکردم چون من نوری رفیقم

بود در حالیکه تفضلی با من رفیق هم نبود اصلاً". نه من اصلاً" همچنین .. داستان جمله

به نوری اولین باری که مطرح شد بوسیله آقای مرآت مطرح شد که ایشان برداشتند یک

نامه ای نوشتند آنهم خیلی سالها بعد از این قضیه بود . من فکرنمیکنم حافظه ام آنقدر

که یاری میکند من تکذیب میکنم برای اینکه من جزو اولاً" جزو تصمیم گیرندگان یعنی

اعضای اتحادیه نبودم ، اعضای هیئت دبیران نبودم که راجع به اعلامیه بتوانم اظهار

نظربکنم یاد هم نمیآید من فکرنمیکنم که من همچنین کاری کرده باشم . در حال آن -

چیزی که مسلم است اینست که امکان نداد رد حتی الان هم من آقای نوری را فدای آقای

تفضلی بکنم .

س - آقای پاکدامن ، این آقای شیخ روحانی که اینجا هست در پاریس ، آقای

روحانی ، ایشان کمی کرده بودند به اتحادیه دانشجویان برای برگزاری جشن بصورت خریب

بلیط و این حرفها ؟

ج - نه ، اصلاً". آقای روحانی اصلاً" خیلی سالهای بعد آمد . آقای روحانی آنوقت که آمد اینجا

یک جوانکی بود ، عرض کنم که من تاریخ ورودش را الان نمیدانم ..

س - اسم اول ایشان را میدانید چیست ؟

ج - مهدی روحانی . من تاریخ ورودش را نمیدانم ولی فکرمیکنم ۱۹۶۰ آنوقتها آمد .

ایشان از آن اونی که آمد اینجا از طرف دانشجویان و همه ی ما بعنوان یک آدمی که با

دستگاه خودش هم بود، دارد کار می‌کند شناخته شده بود ما و اتحادیه هیچ ارتباطی با ایشان نداشتند و ایشان یک تفری بود یک آقای بود به اسم آقای دکتر نیلوفر نمیدانم چی چی نمیدانم یک آقای بوده با این کار میکرد گاهی او که دانشجوی بود گاهی اومی - آمد تو جلسات ، اصلاً آقای روحانی در آن موقع خیلی ، حالا نمیدانم ، ولی در آن موقع خیلی کوچکتر از این بودند که اصلاً " یک کمکی بکنند ، نه مدد مردم تکذیب میکنند . financing با مطلق نامین مالی این جشن ها معمولاً " به این ترتیب بود که یک مشت بلیط فروخته میشد ، اولاً " این را باید بدانید که در پارسی سنت زندگی دانشجوییش این است که یک موقعها ئی از سال معمولاً " حوالی مارس و آوریل و مه مدارس مختلف سال میگذارند با مطلق پارسی میدهند ، ملیت های مختلف پارسی میدهند و دانشجویان های مختلف پارسی میدهند . بنا بر این یک خود بخود شما وقتی یک همچین کاری را میکردید خود بخود یک عده مثلاً خارجی داشتید . علاوه بر این یک کولونسی ایرانی در اینجا بود ، این کولونسی ایرانی عبارت بود از یک مشت تاجر ، عرض کنم که ، اینها کمک میکردند بصورت دادن - نمیدانم هزار فرانک دوهزار فرانک سه هزار فرانک پول میدادند ، عرض کنم که ، یک مقدار هم بلیط میفروختیم . بنا بر این در مجموع که نگاه میکردیم یک مقداری آخر سر بخصوص بابت ارکستر و اینها کمتر پول میدادند ضرر نمیکردیم از این قضیه . حاجت به این داستان در طی سال هم چیزی را که ما احتیاج داشتیم عبارت از این بود که اتاقی باشد که تو آن اتاق بتوانیم یا هی یکدفعه جلسه تشکیل بشود . آن اتاق هم گرفتیم چهل پنجاه فرانک بیشتر نبود ، توجه میکنید؟ بنا بر این اصلاً " مسئله ای نبود .

س - آقای دکتر پاکدامن ، شما وقتی به ایران برگشتید با این سوابقی که داشتید چگونه شده در دانشگاه تهران به شما کار دادند و شما استاد دانشگاه تهران شدید؟

ج - عرض کنم که من قبل از اینکه بروم ایران گفتم ملکی اینها به من آن حرفها را زد و بودند و هم یکی دوفرد دیگر که پرسیده بودند . به من چندین کار مختلف پیشنهاد شد و یکی دوفرد مثلاً " از طرف سازمان برنما اینها آمدند اینجا مراد دیدند که مسئول سازمان برنما گفت که من

میروم و اقدام میکنم که شما بیایدان هیچ کاری با شما نداشته باشند. من نمی - خواستم بروم ، من در هیچیک از این کارهای با مطلق اجرائی دلم نمیخواست بروم ، می - خواستم بروم دانشگاه . من رفتم دانشگاه و کار دانشگاه همینطوری بمن ندادند ، توجه کردید ؟ البته من قبل از اینکه بروم ایران از دانشگاه هم با من تماس گرفته بودند منتهی وقتی از دانشگاه با شما تماس میگیرند که من میروند فوری بگویند آقا با فلانی تماس گرفتیم این بدردمیخورد یا نمیخورد ، این تماس در سطح دانشکده است ، آنموقعی دانشگاه این حرف را میرفت به ساواک میگرفت که دانشکده صلاحیت شما را تصویب کرده باشد ، برود در کار گزینی دانشگاه ، در کار گزینی دانشگاه میفرستند که OK بگیرند . آنجا بود که ساواک دخالت میکرد . تماس من با دانشگاه تهران با دانشکده اقتصاد در این مرحله مانده بود که من چون اینجا درس میدادم ، من این را یادم رفت بگویم ، سال آخری که به پاریس بودم درس میدادم دانشگاه . مدارکم را فرستادم ، مدارک و اینها را فرستادم که آنها بایست این سابقه تدریس مرا منظور بکنند و من را بعنوان دانشیار قبول بکنند . این در سطح دانشکده تصویب رسیده بود ، توجه میکنید ؟ اما در سطح دانشگاه به تصویب نرسیده بود هنوز که اصلاً برود به ساواک از طریق دانشگاه خبر بدهند . من رفتم تهران . رفتم تهران و آن روز رفتم با آن حضرات محبت کردم و رفتم در مؤسسه تحقیقات اقتصادی یک میزی بماندند یک اتاقی کار کردیم . اولاً آنموقع من باید به شما بگویم که سیاست ساواک در مورد ایرانی هائی که در خارج بودند و در مورد اشکالاتی که باید برای اینها ایجاد بکنند ، رفتاری که باید با اینها بکنند یک سیاست یکسانی نبود ، این بستگی به زمانهای مختلف فرق میکرد . یک موقعی فوق العاده سختگیر بودند و اگر کسی میآمد ، نمیدانم ، بهرمانا سببی نمیگذاشتند . آنموقع که پاکروان آمد در ساواک و این آقای که آخوند رئیس ساواک .

س - ناصر مقدم ؟

ج - ناصر مقدم ، اینها یک سیاست خیلی بازتری را داشتند . مثلاً برای آمدن خارج - هم همینطور بود . مثلاً اول استدلال میکردند که اینها میروند خارج ، اگر بیرون نروند خارج آنجا علیه ایران آبروریزی میکنند پس نگذاریم بیرون خارج ، بعد یک عده دیگر میآمدند

میگفتند آقایان اینها را اینجا نگه میدارید چکا ریکنند؟ هی نشستند اینجا غرغری میکنند، بگذارید بروند خارج هرگاه میخواستند بخورند بخورند، توجه میکنید. بعد یکی میگوید که یک دوره خیلی آزادتر افراد را اجازه میدادند. آن دوره‌ای که ما رفتیم ایران مقارن یک دوره گشایشی بود. من هم موقعی که رفتم ایران فعالیت سیاسی علنی آنجا یعنی میتوانستم بگویم که آقایان از سال ۱۹۶۲ تا خوش بودم تو مریضخانه خوابیدم، ها، بعد هم از مریضخانه درآمدم، سال ۶۵ هم ترم را گذراندم، ۶۶ و ۶۷ هم آنجا درس میدادم املا" هم کاری نکردم. بلکه توی اتحادیه‌های دانشجویی بودم و آنهم کار مخالف رژیم نبود. من که رسیدم ایران یکی از آخرین آدمهای بودم که از این دوره درهای باز استفاده کردم. اما آنهم به این سادگی امکانپذیر نبود، تقریباً "یکسال طول کشید و سرانجام دانشگاه بیرون کردند. یعنی یکروزی در هر حال من رفتم دانشگاه، خوب آنجا اتاقی داشتم، درست است. عرض کنم من که بهتران رسیدم خانم من یک کم زودتر از من رفته بود تهران و یک آپارتمانی گرفته بود. من تهران که رسیدم همانطوریکه گفتم رفتم درمؤسسه تحقیقات اقتصادی و آنجا به من یک اتاقی دادند و آنجا ماندم. حالا اینجا واقعاً "وارد ریز قفایا شدن است. حقوقی بمن ندادند یعنی حقوق گرفتن من موکول به این بود که سازمان اداره کارگزینی موافقت بکند. پرونده من هم به تصویب نرسیده بود. یکی از اقداماتی که ما کردیم این بود که رفتیم و با اینها صحبت کردیم توضیح دادیم که این کاری که من اینجا می‌کردم چه بود، من و آقای ابوالحمد دوتائیمان بودیم. و این توضیحاتی را که ما دادیم اینها باعث شد که همکارانشان و همکار بنده با اصطلاح بصلاحیت آنجا بتصویب برسد. بهر حال، من اول مهر رسیدم به تهران دوم مهر که رسیدم بهتران تقریباً "آخر مهر بود که یک کاغذی از اسواک آمد برای من. تقریباً "دو هفته بعد از اینکه من رفتم آنجا تو آن اتاق توی محل مؤسسه شروع کردم کار کردن آنموقع هادردا دانشگاه تهران یک آقای بود با اسم سرلشکر حکیمی یا سرتیب حکیمی که رئیس اسواک دانشگاه بود. یکهو آمدند گفتند که آقای حکیمی میخواستند هدیه‌ای به اینها را بپذیرند. تقریباً "مثل این بود که آقای حکیمی به او گفته بودند که ما آمدیم

آنجا و بعد هم آمد با من هم خیلی کنجکاوانه صحبت کرد و یک کنجکاوی بیما رگونه‌ای داشت . درهر حال ، در اولین احضاریه ساواک تقریباً " من یادم نیست جشنهای بیست و پنجمین سال تاجگذاری کی بود ؟ ۲۵ آبان بود ؟ توی آبان بود درهر حال ، نمیدانم ۴ آبان بود ، نمیدانم کی بود ، ۸ آبان بود کی بود ، من را برای آنروز احضار کرده بودند به دستگاه ساواک . یک کاغذ ..

ما رفتیم آنجا ، الان با آن داستان‌های نداریم ، یک جایی بود توی جاده قدیم شمیران س - سلطنت آباد ؟

ج - نه ، نه ، یک جایی بود بغل وزارت بهداشتی ، کوچه ، اسم کوچه را هم عوضی نوشته بودند . اسم کوچه مثلاً " کوچه سیزه‌واری ها ، مثلاً " این را یک جوری نوشته بودند مثل اینکه کوچه شیروانی ها ، بعد شما میرفتید آنجا می گفتید ، من میرفتم هی بالا پائین که آقا این کوچه شیروانی ها کجاست ؟ دیدم یک آقا شای آنجا ایستاده . گفت ، " دنبالش چه میگردی ؟ " گفتم کوچه شیروانی . گفت ، " نه ، همین کوچه سیزواری ها ست آنجا ست " بعد ما رفتیم آنجا معلوم شد همین آقا خودش آمد که این بازجوی ما بود که همین آقاسای حسین زاده معروف بود . حسین زاده اولین حرفی که آنجا بمن زد گفت ، " من منتظر شما توفرو دگاه مهرآباد بودم چطور شد که شما آمدید الان پنج شش هفته است اینجا ومن خبر ندارم . " گفتم آقا من چه میدانستم که من باید به شما خبر بدهم ، می گفتید من خبر میدادم . یک پرونده‌ای برای من آورد گذاشت ، پرونده من را گذاشت جلوی من تقریباً " ، نمیدانم ، در حدود هفت هشت ده سانتیمتر نبود و چیزهای مختلفی .. البته من که پرونده را ندیدم ولی یکی دو جاش دیدم که مثلاً " بعضی نامه‌های من توی آن هست ومن تعجب میکنم که این نامه‌ها و اینها را ، چون از آنطرف هم رسیده بود به دست گیرنده ها ..

س - نامه‌های کی ؟ شما از آنجا می نوشتید ایران ؟ به دوستان ؟

ج - بله ، بله . من زیاد نامه نگاری نمی کردم ولی نامه‌هایم رسیده بود . مثلاً " یادم است که وقتی که یک دوستی داشتیم که این دروازه بود دگتر بود . آن سال سی که دگتر

مصدق مرد چند هفته قبلش فکر میکنم فروغ فرخزاد مرد.

س - بله، بله.

ج - بعد برای فروغ فرخزاد حضرات رفتند تشییع جنازه کردند و هوید اگل فرستاد و فلان و اینها. برای دکتر مصدق هیچ خبری نشد. من یادم هست یک نامه‌ای به او نوشته بودم، همان تونامه نوشته بودم که دنیا را ببین چیه، برای او... علتش هم این بود که دوست ما یک دفعه آمد اینجا مدتی درمونیک زندگی میکرد و اینها صحبت میکرد که این خانم وقتی برادرش درمونیک بودند چکار میکردند مثلاً "از این حرفها. من به سبق این گفتم حالا آن آدمی که تو آنطور میگوئی ببین وقتی مرد ما درجه دنیائی هستیم که برای او این کارها را می‌کنند درحالیکه برای آن پیرمرد مثلاً. این نامه مثلاً آنجا بود. یا چیزهای خیلی عجیب‌تری حالا کار ندارم. مثلاً آنموقع ها من یک خواهرزاده‌ای داشتم که این خواهرزاده‌ام، اینها خوبیش گفتنش اینست که بفهمیم ساواک چه ریختی کار میکرد. این خواهرزاده‌ی من بچه عقب مانده‌ای بود. این را فرستاده بودند خارج، خواهر من فرستاده بود خارج و در سوئیس بود من اینجا با مطلق سرپرستی بکنم، اسم این بچه بهمن بود من گاهی که کاغذ برای اینها، در آن مدت من خیلی مرتب مینوشتم که این بهمن هم حالش خوب است مثلاً تلفنی با او صحبت کردم یا قرار است تعطیلات مثلاً بیاید اینجا. بعد این من دیدم از من هی سؤال میکنند که آقا بهمن کیست؟ من گفتم بهمن؟ بچه من است بهمن را میگوید. من گفتم آقا بهمن اسن اینست، فامیلش اینست، این آدم خواهرزاده من است بچه‌ی خیلی عقب مانده‌ای هم است. بعد معلوم شد که اینها مثلاً خیال کردند که این بهمنی که میگویم بهمن قشقاکی است، بابت آن مثلاً.

در حال این جریان طول کشید خیلی زیاده و چند ماه به دفعات متعدد ما رفتیم به دستگاه ساواک و تقریباً آنها برگشتند و به من میگفتند که تو هرکاری بخواهی ما حاضریم با تو موافقت میکنیم، به دانشگاه ولی اجازه نمیدهیم بروی. تقریباً یک همچین... نه به من این حرف را نزدند، بعداً "این حرف را بديگران ولی میگفتند که خلاصه دانشگاه

نمی‌توانی بروی و یک تعهد بنویس. یک چیزی بنویس که مثلاً "به شاه معتقدی. من گفتم من چیزی نمی‌نویسم. مثلاً" می‌نویسم به قانون اساسی معتقدم مثلاً"، از این چیزهایی که آتموقع بود. بعد آنها قبول نمی‌کردند مثلاً "و تا آخر هم ما نکردیم این کار را در حال بعد چه اتفاقی افتاد؟ آهان، این داستان موقعی شد که در دانشگاه این داستان مستقلاً پیش رفت بدون خبر دادن. موقعی که دانشگاه خیردار شدند رئیس دانشگاه رئیس دانشگاه را عجب به چیز گرفته بودند که این آقا را چرا گذاشتند املاً" بیاید تو دانشگاه؟ ویکروزی بمن تلفن کردند که دیگر شما نیاید، در اتاق ما را بستند، توجیه کردید گفتند دیگر شما نیاید، منم دیگر نرفتم. نرفتم و آتموقع رفتم توی دستگاه editorial فرانکلین editor شدم فکر می‌کنم این داستان از زمستان مثلاً "یا اوائل بهار زمستان ۴۷ بود. این داستان همینطور ادامه پیدا کرد خلاصه تا اینکه آدم‌های مختلفی مثلاً" خیلی اینها دیگر خیلی داستانهای حزن انگیز یعنی چه میدانم خیلی زیاد می‌شود من اینها را بخواهم بگویم. آژان دوبل فرستادند، بچه‌هایی را فرستادند پهلوی ما که ما نباید کنفدراسیون هستیم، یکی از اینها را من اتفاقاً "خانه ملکی دیدم توجه میکنید که تو خانه ملکی آمد و با من صحبت کرد و اینها و بعد می‌آمد. بعد معلوم شد که این آدم املاً" بعد از اینکه با گزارش میدهد می‌رود این حرفهای ما را آنجا تکرار میکند. حالا کار ندارم که بعد من فهمیدم که تو این چیزها چی چی هست، من ترم آتموقع این بود میگفتم که آقا این حکومت حکومت ظلمه است، این اصطلاح را بکار می‌برم، همکاری با حکومت ظلمه صحیح نیست نباید همکاری کرد باید فاصله گرفت و تنها کاری که ما باید بکنیم کار فرهنگی و علمی و از این حرفها است. این با اصطلاح حکومت ظلمه را از من تکرار کرده بودند و اینها برای اینکه من اینجا مثلاً" فریدون هویدا را هم می‌شناختم با او رفیق بودم. فریدون هویدا بمن گفت برگرد بیا ایران. بعد که ما رسیدیم تهران مثلاً" من به فریدون گفتم که، یاد دکتر کشفیان را من می‌شناختم - کشفیان دوست صمیمی من بود، فریدون بمن گفتش که .. به او یک دفعه من گفتم آره من آدم اینجا، اینظوری مثلاً" اذیت

میکند فلان و اینها . مثلا" کتاب من خواستم . حالا میافتم یکدفعه میشود اتوبیوگرافی بنده من فکر میکنم اینها خیلی ... کتاب من خواستم اینجا مثلا" امیرپشداد برایم کتاب فرستاد . تمام کتابهایم را که از اینجا فرستادم هیچوقت یکدانه اش را کسی باز نکرد میدانید ، یعنی تمام بسته های کتابها واقعا " به تهران رسید . علتش فکر میکنم اینست بود که جن اینها را به آدرس پدرم میفرستادم و خانه پدرم کتابهای برادرهای من هم میآمد در نتیجه نگاه نمیکردند . اما وقتی من رفتم آنجا خانه گرفتم یک درسی بمن دانشگاه تهران داده بودند جامعه شناسی اقتصادی و من میخواستم که یک بحثی راجع به مارکس و اینها تویش بکنم . برای امیر من یک نامه خوشتم یک کتابهای را خواستم از او . آن کتابها را به آدرس من فرستاد . دوسه تا کتاب ماندل بود راجع به مارکس بود یک کتاب رمسون آرون کتاب کار روز بود و اینها آنهم راجع به مارکس بود اینها را ساواک گرفت . ساواک گرفت و یک مقدار از چیزهای منم ، یکی از جلسات با اصطلاح ب- ج ما هم راجع به همین داستان کتابها بود . عرض کنم که آنجائی که مسئله تقریباً " حل شد این چندین ماه طول کشید دیگر . آنجائی که حل شد عبارت از این بود که مرحوم عموی حمید عنایت با این آقای سرتیپ مقدم آشنا بود . یکدفعه حمید آمد به من گفت ، " ناصر تو میخواهی که یکدفعه بروی با این مقدم حرف بزنی ؟ " من گفتم آره چرا نمیروم . برای اینکه این آقای با اصطلاح متخصص نیروی سومی ها آقای حسین زاده بود . او هم با منظر مخالف داشت دیگر معلوم بود چه میگوید و وقتی اینها یک کدما مثل یک اظهار نظری میکردند این اظهار نظر را مکان داشت دیگر برگردد بخصوص که یک آدم دیگر را هم که اسمش را نخواهم برد اینجا بمناسبت اینکه یکدفعه آمده بود اینجا توفراشه و تمیدانم این آقای ... یک نامه ای را یک کسی بمن نشان داد که تو آن نامه خودش این خودش بظ خودش نوشته بود که ما آمدیم ایران و رفتیم توی بازمان اطلاعات و امنیت کشور کار میکنیم ، این سازمان اطلاعات امنیت یک قسمت اطلاعات دارد که کار تحقیقاتی میکند ما توی آن هستیم ، هان ؟ این را من بهش خودم دیدم دست این آدم . چند وقت بعد ، دوسه سال بعد با این

آقای بنی مدرکه اینجا بود خودش را خیلی به این آدم نزدیک میکرد میرفت و میآمد و اینها و این توی بچه‌ها ایجاد شایعات ناشایستی کرده بود. من آقای بنی مدر را دیدم و به او گفتم که بنی مدر این آدمی که تومیروی من خودم بچشم خودم این را دیدم از شریک همچنین چیزی را، من هم آدمی نیستم که اینها را تکرار بکنم بکسی بگویم. نگو که ایشان هم بعد از اینکه بنده این حرف را زدم رفته به آن آدم گفته که آقا فلانی یک همچین چیزی راجع به تومیرو میگوید. آن آدم هم خیلی شدید علیه‌ی ما با اصطلاح از روبرو شده بود..

س- ایشان از نیروی سومی‌های سابق بودند خودشان، این آدمی را که میگوئید؟
ج- نه، نه. عرض کنم که شمشیر را از روبرو بود او هم رفته بود یک مقدار روغن خیلی تو این قضیه عرض کنم که دخالت کرده بود. حالا کاری ندارم. بالاخره ما بلند شدیم رفتیم یگروری آقای مقدم را دیدیم. این آدم بنظر من آدم درجه‌یکی بود. اولاً "باز آنجا من پرونده‌ام را دیدم دیدم یک خرده کلفت تر شده. بعد برگشت خلاصه حرف‌ها و عبارت‌ها از این بود: گفت، "آقا جان میدانید ما تو این مملکت داریم حکومت میکنیم، جیک‌تان در بیاید میتوانیم.. البته با این لجن نه،" جیک‌تان در بیاید میتوانیم پدرتان را در بریا و ریم شما آمدید اینجا چکار میکنید؟ اگر آمدید میخواهید بروید درس بدهید و کار علمی بکنید و فلان بکنید میتوانید. اگر نه من نمی‌گویم نمیتوانید ولی بدانید که در قدم دوم در قدم سوم ما جلوی شما را میگیریم." این لحن صحبت ما با هم دیگر است. من حرفی که به او زدم عبارت از این بود: گفتم آقا جان، من یک آدمی هستم فعالیت کردم در اروپا هم فعالیت کردم جزو نمیدانم، کنفدراسیون بودم از با نیا ن کنفدراسیون بودم همه اینها. الان به این نتیجه رسیدم اگر میخواستم میتوانستم در اروپا بمانم، هان، داشتم درس میدادم آنجا، از نظر شخصی به ضرر من است که من بلند شدم آدم ایران چون آنجا کتابم زیر چاپ بوده نمیدانم موقعیت داشتم فلان داشتم همه اینها حالا بلند شدم آدم اینجا که چه؟ اما با خودم نشستم حساب کردم دیدم که من فرنگ نمیتوانم بمانم من باید بیایم تو ایران، هان، و میخواهم بیایم تو ایران و کار... چرا بروم آن حرفهائی را که درس میدهم پسرا

به‌فرنگی درس بدهم ، همان حرفها را میتوانم به‌ایرانی هم درس بدهم . بنا براین مسین چیزی ندارم . براساس این حرف ، این حرف موثر واقع شد . یعنی این گفتگوی ما که ..
 س - که گفتید فقط میخواهم کار علمی بکنم .

ج - من گفتم من میخواهم فقط کار .. گفتم که علت این هم که من نمیخواهم بروم سازمان برنامه که حقوق بمن بیشتر میدهند ، امکانات اینکه ترقی کنم اما من اصلاً اینکاره نیستم ، من میخواهم همان کاری را که خارج میکردم اینجا هم ادامه بدهیم من از اینکار خوشم می‌آید و این کار من است . این گفتگو باعث شد که تقریباً " ساواک " یعنی آنها OK کردند . OK کردند اما من در تمام مدتی که در دانشگاه تهران بودم با صلاح من هیچوقت نمیخواهم مثلاً " مظلوم‌نمایی و از این حرفها بکنم ولی جسوزو آدمهایی بودند که در حول وحوش من نیا خلاصه در دستگاه ساواک و اینها خیلی همین با صلاح با گشادگی و با آغوش باز چیز ما را آنجا تحمل نمیکرد . خیلی بارها پیغام دادند ، بارها ، نمیدانم ، دخالت کردند ، بارها فشار دادند ، نمیدانم ، از این حرفها .
 علی‌رغم رفتن دانشگاه من فقط این بود یعنی من توانستم از آن فاصله‌ای که در بازبُود خلاصه وار و بشوم .

س - آقای دکتر باکدا من ، در ایران معروف بود که مؤسسه فرانکلین را اصولاً CIA آمریکا راه‌انداخته و آقای صنعتی زاده مأمور CIA است و آن آقای که الان مجله " ملیت " بیدار " را در رمیا و رد که بعد از صنعتی زاده و ..

ج - مهاجر .

س - آقای مهاجر آن آقای علی نوری شما مثلاً از سابق برای آمریکایی‌ها کار میکردند . شما با سابقه‌ای که در آنجا داشتید و برای آن مؤسسه کار کردید نظرتان راجع به این مؤسسه چیست ؟ اطلاعاتتان و خاطراتتان چیست . در رابطه با این موضوع ؟

ج - والله من فکر میکنم که مسئله فرانکلین .. من میتوانم ۴ ساعت راجع به آن حرف بزنم برای شما . برای اینکه اگر برای من مسلم بود که آنجا مال ، در آن تاریخی که دارم میروم ، آمریکا است مال نمیدانم فلان است ..

س - GIA است .

ج - مسلم است نمی‌رفتیم . داستان فرانکلین چه بود ؟ داستان فرانکلین عبارت بود از یک پروگرامی که اطلاع دارید در آمریکا بعد از جنگ درست شده بود . برای با مطلق تا مین مالی طرحهای فرهنگی بوسیله ترجمه کتابهای آمریکائی در کشورهای مختلف . تا مین مالی این بوسیله یک موسسه ای میشد که موسسه ای با مطلق غیرانتفاعی بود ، کمکهای که به این موسسه غیرانتفاعی میشد را موسسات آمریکائی میتوانستند بابت مالیاتشان حساب بکنند . در اینکه این یکنوع کار ، عرض کنم که ، محض رضای خدا نبود در این هیچ شکی نیست . گریبه محض رضای خاطر خدا موش نمی‌گیرد چه برسد دولت آمریکا . بنا بر این اول آنوقت این را آمدند در کشورهای مختلف راه انداختند به این ترتیب بود . کم و بیش من به شما توضیح را بدهم ، به این ترتیب بود که یک کتابهای را آنها انتخاب میکردند این کتابها میبایست در آن کشورها ترجمه بشود ، -رهمان کشورها چاپ بشود بوسیله این موسسه ، بعد در اختیار ناشرها گذاشته بشود ، ناشرها بعد از اینکه این کتابها را فروختند مخارج این چیز را پس بدهند . بنا بر این مسئله اول عبارت از این بود که کتاب در خارج فقط ترجمه آنها ترجمه از نویسندگان و مولفان آمریکائی و اینکه انتخاب آثارشان هم در آمریکسا شده بود . در ایران این قضیه تنها جایی بود که با موفقیت صورت گرفت یعنی تنها کشوری که در آن کشور از کشورهای خارجه میانه این شرکت ضرر نکرد و نفع کرد کشور ایران بود که مسئول آقای صنعتی زاده بود . همین قضیه باعث شد که صنعتی زاده از یک اعتبار خاصی شود سگاه فرانکلین بین المللی برخوردار بشود . از همان ابتدا هم ، که فکر میکنم این از ۱۳۳۳ اینها شروع شد این فعالیت ، صنعتی زاده شروع کرد به جلب همکاری نیکمدهای از روشنفکران ایرانی و از خانم دانشور و نمیدانم پرویز داریوش و جلال آل احمد گرفته تا آدمهای دیگری که با مطلق رگه های توده ای داشتند . با غچه بانها و ... خودش هم کم میداند .

س - کریم کشاورز .

ج - کریم کشاورز و اینها هم بودند . بله بعد دیگر حالا بعد من آن اولش را میگویم .

بعدیکدهای از این آدمها هم حتی در خودفرانکلین شروع کردند به کار کردن در قسمبست editorial یعنی ش editorial اش جایی بود که کتابها را میگردانند عرض کنم تنقیح میکردند با متن مقایسه میکردند. جزو کسانی که آنجا بودند مثلاً "نجف دریا بندری بود، نمیدانم، منوچهر انوری بود یکدوره ای، عرض کنم که این او از مثلاً" سمعی بود جهانگیر افکاری بود آنموقعی که من رفتم، جهانگیر افکاری بود سمعی بود که اینها حتی توده‌ای بودند آن آقای ارکانی بود که جزو کسانی بودند که همراه فراشی گرفتندش و جزو کسانی بود که میگفتند توطئه‌سو، قصد به شاه را داشتند.

س- فخر آراشی.

ج- بله با فخر آراشی. عرض کنم که بهر آداب و آدمهای دیگر. کم‌کم، کم‌کم آقای صنعتی زاده این جریان را توسعه‌اش داد. به این ترتیب توسعه داد که (۱) گفت که اصلاً شما نمیدانید که چه کتابی به دردمان می‌خورد ما خودمان آن کتابها را انتخاب میکنیم. عرض کنم که بعد در مراحل مراحل بعدی که پیدا شد عبارت از این بود که آقای، کم‌کم، فرانکلین تهران توانست که کتاب نه تنها خودش انتخاب بکند بلکه فقط ترجمه نکند تألیف هم بکند، تنها در ترجمه‌هایش هم ترجمه‌ای نویسندگان آمریکایی نباشد، کم‌کم استقلالش خیلی بیشتر شد به‌مناسبت آن موفقیتی که کسب کرده بود. بعد آقای صنعتی زاده توانست تنوع بدهد عرض کنم، کتابهای درسی درست کرد و از این حرفها. آنموقعی که من وارد آنجا شدم، عرض کنم، موقعی بود که در مراحل نه کتاب را از دولت آمریکا کسی می‌گرفت نه با... اصلاً روابط فرق کرده بود. در آن اواخر روابط فرق کرده بود یعنی دیگر بعلمت تغییر آن، میدانید در سالهای ۱۹۶۰ آنوقتها بود که دولت آمریکا این مقررات شرکتهای غیرانحصاری اینها را بهم زد توجه میکنید. در نتیجه فرانکلین اصلی نبود که به اینها کمک میکرد، اینها بودند که به فرانکلین اصلی کمک میکردند. یک چیز خیلی با مزه اینست که در آن یکی دوسال آخر چون این اسم فرانکلین باعث میشد که این حضرات فرانکلین تهران را در مقابل دستگاه دولت با صلاح مجهز ترجمه بدهند و نفع شان این بود که این اسم بماند جلوگیری میکردند از اینکه فرانکلین مرکز در آمریکا منحل بشود، خرج آن را میدادند که آن بماند که ایمن

اسم بدانند که اینها در کنار این اسم بتوانند فعالیت شان را انجام بدهند.

س- من از این نظراین سؤال را کردم برای اینکه آقای صنعتی زاده تنها در این کار انتشارات و اینها نبودند و ایشان در کار سیاسی هم وارد بودند به این ترتیب که با رهبران جبهه ملی دوم از جانب رژیم مذاکره میکردند.

س- نه، این در سال ۱۳۴۲ است آن با این فرق میکند. ببینید، در اینکه آقای صنعتی زاده آدم به آن معنی Schumpeter کلمه یک آدم با صلاح کار فرما است entrepreneur است. یک آدم خیلی با هوشی است، آدم فوق العاده پراستکاری

است، خیلی تیزهوش است در اینها هیچ شکی نیست. در اینکه یک کسی در ایران آنموقع اگر میخواست، در ایران الان هم همینطور است، در فرانسه و آمریکا هم همینطور است، اگر بخواهد یک همچین کاری انجام بدهد بیخودی نمیتواند در کنار دستگاه باشد و با صلاح از نظر سیاسی خودش را خنثی جلوه بکند در اینها هیچ شکی نیست فکر میکنم اینها بدیهیات

است. آقای صنعتی زاده روابط خیلی هم public relation هم private relation

با دستگاه داشت. مثلاً "توی قضایای مبارزه با بیسوادی و بوسیله خانم اشرف و نمیدانم

از این حرفها اینها خیلی کار میکرد. بعد آمده بود یک چیزی را درست کرده بود عبارت از این بود که قراردادی برای کتابهای درسی نوشته بود که تمام کتابهای درسی را چاپ کنند."

که اینها تیراژهاش به رقمهای میلیون میرسید. بابت چاپ هر کدام از این کتابها و یک

حق الزحمه ای میگرفت. مثلاً "هر جلدی فرض کنید اگر باشد دانه ای سه شاهی وقتی قضیه

به میلیون برسد این یک رقم فوق العاده ای میشود در سال. این رقم فوق العاده درآمد

کل فرانکلین بود که در اختیار بعنوان یک شرکت انتفاعی. قسمتی از این درآمد

صرف تنظیم دائره المعارف میشد، قسمتی از این صرف، عرض کنم، چاپ و ترجمه کتابها

میشد، درست است. در سال ۱۳۴۲ در ضمن آقای صنعتی زاده مثل اینکه آنموقع ها، من

نبودم، ولی مثل اینکه آن موقعها که جالب اینها تو زندان بودند این یکی دوبار از طرف رژیم رفته بوده

با اینها تماس گرفته. در هر حال آنچه من میتوانم بگویم عبارت از این است که آنموقع

که من رفتم در آنجا اولاً " من نبودم تنها بسیاری آدمهای دیگری بودند ، خودفرانگلیان یک جریانی بودند که اگر استقلال به این معنا میگوئید جریان مستقلی بود یعنی پول از جاشی نمیگرفت تصمیم گیری در مورد کتابهاش را که ما خودمان میخواستیم ترجمه بکنیم انتخاب مترجم همه اینها با خودمان بود . من بعد از یک مدتی که آنجا بودم پروژه کارم را اعلان کردم و یک مجموعه کتابی را در مورد علوم اجتماعی در بیاورم و اقتصاد که این کتابها را هم خودم انتخاب میکردم ، مترجمش را انتخاب میکردم ، نوع چاپش را انتخاب میکردم و تا انتهای آنکه ده دوازده تایش چاپ شد ، سه چهار تایش هم مانده همینجور تهران . بنابراین در آن قسمتی که ما کار میکردیم هیچ این داستان عامل امپریالیسم نیست بخصوص که در دبیرخانه کار با مباحث هیئت ویراستاری فرانگلیان همه شان تشکیل شده بود از تمام آدمهای فعال سیاسی . مترجمین ما هم از آدمهای سیاسی بودند از آقای منوچهر مفا گرفته که در زندان برای ما کتاب ترجمه میکرد تا آقای نمدانم مثلاً " چه میدانم به آذین تا آدمهای مختلفی که چه میدانم آرتین پور و ، نمدانم ، از این حرفها . بنابراین مسئله فرانگلیان البته بحث ما خیلی زیاد بستگی ندارد ولی من هیچوقت احساس سرشکستگی نمیکنم که رفتم آنجا کار کردم . من فکر میکنم که از لحاظ فرهنگی فرانگلیان خدمات خیلی خیلی بزرگی را انجام داد مجموعه فرانگلیان که دارم میگویم ، فکر میکنم یکی از بزرگترین .. اگر بخواهیم جنایات آن زمان را در نظر بگیریم این است که بطور حاصل کار دهها نفر روشن فکر بدست یک احمقی مثل آقای مهاجر داده شد و ایشان بطور این رابطه من بخش فروخت و تمام این حاصل کار را واقعاً " از بین برد ، حاصل کار که به شما میگویم یک چیز است که نمیخواهم راجع به آن چیز بکنم ، کتاب دائرة المعارف یکی از چیزهایی که زندگی من ... یعنی شوک شد برای من که ببینم که چه اندازه دستگاه شاه دیگر اصلاً هیچگونه امیدی نسبت به آن نباید داشت . سرقفیه دائرة المعارف صاحب بود . که پیرمردی کار صد درصد علمی یکی از چیزهایی که تنها کارهایی است که قابل استناد در سطح جهانی ، این را دیگر همه میدانند ، و یک پیرمردی که آمده اینجا را کرده ، کار دست جمعی کرده این افتاد دست آقای مهاجر و دستگاه دولت در زمانی که کشتی کشتی تخم مرغ میخیزد

و بهر حال میخرد و اینها تو بندر عباس می گندید می ریختند و دریا میلیونها دلار خرج اینها میدادند حاضر نشد در حدود یک میلیون ، یک میلیون هم کمتر بود مثل اینکه ، تومان پول بدهد و این فیش ها و اسباب کا را آقای صاحب را از اینها بخرد که اینطور از بین نرود ، توجه میکنید . آنوقت چه ؟ آقای صاحب که با شریف اما می دوست بود ، آقای صاحبی که با مصالح با اصفیا آشنا بود ، آقای صاحبی که با لایحه کار علمیش اینطور بود و سایرین قضیه ما رفتیم با مصالح چند نفر آدم را انداختیم دنبال این قضیه فایده نکرد . یعنی نشان داد که چقدر دستگاه "حلی" حلی کار خیراتی هم حاضر نیست بکند ، توجه میکنید . این است که من نمیخواهم وارد .. بخصوص یک مسئله دیگری را مطرح میکنم که این مسئله قابل بحث است اما نه در اینجا و آن مسئله عبارت از این است که در زمان شاه رویه اپوزیسیون سر چه بود ؟ میدانید ؟ کم کم در این فاصله انقلاب تبدیل به این شد که هر کسی که تاریخ تولدش مثلاً از ۱۳۳۰ با شین تربود این ضد انقلاب بود ، از ۵۰ با شین تربود ضد انقلاب بود . آخر نمیشود با لایحه یک عده آدم باید آنجا زندگی .. آیا همه کسانی که در زمان شاه زندگی میکردند اینها همه شان چیز بودند ؟ مثلاً "نفس اینکه من در دانشگاه درس میدادم معنی اش این بود که من نوکر دستگاه بودم ؟ این که خیلی با صلاح دیگر قضاوت ساده لوحانه و ابلهانه است . نه در آن موقع یک مقامی وجود داشت ، یک کاری وجود داشت یک رویه زندگی دیگری وجود داشت ، هان ، این رویه زندگی ، این مقاومت اشکال مختلفی وجود داشت ، توجه میکنید ، اینست که باید درفت و آنها را فهمید .

س- نه من فقط سوال را از این نظر کردم که ببینم شما چه اطلاعاتی راجع به مؤسسه فرانکلین دارید .

ج- من خیلی اطلاعات دارم .

س- در رابطه با آن شایعه ای که آن زمان در ایران بود .

ج- نه ، آن مال قبل از این است ولی بعد من یک ساله هم یک دانشجوی من راجع به احلا" مسئله فرانکلین هم مجبور شدم کردم . که بنویسد برای اینکه همه اطلاعات را جمع آوری نکنند و اینها . رساله فوق لیسانس کتابداری است . تقریباً " سعی کردیم تمام اطلاعاتی را که

ممکن بود در مورد این باشد چنانچه چیز خیلی خیلی مهمی بود میدانید، و واقعا " این دستاورد فرهنگی و علمی ای که آنجا از بین رفت این اصلا" مربوط به آقای مهاجرو آقای صنعتی زاده نبود. این حامل کار اینهمه آدم ها بود و اینها همه را از بین بردند. اصلا" شما نمیدانید برای ششماه یکدانه کاغذ نمیشتید پیدا بکنید، اصلا" نمیدانید کجاست چطور شد..

س- آقای دکتر با کدا من، آن زمان که شما درد دانشگاه بودید آیا دستگاه هیچ مزاحمتی برای تدریس شما در آنجا ایجاد میکرد؟ هیچ وقت برخوردی پیدا کردید با ساواک که به شما بگوید فرضا " چرا این کورس را درس میدهید؟ یا چرا آن مطالب را مطرح میکنید؟

ج- بطور غیر مستقیم چرا. بعد از آن سال اولی که .. دوسه بار. یکی اینکه سرزنش های دانشگاه بود. مثلاً " آمدند گفتند آره این فلانی توجزه اش گفته مالکیت یعنی دزدی - این چرا این حرف را زده فلان و اینها. این حرفها را نزنند. یکی آنجا بود مسئله اش دوسه بار این داستان پیش آمد. یکی دیگر مسئله دانشجویها بودند. بعضی ها ایشان را که میگرفتند و میبردند ساواک و میآوردند معمولاً " خیلی پیغامهای خوش محتوایی می - فرستادند. ببینید فضای، اگر میخواهید با زراجع به آن صحبت کنیم یک چیز دیگر است، زمان شاه من همیشه زمان شاه که یادم میآید یادیک رمان پلیسی میافتم که بچی هام من میخواندم حالا نمیدانم اسمش چیست، یک آدمی را حبس کردند توی یک لوله بخاری.

روایت کننده : آقای دکترناصربا کدا من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیا مدقی

نوار شماره : ۳

یک آدمی را حبس کردند تو یک دانه دودکش بخاری ، میدانید . این تصویر همیشه تصویر زمان شاه بود در ذهن من یعنی آدمهایی که سعی میکردند که در یک همچین فشار دائمی یعنی جایی که برای آنها ساخته نشده خودشان را ادامه بدهند خیلی مشکل بود، توجه میکنید؟ خوب خواهنا خواه زندگی کردن تو این یک زبان خاصی را میآورد، زبان ایما و اشاره را میآورد. یک مقداری خواهنا خواه خود را نسوری را میآورد یک حرفهایی را زنید، یک حرفهایی را .. من چه میدانم حدیث دیگران سردلبران را بگوید در حدیث دیگران . عرض کنم که هم اینها جو... میدانید . برهیزها بود . گاهی اوقات حتی من همیشه آن موقع این را میگفتم و اعراض میکردم بچههایی که بهم دیگر بد میگفتند همه . که این بهم بد گفتن و بدبینی هم حاصل آن زمان بود . حرف من عبارت از این بود که من میگفتم بچههایی که ما وقتی نگاه میکنیم همه در یک جنگ و گریز هستیم با دستگاه حالا یک جا میروند جلو بعد میآید عقب ، یک جا میروند جلو .. منتهی ضمناً " با هم سعی میکنیم رقابت بکنیم و در نتیجه من هیچوقت جنگ طرف رانمی بینم ، گریزش را همیشه میبینم . او هم هیچوقت جنگ رانمی بیند ، گریز مرا می بیند . اینستکه همیشه تنها هستیم و این تنهایی خیلی خیلی سنگین بود ، میدانید ؟ ما آنسال که رفتیم تهران یک گروه هفت، هشت، ده نفری تودا نشگاه تهران بودیم . ما وارد - داننشگاه تهران که شدیم یک موقعیت تازه ای بود ، یک مشت آدمهای تازه ای وارد داننشگاه شده بودند . یک هفت هشت ده نفری آدمهایی بودیم ، پنج شش نفر آدمهایی بودیم که همه با

همدیگر خیلی نزدیک بودیم. میتوانستیم مثلاً "شبها همدیگر را تو غرق خوری میدیدیم -
تو هممانی میدیدیم، با هدیگری که خرده صحبت میکردیم. با دم هست یکی از دفعات آخری
که با حمید عنایت ما صحبت میکردیم سال فکرمیکنم ۵۴ بود، ۵۵ بود. برگشت وبه من گفت،
" من ...، هنوز نه اوندی رئیس دانشگاه بود، گفت، " نه اوندی مرا دیده گفته آقای
عنایت. خوب دیگر حالا رفع شبهه شد از شما. " من گفتم چرا مگر. گفت، " برای اینکه
چون یک جزوه ای در آوردند و تو آن جزوه به شما وبه پا کدا من و اینها فحش دادند -
و خوب دیگر حالا که آنها برداشتند این را نوشتند دستگاه که: اینقدر به شما سوءظن داشت
این سوءظن رفع شد. " بعد دیدم! اینکه همینطور حرف میزد صحبت از این میکرد که این
چه فضای بدی است این یعنی چه وفلان و از این حرفها. یکپو برگشت و گفت، " ببین
ما چقدر تنها شدیم. آنموقعی که آمده بودیم مثلاً هفته ای هفت شب همدیگر را میدیدیم،
ما هی ده دفعه همدیگر را میدیدیم الان ما هاست که من و تو که بیشتر همدیگر را میدیدیم
همدیگر را ندیدیم، آنها ی دیگر را که اصلاً نمیدانیم چه شدند. " راست میگفت، آدمها
کم کم خرد میشوند، جذب دستگاه میشوند توجه میکنند؟ چون عوای همدیگر را نداشته اند -
این یک فضای خیلی خیلی خرابی است که با اندازه کافی به آن امعان نظر نشده، میدانید؟
به همین مناسبت هم است که نفس اینکه شما بگوئید آن دستگاه دستگاه بدی است شما را
الزاماً " به این جواب میرساند که هر کسی هم در آنموقع هر کاری میکرده پس حتماً " بد بوده
که آن دستگاه می گذاشته بکنند. استدلالهایی که راجع به " جهان نو " میکردند، استدلالهایی
که راجع به " کپیان ماه " میکردند، استدلالهایی که راجع به آل احمد، ملکی همه این آدمها میکردند
که خوب حالا کاری ندارم. یک منطق دیگر از ادا ما که روزندگی بود که کم تر به آن توجه
شد.

س. آقای پا کدا من، شما چه خاطره ای دارید از آن ماههای آخر رژیم که حوادث انقلابی
یکی بعد از دیگری اتفاق می افتاد که در آخرین تحلیل منجر شد به سقوط آن رژیم؟ شما
در روزهای انقلاب کجا بودید؟ چه کاری کردید؟

ج. والله من که ...

س - چه خاطراتی دارید از آن روزها ؟

ج - خاطرات آقا مشنوی هفتادمن کا غذا ست .

س - نه ، آن چیزی که عماره ی مطلب است برای ما بگوئید .

ج - ببینید جریان انقلاب میتوانیم بگوئیم که سه مرحله ی مختلف داشت . یک مرحله اش با مطلع فعالیت های اعتراضات ، بگوئیم که ، حقوق بشری بود که این تقریباً "ازا و آخر ۵۵ شروع شد . اواخر ۵۵ شروع شد نامه های حاج سیدجوادى نوعی از این بود و منها " در بین یک آدمها ئی ، مثلاً " من خودم یادم هست ما همیشه در فکراین بودیم که ... من موقعی که حزب رستاخیز تشکیل شد من آمریکا بودم و پرینستون بودم . یادم هست نادرا فشا رهبرم آنجا بود و این داستان حزب رستاخیز را و بعد هم کشته شدن این بچه های جزئی راینه با "اطلا" برای ما یک چیزی بود که چندین شب مانخوا بیدیم و اینکه "اطلا" چطور خواهد شد و چطور بر میگردیم با این حزب و احدا و اینها . وضع خیلی خیلی بدی بود سالهای ۵۴ و ۵۵ خیلی خیلی بد بود . من وقتی برگشتم تهران متوجه شدم ، تا آن موقع خیلی یمن فشنار میآوردند و ستان من که از دانشگاه بیایم بیرون و من نمیخواستم که از دانشگاه بیایم بیرون و در دانشگاه بمانم ، آن موقع متوجه شدم که ماندن من در دانشگاه دیگر مکان پذیر نیست خیلی چیز شد . رفتم مؤسسه برنا مهریزی با صلاح گفتم که آنجا ، تقاضا کردم که من را با صلاح بفرستند آنجا بعنوان کارمند . میخواهم بگویم فضا خیلی خیلی بد بود . موقعی شد که برای شخص من دارم میگویم ، این منشور ۷۷ را بچه ها در پیپراگ امضاء کردند . این برای من خیلی مهم بود . من هنوز هم این منشور را خواندم ولی آن موقع توروز نامه دنبال میکردم ..

س - منشور ۷۷ چیست آقا ؟

ج - که روشنفکران چک امضاء کردند عسده ای در مورد تجا و زات به حقوق بشر در چکوسلوواکی و نمیدانم از این حرفها ، خیلی سروصدا کرد آن موقع . من بنظر من رسیده بود کم کم که این وظیفه ما است که اینکار را بکنیم و اگر که ما نکنیم "اطلا" خیانت داریم میکنیم . آن موقع ، هم زمان با آن برای اینکه نشان بدهد که همه همچین فکرهایی داشتند و اینها

خوب آقای حاج سیدجوادى هم آن نامه ها را برداشته بودن نوشته بود و دست به دست میگشت . فکر میکنم او اواخر اسفند ۵۵ بود یا اوائل ۵۶ بود یكروزی ما صحبت میکردیم با خانم ناطق و اینها كه بدنیت كه يك همچین كاری را یكنیم . ما يك نامه ای را بنویسیم دسته جمعی و اعتراض یكنیم . بعد تلفن كردیم ساعدی هم آمد . به ساعدی هم گفتیم ساعدی هم گفت ، " آره این كار خوبی است و با یك كنیم . " گفتیم به چه كسی دیگر بگوئیم؟ گفتیم به منوچهرها را خانی بگوئیم . تلفن كردیم منوچهر آمد . به منوچهر كه گفتیم منوچهر گفت ، " شما يك همچین كاری را میكنید؟ " گفتیم آره . گفت ، " يك همچین نامه ای در جریان هست پس نمیخواهت دیگر شما ... بگذا رید آن كه شد شما امضاء كنید . " كه آن نامه نامه ای اول كانون نویسندگان بود ، آن ۴۰ نفری كه امضاء كردند ، ما هم امضاء كردیم . بعد دیگر از آنجا ما افتادیم تو این جریان . به این مناسبت اینها را من برای ایمن به شما گفتم كه من به شما بگویم كه از آن اول در این جریان نبوده ام . بعد این ادا ما پیدا كرد خوب يك مدتی تو كانون نویسندگان فائیت كردیم . بعد آمدیم آن اعلامیه ۵۳ یا ۵۶ نفر را نوشتیم كه بیشتر جنبه ی سیاسی داشت .

س - يك سؤال در پراگتیز . میخواهم از شما بپرسم كه چطور دكتور حمید عنايت هيچيك از این چیزها را امضاء نكرد؟

ج - حمید عنايت ، عرض كنم كه ، يك جا ها ئی را امضاء كرد كه شما خبر ندا رید . عرض كنم كه اولاً حمید عنايت نبود تهران ، حمید عنايت همان صحبتی كه من دارم با شما صحبت میکنم ۵۴ بمن برگشت و گفت ، " نامر ، من دوتا بچه دارم و اینجا احساس امنیت نمیكنم . " حمید بكلی به يك جا ئی رسیده بود كه دیگر درس و این حرفهای ایران آن درس و اینها برای اش ارضا كننده نبود . از نظریه های هم اگر میخواست كه با عطلاق ambition های سیاسی خودش را ارضا بكنند باید میرفت در آن دستگاه مسئولیتها ئی را قبول میکرد كه نمیخواست آن كار را بكنند . به این تصمیم رسیده بود كه بیا يد بخارج یعنی واقعا " بعد شروع کرده بودو آمده آكسفورد ، تهران نبود . يكبار برگشت . آن موقعی كه او برگشت ایمن

اعلامیه‌ها را اامضاء نکرده بود بنابراین داستان ۵۶ نبود. وقتی اوبرگشت ما شروع به یک فعالیتها می کرده بودیم از جمله فعالیتها می که شروع کرده بودیم برای درست کردن سازمان ملی دانشگاهیان بود که از همین ماهها از این موقع ۵۷ ما شروع کردیم حمیدهم آمدتوان جلسات. آمدتوان جلسات ابتدائی و سران قضیه بیانیه و منشور اینها یک مقدار مشورت کردیم و اینها. بعد که یک شبی از یک جلسه آمدیم بیرون گفت، "ناصر، من احساس میکنم من حوصله ندارم و دیگر آن ثور سابق را ندارم و حوصله اینکسه بیایم و تو این جلسات اینقدر وقت بگذارم و اینها ندارم." اما تو که سازمان ملی دانشگاهیان همانموقع مثلا "چندتا از این اعلامیه‌ها می که در آید این اعلامیه‌ها را اامضاء کرد مثلا" چه میدانم یک اعلامیه‌ای ما نوشتیم برای اعتراض به کشتار ۱۷ شهریور که اامضاء فردی بود اامضاء کرد، منشور سازمان را اامضاء کرد. بعد هم آمد بیرون، از ایران آمد بیرون نبود خلاصه. اودراین مدت مرتب نبود ایران و آن حالت روحش هم بود یک همچین... این اندازه هم که میگویم دخالت داشت.

س- حالا برگردیم بهمان جریانی که داشتید میگفتید راجع به اواصل انقلاب.

ج- بله. بعد از اینکه ما آن دوتا اعلامیه را تهیه کردیم که اعلامیه اولی که آن بچه‌ها تهیه کرده بودند. اعلامیه دومش را بیشتر، فکر میکنم، من توی آن دخالت داشتم آنکسه صدوبیست سی نفر نوشتند فکر میکنم من در تدوینش دخالت داشتم. بعد دیگر تو که آن نویسنده تا اینکسه به این نتیجه رسیدی هم دوم تر به یک چیزی گفتم که ما یک اشتباه دفعه دوم هم شاید کردیم شاید حالا دفعه سوم است، اینکسه گفتیم حالا کار فرهنگی شده این راه اقتاده بیایم کار سیاسی راه بیاندا میم. نشستیم و آن بیانیه ۵۶ نفر را نوشتیم که آن اولین بیانیه‌ای بود که در زمان شاه نوشته شد و تمام دوره حکومت شاه را از ۲۸ مرداد بعد به زیر سوال برد، توجه میکنید که همه این کارها می که در اینجا شده..

س- مقارن بود با سفر شاه به آمریکا، نبود؟

ج- این در آنموقع منتشر شد، بله. در آنموقع منتشر شد و به انگلیسی هم ترجمه شد. عرض کنم

که از نظریه ملاحظ جمع بندی فکرمیکنم که یکی از اولین و کما ملترین تحلیل های سیاسی آنموقع باشد بصورت علنی و خواسته‌هایی که آنموقع مطرح میکنند را جمع به مسئله ساواک و اینها . بعد سال تحصیلی ۵۶ که شروع شد دانشگاه یک کمی متشنج شد ، در هر صورت بعد از آن شبهای شعرکانون وایشها ما به این فکر افتادیم که یک کارهایی بیاییم در سطح دانشگاهی ها بکنیم که این کم کم ، حالا من بصورت خلاصه میگویم ، به نتیجه رسید در بهار ۵۷ بچه‌های صنعتی اعتبار کرده بودند ..

س- دانشگاه صنعتی آریا مهر سابق ؟

ج- بله ، اعتبار کرده بودند ، بچه‌ها یعنی استادها اعتبار کرده بودند . ما شروع کردیم به همکاری کردن با آنها و یک یولتن اعتبار در میا آوردند که همه پخش میکردیم و با آنها همکاری میکردیم و اینها . بالاخره با آدمهای مختلفی تماس گرفتیم و با هم سازمان ملی دانشگاهیان را تشکیل دادیم . سازمان ملی دانشگاهیان را تشکیل دادیم . یک کار دیگر هم در آنموقع کردیم . در اسفند ۵۶ هم یکهو خبردار شدیم که زندانیان سیاسی ، احلامن عضو کانون نویسندگان هم بودند البته ، اعتبار غذا کردند و با این حاج سیدجواد اینها یک شرحی را نوشتیم یعنی ایشان نوشته بودند من نبودم آنموقع توی آنها ، و برگشتم و امضاء کردم من هم برای دفاع از این اعتبار غذا که مقارن ایام عید شد و ما شروع کردیم آنموقع یک کمیته‌ای درست کردیم به اسم کمیته دفاع از حقوق زندانیان سیاسی که سیدجواد بود ، متین دفتری بود ، هزارخانی بود ، من بودم ، اسلام کاظمی بود ، خانم متین دفتری بود ، شمس‌ال احمد بود و مرحوم مسعودی بود که یولتن آنرا هم مادر می‌آوردیم یعنی آقای منوچهر هزارخانی و بنده تقریباً " همه‌ی آنرا تدوین و چیز می‌کردیم . بنا بر این موقعی که انقلاب بود من از چند جهت در جریان انقلاب بودم . یکی بعنوان سازمان ملی دانشگاهیان و یکی هم برای این کمیته . سازمان ملی دانشگاهیان خیلی مهم بود برای اینکه یکی از محورهای بود که فعالیت تمام سازمان های دموکراتیک حول وحوش آن شکل می‌گرفت نسبت توجه میکنند؟ در آوردن روزنامه همبستگی و نمیدانم تظاهرات دانشگاه تهران و اعتبار های

دانشگاه تهران و تحصن دانشگاه تهران و بعد گرفتن دانشگاهها هفته همبستگی هفته با زکاشی دانشگاه و از این حرفها که اینها تمام آن چیزها نیست که من میتوانم به شما بگویم. مهم اینست که در این تجربیات بود که بسیاری از حرفهایی که بعداً " حرفهای انقلاب ایران شد اول بار در این تجربیات مطرح شد. مثلاً " تشکیل شوراها، مثلاً " بوجود آمدن قدرت دوگانه یعنی رد کردن دولت بعنوان نماینده اجرائیات مملکتی و ضرورت بوجود آمدن یک قدرتی در مقابل آن. مثلاً " اعلام اینکه شاه باید برود، توجه میکنید؟ در آن قطعه نامه همبستگی هفته همبستگی که در آبان ۵۷، شما نبودید آن موقعها ایران، شد قطعه نامه همبستگی تکیه میکند روی ضرورت تغییرات، خلاصه، بنیانی و ساختنی نمیدانم، اقتضا دوجا معهوسیات ایران و از این جور چیزها. اینست که حالا نمیدانم اینها چه تدریبه شما مربوط میشود، علمی ای حال خیلی مهم بود.

س - شما در آن روزهای انقلاب چکار میکردید آقای پاکدامن؟

ج - گفتم.

س - نه، آن دور روز آخری را که رژیم واقعا " سقوط کرد، روز آخر حکومت بختیار؟

ج - ما بعنوان سازمان ملی دانشگاهیان اولین سازمانی بودیم که علیه بختیار موضع گرفتیم. شما در این قسمت، یعنی بعد میدانید، من معذرت میخواهم با دید کم اینها را بگویم مثل اینکه روشن نکنم..

س - تمنا میکنم.

ج - سازمان ملی دانشگاهیان یک سازمانی بود که مرکب از استادها و عضو هیئت آموزش بودند. در حدود بیش از هزار نفر عضو داشت، توجه کردید؟ یعنی کسانی بودند که داخلیت میکردند. این اعضا پراکنده بودند در سراسر کشور بنا بر این یک شبکه ارتباطی خیلی خوب بود. ما آمدم چندین کار کردیم یکی این بود که اول سال تحصیلی یک هفته را در تمام دانشگاهها اعلان کردیم که این هفته همبستگی و این را اختصاص دادیم به دانشگاهها - تظاهراتشان با بیدار خدمت، با مصالح نهضت قرا بگیری و تظاهراتی برای یک هدفها علمی را

اعلان کردیم که عبارت بود از تقریبا "یعنی تقریبا" نه تحقیقا "آزادی زندانیان سیاسی لغو سانسور، عرض کنم که، بازگشت استادان اخراجی، دوسه تا دیگر، آزادی مطبوعات نمیدانم از این حرفها که پنج تا چیز بود. در مدت یک هفته بین ششم تا یازدهم آبان مثل اینکه این در تمام ایران یک همچین تظاهراتی انجام گرفت. این خیلی مهم بود برای اینکه در آن یک هفته مثلا" در دانشگاه تهران آنجا شای بود که من دبیر این سازمان بودم و دانشگاه تهران مثل اینکه یکی از مسئولانش من بودم. چندین میتینگ خیلی خیلی بزرگ تشکیل شد. این عکسهای که اغلب میبینید بیشترش مال آنجا است. ما بعنوان دانشگاهیان کسانی بودیم که رسا "و به اسم علیه ۱۷ شهریور موضع گرفتیم، تهدید کردیم که اگر شما این وضعیت را اینجا، حکومت نظامی را ادامه بدهید ما درس را اعتصاب میکنیم. عرض کنم که بعد از روی کار آمدن از هاری یک اعلامیه دیگری دادیم همراه با جمعیت حقوقدانان و کارکنان نویسندگان و با هم خیلی شدید کار میکردیم که گفتیم حقانیت این رژیم، حقانیت خودش را از دست داده. بعد موقعی که اعتصاب بزرگ مطبوعات شروع شد ما تصمیم گرفتیم که یک بولتنی دربار این برای اینکه این خلا اطلاعاتی را جبران نکنیم و بهمین مناسبت عرض کنم که این بولتن با ملاح نامه همبستگی را در آورده که در حدود دوازده سیزده شماره در آمد هفته ای دوشماره در می آمد و خیلی شدید هم بوسیله شبکه های که ما داشتیم توزیع میشد و عجیب تکثیر میشد که فکر میکنم که تنها اسنادی که آن موقع ما در اختیار داریم برای آن مدت معین چون مثلا" مرتب از شهرستانها به ما تلفن میکردند که امروز اینجا این اتفاق افتاد، اینجا این اتفاق افتاد خیلی چیزها هست که جای دیگر نیست آن توهست. عرض کنم که بعد در دانشگاه تهران ما رفتیم آنجا تحمن کردیم که داستان جداگانه ای دارد. حدود تحمن ما من یاد من نیست نمیدانم بیست سی چهل روز طول کشید و آخری که ما تصمیم گرفتیم اعلام کردیم که ما خودمان دانشگاه را باز میکنیم در یک روز بازگشائی. آن روز بازگشائی روز بیست و یکم دی بود و ما خودمان رفتیم و سر در را دعوت کردیم با یک، یک تأیید هم طالقائی داد. مردم بیایید ما میخواهیم دانشگاهها

را با زکنیم و این تقریباً "بزرگترین میتینگ ایستاده انقلاب بود یعنی سراسر دانشگاه تهران پر بود قبل از انقلاب، بعد از انقلاب بزرگترین میتینگ ایستاده مراسم سالگرد دکتر مصدق بود. و این هم اهمیت داشت که این بهیچوجه دست حزب الله و اینها نبود عناصراً با مصلح لائیک. خوب، بعد از این داستان بنا بر این مایه‌بینیم که عجیب درگیر این قضا یا بودیم ضمن اینکه ما عجیب‌نگران این بودیم که این اگر در مقابل این با مصلح موج مذهبی ایستادگی نشود این به یکتا شیم مذهبی منجر خواهد شد. بنا بر این دنیا ل این بودیم که هم این جریان تا دمokra تیک مختلف را با همدیگر تلفیق نکنیم مثلاً" کمیته‌های اعتصاب تشکیل شده بود در تمام سازمان‌های مختلف دولتی سازمان ملی دانشگاهیان یکی از محورهای بود که این کمیته‌ها را با همدیگر نزدیک میکرد. در آن روزهای سقوط رژیم یعنی حمله به پادگانها من دانشگاه تهران بودم، تمام آن مدت ما با پادگانها دانشگاه تهران بودیم بمناسبت اینکه آنجا با مصلح مرکز سازمان ملی دانشگاهیان بود و یکی از مراکزی بود که همه میآمدند و میرفتند و بعد هم بلند شدیم رفتیم گفتند حمله شده آمدیم دم میدان فوزیه، تیراندازی‌ها و اینها. بعد روز بعدش رفتیم دم عرش آباد، سقوط پادگانها اینها توشهرها بعد هم کندن مجسمه‌ها شب بود و کشیدنش روی زمین و فرداش آوردن این اسباب و آتشیه سفارت اسرائیل و فلان خانه و تانک و اینها دانشگاه کسبه بیایند به ما تحویل بدهند چون اینها را اغلب میآوردند آنجا به ما تحویل میدادند، فشنگ و نمیدانم از این حرفها.

س- آقای ناصر پاکدامن، شما گفتید که این ترس و دلهره از قاسم مذهبی در شما وجود داشت بنا بر این شما این خطر را حس میکردید. برای جلوگیری از موفقیت آنها شما چه اقداماتی کردید؟

ج- والله من فکر میکنم که اقدام مهمی که ما کردیم عبارت از این بود که (۱) اولاً با این سازمانهای دموکراتیک در آن موقع همکاری نکنیم، اعتراض نکنیم. من بعنوان یک آدم دانشگاهی که موافق دانشگاه‌های با مصلح عرفی هستم نه دانشگاه‌های شرعی، عرفی

بمعنی لائیک هیچوقت حاضر نشدم و سازمان ملی دانشگایان هم حاضر نشد در اعلامیه‌ها پیش و در رفتارش، لحن و عرض کنم که، کلام مذهبی بکار برید. چندی مشخص غیرمذهبی خودمان را ننگ داشتیم. بعد از آنجا‌هایی که مکان داشت آشرف بعد از انقلاب هم کوشش برای اینکه نظر خودمان را بقبولانیم، بایستیم سر، دمه‌ای دیگر را متوجه این خطر نکنیم و از اولین کارهایی هم که کردیم اینست که روی همین اساس بود که ما تنوع جبهه دموکراتیک شرکت کردیم که رو جنبه‌ی سیاسیش گفتگوهای راجع به ضرورت اینکه باید یک جبهه‌ای بوجود بیاید از این آدم‌ها و میدانید جبهه دموکراتیک هم تقریباً "دوسه نفر..

س- این سازمان‌های دموکراتیک که می‌گوئید منظورتان سازمان چریک‌های فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق است؟

ج - خیر.

س- چون آنها که طرفدار تقریباً "آنچه که داشت می‌آمد بودند.

ج - نه، نه. ببینید دوتا مسئله، ببینید یک جنبه انقلاب است که بکلی نامفهوم مانده لاقابل برای کسانی که از خارج نگاه میکردند. بعلمت اینکه این کسانی که از خارج نگاه میکردند منبع اطلاعاتشان روزنامه‌ها بود. روزنامه‌ها روزنامه‌نویس‌ها بودند، روزنامه‌نویس‌ها هم بیشتر وقتی اگر می‌تینگ می‌آمدند الله اکبر می‌شنیدند زبان مذهبی می‌شنیدند و این حرف‌ها به آن خیلی بیشتر کشیده می‌شدند، به این جنبه، چه میدانم، فوکلوریک قضیه و روی آنها عملاً "تکیه‌ی بیشتری میکردند. علاوه بر این جریان‌های.. در ایران ببینید.. حالا باید برگردیم راجع به انقلاب ایران حرف بزنیم. انقلاب ایران بنظر من یک انقلاب خودانگیخته بود بدین معنا که انقلابی بود که در آن با اصطلاح هسته‌های تشکیلاتی سیاسی نقش مهمی نداشتند یعنی حتی از آن غایب بودند. بهمین مناسبت بود که هسته‌های سندیکائی و دموکراتیک در آن نقش بازی میکردند. مثل فرض کنید که کانون نویسندگان ایران، مثل جمعیت حقوقدانان، مثل سازمان ملی دانشگایان ایران، مثل مثلاً"

روحانیت مبارز. اینکه حزب نیست، حزب جمهوری اسلامی نیست روحانیت مبارز یکده روحانی هستند میگویند ما میخواهیم مبارزه بکنیم، کانون نویسندگان ایران حزب نیست یک اتحاد. توجه کردید؟ خوب، اینها را من میگویم یعنی اینها رانه، آن - سازمانهای دموکراتیک را میگویم که این گروه ها را میگویم، بعنوان مبارز اینها را دارم میگویم برای اینکه آنها حالا جنبه ی لائیک هم نداشتند. این سازمانها اصیلا یک حالت مرجع بود در آن موقع در ایران تا مدتها. شما این را الان، من خودم هم که دارم میگویم خودم باور نمیکنم که مردم هو افتاده بود که در تهران قحطی میشود از شهرهای مختلف کامیون کامیون مردم غذا میآوردند. این غذا ها را میدانید میآوردند کجا؟ میآوردند میدانند دانشگاه. سازمان ملی دانشگاهیان. کانون میگفت این کامیون چیست؟ نان آورديم، توجه میکنید. چرا؟ این را نمیبردند مسجد شاه، نمیبردند مسجد فخرالدوله، نمیبردند مثلا" مسجد زهرا را میآوردند دانشگاه. شما اگر می گفتید که من جزو کانون وکلا هستم، اینها داستان نبود کانون وکلا وقتی انتخاب شد اصلا" یک شوک روحی برای همه بود یک واقعه مهم بود که آقای نزیه و آقای متین دفتری و لاهیجی و نمیدانم و آن مادی و وزیر و نمیدانم آن بچه های دیگر اینها انتخاب شدند بعنوان یک واقعه خیلی مهم. اصلا" کانون وکلا چه هست که حالا اینها انتخاب شدند. اما همه دنبال میکردند، توجه میکنید؟ بنابراین اینها یک مرجعهای بودند که شما نگاه بکنید در انقلاب حمله میکنند تو شهر. هی میگویند حمله. به کجا حمله میکنند؟ به دادگستری حمله میکنند، چرا؟ میزنند دادگستری را میسوزانند. برای اینکه دادگستری قاضی هست و این قضات و وکلا و اینها، توجه میکنید؟ بیان کننده یک اعتراضی در انقلاب بودند. حمله میکنند، تو شهرستانها ببینند اینها هی که ساواک را درست میکردند، مثلا" دانشگاه را مثلا" برای چه دانشگاه؟ توجه میکنید. این لفظ همبستگی که ما راه انداختیم این وارد زبان انقلاب شد، چیزهایش هست، میدانید چون من خودم تو این قضایا دخالت داشتم دلم نمیخواهد زیاد راجع به آن حرف بزنم اما اعلامیه های آنوقت هست که اصلا" چطور

ما وقتی این کاشون را راه انداختیم توی جلسه شورای سازمان ملی دانشجویان بود توی مهرماه، بعدیک کسی پیشنهاد کرد که آقا یک هفته ای فعالیتها می‌کنیم. ما گفتیم چه می‌کنیم گفتیم یک هفته اینطوری می‌کنیم. اصلاً "فکر نمی‌کردیم که این کاری که داریم انجام می‌دهیم باعث این بشود که کارگزارهای کارخانه فیلان درامقینان برای ما پیام بفرستند بگویند ما شما اعلام همبستگی کردیم، این نفس همبستگی از آنجا آمد. کارگزارهای نفت نمیدانم غیره و غیره.

اینست که بگیم همین نیروی غیرمذهبی بود و یک همچین وزنه‌ای هم داشت. بعد سازمانهای سیاسی بعد هم هستند که با اصطلاح حالا آنها بیشتر به بهره بعد هستند که نقشان مهم می‌شود، دریکجا، با اصطلاح مجاهدین.

س - شما بعنوان منفرد وارد جبهه دموکراتیک ملی شدید یا بعنوان یکی از رهبران یا اعضای جامعه سوسیالیستهای دوم که در ایران تشکیل شد؟

ج - نه، من جامعه سوسیالیستها، من بعنوان فرد رفتم.

س - شما بعنوان فرد رفتید.

ج - بله. با بچه‌های جامعه سوسیالیستها ما تماس داشتیم یک مدتی رفتیم نشستیم آنها هم درست معلوم .. اولاً "کسی نمونده بود از آنها زیاد، دوسه بار نشستیم با آنها حرف زدیم و اینها گفتگوهای کردیم. بین خودشان هم اختلاف نظر بود. حالا من دیگه وارد آنها نشوم داستان اینکه یکی از این آقایان رفته بود بدون اطلاع دیگران با آقای فروهر و بختیار ..

س - تیمور بختیار؟

ج - خیر شاپور بختیار. اینها رفته بودند با همدیگر یک اتحاد ثلاثه درست کرده بودند، سه آنها بدون اینکه دیگران بفهمند. در حال از آن چیزی نبود، نه من بصورت فرد رفتم.

س - پس شما با آن جامعه سوسیالیستهای دوم که در ایران تشکیل شد و شما به ۵ ماهه جامعه "سوسیالیسم" هم اساس و مبانی عقیدتیش منتشر شد که خودتان را اعلام کردند که ما به

سوسالایسم علمی و به تحقیق آن بعنوان ضرورت تاریخی معتقد هستیم. ۲- ما به دیکتاتور
پرولتاریا بعنوان دولت دوران گذار معتقدیم. شما شرکت نداشتید که مورد
مخالفت قرار گرفت.

ج - این فکر میکنم داستان های مال چیزاست، اینها داستانهای مال تابستان ۵۸ است
اینها شی راکه شما دارید میگوئید، بله؟
س - بله.

ج - نه، من دورادور با اینها اطلاع داشتم که یک همچین چیزهایی هست و واقعا "اطلاع
نداشتم، من اطلا" اطلاع نداشتم. و من قبل از انقلاب با آن بچه ها آدم با همدیگر یک
مقداری صحبت کردیم. در جریان انقلاب یکی دوبار آن آفرین و اینها آمدند با من یک مقداری
صحبت کردند که بیا شیم با همدیگر کار میکنیم. من چون با اصطلاح توی جبهه دموکراتیک بودم
و آنجا داشتم فعالیت میکردم ضمن حفظ روابطم با این بچه ها اینقدر نزدیک نبود که اصلا
در جریان ... بعدا " شنیدم میآمدند هم گاهی آن نشریات و اینها را بمن میدادند.

س - آقای پاکدامن در جبهه دموکراتیک ملی چه سازمان و گروههای سیاسی شرکت کردند. یا
بعبارت دیگر من اینجوری سئوالم را بکنم که اوایل قرار برید که تا آنجائی که من اطلاع
دارم چریکهای فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق دوتا سازمان اصلی و مهمی باشند که
توی این جریان شرکت کنند. چرا اینها وارد جبهه دموکراتیک ملی نشدند و شرکت نکردند؟
ج - حالا مجاهدین که نیا آمدند، هان. البته ارتباط همیشه وجود داشت، میدانید
مجاهدین که نیا آمدند. من فکر میکنم راجعه، برای اینکه بحث ما زیاد طولانی نشود، راجعه به قضیه
جبهه دموکراتیک تقریبا " تمام فعالیتها پیش توی آن روزنامه آزادی هست. دوره آزادی
را هم فکر میکنم آقای چیز دارد، شما دارید.

س - بله ما داریم.

ج - اما می شرکت کنندگان و اسامی آنها که آمدند اینها همه هست.
س - آنها هست بله ولی یک مسائلی هست که در آنجا منعکس نشده مثلا " در موقعی که جبهه

دموکراتیک ملی برای یک مدتی بطور کامل دنباله روی چریکهای فدائی خلق شد.

ج - هیچوقت همچنین چیزی اتفاق نیفتاد. نه، این برداشت دوستانی است که در خارج از کشور بودند. کجا همچنین چیزی بود اصلاً؟

س - حالا عرض کنم لااقل یک دورانی که سازمان چریکهای فدائی خلق در جبهه دموکراتیک ملی همکاری داشت و کامیکرد ولی بعد از یک مدتی از جبهه دموکراتیک ملی آمدبیرون و آنرا بعنوان "مرداب متعفن بورژوازی لیبرال" معرفی کرد..

ج - خوب بیل.

س - و اینها در روزنامه گاهم منعکس است.

ج - خوب بیل.

س - چای این قضیه در روزنامه آزادی منعکس نیست. اگر ممکن است این را توغیج بفرمائید؟

ج - نه، نه ببینید اولاً "آن حرفی که شما زدید روزنامه آزادی اولین شما را ش فکرمیکنم دهم فروردین ۱۳۵۸ درآمد، فکرمیکنم دهم بود یا زده بود. ما تقریباً "روزششم هفتم عیدتصمیم گرفتیم که روزنامه در بیاوریم. بنده آقای ساعدی و آقای نجف دریا بندری رفتیم توی چاپخانه تقریباً"، چاپخانه هم بما خیلی کمک کرد، ۴۸ ساعت آنجا نشستیم برای اینکه این روزنامه در بیاورد، چرا؟ چون میخواستیم روزنامه قبل از فرماندهوم در بیاوریم که ما توی روزنامه این را چیز کرده باشیم..

س - تحریم کرده باشید.

ج - تحریم ما در آمده باشد. که همینطور هم شد. ما بودیم و پادشاهی بخریکه آقای شکرالله پاکندزاد که فکرتحریم انتخابات را مطرح کردیم و بعد از اینکه ما بعنوان جبهه دموکراتیک این را مطرح کردیم دیگرانی هم از جمله چریکها آمدند اینکار را کردند. اگر شما بخواهید دنبال این باشید که آیا کسانی بودند در ایران، وجود داشتند که از روز اولی که آقای خمینی آمده، از قبل از اینکه آقای خمینی آمده با آن مخالفت کردند و در ضمن طرفدار

انقلاب هم بودند من فکر میکنم رگه‌ای که یکسرش تو این سال‌های دموکراتیک با شد و یک سرش بین روشنفکران باشد و یک‌کده‌شان آمدند توجیه دموکراتیک و بدهیم انا ما پیدا کردیم مور مختلف و اینها همش مدارک کتبی از آن وجود دارد این رگه‌ی آنرا نشان میداد. بله، آن زمانی که این داستان شروع شد شاید کم‌وبیش تیمور این بود که مجاهدین یک جریان مذهبی هستند، یعنی یک جریان با اصطلاح دست‌چپ مذهبی هستند، جریان خیلی وسیعی هستند و فدائیان یک جریان دست‌چپ غیرمذهبی هستند، عرض کنم که خیلی وسیع هستند. اینها شعار "مجاهد-فدائیان" پیوندتان "مبارک" یکی از شعارهای خوش‌لحن انقلاب بود. زمینه‌های عینی اینکه با هم همکاری میکنند وجود داشت ضمن اینکه یک سنت دیگری هم در انقلاب ایران وجود داشت که آن سنتی بود که از نهضت ملی مصدق آمده بود و این ادا ما پیدا کرده بود. این سنت در مقابل انقلاب چندین شکل شده بود. یکیش یک حالت وافرته‌ی سازشکاری را گرفته بود آقای بهنیا روغیره و غیره.

س - جبهه ملی منظور شماست بطور کلی ؟

ج - در مجموع . عده‌ی دیگرشان هستند آدمهای واقعا " بکلی پرت از مرحله بودند یعنی اصلا " شخصیت‌های تاریخی بودند ولی اصلا " در اینکه در ایران دارد چه میگذرد؟ چه اتفاقی دارد میافتد؟ چه با کرد؟ اصلا " نمیدانستند. من خانه‌ی یکی از این آقایان رفتم، با همه‌ی اینها هم مادر تماس بودیم، میدانید؟ ما آن اعلامیه‌ی ۵۶ که نوشتیم یکی از اشتباهات ما هم این بود که آنجا شرط گذاشتیم، فکر میکنم قضیه اینطوری شروع شد که ما رفتیم منزل آقای حاج سیدجواد یا منزل ایشان هم نبود منزل یکی از همسایه‌هاشان بود. ایشان آمد و آقای هزارخانی بود و اسلام کاظمیه بود و آدمیت بود و من بودم و خانم ناطق فکرمیکنم. آنجا قرار گذاشتیم که این اعلامیه را بنویسیم و یکی از شرط‌های، آقای مقدم مراغه‌ای هم بود، که گذاشتیم عبارت از این بود که ما با یزدانشان بدهیم که ما تا دوام جریان جبهه ملی هستیم، جریان دکترومدق هستیم یعنی همان چیزی که آن قضیه .. و توی آن اعلامیه هم بهمین مناسبت آن ۲۵ سال را گرفتیم. منتهی این

یک اشکالی برای ما ایجا دکرد ، اشکالش هم عبارت از این بود که ما رفتیم این را تبدیل کردیم به یک اصل اخلاقی که حتما " چند نفر از این شخصیت های تاریخی زیر این را امضاء کنند و این شخصیت های تاریخی خیلی کوچکتر از این بودند که بفهمند که یک همچین کاری چقدر مهم است و نتیجه اش این شد که اصلا " این اعلامیه را ما قرار ندادیم همزمان با آمدن شاه به آمریکا در بیاید ، اینقدر اینها فس فس کردند این اعلامیه ، دقیقا " شاه مثل اینکه در ماه نوامبر آمد آنجا ، بله ؟

س - بله .

ج - این اعلامیه در ماه سپتامبر حاضر بود در تهران ، توجه میکنید ؟ من از تهران که آمدم آنسال آمدم که ۱۵ روز آمدم خارج و برگشتم من فکر میکردم در عنقریب در غیاب من این چاپ میشود به همین مناسبت یک نسخه این را اینجا هم به یکی دوتا از بچه ها دادم و به یکی دوتا از روزنامه نگاران گفتم که یک همچین چیزی چاپ میشود اگر دستتان رسید چاپش کنید ، توجه میکنید ؟ آنقدر اینها فس فس کردند که بجای اینکه سپتامبر در بیاید اگر که ضرب الاجل مسئله شاه نبود اصلا " شاید این اعلامیه در تسمی آمد .

خوب ، یک همچین فکری هم بود که برداشت بله یک همچین گذشته ای هم هست اینهم باید با این تلفیق کرد ، توجه کردید ؟ در ماه های اول جبهه دموکراتیک حتی یکی از نمایندگان فدائی ها می آمدند و جلسات ما شرکت میکردند اما هیچوقت شرکت کردن او در جلسات ما معنی اش این نبود که دستور بدهد و ما بدنبال او کشیده بشویم ، اصلا " ابدا در هیچ موردی ، در یک مسئله ای تنها رابطه ای که ما با هم داشتیم رابطه ای مکالمه و مراد و اطلاع بود و با مطلع . فرض کن که ما می نشستیم تصمیم میگرفتیم که ما باید یک نامه ای بنویسیم به آقای خمینی ، توجه میکنید ؟ ما این نامه را مینوشتیم به آقای خمینی . خوب ، حالا قرار بود چاپ بشود قبل از چاپ هم مثلا " نمیدانم ، به آنها هم نشان میدادیم میگفتیم که آقا ما داریم ، مشورتی ، اینکار را میکنیم . بنا بر این بهیچوجه من الوجوه آن - رابطه ای را که شما دارید میگوئید که من نمیدانم بر اساس چه اطلاعاتی استوار است آن رابطه

هیچوقت وجودنداشت .

اما کم کم کم کم سازمان چریکها یک سازمان ، عرض کنم که ، متشکل از عناصر متفاوتی بود و این عناصر متفاوت کم کم کم کم خط ها یشان از هم دیگر روشن شد بخصوص اینکه ما از ابتدا ایستادن در مقابل ، یکی از بحث ها یی که آن موقع بوجود آمده بود عبارت از این بود که آیا باید آقای بازرگان را تقویت کرد یا نباید کرد ؟ آیا باید آقای بازرگان را در مقابل آقای خمینی تقویت کرد یا باید تقویت کرد . یک گروهی نظرشان این بود که باید آقای بازرگان را در مقابل آقای خمینی تقویت کرد . ما نظرمان این بود که آقای بازرگان را باید همان اندازه به او انتقاد کرد ، همان ، که آقای خمینی را باید انتقاد کرد . در هر حال آقای بازرگان را هم باید با او رفتار انتقادی کرد . البته یک مقاله ای هم منوچهر زارخانی نوشته شماره اول روزنامه مانوشت راجع به قضیه ای ، که او گفت نود و نه ونیم درصد ما رأی دادند و اینها او هم یک مقاله ای نوشته بود که نود و نه ونیم درصد که تومیسگوئی درست است که ما نیم درصد هستیم اما فاصله با همه ی این تورا به استناد گذشته ات و فلان و اینها تورا حسابت را با دیگران فرق میگذاریم . اما نیم درصد نمیدانیم چی چی است . من هم اتفاقاً " آنجا یک ، بعد یک یا دداتی من چاپ کردم که این ارقامی که اینها میگویند دروغ است اصلاً " ، نمیتواند اصلاً" اینقدر رأی باشد ، بعد ما اولیسن کاری که کردیم ما بودیم اولین آدمهائی که یک نامه سرگشاده نوشتیم به آقای خمینی و تویش نوشتیم که آقای در ایران دارد فاشیسم بوجود میآید . ما بودیم که ، فکر میکنم ، دوسه هفته بعد از آن بازیک نامه ای به آقای بازرگان نوشتیم و به آقای بازرگان گفتیم آقای بازرگان شما اگر در وضع فعلی بایندخیب وزیر مملکت مادموکرات یا شوقدا مپریالیست باشد ، شما نه دموکرات هستید و نه ضد امپریالیست و اینها چیزهای واقعی داشت . آقای بازرگان جسارت را به آنجا رسانده بود که قانون مطبوعاتی را که در زمان از هاری تدوین شده بود آورده بود بعد از آن انقلاب به تحریب میرساند . حالا دوستان ما نشستند در خارج میگویند شما چرا چاپ روی کردید ؟ خوب ببینید ، آخر میدانشید خیلی لطف دارند .

س - خوب ، بعد از همین نامه سرگشاده چریکهای فداشی خلق در روزنامه‌شان نوشتند و جبهه دموکراتیک ملی را متهم کردند به حمایت از بازگان در مقابل خمینی .

ج - بعد از کدام نامه ؟

س - بعد از همین نامه سرگشاده که جبهه دموکراتیک ملی نوشت به خمینی و نوشت به بازگان ، چریکهای فداشی خلق در روزنامه‌شان جبهه دموکراتیک ملی را متهم کردند .

ج - فکر نمیکنم .

س - خوب این روزنامه هست آقا .

ج - خوب باشد ، آنها یکدنبالا مزخرف گفتند یکی هم رویش ، چه اهمیت دارد ، توجه نمیکنید . آنقدر که من یادم هست ، توجه میکنید ، ما تا .. البته یک مسئله‌ای پیود ببینید ، مسئله گرفتاری جبهه دموکراتیک این نبود ، گرفتاری جبهه دموکراتیک عبارت از این بود که نتوانست به آن فوریتی که میبایست همه نیروهای را که میخواستند دو خود جمع بکند و این را فرم سازمانی به آنها بدهد . من فکر میکنم در دفعه آینده را هم ما مواجهه بایک همچین مسئله ای خواهیم بود .

س - چرا نتوانست اینکار را بکند ؟

ج - حالا عرض میکنم . ما دفعه آینده هم مواجهه با همچین مسئله‌ای خواهیم بود ، بهمان دلیل که دچار سوءسویا لیستها ، مثلا " دارم میگویم ، نتوانست گمی را بیاورد . من با جبهه دموکراتیک بایک چیزهای خیلی جالبی ما روبرو بودیم . یکدفعه من رفتم سربک حوزه ای ، حوزهی - دانش آموزی بود . آنجا نشستم برای بچه‌ها حرف زدم . بعد به آنها گفتم که شما چرا نمیآئید این روزنامه آزادی را بفروشید . این روزنامه آزادی ، خوب من از نظر اینکه خودم در میآوردم ، ولی در هر حال روزنامه اینقدر بدبختی نبود . ما مواجهه با این میشدیم که عده‌ی زیادی همیشه میآمدند میگفتند ما این روزنامه بدستمان نمیرسد از طرف دیگر هم روزنامه ما فروش نمیرفت یعنی توزیع نداشت . ما دنبال این بودیم که یک عده فروشنده دستی پیدا کنیم . من به این بچه‌ها گفتم که آقا شما حاضرید که ..

یکی از اینها درآمد گفتم چکار میکنی؟ گفت، "من روزنامه کارمیفروشم." گفتم ده تو که روزنامه کارمیفروشی خوب بیا آن دست هم روزنامه آزادی بگیر بفروش.

گفت، "نه، من کار را که میفروشم." بچهاست، بچه‌ی ۱۸ ساله‌است، ۲۰ ساله‌است "این یک کار تندی است. آزادی بفروشم این تندتلقی نمیشود. ببینید، مشتریهای کارسیاسی بچه‌های ۲۰ ساله، ۲۳ ساله، ۲۲ ساله بودند توجه کردید؟ اینها بودند که دنباله می‌میرفتند، دنباله می‌کارمیرفتند، دنباله فدا می‌رفتند. مشتری‌های ما آدم‌هایی بودند که فرض کنید ۲۰ ساله، ۲۵ ساله، ۳۰ ساله و اینها خیلی هم زیاد بودند اما اینها تا آن موقعی میتوانستند ببینند که خطر اینها را تهدید نکنند. آن روزی که آزادی را خریدند مردم به چشم چپ به یارونگاه می‌کردند دیگر آزادی نمی‌خریدند نمی‌آمد. ضمن اینکه دلش با شما بود اما نمی‌آمد دیگر، توجه میکنید؟ ما در آن تجربه جبهه دموکراتیک اینکار را نتوانستیم بکنیم. اما یک کار دیگر توانستیم بکنیم. لحسن دموکراتیکی که ما انتخاب می‌کردیم باعث نبود که کشش فوق العاده زیادی داشت. جذابیت خیلی زیادی داشت، آدم‌های خیلی زیادی می‌آمدند. آدم‌های خیلی زیادی می‌آمدند. اما اینها میدیدند که مثلاً "فرض کنید آقای طالقانی را که قهر کرده با بخاطر آقای طالقانی تظاهراتی راه انداختیم، هان، خیلی هم آدم آمده بودند سی هزار تا چهل هزار تا آدم آمده بودند. بنا بر این چشم‌انداز این قضیه را ببینند و هر دفعه که ما ثلثی پیش می‌آمد که ما بیاثیم یک کار مشترکی انجام بدهیم یک مقدار زیادی بحث مطرح میشد که بالاخره من اول بروم تا اول بروی، چه کسی بیاید، چه کسی اعلامیه بدهد، چطوری بشود فلان بشود و اینها که مثلاً" مهمترین مسئله ۳۰ تیر ۵۸ بود که پیشنهاد ما این بود که بیاثیم و یک راهپیمایی درست کنیم از دم دانشگاه حرکت بکنیم و برویم در تظاهرات شرکت بکنیم، درست است تظاهراتی که قرار بود در مجلس تشکیل شود و متأسفانه چریکها قبول نکردند این قضیه را در آخرین لحظه، و ما هم نمیتوانستیم. در آن موقع میدانید یک مسئله امنیتی مطرح

بود، مسئله حفظ نظم مطرح بود. در آن موقع نمیتوانستیم این مسئله را چیز بکنیم.

س- نقش آقای طالقانی در آن روز چه بود؟ آیا همان را متهم میکنند که در آن روز نقشی

که بازی کرد عملاً "بمنفع حزب اللهیان بود، آیا این حقیقت دارد؟

ج- ببینید آقای یک مسئله ی .. همه ی اینها بر میگردند به اینکه نمره به جبهه ملی چند

میخواهید بدهید، توجه کردید؟

س- من اصلاً "قدم این نیست.

ج- نه، نه، من دارم به شما میگویم.

س- من فقط میخواهم ببینم آن روز چه گذشت؟

ج- آن روز عبارت از ..

س- تصویری را که شما دیدید.

ج- نه آنرا من به شما میگویم چه گذشت. آن روز عبارت از این بوده که ۳۰ تیرقرا بود که

تظاهراتی انجام بشود، درست است. ما بعنوان جبهه دموکراتیک و اینها پیشنهاد کردند

از واسطه فروردین ما این حرفها را زدیم که باید یک همچنین کاری بکنیم در این تاریخ، درست

است. بایچه های چریکها و مجاهدین و اینها هم تماس گرفتیم. جبهه ملی که هنوز

حکومت بود، توجه میکنید؟ میخواست بیک وسیله ای، جبهه ملی آن جناح آنطوریش منظور

هست، سنجابی و ..

س- سنجابی و فروهر و اینها.

ج- بله. فروهر که نبود تو جبهه، در هر حال سنجابی اینها.

س- اومدنی او اشلش بود دیگر بعداً "استعفا کرد.

ج- آنها میخواستند که .. در آن موقع یکی از راه حل ها همیشه این بود که آقای رابسه

اسم آقای طالقانی را جلوی پانزدهم و همرویش موافق بودند چون این حرف چرت و پرت

نخواهد زد. هم یک حفاظی با شجروی حزب الله هم موجبی با شد برای اینکه حرف بزنند.

این قضیه صورت گرفت منتهی آن آدمهایی که رفتند آنجا را اداره کردند مثل اینک

این دارودسته پیمان و او آنها بودند. شانجا مردم آمدند دست بزنند اینها گفتند. نیبه ملوات بفرستید و نیمیدانم خود طالقانی آنجا حرف، اینقدر که من یادم هست، نابایی نزد اما گردانندگی آن قضا یا دست یک مشت مثل این دارودسته پیمان و اینها بودند که اعتقاد به جمهوری اسلامی و نمیدانم از این حرفها داشتند. ببینید مسائل در ایران خیلی خیلی تند پیش رفت در آن ماهها و اینهم یک دوره ای است که متاسفانه کمتر دوستان به آن توجه کردند. و توی آن وضعیتی که بآن تخول سریع پیش میرفت از یکطرف هر چه سرکوب بالاتر میشد، توجه میکنید؟ ترس افراد از اینکه موضع بگیرند بیشتر میشد. یادتان باشد که از همان ماههای مرداد تفریبا " مطمئن شده بود که لیستهای اینها تهیه کردند، تمام لیست زندانیان سابق و لیست فعالان زمان انقلاب را. میدانید زمان انقلاب یک لیستی تهیه شده بود که هیچوقت اینها بعد چاپ نکردند این لیست را فقط اسم آوردند که کارتر هم مثل اینکه توی خاطراتش میگوید که شاه از من خواسته بود که یک عده ای را من بکشیم یا بگیرم و من جواب ندادم. باگفتم نکن فلان و از این حرفها. آن یک لیست مثل اینکه چهل و صد و خرده ای نفر بوده که آن اسم همه ی کسانی که آن دوره فعال بودند توی سال ۵۶ و ۵۷ اینها توی آن بودند. بعد از انقلاب این که افتاد دست این حضرات چاپ نکردند به علت اینکه اگر آنرا چاپ میکردند یکدانه آخوند توبیش نبود، توجه میکنید؟ فقط روزنامه کیهان اسم دوسه تا از روزنامه نویسیهای خودشان را که هنوز سرکار بودند آنها را نوشتند. چون بعضی از آن آدمها مثلا شامل تمیعه و اینها شدند. بعد این لیست با فاقه لیست زندانیان سابق با فاضله چیزهای دیگر که اینها تکمیل کرده بودند پایه ی لیستی قرار گرفت که در ماه سپتامبر بما میگفتند که هنوز اصلا " قضیه گروگان اینها به وجود دنیا مده بود مثل اینکه، فکسر نمیکنم گروگان اینها هنوز به وجود دنیا مده بود. بما میگفتند که بنده یک همچین لیستی دارم. می گردد دویست سیمند نفر را میخوانند بیایند بگیرند و فلان بکنند. هر چه این سرکوب بیشتر میشد آدمها به آن استدلال توده ای که عبارت از این بود که بنده این انقلابی شده و اینها ضامین ما نیستند و خلاصه یک بهانه ای به شما میداد که توجیه بکند سکوت

خودتان و یا حتی موافقت خودتان بیشتر به آن میگرانشیدند، توجه میکنید. اگر نمی -
خواستند بگروند با یست می ایستادند، میدانید؟ و اینها میترسیدند که با یستند، ایستادن
یعنی همان قیمتی را که مجاهدین دادند آنها هم بدهند، توجه میکنید؟ و این قیمت قیمت
کمی نبود یا قیمت آدمهای دیگری که ایستادند بدهند، این قیمت قیمت کمی ...
بیخود نیست که مثلاً "تا تقی به توپی میخورد و سعید سلطانپور را میگرداند و اعدا می کنند.
چرا آقای ایکس یا آقای ایگرگ را اعدا نمیکنند؟ توجه میکنید؟ این قیمت است آن
ایستادگیشان است. دوستان ما هم نشنیدند، و این مال محیط خارج است که من دارم می -
گویم، هم توقع دارند که این آخوندها بی - آمدند ... هم فحش میدهند به روشنفکرها
هم توقع دارند که این آخوندها اگر سرکار آمدند از روز اول چرا هیچکس با آنها مخالفت
نمیکرد، هم به آنها بی - که مخالفت کردند فحش میدادند میگویند شما چرا مخالفت کردید
این بنظر من یک خرده با ید تکلیف خودشان را روشن نکنند تا دفعه آینده اگر اتفاقی
افتاد این دستورات عملشان بیشتر چیز بشود.

س - من الان این مسئله ای را که داریم اینجا میگویم و جایی که اطلاعاتم را گرفتم نیس
مقداری مربوط میشود به این گزارش مختری از ورود جامعه سوسیالیستها به جبهه
دموکراتیک ملی ایران و خروج آن از مجله شماره ۵ سوسیالیسم که در ایران چاپ شده.
البته من راجع به آن از شما نمیتوانم سؤال بکنم برای اینکه شما در جبهه دموکراتیک
ملی بعنوان منفرد شرکت کردید آنجوری که گفتید و در آن جامعه سوسیالیستهای دوم نقشی
نداشتید.

ج - نه، ببینید من جزو بنیانگذاران جبهه دموکراتیک بودم و روزنامه جبهه را من در میآوردم
تا ۲۸ مرداد. عرض کنم که در یک دوره آخر هم جزو اصطلاح هیئت اجراییه جبهه بودم،
بچه ها آمدند پیوستند به جبهه و نقش خیلی فعالی داشتند، عاقلی زاده و عرض کنم که دیگر
بچه ها ..

س - آقای هزارخانی بودند در این جامعه سوسیالیستهای دوم؟

ج - نه، نه.

س - پس چه کسانی بودند غیر از غالی زاده؟

ج - همی آن بچه‌ها بودند چرا.

س - آقای رضا شایان؟

ج - نه بابا. شایان که اصلاً از اول قضیه رفت. شایان چون کاری را که کرده‌بارت از این

بود که رفت با آن، چیست اسمش، بدون اطلاع..

س - دکتر بختیار؟

ج - بله، رفت با آنها ساخت یعنی ساخت که بدون اطلاع اینها رفت آن کار را کرد.

س - پس اینها چه کسی بودند؟ مهندس قندهاریان بود؟

ج - نه بابا. مهندس قندهاریان..

س - پس غیر از عباس عاقلی زاده چه کسی بود تو این جامعه سوسیالیستها؟

ج - نه، مهندس قندهاریان که اصلاً "زوجا مع سوسیالیستها" اول هم نبود که. مهندس

قندهاریان وقتی این جریان‌ها شروع شد اینها یک دوره‌ای گشتند..

س - چرا آقای مهندس قندهاریان در "جامعه سوسیالیستها" نهضت ملی ایران "بود.

ج - حالا به من اجازه بدهید من در این مرحله دوش اینقدر که بودم برای آن عرض کنم.

س - بله، خواهش میکنم.

ج - عرض کنم که در سال ۱۳۵۷ شوی آن جریان امضاء کردن آن مال ۶ نفر یکی از اولیین

بارهائی که چرت ما پاره شد آنجا بود. چون آقای بختیار و آقای فروهر حاضر نشدند آنجا

را امضاء بکنند با وجود اینکه دوستان جامعه سوسیالیستها گفته بودند که ما این را امضاء

میکنیم و شرکت کرده بودند نماینده‌هایشان فعالان در تدوین آن متن عرض کنم که یکی دو

نفر از این آقایان امضاء نکردند.

س - چه کسانی بودند نمایندگان؟

ج - در آن جلسه ۶ نفر؟

س - عباس عاقلی زاده بود، حسین ملک بود، عرض کنم که .. ببینید آن ۵۶ نفر اینطوری تهیه میشد، سه تا گروه مختلف بودند درسه تا منزل مختلف تشکیل میشد برای اینکه آنموقع ها یکیش منزل ما بود . تو منزل ما یکی دوبا رحین ملک آمد . یکی دیگرس هم، فکر میکنم من اطلاع ندارم، تو منزل نعمت آذر میبود مطمئن نیستم ولی فکر میکنم یک جلسه دیگرم بود که نمیدانم خانه هدا بود یا کجا بود. در حال نه هدا میآمد خانه ما . ما می نشستیم یک چیزی تهیه میکردیم بعدا بین را میآوردند تو آن گروه های دیگر آنها نگاه میکردند بعدا آنجائی که همه موافقت کردند هرکسی گفت ما یک چند نفر اسم میدهم زیرا این را امضاء میکنند . جزوا سمهایی که داده بودند زیر آنرا امضاء میکنند آقای شایان هم بود منتها چون در این حیص و بیصی آقای شایان رفته بود با اختیار - فروهر اتحادنیروهای جبهه ملی را درست کرده بود، آقای فروهر و اختیار هم با آقای سنجابی و بازرگان بهم زده بودند و آقای بازرگان و سنجابی زیرا این اعلامیه ما را حاضر شدند امضاء میکنند آنها حاضر نبودند زیرا این را امضاء میکنند . آقای شایان هم حاضر نشد امضاء میکند . بعدا رفتیم تو آن جلسات منزل .. یک جلساتی تشکیل شد اتفاقاً " منزل آقای شایان بود این جلسات . در آن جلسات مفاآمد بله ، چندین جلسه مفاآمد، عاقلی زاده آمد عرض کنم که آقای ملک آمد یکی دو جلسه ، منوچهرها رسانی بود من بودم ، مرحوم رفیق کارگرم ..

س - علی شانس .

ج - علی شانس بود . عرض کنم که یکبار آقای دکتر وثیق آمد، یکبار آقای ، یک دکتری هست که دا مغانی بود سمنانی بود که ساکن آمریکا است ، از آن بچه های نیروی سوم قدیم است ، می شناسید حتماً " ، او آمد . دوسه جلسه آنجا ما جلسه تشکیل دادیم . در آنجا بود که ما متوجه شدیم که یک اختلافات شدیدی بین اینها وجود دارد از نظر نحوه کاری که باید کرد . این اختلافات یکیش بستگی به این داشت که آیا باید با آقای بازرگان و یک چیزی که آنموقع جمعیت را دیگال بود اسمش ، با آن باید همکاری کرد ..

س - بله ، بله ، آقای مقدم مراغه ای

ج - مقدم مراغه‌ای . بعضی از این آقایان مایل بودند که با آن همکاری کنند . یکی دیگر بستگی به این داشت که چرا آقای شایان رفته اصلاً " در ، بدون اجازه کمیته مرکزی ، آن اتحادنیروهای جبهه ملی شرکت کرده ، اینها البته من فقط بعنوان مستمع می شنیدم بمن مربوط نبود . ما هم رفته بودیم آنجا که خوب ببینیم اگر میشود یک کاری کرد این مسیر را ادامه بدهیم کارکنیم چون من هم اعتقاد به ملکی داشتم و هم هیچ دلیلی ندارد که خودم از آدمهای دیگر کمتر پیروا و علاقمند به او . آنها بی آثوری بود .

س - دا ریوش آثوری .

ج - مثل اینکه هیئت اجراییه اینجا عبارت بود از همین دا ریوش آثوری و عاقلسی زاده و شایان و هوشنگ سا عدلو و آن آقای سرشار .

س - حسین سرشار .

ج - حسین سرشار . حسین سرشار یکبار آمد و مثل اینکه تصورش این بود ، منوچهر صفا ، که نباید رفت توی بازی این دستگاه این کارهایی که در صورت میگیرد حقه بازی است .

س - منوچهر صفا گفتید یا حسین سرشار این حرف را زد؟

ج - سرشار . این کارهایی که دستگاه میکند حقه بازی است و میخواهد مردم دستشان را رو کنند بعدهم را بگیرد . بعدنیا مد ، حالا من نمیدانم بدنیا ل این بود یا نه ؟ ولی دیگر نیا مد اصلاً . اینها می گمانم دارم میگویم مال آخر پانزده است بله . ۵۶ یا پنجاه و ...

انقلاب ۵۷ بود ؟

س - ۵۷ است بله باید ۵۷ باشد .

ج - نه ، سال ۵۶ است .

س - شما بعد از انقلاب را دارید میگوئید .

ج - نه ، نه .

س - شما قبل از انقلاب را دارید میگوئید ؟

ج - بله قبل از انقلاب .

س - پس ۵۶ است .

ج - عده‌ای از این آقایان فکر میکردند که هرکمی که در نیروی سوم بوده اگر اینها بروند پهلویش میتوانند یک جوری آنها همراه بکنند که بیاید دومرتبه . بهمین مناسبت یک تماسهایی هم با آقای حاج سیدجوادی و اینها گرفتند ، شمس‌آل احمدوفلان و این حرفها و امیدر' زیودند که بلکه آنها را هم مثلاً" یک جوری کنار بکشند که خوب مسلم بود که بیفایده است .

روایت کننده : آقای دکتر ناصری

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء مدققی

نوار شماره : ۴

ببینید، جبهه دموکراتیک، آنها را به جریان سوسیالیستها داشتیم صحبت میکردیم. این تماسهایی که آن موقع گرفتیم کاملاً نشان دهنده این بود که بین این دوستانی که آنجا هستند چندین گرایش مختلف بود. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً آن کارها و حرفهای سوسیالیستی اینها زیاد است و باید خلاصه یک حرفهای آزادی و از این حرفها بزنیم. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً، نمیدانم، اعتقادشان به مثلاً "فرض کنید ما رکیسم یا سوسیالیسم بگلی اصلاً" لقمه شده بود. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً "حمله فعالیت سیاسی نداشتند، درست. بعضی از اینها عقیده داشتند که فعالیت اگر بسوده فعالیت زمان مصدق بوده باید همان را ادامه داد. بعضی از آقایان دیگر بودند که عقیده داشتند نسلی در ایران یک چیزی وجود داشته، الان هم عناصر چپ دیگری بوجود آمده و ما باید در کنار آنها باشیم، توجه میکنید؟ خوب، من در تماس با این بچه ها بودم تا موقعی که رسید اصلی را من رعایت میکردم و همین الان هم میکنم. و آن عبارت از اینست که اگر من در یک جایی بعنوان، فرض کنید که، منفرد هستم که سعی میکنم بعنوان منفرد باشم مثلاً "عضو یک دستگاه دیگر هم بشوم. اگر بخواهم عضو بشوم میروم به آنها میگویم، میگویم: آقایان از امروز منفرد نمیخواهم عضو آنها هستم، توجه میکنید، بنابراین از آن زمانی که من بصورت فردی وارد جبهه دموکراتیک شدم منطقی بود که دیگر من کاری به

کارگاه معسوسا لیستهای ناشته با شمم . عده ای از بچه ها آمدند ، از بچه های که مثلاً " از جا معسوسا لیستهای اروپا بودند فعالیتهای اینجا داشتند و در تهران بودند مثل آریان مثلاً " ، مثل موسوی ..

س - احمد موسوی ؟

ج - احمد موسوی . مثل آن جوانی که الان مثل اینکه آلمان است و من نمی شناختمش " خلا اینها هم به این جریان دومرتبه پیوستند به جریان کناران بچه هنها . خوب ، یک تیبی مثل بنوچهره صفا اعلا " میگفت . " من حوصله فعالیت ندارم . " میگفت ، " من گوشه ناراحت است تو جلسه که می آیم حرفها را نمی شنوم " ، عرض کنم که ، " وای من مرانا ناراحت میکنم و من نمی آیم . " او یکی دو جلسه آمد دیگر نیامد . از آدمهای مختلفی چون شما اسم آوردید . یک جلساتی ما تشکیل دادیم که خانه ای این دوستان کارگری که گرفته بودندش ..

س - علی شانس ؟

ج - نه ، نه آن آقای دیگر . هنوز هم هست . آن دفعه صحبت میکردیم میگفتیم زندان هست و ولش کردند و اینها ..

س - یادم نیست الان ، حالا بهرحال .

ج - همان نه اینکه با این بچه ها بود همیشه دیگر صفا و اینها را هم گرفته بودند زندان بود ..

س - تحویلدار ؟

ج - تحویلدار . خانه ای تحویلدار چندین جلسه ما تشکیل دادیم آنجا با همدیگر حرف زدیم و تحلیلی از اوضاع ایران و از این حرفها . تو آنها یکی دو تا مثلاً " آقای مهندس قندهاریان هم آمد . مهندس قندهاریان هم تو آن جریان کاروانسرا سنگی کتک خورده بود ، آقای دکتر وثیق هم کتک خورده بود .

س - ضیاء وثیق ؟

ج - اسم کوچکش را نمیدانم ، همان وثیقی که آن موقع ها توی علم و زندگی هم چیز مینوشت

س۔ بله، بله میدانم، دکترو شیق بله .

ج۔ آقای وشیق یک دفعه که آمد تو خانه صحبت کرد اونظرش این بود واقعا " تصورش و اعتقادش این بود که مهمترین اتفاقی که در خاور میانه در شص و پنجاه سال اخیر افتاده تشکیل حزب بنیروی سوم بوده و تمام اتفاقاتی که در جهان افتاده بر این بوده که این عمل هم راه یک نحوی مواجهه با شکست بکند. صمیمانه دارم میگویم یعنی اصلا " عقیده اش این بود که مثلا " آنجا هم که فلانکسی اینکار را کرد مثلا " اینطور بوده اگر آن یکی اینطور ... یک همچین تصویری را اهمیت .. خیلی در گذشته دور قرار داشت و تماسش با واقعیت ها و اینها خیلی خیلی کم بود، عرض کنم که، مختصرا و غلبه نامیدند. دوستان دیگری که از آن جبهه بنیروی سومی های قدیم بودند حالا که میآمدند میدیدند که دارد یک فعالیتی میشود و میآمدند شروع کنند که ان الا شریک، اغلب دیدشان حرفهای همان سال ۱۳۳۲ و اینها بود، میدانید؟

عرض کنم که در جریان فعالیتها فکر میکنم شاید اینها یک کمی فاصله گرفتند با این بچه ها و از طرف دیگر هم بعضی از آدمها مثل مثلا " مهندس قندهاریان من خودم حضور داشتم گفت، " آقا من همان موقع هم که رفتم توحزب شده برای چهره رفتم و من یک آدم خیلی دموکراتی بودم، برای این مسائل علمی تعریف کرد که چطور علاقه های او و با مصلحت آن انگیزه های اصلی او و رفتن به حزب توده انگیزه های، نمیدانم، بیشتر با مصلحت دموکراتیک و اینها بوده تا چیزهای دیگر. " و در هر حال میگفت، " من در این حد بیشتر ترحا ضر نیستم کار نکنم. من زن دارم بچه دارم اینها، دیگر من از سن کتک خوردن و دستم شکستن پام شکستن گذشته. " یک گروهی کم و بیش تشکیل شدند که بعد آمدند توجبه دموکراتیک. من شخصا " تصمیم این بود که بعد از این چندین جلسه که رفتیم آنجا نشستیم و صحبت کردیم و اینها، ها، یک آدمهایی هم مثل داریوش آشوری و اینها هم که گفتند اصلا " ما موافق با این کارها نیستیم. او هم آمد خارج و گفت، " من فکر میکنم باید یک کارهای دموکراتیکی کرد و دموکراسی و از این اینها. " بعد وقتی جبهه دموکراتیک تشکیل شد از این بچه ها بعنوان جامعه سوسیالیستها آمدند پیوستند.

س- چه کسانی بودند آقا اینها ؟

ج - نمایندگان که آنجا بودند عباس عاقلی زاده را میفرستادند ، تحویلدار را میفرستادند شما باید توجه داشته باشید که بچه‌های جا معه سوسیالیستها آن هسته‌شان که فعال بود که بیشتر تحویلدار بود و عباس بود و اینها ، آدمهای شناخته شده‌ای بودند یعنی تسوی مخالفین ایران اینها را می شناختند ، بچه‌های چریک می شناختنشان ، بچه‌های مجاهد می شناختنشان ، بچه‌های نمیدانم ، همه این گروهها همه هم با احترام اینها را می شناختند ، توجه میکنید؟ یعنی هیچ مسئله‌ای نبود که مثلاً " شکی داشته باشند چیزی داشته باشند ، نه ، اینها را واقعاً " .

س- این دونفر بعنوان نماینده میآمدند .

ج - این نه ، میخوام بگویم که این رگه شناخته شده بود . شانسى مثلاً آدم خیلی معتبر و محترمی بود . آنموقع یک قسمت اعظم نیروی سیاسی ایران را تشکیل داده از این چپی بود که در سالهای ۱۳۴۶ ببعید وجود آمد . چپی که ، دوستانی که در ایران نبودند با آن بکلی بیگانه هستند ، توجه میکنید؟ نمیشود اینها گفت آقا شما بچه هستید نمی فهمید و چها رتا بچه جز قلی و اینها . این یک چیز تازه‌ای بوجود آمده بدنبال جریان‌ات قبلی ، من نمیخواهم بگویم تعالی آنست ، تکامل آنست ، نتیجه آنست یک مرحله‌ی دیگر است و مشخصات و عرض کنم که خصوصیات خاص خودش را دارد ، توجه کردید؟

بچه‌های جا معه سوسیالیستها با عده‌ای از گروههای دیگری که همن سال خودشان بودند تماس داشتند مثلاً " آن گروه جایی که گروهی بود که آن کتاب گذشته را آینه‌دار نوشت و اینها الان هم یکی از مسئولانش هنوز در زندان هست و یک هسته‌ای از این . بعضی از این گروهها ئی که توده‌ای های سابق بودند با اینها در تماس بودند . همه تماسهای خیلی محترمی ، دوستانه‌ای که تا یک مقداری نزدیک میشدند و از این حرفها . خوب ، اینها آمدند توجیه دموکراتیک یکی دوتا از آن گروههای دیگر هم آمدند توجیه دموکراتیک . بحثی که توی داخل خود اینها مطرح شد عبارت از این بود که ما بالاخره مارکسیست هستیم یا نیستیم؟ این زمان ملکی هم مطرح شد ، یادتان هست؟

س - بله .

ج - که بچه‌های صفا و اینها یک! اعلامیه‌ای داده بودند که خیلی اعلامیه‌ی مارکسیستی بود اعلامیه‌ی مربوط به آن جمله مارکس که، نمیدانم، وقایع دوبار تکرار میشود و اینها شروع میشد که آن لحن بکلی لحن متفاوئی بود با لحن اعلامیه‌ها‌ئی که قبلاً داده میشد. خوب اینها یک مقدار طرف‌دنبال آن رفتند، آن رویه‌را دنبال کردند. مسلم است که وقتی شما آن رویه‌را دنبال کنید کمسانی که شک گردند اعلامیه‌سوسیالیسم، کمسانی که اعتقاد دارند که اعلامیه‌سوسیالیسم بد را پیران دیگر نمی‌خورد مثلاً "ملت ما هنوز صغیر است این حرف‌ها به دهشت‌گنده است، نمیدانم و اینها، خوب می‌لم است که اینها خودشان را کنار خواهند کشید. اما حالا یک مسئله‌ی دیگری که مطرح میشود اینست که آیا آدم‌ها‌ئی که این حرف‌ها را هم داشتند می‌زدند آدم‌ها‌ئی بودند که با مطلق چقدرش رومد روز است این حرف‌ها را می‌زدند و چقدرش رو علاقه حرف می‌زدند و با اعتقاد حرف .. این واقعاً "با بسددر جریان مبارزه کشف میکرد آدم نمیدانست، نمیدانست چه بگوید. یک رگه‌ای وجود داشت که خیلی علاقه‌مند به این بود که یک نوع چپ با مطلق سوسیالیست دست چپ‌دراپیران بوجود بیاورد، میدانید؟ فکر خیلی تحت‌ناثیر شما مباحث چپ مارکسیستی اروپا بود، توجه می‌کنید؟ که آقا مثلاً مسئله، چه میدانم، شوروی، مسئله استالین، مسئله اینها را یک جور دیگر هم میشود مطرح کرد و نمیدانم استقلال. یک همین طرز تفکری.

خوب برای یک عده دیگر از این گروه‌ها همین عقیده‌ای نداشتند دیگر. از طرف دیگر این گروه با تمام صمیمیتی که داشت و با تمام احساسی که باید یک گذشته‌ای را ادامه بدهد از نیروی زنده خالی بود، نیروی زنده جوانهای ۲۰، ۲۵ ساله بطرف این نمی‌رفتند ۲۲ ساله، همانطور که طرف‌جبهه‌ملی هم نمی‌رفتند، توجه میکنید؟ بنا بر این این با یک نکته‌ی دیگری هم روبرو بود که چکار بکنند که این حرفش را آنها قبول نکنند یا بتواند مقبولیت پیدا بکند. این مسئله تمام این گروه‌ها‌ئی بود که گروه‌ها‌ئی بود که از آدم‌های نسل من و پیرتر از من تشکیل شده بودند، توجه میکنید؟ که یک کاری بکنند که ارتباطی با با مطلق این نیروهای زنده وجود پیداورد. من فکر میکنم که، بله بعد

آنوقت اینها آمدند در تابستان ۵۸ مثل اینکه مدت‌ها منتظر بودند که یک سرومورتی بیه با اصطلاح میانی تئوریک خودشان بدهند. فکر میکردند بعضی از رفقایشان که از اروپا بیایند اینها به این مسائل میتوانند کمک کنند به حل این مسائل. خیلی انتظار این قضیه... من توی این جریان‌ها نبودم ولی از دورا دور هم می‌نظر جملات جسته گریخته از این و آن می‌شنیدم اینطور اینها را برهم بکنم اینطور بنظر می‌آید. دوستانی که از اروپا آمدند نتوانستند، حالا بمناسبت مختلف من وارد نیستیم، آن توقعات را ارضا بکنند. نتیجه این شد که آنها انتظار یک کسانی را داشتند که بیایند و خیلی با اصطلاح قوام ایده‌تئوریک به جریان بزنند. کسانی که رفتند آنجا کسانی بودند که خیلی دنبال این بودند که آقا این جریانی که در ۱۳۳۲ متوقف شده همان را دنبال بکند، جبهه ملی و شخصیت‌های تاریخی وفلان و اینها. حالا این شخصیت‌ها اغلبشان زخم معده گرفتند بعضی‌ها ایشان بواسیرشان را دودفعه عمل کردند، یکمده‌ای لوزه‌تین دارند، یکمده فلان بعضی‌ها هم فوت کردند

در هر حال، نتیجه این شد که این آب‌این حضرات مثل اینکه در یک جوی شرفت و آن دوستان جمع شدند در یک پلنومی که اینجا در این مدرکی که شما دارید به آن اشاره شده و در آن مواضعی را آنجا قبول کردند. آن مواضع را که آنجا قبول کردند، عرض کنم که، و بعد هم گفتند که "اطلا" جامعه سوسیالیست‌های ایرانی که در اروپا هست عضو ما هست، کسی حق ندارد بجز این صحبتی بکند. یکی از مسائلی که در تهران من یاد هست موجب خیلی ناراحتی شده بود عبارت از این بود که میگفتند که، هو افتاده بود در تهران که آقای بختیار که اینجا شروع کرده به فعالیت کردن بعضی آقا یا ن سوسیالیست‌ها رفتند با این همکاری کردند که این خوب در مورد آقای ملک صدق میکند...

س- و مولودخانلری و اینها.

ج- مولودخانلری. و این خوب برای آن بچه‌ها خیلی گران تمام میشد دیگر. شاید این مسئله هم یکی از علل این موضع‌گیری بود که اینها در این زمینه کردند.

س- حالا برگردیم به خودجبهه دموکراتیک ملی . من میخواستم از شما سؤال بکنم که آیا برخوردی بوجود دنیا مدبین جبهه دموکراتیک ملی و سازمان ، عرض کنم خدمت شما ، مجاهدین خلق در مورد رفتارندوم جمهوری اسلامی که جبهه دموکراتیک تحریم کرد و آنها شدیداً "حمایت کردند؟

ج- نه ، نه . اولاً آنها شرکت کردند یعنی رای نگفتند که این تحریم نکردند .

س- تحریم که نکردند شرکت کردند و تعریف کردند و اینجا هم تبریک گفتند

ج- خوب بله کردند اینکار را .

س- هیچ اختلافی بوجود دنیا مد؟

ج- نه ، اختلافی ..

س- بحث و گفتگوئی چیزی نشد؟

ج- نه ، ببینید .. نه برای ما .

س- راجع به مجلس خبرگان چگونه؟ مجلس خبرگان را جبهه دموکراتیک ملی تحریم کرد در حالی که مجاهدین خلق در آن شرکت کردند و همچنین چریکهای فدائی خلق در آن شرکت کردند .

ج- خوب کردند

س- یعنی میگوئید هیچ اختلافی ، صحبتی ، گفتگوئی چیزی بوجود دنیا مد؟

ج- نه ، ببینید ..

س- خیلی عجیب است این قضیه .

ج- نه اجازه بدهید مسئله مجلس خبرگان من دقیقاً " به شما میگویم که چگونه . مجلس خبرگان بحث در این بود که آیا ما باید تحریم بکنیم یا نباید تحریم بکنیم در خودجبهه

دموکراتیک هم اظهار نظر ها ، موضع ها متفاوت بود . بعضی ها عقیده داشتند که یک ضرب ما

باید تحریم بکنیم .

س- شما هم جزو آن گروه بودید؟

ج- نه . بعضی ها عقیده داشتند که نه ما باید در این شرکت بکنیم . بعضی ها عقیده داشتند

که بیاید...

س - شرکت بکنیم و افشاگری نکنیم.

ج - مادر این داستان از اول تحریم نکنیم، شرکت بکنیم در آخرین مرحله تحریم بکنیم بکشیم کنار، چرا؟ چون اگر ما اینکار را بکنیم هر کدام از اینها یک استدلالها می داشتند دوستان دسته اول که میگفتند باید شرکت بکنیم استدلالشان این بود که مبارزه علنی ما داریم میکنیم و باید از این استفاده بکنیم. دوستان دسته دوم که میگفتند باید تحریم بکنیم، میگفتند آقا این آقای خمینی است، عرض کنم که، این حکومت فاسدی است و هیچ ماکه از ابتدا این نظام را قبول نکردیم هیچ دلیل دیگری نداریم که ما (؟) دسته سوم می که، تقریباً "حبالا من تقسیم بندی

میکنم، این حرف را میزدند میگفتند حالا بالاخره ما شتر سواری دولا دولا نمیشود. یا باید برویم فعالیت مخفی بکنیم یا اگر میخواهیم فعالیت علنی بکنیم در چهارچوب رژیم این را باید چیز بکنیم، خودمان را در چهارچوب این رژیم قبول. ما کار نداریم رژیم مشروع است یا مشروع نیست، زمان شاه هم کسی از من نپرسیده بود که من بدنیای آمده بودم شاه وجود داشت، ما میخواستیم در چهارچوب او بلکه یک کاری بکنیم. علاوه بر این اگر الان ما بیاثیم اینکار را بکنیم یک ضرب بگوئیم که محکوم است از آن امکانات نمی -

توانیم استفاده بکنیم در دیگران نمیتوانیم تا شیر بکنیم. اگر بیاثیم این عمل را انجام بدهیم روزی که آنوقت ما خودمان را بکشیم کنار دیگران مجبور میشوند خودشان را بکشند کنار. متاسفانه استدلالی که آنجا مورد قبول قرار گرفت، بعد از بحثهای خیلی زیاد مسئله تحریم بود. با رفقای چریک هم مادر رابطه بودیم حتی تا آن روز آخر آنهاهی نشنیدیم بحث کردند اینها آخر تصمیم گرفتند که آنها شرکت نکنند. بچه های ما هدم مثل اینکه همین تصمیم را گرفتند. اما نتیجه عملی این شده که مثل اینکه بعد از چند روز فدا ثیان مجبور شدند اعلام بکنند که ما شرکت نمی کنیم، توجه میکنید؟ یعنی برگشتند به همان موضعی که

س - بله من جزو شان را من الان اینجا دارم. که نوشتند "چرا در انتخابات مجلس خبرگان شرکت کردیم..."

ج - کردیم ولی بعد مثل اینکه اعلامیه دادند که ما شرکت نمی‌کنم آخر سر یعنی در آن رای دادن و اینها گفتند دیگر ما شرکت نمی‌کنیم، این را من یادم هست . ببینید، آن اتفاقی که افتاد عبارت از این بود که در چهار رشنبه آخرش خلاصه گروه‌های مختلف اعلان کردند که ما در انتخابات شرکت نمی‌کنیم . این مال مثلا " ده روز پیش است . د . روز پیش گفتند ما شرکت می‌کنیم بعد یک فاصله ای بود که در آن روز با یدبیا بند از، چه میدانم ، رادیو استفاده می‌کنند، تلویزیون استفاده می‌کنند یک اتفاقاتی در آن ده روز اتفاق افتاد که اینها هم تحریم کردند گفتند ما شرکت نمی‌کنیم . مخصوصا " جبهه ملی یادام است که آخرینش بود اینها هم فکر می‌کنم بودند .

بی - بهر حال این عنوان سازمان چریک‌های فدائی خلق میگوید، " چرا در انتخابات مجلس غیرگن شرکت کردیم ."

ج - حالا در هر حال بنده من اینجا که ندارم که روزنامه کاروا اینها ندارم که به، ما بگویم ولی اینکه از حافظه ام دارم میگویم فقط با صلاح یک دعوت نامه ای است برای شما کسسه این را چک بکنید . میتوانم من ببرم از بعضی ها .

س - نه ، ما روزنامه‌های کاروا داریم .

ج - نه اینجا برای من یکی دوتا یشان هستند فردا پس فردا میتوانم از آنها دقیقاً "بپرسم . در هر حال بعد اتفاقی که افتاد جبهه دموکراتیک یک مرحله دوم ای از ، با صلاح اگر فعالیت‌هایش را تقسیم بکنیم دو مرحله متفاوت دارد .

عرض کنم مرحله اولش را میتوانیم بگوئیم که تقریباً " تا ۲۸ مرداد ۱۳۵۸ ، از آغاز تشکیل تا ۲۸ مرداد . در این مدت کارهای عمده ای که جبهه دموکراتیک کرد خوب بجز آن مراسم آغازین سر خاک مرحوم مصدق نامه ای به آقای خمینی ، نامه ای به آقای بازرگان ، عرض کنم که در آوردن روزنامه آزادی ، فعالیت‌های از این نوع و کوشش کردن برای طرح یکنوع پرا بلما تپیک دیگری بجز پرا بلما تپیک حزب توده و پرا بلما تپیک بی که آخوندها مطرح می‌کردند . ما از ابتدا در آنجا مطرح کردیم که آقا دموکراسی ، توجه کردید؟ برای اینکه

مبارزه ضد امپریالیستی موفق بشود باید مبارزه دموکراتیک پیروز بشود. وجود دموکراسی یک پشتوانه‌ی، عرض‌کنم که، پیروزی مبارزات ضد امپریالیستی است و بدنبال این برداشتی که یک برداشت با صلاح ترقیخواهانه بود از مسائل مختلف در ایران.

بعنوان اولین گروهی که علیه رژیم موضع گرفت و این موضع‌گیری دنبال میشد و هر چه زمان می‌گذشت و موضع‌گیری روی حرفهای حزب توده بیشتر میشد مسلم این بود، و این حرفهای حزب توده توسط سازمان چریکهای خلق تا شش‌ماه پیشتری می‌گذشت مسلم این بود که فاصله ما با بچه‌های چریکها بیشتر میشد، درست است؟ من یادم هست که در تابستان آن سال، هنوز این مسئله خیلی محسوس نبود اما آن فحاشی هم که شما می‌گوئید من دقیقش باید تاریخ را ببینم دقیقاً "کی است ..

س- من روزنامه کار را تو هلم دارم نشان نمی‌دهم ..

ج- یعنی تاریخش کی است.

س- راجع به همین مسئله‌ای که شما الان گفتید تقدم مبارزه برای آزادی و دموکراسی آنها شدیدا "به این قضیه حمله کردند و به جبهه دموکراتیک ملی بنام حمله کردند.

ج- بله ممکن است. اما اینها مال این تواریخی که من دارم می‌گویم نیست برای اینکه من از حافظه دارم حرف می‌زنم. ببینید مادر مورد ..

س- مال سال ۱۳۵۸ است.

ج- نه بستگی دارد تا تاریخش کی باشد. سرقضیه آئندگان آنها آمدند تو میتینگ ما، سرکلانتری خیرگان ما با هم در تماس بودند آنها آمدند آخر من یادم هست حتی، خدایا مرزها آن کلانتری بود که اعدادش کردند، او آمد نماینده آنها بود. آمد بها گفت، " ما نستیم و بالاخره این تصمیم را گرفتیم." سرقضیه ۳۰ تیر خوب با هم تماس داشتیم و از این حرفها ولی تماسهای دشمنانه و خصمانه نبود که مثلاً " ما با شما حاضر نیستیم کار نکنیم. حالا وارد دیگری که من یادم می‌آید میتوانم برایتان .. این چیزهایی که شما دارید می‌گوئید

میتواند مسائلی باشد که این موضع گیریها مسائلی باشد که مال پائیز آنسال باشد. حتی من یک حرف دیگری به شما بزنم. در همان تابستان ما یک جلساتی گذاشتیم تو یک خانهای یکی از دوستان برای اینکه بحث بکنیم که چه مرحله انقلاب است و نمی دانم از این حرفها و نما یندگان چریکها آمدند آنجا با زهمین رفیق کلانتری آمد و دوسه تا از گزارشهای داخلی خودشان را که برای کنگره تهیه کردند برای ما خواند که موضع هایشان را بگوید که هر کدام ما کجا هستیم چه هستیم و هر کدام حرف بزنیم. بنا بر این میخواهم بگویم که آنموقع اصلاً حالت تاریخی خیلی مهمی در آنموقع، فکرمیکنم سال آن زمان باشد.

در این مرحله اول فعالیتهای جبهه دموکراتیک مبارزه برای مثلاً "قضیه آیندگان که خیلی مهم شد، مبارزه برای خودمختاری خیلی مهم شد. عرض کنم که تظاهرات در مورد جریان آقای طالقانی خیلی مهم شد و آخرینش مواجهد شد با حمله حزب اللهی هادر ۲۶ یا ۲۵ مرداد ۱۳۵۸. این حمله که بدنبالش حمله به سازمان چریکها را داشت و دنبال سازمان چریکها بود، بعد به متین دفتری شدیداً "حمله کردند و آن مجبور شد که قایم بشود و خانه اش ریختند و هر کدام ما یک کمی دست به عصا راه رفتیم فلان و اینها کم و بیش نشان داد که جبهه دموکراتیک دیگری آن صورت سابق نمیتواند کار بکند. آمدیم نشستیم بحث کردیم. بحث کردیم راجع به اینکه ما چه باید بکنیم؟ آنجا هم نظریات متفاوتی مطرح شد. عده ای از این، ما افرادی که در آن شورابودیم یا هیئت اجرایی یاد میآید یک عده مان به صفت فردی آنجا بودیم مثل هزارخانی و مثل متین دفتری و مثل من و شکرالله یا کنسول و آن منفردیتی را که میگویم میخواهم بدانید که چه کسانی را میگویم. فکرمیکنم یک آدم دیگر هست که من اسمش یاد نمیآید. یک عده آدمهای دیگر هم بودند مثلاً "در یک دوره ای - دامغانی بود، در یک دوره ای آقای صادق وزیری بود، عرض کنم که یک عده آدمهای دیگر هم بودند که نماینده های این احزاب، اتحاد چپ بود و عرض کنم که جریان همین جایی بود و ...

س- وحدت کمونیستی ؟

ج - وحدت کمونیستی هم یک مرحله ای نبود بلکه . جامی بود و جامعاً سوسیالیستها و یکی دو تایی دیگر حالا کاری نداریم . مسئله ای که آنجا مطرح شد اینست که از این ببعده چه باید بکنیم ؟ همه یک مقدار انتقاد داشتند نسبت به کارهایی که شده بود و این سؤال را از خودشان میکردند که آیا ما چپ رفتیم ! نرفتیم ؟ آیا حادثه جوشی کردیم یا نکردیم ؟ آیا سنگ بزرگتر از خودمان برداشتیم یا برداشتیم . آیا زیاده از حد خواستیم که خودنمایی بکنیم بیشتر از آنچه میخواستیم . در هر حال ، حالا آنچه که کردیم نانکردیم ، از این ببعده چکار میتوانیم بکنیم ؟ بعضی ها گفتند ، " راه را بهمین صورتی که هست باید ادامه بدهیم . " بعضی ها گفتند ، " نه ، از این ببعده ما نمیتوانیم بصورت علنی فعالیت بکنیم . " تقریباً " این یک تزی نبود ..

س- و باید کار مخفی بکنیم ؟ مسلحانه ؟

ج - باید بپردازیم به کار .. نه مسلحانه نه

س- ولی مخفی .

ج - بله ، کار مخفی باید بکنیم برای اینکه دیگر در این رژیم ، رژیمی که ما توی اعلامیه تحریم انتخابات مجلس خبرگانمان گفته بودیم این رژیم حقانیت ندارد یعنی گفته بودیم که legitimacy اش را از دست داده . عرض کنم که یک نظر هم این بود . به دنبال این نظریات از این بود که از این ببعده چه دموکراتیک تبدیل بشود به جبهه احزاب و نه جبهه افراد .

س- که مجدداً " با جبهه ملی و با آن حزب خلق مسلمان هم تماس برقرار کردند راجع به همین موضوع ؟

ج - نه ، نه . جبهه یعنی همین افرادی که در داخل وجود دارند . خلق مسلمان یک مسئله دیگری است . نه این افرادی که در داخل هستند با لایحه اگر قرار است یک دسته تصمیم بگیرند من آنجا بروم یک رای بدهم که چه ؟ ها ؟ فرض کنید ما توجله نه نفر هستیم

چهارم پنج رای میدهند من هم نفرو.. رأیم. تعیین کننده است من نماینده چه کسی هستم که رای میدهم، توجه میکنید؟ باید اگر پنج تا جریان حزبی هستند آن پنج تا بیایند بنشینند تصمیم بگیرند، توجه میکنید؟

خوب، این یک بحثی شده بود، اختلافات بحث خیلی بالا گرفت و اینها، قرار شد که یک اعلامیه‌ای داده بشود وجهه دموکراتیک ذکر کند که ما این مرحله از فعالیت خودمان را با پایان یافته تلقی میکنیم، این در مرداد ۵۸ بود. و بعد قرار شد که آن عده‌ای که می‌خواستند که با صلاح حساب این بسود یک مفاصا حسابی به افراد بدهیم که اگر افراد خواستند تحت تعقیب قرار بگیرند گرفتاری برایشان ... میگوئیم آقا جان ما تا تاریخ فلان بودیم حالا نیستیم و بعد از آن بعد کار مخفی بشود که باز اگر رفتند افراد قبلی را بگیرند که آقا این اعلامیه را شما در آوردید؟ ما بگوئیم آقا به ما مربوط نیست من تا آنوقت بودم حالا نیستم. یک همچین اعلامیه‌ای هم نوشتند و این اعلامیه را هم یکی از گروه‌ها قرار شد که منتشر نکنند. گفتند که، ارزیابی کردند که این خیلی ممکن است، وقتی همه تصمیم گرفتند که این باید در بیاید بعضی‌ها رفتند گفتند اگر این در بیاید اخلاق روحیه مردم ضعیف میشود و اینها جلوی راه را گرفتند ولی خوب اعلامیه را یک عده‌ای چاپ کردند، از آن جایی و اینها منتشرش کردند. بدنبال این قضیه بچه‌های جامعه سوسیالیستها و بچه‌های جامعه از جمله خودشان را کشیدند کنار. خودشان را کشیدند کنار اما دوستان دیگری.. من هم آدم کنار. من و آقای مجتبی مفیدی و آقای سروش و پنج تن نفر بودیم. ما گفتیم که باید جریان مخفی بشود و فلان بشود ما آمدیم. بچه‌های دیگر این را ادامه دادند. آزادی در آوردند و فلان و از این حرفها بصورت نیمه مخفی و نیمه علنی بعد از یک مدتی هم رفتند و مرتبه سراغ این جامعه سوسیالیستها و سراغ آن جایی و اینها من می‌روم تو همی آنها دو مرتبه آنها رفتند. بعد از اینکه آنها دو مرتبه رفتند بعد از مدتی دو مرتبه دعوایشان شد جامعه سوسیالیستها و اینها آمدند بیرون، آن اعلامیه‌ای را که شما به آن اشاره میکنید آن حکایت برای این جریان میکند توجه میکنید؟ یعنی حکایت

بر فعالیتها می‌کنند که از ماه مرداد ۱۳۵۸ به بعد، از ماه شهریور ۵۸ است .

س - در یک مرحله‌ای قرار شده بود که جبهه دموکراتیک ملی یک میتینگ مشترکی گویا با حزب جمهوری خلق مسلمان ایران برقرار بکند. و بعدش هم گویا با آقای شکرالله پاکزاد مصاحبه‌ای شده بود و ایشان صحبت کرده بودند که اصولاً "انقلاب ایران میبایستی که از کانال لیبرالیزم عبور بکند. راجع به این مسائل چه خاطراتی دارید شما؟

ج - عرض کنم که راجع به مسئله از قسمت اولش که خوب من خودم مستقیماً "شرکت داشتم در آن و باید آن اعلامیه‌ها و اینها اصلاً" به انشاء خود من باشد. اما قسمت دومش را هم من خواندم. عرض کنم که مرحوم پاکزاد این تزجبه دموکراتیک را از آن دفاع میکرد مرتب و شوی چندین مصاحبه از جمله تو آن مصاحبه‌ای که با خانم گرگین کرد و اینها کتبه مبارزه دموکراتیک، همان چیزی که من گفتم، پشتوانه پیروزی مبارزه است. بلکه این نظر را بود. حزب خلق مسلمان در تابستان آن سال الان من تاریخش را نمیدانم تصمیم به یک راهپیمایی گرفت، اعلان کرد که ما می‌خواهیم این راهپیمایی را بکنیم، من الان - تاریخش تو تابستان آن سال بود. عرض کنم که بعد آمدند با جبهه دموکراتیک هم تماس گرفتند گفتند، "آقا، ما می‌خواهیم یک همپیمایی بگذاریم. شما حاضرید از ما دفاع بکنید یعنی شما هم حاضرید دعوت کنید که در این راهپیمایی شرکت بکنید. ما یک اعلامیه‌ای نوشتیم و گفتیم که، الان من موضوعش را نمی‌دانم. نیست ..

س - حالا آن مهم نیست .

ج - نه آخر. یعنی آنها می‌خواستند فرض بکنند که اعتراض بکنند فرض بکنید به بالا رفتن مالیات و قانون مثلاً "بالا رفتن مالیات، ما یک اعلامیه‌ای نوشتیم و گفتیم که آقا از آنجایی که قانون بالا رفتن مالیات کار بردی است ما از هر کسی که راجع به این قضیه تظاهراتی بکنند پشتیبانی خواهیم کرد بدون اینکه اسم حزب خلق مسلمان را بیاوریم. اما آن چیزی که مهم بود عبارت از این بود که این آقایان خلق مسلمان، و این دفعه اولی نبود که اتفاق افتاد با اینکه آن موقع میتوانستند که یک با اصطلاح تیلورکننده‌ای یا

مشکل کننده‌ی یک نیروهای باشد وسط کار زه زدند . امروز کسانی که به انقلاب ایران آت‌های که در انقلاب شرکت کردند انتقاد میکنند به آت‌های انتقاد میکنند که یک کارهای کردند به آت‌های که هیچ کاری نکردند یک کارهای که میبایستی بکنند و نکردند آنموقع هیچی نمیگویند . حزب خلق ممل‌ان که قرار بود این تظاهرات را انجام بدهد ۴۸ قبلش اعلان کرده که ما این تظاهرات را انجام نمیدهیم برای ، نمیدانم جلوگیری از ..

س- بی نظمی .

ج- بی نظمی و از این حرفها . این بنا بر این ارتباط جبهه دموکراتیک بود با آت‌ها که آت‌ها آمدند گفتند ، " ما میخواهیم در این مورد مشخص یک راهبیمای بدیم شما حاضرید از این دفاع کنید؟ " ما یک اعلامیه‌ای دادیم و توی اعلامیه نوشتیم که ما از هر کسی که در این زمینه تظاهرات ، نمیدانم ، اقداماتی بکند فعالیت میکنیم و از مردم میخواهیم در آن شرکت کنند . مسئله مباحثه شکرالله با آن قضیه روزنامه خلق ممل‌ان مال آن مرحله دوم جبهه‌است ، توجیه کردید؟ در آن مرحله دوم فعالیت‌های جبهه دموکراتیک بین توییش نبودم ، میدانید؟ ومن نمیخواهم راجع به آن املا" حرف بزنم ولی من آن مباحثه را خواندم . مباحثه‌ی خیلی خیلی تندی است علیه جمهوری اسلامی . مثلا" یک چیزی - اینطوری که این مثلا" جمهوری اسلامی ، مثلا" لکه‌ی سنگ‌است بردا مان مثلا" بشریت یک همچین حرف‌هایی اینطوری . خیلی مباحثه تندی است . نمیدانم مثل اینکه ما این را پیدا کردیم توی این قرار است یک نشریه‌ای دربیاید راجع به شکرالله پاکت‌واد و تو آن خواهد بود همه‌ی اینها .

س- بله من مباحثه را دارم .

ج- تو تمام آن چیز در خواهد آمد .

س- آقای دکتر پاکدامن ، حالا برگردیم به جریان‌ات‌سی که بعدها در خارج از کشور شروع شد ومن علاقمندم که شما یک مقداری صحبت بکنید راجع به شورای مقاومت ملی و چگونه

شدکه شورای مقاومت ملی بوجود آمد و آیا اینطور که معروف است هژمونی سازمان مجاهدین خلق واقعا " یک نیروی مسلطی است در شورای مقاومت ملی یا نه؟

ج - والله پیدا شدن شورای ملی مقاومت و اینها که خیلی روشن است .

س - اینها روشن است بله من این مسئله دوم را دلم میخواهم که شما راجع به آن صحبت کنید .

ج - شما مسئله دوم را بنظر من در ترکیب شورا که نگاه بکنید جواب تویش هست و بعد هم در تعریفی که از هژمونی بخوانید بکنید باید بگوئیم یعنی چه . حالا بگوئیم هژمونی یعنی چه؟ بعد هم بگوئیم که خوب چه قدرش هست توی شورا یا نیست . شورا بوجود آمد و الان هم یکی از محورهای اطیش تشکیل دهنده اش مجاهدین خلق هستند . من نمیدانم تا کی میشود توقع داشت تا کجا میشود توقع داشت که در یک ائتلافی وقتی سی درصد چهل درصد پنجاه درصد یا چه میدانم ، پنجاه و پنج درصد از نیرو مال یک گروهی باشد این گروه خواهناخواه از این پنجاه و پنج درصد نیروی خودش و از قدرتی که از این پنجاه و پنج درصد ناشی میشود عرض کنم که استفاده نکنند . پس بنا بر این بمجردی که شما میگوئید که شورای ملی مقاومت یک شورائی است که از نیروهای متشکله قسمت اعظمش کمانی هستند که مجاهدین هستند خواهناخواه قبول میکنند که .. یعنی خواهناخواه منطقی است . من نمیدانم چه راه حل دیگری شما می بینید مگر اینکه برویم مثلا " من بمیرم تو بمیری بحث اقناعی بکنیم .

س - نه ، حالا من میگویم که چرا این موضوع پیش میآید .

ج - ها ؟

س - برای اینکه وقتی که برنامه دولت موقت خوانده میشود می بینید که در آنجا در هر صفحه ای حداقل یکبار نوشته شده که ما مسلمانان راستین ، بنا بر این این فکر پیش میآید که این برنامه در واقع برنامه مسلمانان راستین است ولی بودن آدمهایی مثل شما و آقای هزارخانی و شورای متحد چه قبول اینکه آنها مسلمانان راستین هستند بگرفته عجیب

و غریب بنظر میآید برای خواننده .

ج - نه، این سؤال شما هم سؤال بجائی است اما با سؤال اول متفاوت است ، توجه کردید؟ من به اینهم جواب میدهم . سؤال اول را بنابر این من یک کمی فکرمیکنم که اصلاً " توزیع نیروها دروضع فعلی آنهائی که درشورا هستند ، درصحنه سیاسی هستند این را خواه و نا خواه بدنبال میآورده هرکه باش بیش برفش بیشتر ، توجه میکنید ؟ بازا اینجا ما بعنوان نیروهای عرفی نیروهای لائیک درمقابل مسئولیت خودمان قرار گرفتیم . شما اگر توقع این را دارید که آقای ایکس یا آقای ایگریت برود یک حزب تشکیل بدهد فعالیت بکند فلان بکند فلان بکند آخر سر بیاید بگوید آقای من غلام دست بسته شما هستم هرچجا شما بگوئید من گوش میدهم . دیگر من فکرمیکنم که انجمن شیروخورشید سرخ و صلیب احمر هم همچین کاری نمیکند . اما یک چیز دیگر هست که مهم است و آن عبارت از این است که رابطه ای که شما با این آدمها دارید چیست . آیا این رابطه شما با این آدمها رابطه ای است که امیدوارکننده است به این مناسبت که آقای شما در این موردی یک حرفی بزنید ، صحبتی بکنید موثر باشد ، تاثیر گذارد یا نه ؟ اگر این تاثیر را هم نداشته باشد ، هان ، آنوقت مسئله یک جور دیگری مطرح میشود . اگر این تاثیر را هم داشته باشد یعنی شما ببینید که بالاخره مسئله گفتگو است حالا اینجا شما یک خرده عقیبی است ، آنجا یک خرده اوعقب است بالاخره هم باید یک چیزی بوجود آورد دست به دست نمیشود چون تمام کسانی که ایمن حرفها را دارند میزنند متأسفانه هیچکدامشان هیچ کاری دیگری نکردند ، میدانید ؟ معلوم هم نیست کاری بخواهند بکنند یا نکنند . حالا در حال این چیزی است که موجود هست و اگر مقاومتی هم در ایران هست این مقاومت را دارد در ایران رهبری میکند . بنا بر این من اگر تجربه ام را از اینطرف نگاه میکنم یکی نگاه میکنم که خوب بالاخره این یک خط مقاومتی را که همه ما که اینقدر از خمینی بدمان میآید و تنگ داریم که این آمده برسما بالاخره این مقاومت را با آن دارد اما میدهد که دیگران اینکار را نمیکند . دوم مسئله عبارت از این است که من در رابطه ای که دارم جمع بندی که میکنم جمع بندی مثنی میکنم ضمن اینکه نگرانیهایی که دارم نگرانی هایم هست ، میدانید ؟ من بهیچوجه ، این را بارها

هم گفتم هرجا هم رفتم محبت هم کردم، سخنرانی کردم حرف زدم این را گفتم ، گفتم من بهیچوجه من الوجوه چک سفید دست کسی نمیدهم . شما بیا شید به من بگوئید که آقا شما مطمئن هستید که فردا این آدمها گردن نمی زنند؟ من بهیچوجه من الوجوه مطمئن نیستم آن روزی مطمئن خواهم بود که شما هم بیا شید با چشمهایت نگاه بکنی همینطور کنترل بکنی ، من خودم هم مطمئن نیستم ، درست است ؟ من یک پشه الان جلویم بکشند ناراحت میشوم ولی نمیدانم اگر پس فردا من را کردند رئیس ، نمیدانم ، یک مملکت نمیدانم ، هفتصد میلیونی و بعد من هر چه گفتم همه گوش کردند من چه میدانم من چه اعجوبه ای خواهم شد ممکن است که من گردن شما را هم بزنم ، توجه میکنید ؟ آنروز من یک مقصدار چیز میخواهم ، من یک مقدار ترمز میخواهم . این ترمزها را از امروز باید کاربکنند . این تنوع است ، این حضور آدمها است که خودشان را ، عقایدشان را ، زندگی سیاسی شان را مطرح بکنند .

خطر وجود دارد بله ، اما جلوگیری خطر .

اما مسئله دوم که شما گفتید . ببینید ، اینهم بنظر بنده باندازه کافی روشن است .

اولاً" که من و آقای هزارخانی و بچه های دیگر که هر کدام از ما که پیوستیم به شورا در آن نامه ای که نوشتیم اختلاف نظر خودمان را هم گفتیم . پیوستن ما به شورا معنی اش این نبوده که ما صدر مدح حرفها شئ که آنجا زده ما قبول داریم . پیوستن ما به شورا این را بارها هم خود آقای رجوی و دیگران هم هر کدام .. پیوستن ما عبارت از این بوده که ما گفتیم آقا این جفتی که شما گرفتید ، این کاری که کردید ، این ابتکاری که کردید این ابتکار را ما قبول داریم . ما میائیم توی آن اما میایستیم حرف میزنیم ، هان بحث میکنیم گفتیم آنجا ها شیش را که موافق نیستیم عوض میکنیم . و همین کار را هم کردیم . آنچیزی که از آن شورای ملی مقاومت هست ، آن چیزی که برنامہ هست نیست . شورای ملی مقاومت الان یک ائتلافی است ، یعنی گوششی است برای براندازی حکومت خمینی و جان نشین کردن این حکومت بوسیله ی یک ائتلافی است که در یک دوره شما هم میخواهد شرایط مناسب را برای تشکیل مجلس مؤسسان و انتخابات مجلس مؤسسان فراهم بکند و روزی که مجلس

مؤسسان تشکیل شد استعفا میدهد کنار می‌رود بقیه‌ی چیزها همه با مجلس مؤسسان است که تصمیم گیری کنند و ما این وسواس را هم خیلی زیاد داشتیم که راجع به هیچ چیزی تمهیدی قبول نکنیم و بپذیریم که دست و پای ... اصلاً نمیتوانیم هم بپذیریم.

س- ولی یک چیز از پیش مورد قبول قرار گرفت و آن اسم رژیم بنام جمهوری دموکراتیک اسلامی است.

ج- نه، این اسم دوره موقت آن، مجلس مؤسسان هم میتواند عوض کند این مسئله را.

س- حالا بگذاریم که این مسئله اشکال حقوقی هم پیدا میکند

ج- چرا؟

س- که یک چیز موقت چگونه میتواند اسم داشته باشد.

ج- ما برای خودمان میتوانیم بگوئیم. ما میتوانیم بگوئیم آقا ما آمدیم اسممان هم اینست شما هم میخواهیم بمانیم. بعد میگوئیم مجلس مؤسسان هر کار دلش میخواهد بکند بکند. ما اصلاً نگفتیم که مجلس مؤسسان ... چه کسی گفته که مجلس مؤسسان حتماً باید برای جمهوری دموکراتیک اسلامی باشد. نه، اصلاً بخواد رژیم سلطنتی بیاورد، هر کار میخواهد بکند بکند.

س- چطور شد که این اختلافات اخیر پیش آمد راجع به آقای بنی صدر که قبلاً بعنوان رئیس جمهور پذیرفته شده بود و آقای رجوی که بعنوان نخست وزیر این حکومت موقت، حالا که رئیس جمهور کنار گذاشته شده بنا بر این نخست وزیر هم خود بخود منتفی میشود. ممکن است که توضیح بدهید که این اختلافات برای چه بود؟

ج- والله این اختلافات به اندازه کافی فکر میکنم توی مدارکی که شورا منتشر کرده توی آنها هست، توجه میکنید؟ اینها هم یک مقدار دوستانی که خیلی استدلالهای خیلی صوری است که چون انتما با ظرف آقای بنی صدر بوده بنا بر این ایشان که برود کنار منتصب هم از بین خواهد رفت. نه، همین چیزی نیست آقایان داستان .. همان آدمهایی این استدلال را میکنند که بعدضماً "میگویند آقا اینها چرا این دونه را هم آمدند اینکار

را کردند. آخر آن روزی که این دوتا آمدند این را تشکیک دادند با امروز که فرق میکند. امروز یک شورش هست. بجز آقای بنی صدر، بجز آقای رجوی حـبـز دموکراتیستی وجود دارد، نمیدانم، شورای متحد چپ وجود دارد، جبهه دموکراتیک وجود دارد، یک مقدار آدم دارد، نمیدانم، اقامه دارد فلان دارد. اینها آمدند نشستند که آقایما حقانیت خودمان را از مبارزهای که در ایران صورت میگیرد کسب میکنیم برای ادامه حقانیت است که فکر میکنم آقای فلانکس در آن دوره نخست وزیر باشد و آقای فلانکس هم در آن دوره بشود رئیس جمهور ما. این اصلاً به آن استدلال قبلی ..

س- آیا مسئله ارتباط با عراق در این موضوع اختلاف با آقای بنی صدر هم نقشی داشته؟
ج- نه، مسئله perspective کلی، دورنمای کلی. ببینید برای آقای بنی صدر من وارد این قضیه الان نمیخواهم بشوم، میدانید؟ برای اینکه از طرف شورا من فکر میکنم که یکی دوتا مدرک تا بحال درآمده ..

س- در کجا منتشر شده آقا؟ در روزنامه مجاهد؟

ج- در بولتن شورا، در روزنامه مجاهد هم درآمده. بعد هم قرار است که بقیه مدارک دیگری چیزهای دیگری که باشد از طرف شورا در بیاید. بنابراین من ... ضمناً هم ما با همدیگر قرار بود صحبت کنیم راجع به قضایای گذشته انقلاب بود نه ..

س- خوب اینها قضیه گذشته است آقا، اینها قضیه یکماه پیش است.

ج- نه، قضیه یکماه پیش. نه در هر حال من حضور ذهن نداشتم چون راجع به ..

س- بهر حال میل شماست اگر نمیخواهید صحبت بکنید که من شما را مجبور نمیکم.

ج- نه، یک مسائلی هست که من شخصاً "میتوانم راجع به آن حرف بزنم که راجع به آنها حرف میزنم. من فکر کردم قضایای قضایای ایران و نمیدانم از این حرفها. اما یک مسئله ای فرض کنید بعد از رفتن روشک هم که نیم ساعت پیش بود گذشته است. اما آن مقداری را که ما میتوانستیم حرف بزنیم صحبت کردیم اینها منتشر شده از طرف شورا. هست

اسنادش .

س - خیلی ممنونم و متشکرم از اینکه به من این وقت را دادید و به سئوالات ما پاسخ گفتید

متشکرم از شما .

ج - خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای عیسی پژمان

عضویت در ساواک و مسئول بخش کردستان

وابسته نظامی در عراق ۶۳-۱۹۶۲

روایت کننده : سیر هتگ عیسی پژمان

تاریخ : ۴ مارچ ۱۹۸۳

محل : شهرپاریس - فرانسه

مناحه کننده : حبیب لاجوردی

نوار شماره : ۱

خاطرات جناب سر هتگ عیسی پژمان ۴ مارچ ۱۹۸۳ ، پاریس ، مناحه کننده حبیب لاجوردی .

ب- جناب سر هتگ اگر مکان داشته باشد این مناحه را اینجوری شروع کنیم که از شما خواهش کنم آغا زباصلاح کارتان را در دولت ایران شرح بدهید و بعدا تفافات جالب ، مسئولیتهای مهمی که داشتید مطرح بفرمائید بعدا گریبنده نکتهی مبهمی بود برایم سؤال میکنم و شما اگر صلاح دانستید جواب بدهید .

ج - خوشبختانه خدمت من از دانشکده های افسری و وقتیکه دانشجوی بودم با دولت شروع شنید مبنای این خدمت موقعی بوده که عده ای از کمونیستهای ایران سعی میکردند که در زمانهای نظامی نفوذ بکنند چون در دانشکده های افسری هم تفوذ کرده بودند یکی از فرماندهان من را تشویق کرد به اینکه بعنوان یک فرد نفوذی در حزب کمونیست ایران آن شاخه ای که مربوط به دانشکده های افسری بود عضویت پیدا بکنم . صرف نظر از جزئیات خدماتی که در آن مورد بخصوص من انجام دادم ظاهرآ "من بصورت کلی آنچه که در زمانهای دولتی ایران کار انجام دادم با اطلاع تان میرسانم و بعد در هر موردی که خواستید میتوانید سؤال کنید . بعد از اینکه افسردم دا و طلبانه برای شرکت در ستونی که عازم شیراز بودو در آن موقع با صلاح نهضت فارس به پا شده بود به فارس عزیمت کردم ؛ بعد از آنکه ای که در فارس وجود داشت بطور کلی خاتمه پیدا کرد در آنجا ماندگار شدم با اینکه دا و طلبانه رفتم سود و میباید که به محلی که قبلا " که کرمانشاه هم موطن من و محل متولد من میباشد میرفتم ولی در زمان رئیس ستاد ارشدی رزم آراء موافقت نکردند و اصرار بر این داشتند که من در فارس بمانم . ناچارآ " در آنجا ماندم بعد به کازرون و شیراز منتقل شدم و بطور کلی مدت ۹ سال در فارس ماندم تا اینکه جریان ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ اتفاق افتاد که از فارس به تهران رفتم در آن جریان مداخله کردم و امتیازی هم گرفتم . بعد از آن فرمانداری نظامی تهران

بوجود آمدن در مسائل اطلاعاتی و مسائل قضائی واحد و حدودی آشنائی داشتم ضمناً " رئیس ستاد وقت فرمانداری نظامی که بعدها رئیس شهر بانی شد سپهبد میر که آنوقت درجهی سرهنگی داشت من را به فرمانداری نظامی احضار کرد و من از آن موقع در آنجا مشغول بکار شدم. در قسمت های تحقیقاتی و بازجویی مشغول کار شدم. بعد از اینکه ساواک بوجود آمد مدیون این که دواطلب باشم ساواک من را از ارتش درخواست کرد و من به ساواک مأمور شدم. در آنجا هم متصدی بخشی از سازمان اطلاعات خارجی شدم که مسئولیت بررسی با مصاحبه کسب اطلاعات دقیق از مناطق کردستان ایران، کردستان ترکیه، کردستان عراق کردستان سوریه و کردستان شوروی اگر امکان میداشت و سایر فعالیت های سازمان های سیاسی اگر اذدر خارج از کشور. این کار را به همین صورت انجام دادم تا اینکه یکسری مسئول سازمان امنیت یعنی سازمان اطلاعاتی در عراق با سمت اوایل معاون وابسته نظامی و بعداً "بسمت وابسته نظامی ارتقاء پیدا کردم. در آنجا علاوه بر هدفهای اصلی مثل فعالیت های اکراد در سایر هدفهای که بمن ارجاع شده بود در آنجا منشأ خیلی خدماتی قرار گرفتیم به نحوی که چندین بار شخصاً "بعضراً علیحضرت فقید شرفیاب شدم و همیشه مورد لطف و عنایت ایشان بودم و امتیازات زیادی هم در آن دوران بدست آوردم ارقیبیل نشان و مدال و درجه. بعد از برگشتن از عراق با آنکه مدت مأموریت من بیش از چهار سال نبود یکسال دیگر در آنجا اقامه نمودم و به ایران برگشتم و متصدی یکی از ادارات ساواک شدم. با هم جمع آوری اطلاعات در سطح خاور میانه. بعد از مدتی بسمت معاون اداره کل بررسی های اطلاعات خارجی منصوب شدم و مدت دو سال در آنجا خدمت کردم و کل اطلاعات جهان در آنجا مورد بررسی قرار میگرفت و بصورت بولتن هایی برای اطلاع شاهنشاه ارسال میشد. و این کار در نهایت دقت و تحت نظر من انجام میشد تا آنکه مسائل مهمی بوجود آمد که علیحضرت قدس و نظر داشت که خارج از ساواک هم این مسائل هم از نظر اطلاعاتی هم از نظر بررسی ها اقدام بشود. این بود که دستور دادند که من به شهر بانی کل کشور مأمور بشوم و متصدی اداره کل اطلاعات آنجا را بعهده بگیریم. بطور کلی اطلاعات شهر بانی خیلی کهنه و افراد آموزش ندیده و دارای یک سازمان اطلاعاتی واقعی و حقیقی نبود. در ظرف مدت بسیار کوتاهی آنجا را بطور کلی رفرمه کردم و بولتن های جالبی

چه روزانه و چه ماهیانه برای اطلاع اعلیحضرت به دفتر مخصوص شان میفرستادم. بعداً ارتقاء پیدا کردم و سمت معاون گروه اطلاعات که شامل پنج اداره بود منصوب شدم. در ظرف این مدت کارهای خارج از وظایف شهریاری بوسیله تیمسار پاکروان و پساً بصورت مستقیم اعلیحضرت بمن ارجاع میکردند و من آنها را انجام میدادم و همین مسئله باعث شد که تیمسار ارتشبدنصیری مرحوم با آنکه نه بت درجه بمن علاقه داشت آزرده بشود تا راحت بشود که من در مسائل مربوط به ساواک مداخله میکنم و ایستادن موضوع را هم اعلیحضرت اطلاع داشتند. ناچار من تقاضای بازنشستگی کردم و بدون اینکه اعلیحضرت اطلاع داشته باشد که من شخما "اینکار را کردم در لیستی بعرض ایشان رسید و بمن بازنشسته شدم. علاوه بر تحصیلات نظامی من لیسانس تاریخ و جغرافی و لیسانس حقوق قضائی دارم و کلیه دوره های ارتشی و حتی اطلاعاتی را هم در خارج از کشور دیدم. بعد از این مدت ماء پور شدم که با تیمسار مرحوم پاکروان که آنوقت مشاور سیاسی شاهنشاه بود همکاری داشته باشم. ماء موریتهائی که از ظرف ایشان ارجاع میشد انجام میدادم، ناچاراً "بخاطر آنکه احساس ناراحتی میکردم که با سمتی که تیمسار نصیری داشتند ممکن است مشکلاتی برای من بوجود بیاورند این بود که تقاضا کردم که به خارج از کشور بروم و چون دوپسرم در آمریکا مشغول تحصیل بودند پیشنهاد کردم که برای ادا موی تحصیلات قضائی به آمریکا بروم. اعلیحضرت با علاقه ای که بمن داشتند من را حاضر کردند و ضمن استمالت گفتند، "من فکر میکنم که شما که این مدت زیادی در قسمت های اطلاعاتی بخصوص سیاسی تجاربی دارید من ترجیح میدهم که شما حقوق یا با ملاحظ علوم سیاسی بخوانید." من به نیویورک رفتم خوشبختانه در Long Island University بطور کلی رشته قضائی را داشت و فوق لیسانس سیاسی را در اینجا شروع کردم یک سال در نیویورک بماندم سال بعد رفتم به کالیفرنیا در سانفرانسیسکو مقیم شدم و در Hayward University اسم نویسی کردم یک سال هم در آنجا درس خواندم. تا آنکه بفکرافتادم که برای نجات میهنم اگر ممکن است مفید واقع بشوم. مدت دو سال و نیم فعالیتهائی داشتم سالی یک بار بیشتر به آمریکا مراجعت نکردم. چون بطور کلی عقیده وایمانم نسبت به این گروه های

سیاسی خارج از کشور سلب شده ناچاراً " تا چند روز دیگر پاریس را ترک میکنم و به یکی از کشورهای عرب نشین خلیج فارس برای کار تجاری که با دامادم که مقیم زوربخ هست در آنجا بکار اشتغال پیدا میکنم .

س- خوب حالا نمیدانم چه جور میل دارید که من سوال را مطرح کنم ممکن است از همان اول مثلاً " راجع به نهضت فارس اینجوری که در تاریخ گفته میشود اینست که یک عکس العمل یا اصطلاح دستجمعی عشا-یر بوده برای جلوگیری از نفوذ توده ای ها و کمونیستها در آنجا و باین علت اینها با اصطلاح یک ثنیا می راه انداخته بودند. آیا در این مورد شما در موقعیتی بودید که ببینید که با اصطلاح این برنامه ها و هدف اینها چه است و تا چه حدی که آن چیزی هایی که در تاریخ گفته شده است صحت دارد ؟

ج - من جز آنچه که با اصطلاح بعنوان تاریخ در آنموقع که یک ستوان بیشتر نبودم دقیقاً " اطلاع دیگری غیر از تاریخ ندارم برای اینکه من درجه ام و یا آنکه شغل و مقامم در آنموقع ایجاب نمیکرد که بتوانم از فکر اینها از طرحهای اینها و یا خواست نهایی اینها اطلاعی داشته باشم .

س- طرفتان کی ها بودند قشاقی ها بودند ؟

ج - قشاقی ها بودند و بر عشا یری که در منطقه جنوب بودند بطور کلی آنچه که آن روز بعدش هم البته در نوشتجات یا مدارکی که در ساواک جا های دیگری که بود و علاقه داشتم بفهمم بیشتر اینها میگفتند با عوامل انگلیسی مربوط بودند و اینها بودند که این نهضت جنوب را به پا کردند . بخصوص برادران قشاقی یا فرض بغیر ما شمس که آقای حیات داودی که بعدها یکی از دوستان من شد یا سایر ایلات و طوایف فارس .

س- چه مدت طول کشید آن زدو خوردی که بود ؟

ج - چیزی طول نکشید برای اینکه بعضی اینگو ستون به شیراز که رسید در منطقه ای آب باریک هست در آنجا یک زدو خورد کوچکی انجام شد و اینها با اصطلاح شهر را در کنترل داشتند در رفتند و ستون که آنوقت بغیر ما ندهی مرحوم سرتیپ هوشمند افشار بود با نهایت موفقیت وارد شهر شد و بعدها هم منطقه کا زرون که قبل از اینکه ما به آنجا وارد بشویم بطور کلی تیپ کا زرون را خلع سلاج کردند مجدداً " تیپی به آنجا اعزام کردند گردان بوشهر - بطور کلی دوباره با اصطلاح سازمان دهی داده شد . تیپ چهارم هم بطور یک گردانی

هم که در لایحه به همین صورت بتمام منطقه ارتش مسلط شد و امنیت را در آنجا برقرار کرد.

س- پس حالا برگردیم به دوره ای که در فرمانداری نظامی تهران مشغول خدمت بودید رآ متوقع آیا میتوانستید که ارزیابی بکنید که این خطری که از نفوذ و در دست گرفتن قدرت توسط توده ای ها در دوره ای آخر مصدق محبت میشد این تا چه حدی واقعیت داشت و واقعا "تاچه اینها" نفوذ و رخنه کرده بودند در سطوح مملکت و در چه حدی این خطر واهی بود و واقعا "چیزی مهمی نبود؟

ج- من فکر نمیکنم خطرواهی بود بخاطر آنکه در اوایل حکومت مصدق ایشان روی سیاست خاص خودش به توده ای ها به اندازه ای میدان داده بود که اینها به واقع یعنی نفوذ کرده بودند و احساس خطر میشد. بخاطر آن بود که از یکسال قبل با اصطلاح افسرانی که شاغل شغل نبودند و یا آنکه در داخل ارتش بودند و علاقمند به اصطلاح رژیم شاهنشاهی و علاقمند به شخص شاهنشاهی بودند با اینها تماسهایی گرفته شد و در داخل تیپها در داخل لشکرها سازمانی داده شد که من شخصا "در کارون که بودم با من تماس گرفتند بعد از آن هم در فارس تماس گرفتند این بود که وقتی که یک هفته قبل از ۲۵ مرداد من به تهران آمدم و منجر شد به اینکه آن روز ۲۵ مرداد البته اعلیحضرت خارج بشوند و همه ناامید و فکر میکردند به طور کلی حالا خیلی کس ها آن را بعنوان کودتای یک عده بعنوان قیام ملی بگ عده بعنوان هر چه که اسم گذاری میخواهند میکنند بلا آخره موفق شد و توانستند که با اصطلاح نگذارند که آنکه البته من معتقد شدم برای اینکه مصدق السلطنه نیت حقیقی و واقعیش براندازی حکومت شاه بوده و کمونیست ها میخواستند ابتکار را از دست بگیرند و آنها مسلط بشوند و خوشبختانه موفق نشدند. بعدها هم که من در رکن ۲ فرمانداری نظامی کار میکردم روی تعداد بازداشت شدگان و اشخاصی که به واقع کمونیست بودند و اغلبش مورد بازجویی من قرار گرفتند اینها به عفویت خودشان در حزب کمونیست اعتراف کردند و اینست که آن یک جنبه ای واهی نداشته و واقعیت داشته .

س- آنوقت وسعت این دستگیری ها چیزی هست که لازم باشد ذکر بشود. تعداد مثلا

ج- وسعت دستگیریها فقط مربوط به تهران که من در آنجا اینکار را میکردم نبود و مربوط به سراسر کشور بود اینست که من بحقیقت رقم

س- مثلاً "مدها نفر بودند ، هزارها نفر بودند؟

ج - باید گفت ، بله باید گفت هزارها نفر ، باید گفت هزارها نفر در سراسر کشور در حزب توده عضویت داشتند و یا آنکه بصورت دیگری با اینها همکاری افراد ...

س- منظورم تعداد دستگیر شدگان بود کسانی که برای اقلان با جزئی مقدماتی احضار شدند آنها تعدادشان ...

ج - اگر سؤال شما مربوط به تهران باشد
س- تهران بله .

س- اگر مربوط به تهران باشد باید بگویم بیش از ۱۰۰۰ ولی اگر در سطح کشور باشد باید گفت هزارها .

س- آنوقت چند درصد اینها بعد از با جزئی مقدماتی آزاد میشدند چند درصدشان

ج - باید فکر کنم که کم نیست واقعی آنچه که در فرمانداری نظامی اعتراف میکردند بیش از ده درصد نبود . بیش از ده درصد نمیتواند باشد ، و بعد البته در همان زمان منجر شده به آن کشف شبکه‌ی نظامی حزب توده که در حدود شصت و چند نفر از افسران که حتی در دربار شاهنشاهی از جمله سرهنگ خیرخواه که فرماندهی آنوقت گارد شاهنشاهی بودند و تعدادی شان هم البته فرار کردند به شوروی رفتند که بعد از این انقلاب اخیر آنطوریکه من شنیدم و میشناختم اینها به ایران بر گشتند و فکر میکنم مشغول فعالیت شدیدی بودند با دستگیری های اخیر ممکن است که آنچه که شنیدم تعدادشان هم ، تعداد قابل توجه شان قبل از دستگیری ها اولا از مرز خارج شدند و دوباره به شوروی برگشتند .

س- آنوقت با دتان هشتاد و پنج نفر ترتیبی این سازمان کشف شد؟ چیزهای مختلفی گفته شده که ...

ج - بله ، این موضوع با نفوذ رکن ۲ ستاد ارتش در آن موقع در داخل افسرها با اصطلاح سرخی گیر آوردند و دفترچه‌ای که در اختیار یک سروانی بود آنوقت محقق بود آن را پیدا کردند و بصورت معادلات مثلثاتی در آورده بودند

و بطور کلی اینها کشف کردند و تمامشان را وبا زداشت کردند. ولی فرمانداری نظامی در آن موقع آن چنان نفوذی با صلاح آن چنان اطلاعاتی نداشت که بتواند یک همچنان عمل مهمی را انجام بدهد.

س- شما خودتان از هیچکدام از اینها را از آنها بازپرسی کرده بودید ایـــــــــــــــــین افسرهائی که ...

ج - ابتدا " من نخیر نخیر .

س- چون بعضی ها ادعا میکنند میگویند اینها بیشترشان آدمهای وطن پرستی بودند ولی خوب چون حزب توده تنها تشکیلاتی بوده که با صلاح تشکیلات سیاسی بود بسه ایـــــــــین علت بوده والا کمونیست نبودند .

ج - سروان محقق را مخصوصا " آن شخصی که خبا این دفترچه را در اختیار داشت و این را من از شیراز میشناختم ایشان اهل کازرون بود و همـــــــــــــــــا موقع که من ستوان بودم ایشان سعی میکرد که من را تحت تاء شیرخودش قرار بدهد و من دیگر جـــــــــــــــــون آن فعالیت قبلی که به شما گفتم برای نفوذ در حزب توده در دانشکده ای افسری کرده بودم و عملیاتی هم کرده بودم بطور کلی میباید فراموش میکردم و دستور در این مورد نداشتسم اصولا " هم علاقه ای به این کار نداشتم متنفر شده بودم از اینکسار بطور کلی من روی خوشی به اینها نشان ندادم از جمله کسیکه به واقع میشناختم که کمونیست است همین شخصی سروان محقق بود .

س- اـــــــــــــــــــــــــولا" راجع به کارهائی که در مورد اکراد میشد چه چیزهائی هست که فکر میکنید دانستنی است .

ج - - بله . بطور کلی با دید به گذشته یک کمی توجه بکنیم اگر ســـــــــــــــــکرت این یعنی بخواهیم بصورت کلی برایتان بگویم اینست که مردم کرد در حدود ۱۵۷۰ سال است مشغول مبارزه هستند برای اینکه اینها از لحاظ جغرافیائی از لحاظ زبان از لحاظ سنت ها و از لحاظ عادات اینها با صلاح خودشان ، خودشان را ملت خاصی میدانند اگر چه از لحاظ هم نژادی که بحقیقت و واقعیت خودشان را نژاد آریائی و جزو ایـــــــــــــــــران میدانند ولی اینها بطور کلی چون بعد از جنگ اول جهانی با تقسیماتی که کردند

مقداریش به ایران مقداریش به عثمانی مقداریش به دولت جدیدالاتا سیس آن زمان عراق و سوریه تعلق گرفته اینها مرتبا " در این فکر این بودند که بتوانند که یک استقلال داخلی با مصلح جنبه تاکتیکی داشته داشته باشند و ملی مرتبا " دولتهای وقت بر فدا اینها عملیاتی کردند و سازمانهای سیاسی اینها را از هم پاشاندند و اولین حزب سیاسی که در بین اکراد به خصوص از زمانهای گذشته بوجود آمد حزب هیـــــرا بود که از ترکیه شروع شد و بعداً تا ترک بر علیه سازمان نظامی اینها که قیام کرده بودند بر علیه ترکیه اینها را تار و مار کرد. از جمله کسیکه در این جریان دخالت داشت با مصلح احسان نوری پاشا بود که ناچاراً از آراءات تقاضای پناهندگی کرد و طبق دستور شاه ققیده ایران آمد و تا سال ۱۹۴۴ ایشان در ایران زندگی میکرد و بعد در ترک تصادق اتومبیل ایشبان فوت کرد . وجه در ترکیه وجه در عراق وجه در ایران وجه در سوریه همیشه سازمانهای حزبی که در بین اکراد بوجود آمده با مصلح به نام یک سازمانهای کمونیستی قلمداد شده و اینها را با مصلح بعنوان مبارزه بر علیه کمونیسممزم در خاور میانه این دولتها همیشه قرار دادهائی با هم داشتند که این مردم رایب اینصورت سازمانهای سیاسی شان مضمحل میکنند . و لسی این عمل غیـــــبودش بیشتر این افراد را تشویق میکرده که بیشتر به زیر زمین بروند و فعالیت سیاسی داشته باشند و حتی بخاطر اینکه بتوانند به قدرت برسند بتوانند با مصلح خواستهای خودشان را از نظر تاکتیکی در یک کشوری مثل ایران یا عراق یا ترکیه یا سوریه داشته باشند با هر گروهی هر سازمانی اعم از غربی اعم از شرقی تماس داشتند و از آنها استفاده کردند که بتوانند به واقع این امتیازات را که با مصلح خودشان میگویند خود مختاری است در داخل این کشورها بدست بیاورند اگرچه استقلال کردستان یعنی کردستان بزرگ ممکن است هدف دور درازی باشد ولی باید مـــــن اقرار بکنم برای اینکه اینها همیشه بفکر استقلال کردستان بزرگ هستند و ابـــــن خواستهای فعلی اینها یا گذشتههای اینها با مصلح یک نقطه های اتکاء است بخاطر گرفتن خود مختاری و بعد تشکیل کردستان بزرگ .

س- آنوقت سیاست دولت ایران در مورد برخورد با کردها رویهمرفته چه بود؟

ج- سیاست دولت کردستان ...

س- دولت ایران .

ج- ببخشید دولت ایران تا قبل از تشکیل ساواک بهمان صورت بوده که من باطلاع شما رساندم ولی بعد از تشکیل ساواک و مخصوصاً " من که تصدی این موضوع را پیدا کردم به اتفاق مرحوم پاکروان و یک شخصیت دیگر نظماً می سرهنگ دکتر پاشائی که رئیس آنوقت من بود مابین بررسی کردیم که اینها که درس را سر جهان که هستند از لحاظ نژادی خود اینها خودشان را مربوط به ایران میدانند و اگر ایرانی نیستند ولی به واقع خودشان را هم نژاد ایران میدانند ، این بود که ما طرحی تهیه کردیم این طرح با مباحث شعارش همبستگی و وابستگی اگر ادباً ایران و نژاد ایرانی و بخاطر این مایک طرحهای بسیار بزرگی را در سراسر مناطق کردستان ایران و حتی در داخل عراق که آنوقت البته انقلاب ۱۹۵۸ اتفاق افتاده بود و عبدالکریم قاسم با ما روابط خوبی هم نداشت ما در داخل کردستان عراق هم این تبلیغات را میکردیم و در مناطق مختلف کردستان ایران چه در کرمانشاه ، سنندج ، مها آباد ، رضائیه و حتی در مناطق مشهد یعنی قسمت هائی یعنی در خود را دیومشهد ما برنامه می کردی گذاشتیم علتش این بود که در مناطق قوچان و سایر نقاط دیگر آنجا تعداد زیادی در حدود ۲۰۰ الی ۳۰۰ هزار نفر گردیدند و اینها اکثراً " گوش به رادیوهای کردی شوروی میدادند مابخاطر اینکه اینها را از این میسر برگردانیم و به حقیقت یک تبلیغ مثبتی کرده باشیم از این لحاظ یک همچین کارهای کردیم حتی در اوایل کار هم یک نشریه ای بنام کردستان بزبان کردی منتشر کردیم چه در داخل ایران و چه در سایر کشورها. و البته در ترکیه بصورت زیرزمینی در سوریه هم بهمان صورت برای اینکه خیلی کنترل میشدند ولی در داخل منطقه ای کردستان عراق بعلمت نفوذی که کردیم میتوانستیم که این نشریات را به آنجا برسانیم . خاصه اینکه بعد از آن که من ماء موریت پیدا کردم که در داخل عراق در آنجا یک شغل سیاسی داشته باشم این امکانات بیشتر برای من بوجود آمد که با سران افراد عراقی تماس داشته باشم

و اینها را تشویق و ترغیب برای این بکنم که با دولت ایران مناسبات حسنه داشته باشند و بتوانند با ایران ارتباط داشته باشند نه با گروهها و سازمانهای کمونیستی که بهر حال اینها بنا بر ماعدی اگر امروزه آنها دارند ولی برای فردای آنها قطع و یقین مفید نخواهد بود.

س- به غیر از این برنامه های با اصطلاح روابط عمومی و انتشاراتی دیگر چه راه دیگری شما میتوانستید اینها را جلبشان کنید ؟
ج- جلب البته نمیشود گفت که به این صورت میتوانستیم بطور کلی اینها را جلب کنیم مشکلاتی داشتیم ما از آن طرف البته بعد از انقلاب ۱۹۵۸ بطور کلی آن قراردادی که بین سنتو با اصطلاح بود
.....

چون بعد از ۱۹۵۸ عراق از سنتو خارج شد ما ناچاراً " با ترکیه همبستگی سیاسی و اطلاعاتی بیشتری داشتیم و بخاطر آنها ما کمتر میتوانستیم در ۱۵ میلیون کرد ترکیه نفوذ داشته باشیم یا آنکه بتوانیم بصورت علنی با آنها با اصطلاح روابطی داشته باشیم . اگر چه بظاهر من عقیده ام این بود حتی پاکروان و آن آقای سرهنگ پاشائی معتقد بودند که اینها کردها به هیچ عنوان نسبت به ترک ها نظر مساعدی نخواهند داشت . ۱۵ میلیون را اینها از زمان آتا ترک معتقد شده بودند که املا" اینها کسرند و اصلیت اینها بودند و اینها

را ترک جبللی و یا ترک کوهستانی مینامیدند و معتقد بودیم که اینها خودشان را از نژاد ایران میدانند و اینها بر مراتب بمارغبیت بیشتری دارند تا به ترکیه . و همچنین سوریه ، اینها به هیچ عنوان امکان نداشته که خودشان را مربوط به عربها بدانند و از این لحاظ که تحت سیطره و نفوذ اعراب قرار گرفته بودند چه در سوریه و چه در عراق این بود که تمایل به اینکار داشتند . ما از نفوذ در داخل کردهای عراق برضه عبدالکریم قاسم استفاده کردیم . عبدالکریم قاسم به کمونیست ها خیلی میدان داد و وضعیتی برای خودش و مملکتش بوجود آورده که حقیقتاً " این خطر هم متوجه ما بود و هم متوجه ترکیه ، این بود که من در زمانی که آنجا مسئولیت داشتم پیشنهاد کردم که ما با سران کرد از جمله ملا بمطقی با رزائی ' رضباط برقرار بکنیم و بتوانیم از اعا مل

کدا استفاده کنیم هم بر ضد عبدالکریم قاسم و هم بر ضد کمونیست ها ، و تا حد محدودی از نفوذ کمونیست ها در داخل کردستان هم بتوانیم اطلاع داشته باشیم که به این صورت اگر اینها بخوانند در داخل ایران هم نفوذ یکنند حداقل بتوانیم جلوگیری بکنیم . البته این طرح من و نقشه ی من مورد تصویب ساواک قرار گرفت و بعدش هم حضوراً " جزئیات کار را به اطلاع اعلیحضرت رساندم ایشان اوایل خیلی تعجب کردند ملامطفی و نظیر ایشان که بر علیه ایران در زمان تشکیل حکومت کردستان درمها با دو حکومت آذربایجان بر علیه ارتش ایران جنگیدند و اینها محکوم با صلاح اعدام هستند چطور میشود ما با اینها روابطی داشته باشیم و تا چه حدی میتوانیم به اینها اصولاً اعتماد داشته باشیم . ما به اطلاع شان رسانیدیم که ما با اینها مسائل سیاسی که در میان نمیگذاریم ماسوا را و مملکت ما را با اینها به هیچ عنوان در میان نمیگذاریم ما در حقیقت اگر قصد و نظرا یین را داشته باشیم که عملیاتی بر علیه دولت عراق بکنیم به اصطلاح یک دواستدی است و کافی است که ما به همین صورت عمل کنیم و اگر آه از این داشته باشیم که اینها قابل استفاده هستند ولی قابل اعتماد نیستند . این بود که اینکار شروع شد و تا مدت سیزده سال با آنکه دولتهای مختلف بعد از عبدالکریم قاسم عبدالسلام عارف بعد عبدالرحمان عارف و بعد همین بعضی ها سرکار آمدند تا سال ۱۹۷۵ ادامه داشت و ایران توانست از با صلاح بعنوان یک عامل کوبنده در داخل عراق عمل بکند ، البته سیاست کلی یا روی جزئیاتی که من اطلاع ندارم شاه سابق با اعدام حسین تکریتی در الجزایر قراردادی امضاء کرد که همان قرارداد سبب آزردگی ۵۰ میلیون کردجهان شد و ناچاراً " در آن موقع مجدداً " من را احضار کردند طبق یک طرحی بتمام کشورها رفتم بخصوص سازمانهای کردها که در اروپا بودند با اکثر سرائشان ملاقات کردم و بررسی کردم و همه با اجتماع میشوند گفت که مخالف این قرارداد بودند و این قرارداد را یک نوع توطئه ای بر علیه خودشان قلمداد کردند و میکنند ، در حقیقت میشود گفت که اگر این قرارداد به این صورت تنظیم نمیشد و یا اگر هم تنظیم میشد به آن صورت عمل نمیگردید

به اینصورت که در این انقلاب اخیرا اینها با انقلابیون همکاری بسیار نزدیکی داشتند و منجر شد به اینکه حکومت شاه سقوط کند به اینصورت سقوط نمیکرد، طبق اطلاعات دقیقی که دارم مقدار بسیار زیادی اسلحه از زمییر تا مناطق شرق ترکیه که وارد مناطق کردستان ایران میشود از همین راه در داخل کردها کردهای ترکیه بصورت قاچاق و در داخل کردستان ایران به ایران وارد شده و از آن نقطه بوده که به سایر نقاط ایران فرستادند. و هنوز هم هنوز است باید متأسفانه اقرا ریکتم که اکثر قریب به اتفاق مردم کرد نسبت به اعلیحضرت فقید و خاندان پهلوی با ملاحظ نظر بسیار نا مساعدی دارند. به هیچ عنوان آمادگی ندارند برای اینکه روزی با اینها همکاری داشته باشند. س- هیچ مشورتی نشده بود قبل از بستن این قرارداد با سرکار ویا کما نیکو- جای شما را در آن سمت ها داشتند؟

ج- من آنطوری که از مرحوم پاکروان شنیدم حتی نخست وزیر، البته نخست وزیر در این مسائل مداخلتی نداشت حتی ساواک هم که در آن موقع با صلاح در مسئله کرد و کردستان بصورت عملی کلیه امور را در اختیار داشت به هیچ عنوان با اینها مشورت نکرده بود و شما "خودش تصمیم به اینکار گرفته بود، س- خود اعلیحضرت؟

ج- خود اعلیحضرت و وقتی هم که برگشته بودند بعدا "با تیمسار رمیری و تیمسار پاکروان و مرحوم هویدا صحبت کرده بودند و ترتیبی دادند که ملا مصطفی و سران دیگر که در به تهران بیایند و موضوع را با آنها در میان گذاشتند. حتی بعد از اینکه مصطفی بارزانی موافقت بر این کرد که دست از این عملیات در شمال عراق بردارد و به ایران بیاید و در ایران ساکن بشود ولی معذالک سران دیگر حزب مثل جلال طالبانی، ابراهیم احمد و عمر دبا به و سایرین آمادگی نداشتند و حتی به ملا مصطفی گفتند که ما به هیچ عنوان زیر بار این نمیرویم و ما به عملیات خودمان ادامه میدهیم. ولی البته با تهدید دولت ایران و با مذاکراتی که بین من و اینها انجام شد تا چارای " دست از عملیات برداشتند و ملا مصطفی به ایران آمد با خانواده اش و هنوز هم هست بعد از اینکه خودش در آمریکا فوت کرد پسرانش مسعود و ادیس هنوز در ایران هستند و اینها هم با حکومت خمینی فعلا " همکاری دارند و با پول و اسلحه و سایر

و سائل برعلیه دولت عراق و حتی بر علیه اکراد ایرانی هم میجنگند .
 س - نقش این آقای دکتر قاسملودراین ماجرا ، آنچه جهت گرفته یا داشته است ؟
 ج - دکتر قاسملو بمحض اینکه مسئلهی آن جمهوری کردستان با مصالح بهم خورد
 ایشان مخفی شد بخاطر اینکه در آن موقع جزو حزب دموکرات کردستان بود کردستان
 ایران و بعد از مدتی که مخفی بود فرار کرد ، فرار کرد و بیخارج از ایران آمد
 و در کشورهای با مصالح بلوک شرق در آنجا ها تحصیل کرد و تا درجهی دکتر آت آمد ،
 من ایشان را یک شخص با مصالح کمونیست حقیقی میدانم اگر چه ممکن است بظا هر
 خودش را طرفدار شوروی و یا آنکه کمونیست نداند و در همه جا طبق مصالحه های پیش
 خودش را یک فرد ناسیونالیست میدانند ولی من اطلاع دارم که ایشان و رهبران امروزی
 سیاسی و نظامی حزب دموکرات کردستان ایران اکثرا " کمونیست هستند ،
 س - آن اسمش را فراموش کردم مثل اینکه عزیز حسینی است اسمش یا آن شیخ
 که

ج - عزالدین ، شیخ عزالدین حسینی ، شیخ عزالدین حسینی یکی از با مصالح
 نعمین یا یک آخوند سنی مذهب و روشنفکری است و اوایل انقلاب بسیار مورد توجه
 اکراد قرار گرفته ولی متاء سفانه یا خوشبختانه ایشان بطور کلی طرفدار حزب کومله
 شد . کومله یعنی گروه به کردی یعنی گروه این حزب کومله که وجود آت
 اکثر قریب با اتفاق شان ما رکیست ها هستند و با طرفداری از اینها ایشان بطور کلی
 آن وجهه ملی و موقعیت محلی خودش را از دست داد و امروز با مصالح میتوانم بگویم
 که تک و تنها هست نه حزب کومله او را قبول دارند و نه آنکه حزب دموکراتی که
 قبلا " ایشان بطور کلی از آنها کناره گرفت قبولش دارند . اخیرا " هم به اینجا
 یعنی به پاریس آمده بود مصالحه ها می کرده بود ولی بطوریکه الان نه
 نفوذ روحانی دارد و نه نفوذ اجتماعی و یا ملی دارد .

س - آن خواست کلی که کردها مطرح کردند بعنوان خود مختاری شما اشاره ای به آن
 کردید این از نظر شما یک هدف نهائی است یا یک هدف با مصالح مقدماتی است
 برای با مصالح استقلال .

ج - بلکه این یک حقیقتی است همانطور که قبلاً با اطلاع شما رساندم این یک هدف تاکتیکی است یک هدف تاکتیکی است البته این خود مختاری را با اصطلاح آق‌سای صدام حسین در حدود پنج شش سال پیش به کرد عراقی داده، قبل از قرارداد ۱۹۷۵ که با اعلیحضرت فقیدها مضاء کرد ایشان آن خود مختاری را به آنها داد به ظاهر و لیبی بحقیقت عملاً در داخل کردستان آن خود مختاری که با اصطلاح باید انجام بشود انجام نشده . اوایل کاریک دونفر فرض بفرمائید که استانداری سلیمانیه و یاربریس و جاهای دیگر فرمانداران را از کرد گذاشتند ولی بتدریج تمام اینها را دوباره عرب زبانها را گذاشتند و حتی اغلب مناطقی کردنشین را خالی کردند و اینها را به مناطق جنوب تبعید کردند و بجایان عرب زبان آوردند . در داخل ایران، ایران در حال حاضر موقعیت خاصی دارد بخاطر اینکه نه فقط کردها را داریم آذری داریم و قسمتهای جنوب خوزستان اینها عرب زبان هستند عرب نیستند عرب زبان هستند و بلوچستان هست و قسمت‌های که با اصطلاح ترکمن صحرا هست نسبت به این وضعیت خاص کردها البته از بدایت کار گفته اند که ما خود مختاری میخواهیم . و این بستگی دارد که دولت فعلی ، رژیم فعلی یا رژیمها و یا حکومتها و دولت‌های بعدی تا چه حدی قدرت داشته باشد که با خواست اینها موافقت و یا مخالفت کند . موافقت با اینها با اصطلاح میشود گفت که یک امتیازی خاصی به کردستان داده شده ولی سایر با اصطلاح میگویند اقلیت‌ها یا سایر اقوام ایرانی از این استفاده نکردند آنوقت دولت آینده مشکلاتی با آنها خواهد داشت . به نظر من اگر این دولت و یا هر دولت دیگری و یا هر رژیم دیگری بتواند یک سیستم عدم تمرکز داری در آنجا بوجود بیاورد به اصطلاح میتوان که این شعار را از دست کردها بگیرد و به آن صورت یا امتیاز و یا آنچه اجرای یک قانون حقیقی واقعی طبق قانون اساسی میتوان که به کلیه اقلیت‌ها و یا اقوام ایرانی حاکم باشد و مشکلاتی نداشته باشد . برای آنکه من معتقد هستم حل مسئله اگر ادیک کار نظامی نیست بخاطر اینکه از مسئولان آتا تورک حسابش را بخوانیم بکنیم تا به امروز در زمان اعلیحضرت فقید رضا شاه در زمان خود اعلیحضرت آریا مهر یا دولتهائی که از بدایت در عراق بوجود آمده تا به امروز سوره بهمین صورت به صورت نظامی یا از لحاظ نفوذ اطلاعاتی و گرفتن

اینها اعدام کردندشان زندانی کردندشان به هیچ عنوان نتوانسته کوچکتریـــــــ
تا تیری دروضع اینها داشته باشند . وهراندازه بهمین صورت عمل کنندمن معتقد هستم
نفوذ کمونیست ها درداخل اینها بیشترخواهد شد . امروزبا بدحقیقتی را برای شما اقرار
کنم که همین زور و همین مـــــــنفی و همین نا راحتی هائی که قبل داشتند و همین نا راحتی هائی
که بعد برایشان بوجود آمده با آنکه معتقد هستم که مردم کرد بطور کلی نمیتوانند
امولا " کمونیست بشوند باید به شما بگویم که بیش از پنج درصد کمونیست شدند ولی بیش از ده
بعلاوه یک درصد طرفدار کمونیست هستند و بخاطر استفاده از موقعیت از لحاظ اسلحه
از لحاظ پول ، از لحاظ مهمات ، از لحاظ اینکه اینها بلا خره امرار معاش میکنند و همه درها
را خمینی و حکومت خمینی به روی اینها بسته است اینها امروز طرفداری از حزب کمونیست
و طرفداری از حزب دمکرات کردستان ایران میکنند که بحقیقت واقعیت کمونیست هستند .
س- این موضوع با طرح پیاده کردن عدم تمرکز هیچوقت در داخل ساواک مطرح شده
بود بعنوان راه حل ؟

ج - خوشبختانه چندین بار این موضوع مطرح شد و قصد نظر شاه هم بهمین بود که
باید همان با مصلاح که در قانون اساسی مصــــرح است که آن انجمن هیــــــــای
ایالتی و ولایتی تشکیل بشود بظا هرهم انجام دادند ولی متاء سفانه نحوه ی کار به نحوی
نبود که رضایت مردم را جلب کند ، اگرچه فرض بفرمائید که شهردارها با دیاسنندج
میبا بد که گردا بد شو کرد بدود ولی معذالک حتما " میباید که منتخب ساواک با خود بیا قبل " همکاری
با ساواک داشته باشند و نمیا مدند در آنجا یک انتخابات آزادی بگذارند بواقع اگرچه کمونیست
هم باشد یک نفر بیشتر نیست بگذارید آن کمونیست بیاید کاری بکند . اگر تحت
کنترل شما هست شما حاکم به این مملکت هستید و حتی ادعا میکنید که بله ما در اینجا
نشتیم ارتش ما و ملت ما آنچنان قوی است که میتوانیم که با مصلاح صلح غا ورمیانه
را تضمین بکنیم بنا براین سه میلیون کرد چیزی نیست و آتوقت تازه یک نفیـــــــر
کمونیست درمها آباد شهردار باشد . شما که آنچنان تسلط به اوضاع دارید اگر این کمونیست
درست کار کرد که به نام شما تمام شده است ، این کمونیست کرد زبان که اگر کار کرد
بمنفع شماست . اگر بدکار کرد برای همیشه همان کمونیست برای همیشه همان کـــــــرد

مفتوح است دیگر هیچوقت کردا دعا نمیکند که من بله به بهترین نحو خدمت میتوانم بکنم . متاء سفانه به آن مورت عمل نکردند و نتوانستند پیاده کنند ، اگر چه نیت واقعی و حقیقی شاه این بود ولی دستگاه ساواک خوب عمل نکرد و بهمین صورت نتیجه اش را هم دیدیم .

س - یعنی پس این جور استنباط میکنم که یک عده ای از شما ها این نظرها داشتید ولی یا نمیتوانستید بقبولانید یا اینکه بمرحله اجرا در بیاورید ؟

ج - ما قبولانیدیم ولی متاء سفانه در زمان نصیری ، در زمان ارتشبد نصیری خوب عمل نمیکردند . امنیت داخلی آنجا جز از راه جاسوسی و ازلخاط ، بنام بظا همر مسئله البته مخالفت با کمونیست مخالفت با همین دسته های تروریست مثل مجاهد و امثال اینها ولی به واقع این نبود به واقع این نبود و آن چیزی که شاه میخواست انجام بشود در عمل پیاده نمیکردند . اکثرا " دوستان خودشان رفقای خودشان کسانیکه با ساواک مربوط بودند کسانیکه قبلا" ارتباط داشتند و یا آنکه ماء موریته انجام دادند و یا عناصر و عواملی بودند که با ساواک همکاری داشتند اینها بودند در این مناطق با اصطلاح حکومت میکردند و اینها کسانیکه شناخته شده بودند و قتیکه میدیدند که یک شهرداری درستندج این اصولا" فرد ساواکی است یا نمایندگان مجلس ساواکی هستند چه جور میتوانستند ایسان و اعتقاد به ایسان داشته باشند اینها برای کردستان و برای مردم کردستان مقید فایده میشوند ؟

س - حالا گریویم به آن زمانیکه سرکار وابسته نظامی در عراق بودید

اگر لطف بفرمائید چه سالهای آنجا تشریف داشتید ؟

ج - من از سال ۱۹۶۰ تا سال ۱۹۶۵ در آنجا ماء موریته داشتم . درست دو سال بعد از اینکه انقلاب ۱۹۵۸ اتفاق افتاد من به آنجا رفتم و سال ۱۹۶۵ به ایران برگشتم .

س - در آن زمان اتفاقاتی جالبی افتاد و شما ماء موریتهای جالبی داشتید ؟

ج - بله اتفاق جالب همین مسئله برپا کردن شورش کردها بر علیه عبدالکریم قاسم

علتش هم آن بود که به واقع ما میخواستیم که مناسبات بسیار حسنه‌ای با ایشان داشته باشیم و فکر میکردند البته در سطوح بالا که اینها بیایند مثل همسایان رژیم سابق با ما مناسبات داشته باشند ، از جمله چیزهای خیلی جالبی که بایده اطلاع شما برسانم روزی بود که من به اتفاق آقای عباس آرام نمودم حقیقتاً " حال زنده است مرده است مدتی در تهران بازداشت بوده حالا هیچ خبر از او ندارم آنوقت سفیر کبیر وقت بود و یک آقای مترجمی ما به دفتر عبدالکریم قاسم رفتیم ، من تخما " عبدالکریم قاسم را مردم همین پرستی برای مملکتش میدانستم یک سرباز بسیار پاکدامن و درستکاری میدانستم و بحقیقت میخواسته که برای مملکتش مفید فایده باشد . ما رفتیم به آنجا و گفتیم پیاپی از طرف اعلیحضرت هست که شما سلام رسانده است و خیلی علاقمند است که با دولت شما که ما همسایه شما هستیم مناسبات بسیار خوبی داشته باشیم . از لحاظ مذهبی ما حرفی نداریم ۵۰ درصد مردم مملکت شما شیعه هستند و غیر از آن در حدود ۱۵ هزار نفر ایرانی در داخل خاک شما مقیم هستند امکان متبرکهای که مورد احترام مردم ایران است در عراق قرار گرفته و ما میتوانیم بهتر این روابط سیاسی و اقتصادی با شما داشته باشیم . ایشان ما را به اطاق خواب خودش که جنب اطاق یعنی دفترش بود که همزه در آنجا زندگی میکرد در وزارت دفاع شان راهنمایی کرد . گنجهای را باز کرد و وقتی دیدیم لباسهایی که آغشته بخون بود گفت من با این وضعیت روبرو هستم این لباسها لباسهایی بود که در موقعیکه به او سوء قصد شده بود به وسیله همین بعضی ها جان سالم بدر برده بود با آنکس راننده اش و آجودانش کشته شده بودند گفت " من در داخل عراق با این وضعیت روبرو هستم . با صلاح ما شکتند و رژیم سلطنت هستیم ، ما شکتند و آن پیمان سنتو هستیم ، شما چطور از من انتظار دارید هنوز دولت من هنوز سازمانها نیفتاده هنوز در حال انقلاب هستیم ما با شما روابط حسنه داشتند باشیم ؟ این انتظار زیاد است که از من دارید سلام و احترام من را به شاه برسانید بگوئید که یک کمی صبر کنید بگذارید این دوره انقلاب را تمام بکنیم " ما گفتیم خب ، این مسئله کمونیست ها و بخصوص که

شما به حقوق کرد درآمده‌ی ۳ همان اعلامیه انقلاب اعتراف کرده‌اید این مشکلاتی برای ما بوجود می‌آورد ، گفت که ببله کرده‌ا البته دارای حق و حقوقی هستند سالتی سالت روی این مسئله، قبل از آنکه به این مقام برسیم، مطالعه کردم در مناطق کردستان من خدمت کردم من مادم کرد است و میدانم اینها تحت فشار قرار گرفتند باید اینها را راضی نگهداشت اما تحت چه فرمولی چه وضعیتی این بستگی دارد ما میتوانیم چه کار بکنیم ، در مورد کمونیست‌ها البته ما حزب کمونیست در اینجا آزاد است اما نه آن آزادی به واقع که شما در آنجا فکر میکنید. من از شما پنهان نمیکم شما میگویم ما کنترول کار را داریم آنطور فکر نکنید که میگذاریم که مملکت ما در دست کمونیست‌ها قرار بگیرد.

س. در این سالتی که سرکار آنجا بودید مثل اینکه در همان موقع بود که آیت‌الله خمینی هم تبعید شده عراق.

ج. اجازه بدهید که در اینجا آن سوال قبلی شما تمام نشد.

س. ببله .

ج. - وقتی که دیدیم ایشان یا صلاح بهیج صراطی مستقیم نیست و در عین حال تبلیغات زیادی بر علیه ما چه از ایدو عراق و چه بوسیله نشریاتی که بوسیله کمونیست‌ها و بوسیله افراد در عراق منتشر میشد بر علیه مملکت ما میکردند ما ناچار شدیم که بر علیه آن یک عملیاتی انجام بدهیم . من در عراق بفکر افتادم که بهترین کار اینست که ما عامل کرد را در دست داشته باشیم با توجه به شناسائی دقیقی که در ظرف مدتی که ساواک تشکیل شده بود روی مناطق مختلف و با ارتباطی که با سران کرد گرفته بودم این پیشنهاد را کردم و همانطور که قبلاً" گفتم مورد تصویب قرار گرفت و مدت ۱۳ سال ما توانستیم از این عامل استفاده کنیم و همین عامل باعث شد که آقای صدام حسین تکریتی آمادگی پیدا بکنند که در آن قرارداد ۱۹۷۵ الجزایر را به آن صورت که مورد خاص اعلیحضرت فقید بود امضاء بکنند . البته من درمء موریستی

که داشتم بررسی بکنم به ایشان گفتم که کردها خیلی ناراضی و ناراحت هستند از این وضعی که برایشان بوجود آمده. گفتم که کردها انتظار داشتند که من منافع و مصالح مملکت را بخاطر آنها زیر پا بگذارم ؟

س- این را کی گفت ؟

ج- شاه گفت . گفتم بهیچ عنوان همچنین انتظاری نداشتند همچنین انتظاری نداشتند انتظار این را داشتند شما که با صدام حسین موافقت کردید . میباید که کردهای شمال عراق دست از دود و خورد بردارند به نحوی خیلی بهتر و راحت تر میتوانستید اینکار را بکنید نه آنکه شما ارتش عراق را از منطقه سومبارو و مهران بداخل ایران بیاورید و از داخل ایران در داخل مناطق کردستان بیاورید و در پشت نیروهای شورشی قرار بدهید. این را بعنوان یک توطئه و بعنوان یک ناجوانمردی و نامردی تلقی کردند. آنوقت از من سؤال کردند چه کار باید بکنیم ؟ گفتم وقتی که در یکی از دانشگاههای آلمان یا یک استاد تاریخی که یک سازمان سیاسی در عراق اداره میکند صحبت میکردم ضمن انتقاد شدید از شما من از ایشان خواستم بعنوان دو نفر که سر در خارج از مسائل سیاسی مربوط به مملکتان راجع به اینکه به واقع و حقیقت اگر تویک فرد متخصصی بودی در ایران هم بودی ترمیم اینکار را بچه صورت اسام می دادید البته من آنجا فکر کردم وقتی اینهمه مشکلات را من برای شما شمارش خواهم کرد آنوقت میگوئید چه کار باید بکنیم ؟ من آنموقع سؤال کردم من طرحی در اینمورد دارم . مشروط بر آن است که ساواک در اینکار مداخله نکند. اگر بنا باشد ساواک در اینکار مداخله بکند بطور کلی اثر معکوس پیدا میکند و شما نمیتوانید از این طریق استفاده بکنید .

روایت کننده : سرهنگ عیسی پژمان

تاریخ : چهارم مارچ ۱۹۸۳

محل : شهرپاریس - فرانسه

مما حبه کننده : حبیب لاجوردی

توار شماره : ۲

بله این بود که من طرح را نوشتیم بوسیله مرحوم پاکروان با اطلاع شان رساندم کسه این اقدامات را باید بکنیم و متأسفانه با ملاحظاتی که ایشان از ساواک و شخص ارتشبد اویسی داشت هیچوقت و هیچوقت دستوری در اجرای آن کارندادوهما نآن باعث شد که بتدریج کردها در فکر تلافی باشند و تلافی هم بعداً کثر کردند. حالا آن سؤال بعدیتان را که شما .. مسئله

س - بله آن اواخری، آن سالهای آخری که شما در عراق بودید چه نظارتی یا مسئولیتی یا مشاوره‌ای نسبت به وجود آقای خمینی در عراق داشتید؟

ج - من در عراق که بودم تلفنی دریافت کردم از سپهبد تیمور بختیار که قبلاً "رئیس ما بود که در هتل بعداً دبرای من یک سوئیت بگیری و من قصد دارم به آنجا مسافرت کنم. مقارن همین موقع سرکنسول وقت آنجا پیش من آمد و گفت که بختیار رتلگرافی بمن زده که من برایش ویزا بگیرم و بیاید به اینجا نظرتان چیست؟ من گفتم که ایشان یک افسر بازنشسته است و جزو هدفهای من نیست، آمدنش اشکالی ندارد و املاً" از من چرا سؤال میکنید؟ بعداً زمدتی ایشان آمدند و من ایشان را راهنمایی کردم. البته در همان موقع من به تهران گزارشی کردم که ایشان آمدند و به اینجا وارد شدند و آنچه که اظهار کردند قصد و نظرش رفتن به ما کن متبرکه و تعمیر آنرا مگاه پدرش و خانواده اش است.

بمن دیگر هیچگونه جوابی داده نشد که آیا این تحت نظارت من قرار بگیرد، قرار نگیرد با او ارتباط داشته باشم، نداشته باشم. در آن موقع ایشان پهلوی من انتظار داشتند دولت میکرد نه شخص شاه. از کارهای دولت انتظار داشتند که میگردم که ایشان

چون شنیده بودم اختلافاتی داشته با اعلیحضرت ممکن است این اختلافات رفع شده و حالا آمده میخواهد برگردد به ایران و ما کن متبرکه را زیارت بکنند و برگردد آنجا ممکن است صدرکاری مثل نخست وزیری باشد و کما اینکه بمن هم اظهار کرده که شما حیف است اینجا بمانید، شما باید برگردید و در آنجا منشاء خدمات بیشتری قرار بگیرید. گفتم بله من الان هم مدت خدمتم هم تمام شده و یکسال دیگر اینجا خواهم بود. واقعه پانزده خرداد ۱۳۴۲ وقتی اتفاق افتاد، من از رادیو شنیدم و وقتی به او گفتم ایشان حالت بسیار تعجب آوری بخود گرفته بود که بعدها البته، بعدها شنیدم که ایشان در مورد مسئله آن قیام با صلاح پانزده خرداد اطلاع داشته ولی در این مورد با من در میان نگذاشت. در مدتی که آنجا بود به ما کن متبرکه رفت، اطلاع پیدا کردم که با آیت الله حکیم با ما داشت با چند نفر از رهبران مذهبی آن وقت که مخالف یا موافق با اعلیحضرت بودند ملاقاتهایی کرده بود. بعد از اینکه این مسئله تمام شد بعد از مدتی من به تهران احضار شدم. البته روز رفتنش را هم من گزارش کردم که رفتند.

س- چه مدت جمعا " آنجا بود؟

ج- بیش از یک الی دو هفته نبودش. و بعد که رفت گفتم ایشان رفتند به بیروت. من به تهران احضار شدم و ضمن اینکه حضور شاه رسیدم برای یک طرحهای دیگری چیز میگردم بعد گفتند که بختیار شما چرا فعالیتهای بختیار را مورد چیز قرار ندادید؟ گفتم با واک بمن دستوری نداده، جزو هدفهای من نبوده و بعد دستور دادند به داری ارتش که از من بازجویی بکنند و مدت یکماه من تحت بازجویی بودم و بعد گفتند که ایشان گناهی نداشته و برگردد به محل یا موریتش. من هم به محل ما موریتم برگشتم تا آنکه شنیدم که آیت الله خمینی نامی که در داخل ایران فعالیتها میکرد ایشان را به ترکیه فرستادند. بعد از مدتی شنیدم که به نجف آمده. آنوقت دو نفر از کسانی که معمم بودند با من دوست بود و پیش من آمدند. اینها گفتند که در اوضاع فعلی که دولت عراق با شما نظرمساعدی ندارد، و در عین حال ما این را می شناسیم که از وقتی که من با این هم دوره بودم، هم جبره بودم این با انگلیسها ارتباط داشته، ارتباط دارد. مرود

بسیار خطرناکی است. ما به مصلحت میگوئیم که ایشان را برگردانید به ایران. حال ممکن است امروز نباشد فردا نباشد این را تخبیبش کنید نگذارید به این صورت این آزرده باشد و بعد مستمکی در دستش باشد که بتوا ندفعلیتی بر فرد شما بکنند. من موضوع را به ایران نوشتم. بمن جواب داد که ده که این کار بتو مربوط نیست دستورات لازم داده شده و کار نداشته باشید. اینها مجدداً "من را دیدند و با زهم اصرار داشتند برای اینکه.."

س- ما موریان دیگری هم در عراق بود که ناظر اینکار باشد یا اینکه وقتی به شما دستور دادند یعنی اصلاً هیچکس..

ج- نخیر، هیچکس دیگر حق نداشت که این مسائل، مسائل سیاسی، اطلاعاتی به اصطلاح کارهای عملیاتی تمام تحت نظر من بود.

س- پس معنی اش این بود که هیچکس نظارتی بر این آقا نکند.

ج- نخیر. و بعد مجدداً "این دونفر آمدند من را دیدند و با یک نفر دیگری که در داخل نجف کارخانه داشت و آنجا زندگی میکرد و با من خیلی دوست بود. اینها آمدند و گفتند که آقا شما چی شد؟ گفتم که متأسفانه گفتند که من مذاخه نکنم و کاری ندارم به این کارها. گفتند آقا بنویسید باز. اصرار کردند و اصرار عجیب. من برداشتم و گزارش کردم. گزارش کردم و جواب دادند که جواب همان است که به شما داده شده.

وقتی که من به ایران آمدم برای گزارشات حضوری میدادیم که بالاخره - شاه خیلی با هوش بود، میدادیم از من سؤال خواهد کرد. کما اینکه در یک جلسه خصوصی بینا تیمسار پاکروان خدا بیامرز از من سؤال کرد که چه صراحتی دارید فلانی می گزارش میکند؟ گفتم علت اینست است قربان. این میگویند اینطور است، اینطور است روا بشن به این صورت است و آدم بسیار خطرناکی است و برای آینده ایران خطرناک خواهد بود و جزو مکانات من هست، من در روحانیون آنجا نفوذ دارم و با اینها ارتباط دارم و میتوانم که با او ارتباط برقرار کنم، نه امروزه فردا تدریجاً بعد بتوانیم از فعالیت مفردها اگر داشته باشد روزی روزگاری جلوگیری بکنیم.

گفت فعلا" که به این صورت دستوردا دندوشما کارندا شته باشد. وقتی من رفتم پیش اعلیحضرت گزاری دریک موردخاصی داشتم میدادم یکمرتبه به من روگردندوگفتند، " شما چرا دست از این آخوندها برنمیدارید؟ وقتی که من دستور میدهم کافی است دیگر. وبعلاوه ما با عراق اختلافی داریم عراق چه کاری میتواند بکند؟" گفتم عراق هیچ کارنمیکند. گفت ما با انگلیس مسئله ای نداریم. گفتم آنچه که آنها میگویند، من نمیگویم، آن با شما مسئله دارد. ایشان کمی فکرکردند، کمی راه رفتند، گفتند، "من در این مورد دستوردا دم و دستورخواهم دادولی من فکر نمیکنم که انگلیسها اینقدر بی شعور باشند از همین مرد بی شعوری استفا ده بخوانند بکنند." گفتم که قربان دشمن را نمیشود حقیر و بیچاره شمرده، بهرحال این دشمن است و به این صورت که توصیفش میکنند نمیتوان مشکلاتی ایجاد بکنند. تا وقتی که من آنجا نبودم متأسفانه دستوری در این مورد ندادند و من دیگر کاری به اینکارها نداشتم و فکر کردم که من این اصرار را داشته باشم که ایشان برگردد یا تحبیب بشود یا جلوگیری بشود از مشکلاتی که ممکن است بوجود بیاید و دال بر این بشود که با زهم من با آقای بختیار که آن موقع با آقای خمینی در سال ۱۳۴۲ ارتباط داشته بر این حمل کنند که من به نظر مساعدی به او دارم. از این نظر من دیگر مسئله را تعقیب نکردم و چون به ایران برگشتم که اصلاً موضوع بمن مربوط نبود هیچ اقدامی در این مورد نکردم. بعدها وقتی که یک سال قبل از اینکه، یکسال کمتر نه ماه قبل از اینکه این انقلاب به اصطلاح به شمر برسد مرحوم پاکروان به وسیله دخترم خواسته بود که من به ایران برگردم و بروم استاندا رکردستان بشوم. خدا بیامرز میگوید، "ولی در این مورد بررسی عمیقتری بکنند." من تلفن کردم به دخترم گفتم که به تیمسار پاکروان بگو که بعضی شاه برسانند من طبق موافقت ایشان به اینجا آمدم، وقتی آمدم کل زندگیم را فروختم، زخم را آوردم اینجا، بچه هایم اینجا هستند خودم مشغول تحصیل هستم. اگر قصد و نظر دارند ضمناً "مسئله استاندا ری کردستان شما من را منسوب میکنند. انتصاب یا فرمان شاه قبلاً" همه کس میخواند ولی امروز بسیار

کار مشکلی است. اگر قبلاً "من میتوانستم و میگفتید من بروم در آنجا یکی دوماهی باشم و بتوانم زمینه آماده کنم برای اینکه من را قبول داشته باشند اعم از انتخابی یا با لاخره انتخابی که چون گُردم در آنجا من بواقع استاندار با ششم اینکا رشنی بودولی الان من مشکل میدانم. ایشان موضوع را آنطوری که بعدها که برای من دخترم تعریف کرد به اطلاع علیحضرت میرساند و ایشان میگوید که حرف منطقی است سؤال کنید چه کسی را مورد نظر دارید؟ من جواب دادم که آقای شکینا رئیس دادگاههای شپران است، مردپاکی است مردپا کدانی است، مرد در سنگاری است و ایستگاه میتواند برود به کردستان. ایشان را فرستادند متأسفانه این انقلاب بوقوع پیوست و بعد هم ایشان تا مدتی بعد از انقلاب هم استاندار بود، مرد خوشنامی بود مورد قبول مردم بود و به دولت خمینی ابلاغ کرد که چهل مسئله کردستان حل نمیشود. اولین فشتگ را شما بر علیه کرد خالی کنید من از اینجا استعفا خواهم داد و مسئله مسئله سیاسی است. متأسفانه با خوشبختانه یا به ترتیب دیگری اینکا را کردند و ایشان استعفا داد و الان هم در تهران هستند.

س - پس شما دیگر سروکاری با آیت الله خمینی پیدا نکردید؟

ج - ایذا " نخیر. بهیچ عنوان نخیر.

س - با بختیا رچی؟

ج - البته میتوانم بگویم که توطئه‌ای بر علیه جان ایشان ترتیب داده شد. یا چون بحقیقت نه اینکه من در امنیت داخلی کار نمی‌کردم جزئیات را دقیقاً " نمیدانم و لیبی از آثار کاری که بمن ربطی نداشت خودشان میخواهند بدون اطلاع من کاری بکنند و من در وسط کارماً مورشان را پیدا کردم و فهمیدم و گزارش کردم و حتی برگرداندم به ایران، اینهم باعث ناراحتی بین من و سپهبد مقدم که آنوقت رئیس امنیت داخلی ساواک بود شد.

س - این جریان دیگر سال قبل از انقلاب است؟

ج - نخیر خیلی پیش تر است. در حقیقت سال ۱۹۶۵ است.

س- پس آنموقع شما هنوز عراق بودید؟

ج- هنوز عراق بودم بله

س- پس شما عراق بودید یک همچین برنامهای، طرحی تهیه شده بود.

ج- دقیقا " بگویم برای کشتنش یا ... چون آن شخص را وقتی دیدم جزو عواملی که در فرمانداری نظامی بود میشناختمش، برای همچین کارهایی است من حس گسردم که اینها یک همچین اقدامی میخواهند بکنند ولی من برگشتم گفتم به نصیری من کنار ندارم ایشان را برای چه فرستادید ضمن اینکه میباید که من مسئولیت آن منطقه را داشتم هرچه بود بمن میگفتید. حالا به مصلحت تشخیص ندادید و به اصطلاح انگلیسیها Did not need to know بوده باشد من میگدم. ولی یک چیزی را میخواهم به شما توجه بدهم برای اینکه من به این ملکتم علاقه دارم. میخواهم به شما بگویم که اگر قصد نظری در این مورد داشته باشید که میخواستید که خمینی را نابود کنید این اشتباه است. خمینی را نمیتوانید براهای دیگری نابود کنید ولی بصورت اینکه آنجا تیرور بشود از بین برود و این مشکلات عدیده در داخل ایران و حتی در داخل عراق برای خودتان بوجود میآورد. گفتن ما همچین فکری را نکردیم ولی شما من این بود که یعنی فکر من این بود که میباید یک همچین چیزی باشد و همان عداوت مقدم باعث شده بعدها آقای ارتشید نصیری با من سر را حتی داشته باشد و بخصوص که در شهر با نی کل کشور اطلاعات را بطور کلی رفورمه کردم و همان بولتن ها و چیزهایی که بتکارم بود در ساواک میکردم در همانجا. بنام شهر با نی میکردم خاصه اینکه دو الی سه عملیاتی هم بود که علیه حضرت فقید بدن داده بود که این کارها و او بود من گفته بودم که این یک روزی مشکلاتی برای من بوجود میآورد، این تداخل در وظایف است و بگذارد که من اطلاع دارم این طرحها در آنجا مطرح است و به مشکلاتی برخورد میکنم ولی رئیس شهر با نی وقت قبول نکرد و همین طور هم شد آنها اطلاع پیدا کردند و برای من مشکلات بوجود میآوردند که من تجربه این شده من اعلا" ملکتم را ترک بکنم و بیایم به آمریکا. س- به تخیل؟ دیگر با اسروکاری پیدا کردید بعد از اینکه دو هفته در عراق بود و رفت؟ هنوز این با دیدن با صلاح مخالفان رژیم که میآمدند به دیدن آیت الله خمینی و اینها شروع شده بود زمانی که شما آمده بودید یا هنوز شروع نشده بود؟

ج - نخیر بهیچ عنوان . هیچ نوع چیز بی‌آن‌صورت شروع نشده بود ولی بعد از این اتفاق می‌شود گفت که یک یا دو سال بعد من به‌ما موریتی به‌ژنو رفتم و از آنجا زنگ به‌منزلش زدم ، حال و احوالش را فقط بپرسم . خانمش اظهار کرد که متأسفانه رفته به‌آلمان تا کی اینجا هستید؟ گفتم که ممکن است تا پس‌فردا . گفت که تا چهار پنج روز دیگر برنمی‌گردد . کاری با او داری ؟ گفتم نه فقط می‌خواستم که سلام و احوال‌پرسی و این حرف‌ها که رئیس سابق من بوده به‌او ارا دتی دارم و این حرف‌ها . اگر برگشتند بگوئید پژمان آمد و سلامی رساند . دیگر هیچوقت من با ایشان برخوردی نکردم تا اینکه شنیدم که ایشان به‌عراق آمده و در عراق مشغول فعالیت شده و یکی از مأموریت‌های که بمن ارجاع شد خنثی کردن کارهای ایشان بود در عراق که متأسفانه با خوشبختانه با بهر ترتیب دیگری ساواک از این مسئله اطلاع پیدا کرد و شاه ناچار شد که امولا " آن طرح را از ما بگیری به‌ملاحظه ساواک و ترس از شخص صبری .

س - او وسعت فعالیتش در چه حدی بود در عراق ؟ واقعا " چیز جدی بود ؟

ج - بلیه ، بعد از اینکه در آن پانزده خرداد شکست خوردند ایشان به‌آنجا آمد و تعداد زیادی ایرانی و اشخاصی که در خود عراق ایرانی بودند و یا کسانی که بودند غرضاً رکیب شده بودند اینها را گرفتند و در آنجا تحت تعلیم قرار دادند و قصد داشتند که با نظر دولت عراق و آنطوریکه میگفتند که من هیچگونه آثار و شواهدی یا دلیل و مدرکی نداشتم ، حمایت انگلیسها در آنجا قصد و نظر دارند کاری بکنند که البته بوسیله همان کسانی که از ایران به‌اصطلاح فرار کرده بودند ولی فرارشان داده بودند از طرف ساواک بوسیله همان شخص در منطقه سعیدیه در مناطق کردنشین نزدیک به مرز ایران که برای شکار رفته بودند کشته شد شاه باور نمی‌کرد حتی به‌ساواک هم اعتماد نداشت تا این حد ، مأموریت داده‌ام من که من فوراً " بفرستم ببینند به‌حقیقت و واقعیت کشته شده است یا نه . من بلافاصله با آنکه مکانات خیلی کمی داشتم من در شهر بانی برای اینکه کار خرابی داشتم و لسی من عوامل فرستادم و مورد تأییدشان قرار گرفت .

س- این درست است که راننده ارمنی بوده که اینکار را کرده ؟ میگویند که ایشان راننده خواسته بوده از ایران بعد برای یک راننده فرستادند و یک راننده ارمنی بوده .

ج- بخیر ، راننده ارمنی نمیخواسته . ایشان جزو کسانی که از ایران فرار کرده بودند یکنفر را از طرف ساواک فرار دادند و گفته بودند که ببله من جزو چترها و زها و نیروهای مخصوص هستم و من را اخراج کردند و اخراجی هستم و میروند آنجا و مختصاً " چون از نیروهای مخصوص بوده و اینها به او اعتبار میدهند و با دو جیب میروند به قسمتهای همان سدی که مناطق نظیر خاقلی و آنجا هستند میروند برای کار . جیب اولی خودش بوده با همیسن راننده اش و به اضافه همان نیروهای مخصوص که اسم نمی برم البته هرکی کشته شد رفست پی کارش . و در جیب دوم پسرش بود با چند نفر دیگر . بعضی اینکها پیدا میشوند اینها جلو میروند به راه دیگر ، آنها هم به راه دیگری . این ازبیت میزند و فرار میکنند . فرار میکنند میآید تا داخل ایران میشود . در آنجا ها مختصر با قرارهای قبلی که داشتند ایشان را از بین میبرند و مسئله ...

س- پرونده بسته بشود .

ج- ببله . با همان کشته شدن ایشان هم اصلاً پرونده اش بسته شد . و به اصطلاح این جزو اسراری است که نمیتوانم بگویم که یک درصد از اعضا ساواک هم اطلاع از جریان نداشتند جز آن بخش مخصوصی که این طرح در اختیارش بود که رئیس آن بخش آنوقت الان در پاریس هست . که فکر نمیکنم اگر هم به شما معرفی بکنم با آنکه گذشته و رفته معذالک جرأت بکنم که حتمی موضوع اینکها ایشان روزی مسئولیتی داشته و برای اینکار اقداماتی کرده مثل من کاملاً " علنی به اطلاع شما برساند .

س- درباره وسعت فعالیتش میگویند روسای کنفدراسیون دانشجویان میرفتند آنجا از آقای بختیاربا زدید میگردند ...

ج- نه فقط آنها میرفتند ایشان بطور کلی وقتی به اروپا میرفت اغلب ایرانیها را - میدید برای داخل ایران پیغام میفرستاد ، از خیلی کسان . من دقیقاً " از نحوه فعالیتش در اروپا اطلاع ندارم ولی آن کسانی که مسئولیت داشتند و یک وقتی با من دوستی یا اینکه کارمندان بودند از راه ما فرستاده بودیم ، آنها هم بصورت کلی میگفتند

که ملاقات‌هایی با ناراضیان داشت. ولی خب درحقیقت میشد گفت که ما واک چون افراد زیادی را نفوذ داده بوده و اینها را بعنوان افراد ناراضی میفرستاد. کلیه کارهای ایشان را تحت نظر داشت. یعنی کلیه فعالیت‌های پنهانی ایشان را چه در داخل عراق و چه در اروپا ساواک آن‌ها را اطلاع داشت.

س- پس ایشان درواقع با دلخوری از ساواک بیرون رفت؟ یعنی خودش داوطلب شد. چون بعضی‌ها گفتند که گفته من خسته شدم از این شغل و خودش داوطلبانه از ساواک رفته بود.

ج- بهیچ عنوان. با ارتباط نزدیکی که از لحاظ خدمتی من با ایشان داشتم و با مسافرت‌های متعددی که با ایشان در مسئله کرد و کردستان به کشورهای مختلف داشتم و به نخبه فکری خیلی آشنایی داشتم. من او را مرد بسیار متهور، شجاع، خیلی دست‌ودل‌باز و خیلی مرد جوان دردمیدانم و من این‌که البته آنها ماتی در مورد سو استفاده مالی و سوء استفاده از مقامش میگفتند داشته. چون من اصلاً نه در امور مالی کار میکردم با ایشان و نه اطلاعی داشتم و نه دسترسی داشتم من نمیتوانم این‌ها را تأیید کنم. از لحاظ اینکه از شغل سوء استفاده میکرده بطر مناسبات با طبقه فرض کنید که زن بازی و زن دوستی این حرف‌ها، این راه من طبق همان چیزی که مردم میگفتند شنیدم، من این‌که البته کدام مرد هست که درجهان به زن، به زن خوشگل علاقه ندارد؟ و اگر برایش میسر باشد کاری بهش نمیکند. بله، او هم در آن موقع با آن مقام، با آن شغل، با آن ثروت، با آن زندگی - من هم جای او بودم همین‌کار را میکردم. البته خب او یک مرد دسترسی بود و اینکارها را ممکن بود که میگرد. وقتی ایشان با ارتش خدا بیا مرز هادیت و چند نفر دیگر که خیلی مراد داشت و آمدورفت داشت و اینها، این یکی و یکی این‌که مسافرانی که ایشان کرده آمریکا و ملاقاتی که با مسئولین آنوقت داشت و برگشت به ایران شاه از این جریان‌ها و حتی با دونفر از کسانیکه بعدها به وزارت رسیدند صحبت کرده بود که ممکن است که من اینجا زما مدار باشم و شما را در نظر گرفتم برای این‌که روبرو سیله آن دونفر موضوع به اطلاع شاه رسید با این‌که افراد نمیگویم عادی بودند، اینها تا سمت وزارت و معاونت وزارت و سفیر و اینها ارتقاء پیدا کردند. این عوامل، ناراضی مردم از دستگاه ساواک در تصدی آن و با آنکه میخواستیم بگویم که در آن موقع بهترین افسران

وبهترین کارمندان شغل ساواک بودند ولی کارهای خود و یک چنین ناراضایتی برای مردم بوجود آورده بود و به اصطلاحی که میگفتند من خبر ندارم سوء استفاده مالی و یا آنکه زلحاح تجاوز به نوا میس مردم، آن را هم من هیچ خبر و اطلاعی ندارم طبق آنچه که میگویند و آن زد و بندها یا آن ملاقاتها و آن صحبتها با آن وزرای بعدها که در کابینه های دیگری به سمت وزارت منصوب شدند با عث این شد که شاه به ایشان، اینها را دقیقاً " اطلاع دارم، پیغام فرستاد بوسیله سپهبد یزدان پناه، چون سپهبد یزدان پناه پسرش شوهر دختر نیموریختا ریود، که امینتی قصبه دار دبیرعلیهات پرونده سازی بکند، ایران را برای مدتی ترک بکن. ایشان هم در ظرف بیست و چهار ساعت که بعدها خودش در عراق بمن گفت ایران را ترک کرد و رفت در ژنو که آنجا یک آپارتمانی داشت نشست و بعد وقتی که به عراق آمد من پاسپورت عادی در دستش دیدم و تعجب کردم گفتم مثل اینکه شما با پاسپورت سیاسی رفته بودید. گفت که ببله پاسپورت سیاسی را باید آقای علم و نظیر اینها داشته باشند. همین وزارت خارجه ای های با دمجان دور قاپ چین ها از بس که از من بدگویی کردند پاسپورت من را عادی کردند، چیز دیگری در این مورد بخصوص من بنظر من نمیرسد.

س- اصولاً " ناراضایتی اش از ایران چه بود؟ یعنی یک حرفه ای فلسفی ...

ج- ناراضایتی ها ئی از ایران با اصطلاح نداشت. با اصطلاح یعنی ..

س- منظورم دولت ایران است.

ج- دولت ایران، همان ناراضایتی و ناراحتی شدیدش از شخص شاه. بود که ایشان را به اصطلاح از ایران بیرون کرد و ایشان هم آمد وقتی که من کرد که واقعا " از ایران بیرونش کرده دیگر شروع کرد به فعالیت بر ضد شاه و شاه هم خب با دستگاه اطلاعاتی که داشت اطلاع پیدا میکرد و بهمان راهی که با یک کشیده بشود کشیده شد. همان باعث شد که خانه اش را مصادره بکنند. یعنی زمینی که شاه به او داده بود درست بفل کاخ سعدآباد و آنجا چند میلیون خرج کرده بود، آن را از او گرفتند و تبدیلش کردند به مهمانسرای دولت و نظیر آن چیزها و سا بر ملاکش و این حرفها و این بود که این باعث شد که بطور کلی ... در حالیکه تا قبل از اینکه از ایران خارج بشود به واقع و حقیقت من او را یک فرد بسیار میهن

پرست ، بسیار شاه دوست و مرد بسیار با حوصله ، با طاقت‌ها قدرت از لحاظ خدمتی میدانستم
منهای نقاط ضعفی که گفتند که من از آن اطلاعاتی ندارم .

س - مطالبی که راجع به به اصطلاح شروع شکنجه مخالفین در موردش میگویند که بختیاری مثلاً "مرد قوی القلبی بود .

ج - حالا عرض میکنم . مرد بسیار رشوفی بود . ظاهر بسیار خوشی داشت . ظاهر بسیار خوش و خشکی داشت ولی بسیار مرد خوش قلب و رشوف و مهربانی بود و بسیار با گذشت بود و به اصطلاح مردم ناراضی بودند ، مردم ناراحت بودند و شاه هم خب اینها باعث شده ایشان را از ایران اخراج کنند در حقیقت .

س - منظوری این است که با توجه به صحبت‌هایی که بعداً " در مورد این مسئله در ایران میشد صحبت میکردند که در موقع بختیاری مخصوصاً " در فرمانداری نظامی امش ...

ج - آهان مسئله شکنجه را شما گفتید . ببخشید من فراموش کردم ، مسئله شکنجه . در فرمانداری نظامی بخاطر دارم آنوقت هنوز دستگاه ساواک نبود . زندان قزل قلعه‌ای بود ، باز پرس‌هایی مثل من اینها وسیله شکنجه‌ای نبود . ممکن بود فرض کنید که دو تا سیلی بخوا بزنند ، فرض کنید که بوسیله آن نظامی‌هایی که آنجا بودند چند تا شلاق بزنند ولی به آن صورت که داغ بکنند یا نمیدانم که من شنیدم من هیچ اطلاعی ندارم در آن موقع نبود . بعدها که ساواک هم تشکیل شد تا قبل از آنکه زندان اوین ساخته شود هیچ نوع ایستگاه صحبت‌ها نبود . بعد از رفتن ایشان هم در دوره پاکروان که میشد گفت که یکی از بهترین دوره‌ها و مشغول ترین دوره‌های ساواک بود که در واقع به حقیقت آنچه که علیحضرت فقید هم از پاکروان گفته که من خودم را شاگرد مکتب او میدانم و حتی همیشه در توی دفترچه تلغرام در منزل من همیشه عکس این مرد با شرف و پاکدامن و درستکار را دارم . من فکر میکنم شاه اشتباه بزرگی کرد که اصولاً پاکروان را از این سمت برداشت ...

س - کمی راجع به این توضیح بفرمائید که اطلاع دارید . چرا پاکروان را برداشتند ؟

ج - چرا پاکروان را برداشت ؟ وقتی که واقعه همان پانزده خرداد ۱۳۴۲ اتفاق افتاد شاه فکر کرد که دستگاه ساواک ناتوان بوده و از لحاظ اطلاعات آنچنان نفوذ نداشته که بتواند در واقع قبل از وقوع واقعه آن موضوع به اصطلاح در منطقه خفه بکند . این تا مدت

یکسال هم بهمان صورت ماندایشان و بعد هم به سمت وزارت اطلاعات گذاشت. من فکر میکنم که همان موقع البته من هم موضوع را سخا "، با آنکه درجه پائینی داشتم سرگرد یا سرهنگ دوم بودم، به پا کروان گفتم. برای من تعریف کرد در منزلش بصورت خصوصی که شما میدانید که چه مکافات و مشکلی گیر کرده بودیم. در واقع داشت ملک است میرفت و افسران جوان و درجه داران، گفتم تیمسار گفت بله، گفتم فکر نمیکنید شما مقصر هستید؟ گفت من چرا؟ گفتم نخیر دستگاه شما، امنیت داخلی شما، امنیت داخلی شما که سالی میلیونها تومان خرج میکند با پد آنچنان نفوذ میداشتید که از هر گونه حرکتی اطلاع داشته باشید. بعد از وقوع واقعه شما اطلاع پیدا کردید. گفت کاملاً صحیح میگوئید من حق به شما میدهم، حق به شما میدهم. و این موضوع را هم میباید که بهمیسن صورت شاه هم قضاوت میکرده و همین باعث شد ایشان را برداشت و یکی از اشتباهاتش آن بود که ایشان را از آن سمت برداشت و نصیری که یک افسر میخواستیم بگویم، خارج از این مسئله که با من خصومتی داشته اند نداشته من بیش از همه افسران مورد حمایت ایشان مورد محبت نصیری بودم و در اکثر مسائل بصورت حتی مستقیم با آنکه سلسله مراتب دیگری در بین ما بود معذالک او من را احضار میکرد و از من ملاحظه و مواظبت میکرد و حتی مصمم بود در آنجا به من درجه سرتیپی بدهد. حالا من یا خوششانسی یا بدشانسی آوردم طبق دستور شاه به شهر بانی مأمور شدم که آن طرحها را انجام بدهم مافا " به این که یک رفورمی در شهر بانی بوجود بیاورم. ولی بعد از این که نصیری منصوب شد آنوقت بود که موضوع درست کردن زندان اوین و شکنجه دادن و اینها را که من بهیچ عنوان ندیدم ولی اطلاع دارم - عواملی که الان در خارج از کشور، بعد از این که آمدند بیرون، میگفتند بوده ولی نه در آن مقیاسی که این آقایان تبلیغ میکنند و به آن صورت که الان وسائل نشان دادند - زیر زمینهای نشان دادند. املاً " زیر زمینی وجود نداشته، یک آب روئی بوده که میباید از آن زیر آب رد میشده میگفتند این تونلی بوده که اینجا ها مردم را میگذاشتند و توی آب بایستند و بزنند من همین چیزی املاً " با و نکرده و اینها هم نگفتند. ولی باید شکنجه ای وجود داشته باشد. حالا نوع شکنجه و وسایل شکنجه و اینها را دقیقاً " من نپرسیدم و آنها هم برای من نگفتند.

س- پس شما تقریباً " همزمان با انتقال تیمسار پاکروان از ساواک به وزارت اطلاعات تشریف بردید به شهریانی .

ج- نه خیر . من پاکروان که عوض شد تا مدت چهارالی پنج سال باز همبسم من در ساواک بودم . من رئیس اداره بودم ، رئیس اداره خاورمیانه بودم عملیات . بعد آدم همان طور که در وایل گفتم معاون اداره کل بررسی های خارجی شدم .

س- خوب پس من در آن زمینه سوالی را طرح میکنم و آن اینست که عکسهای که مادر- روزنامه میدیدیم اغلب وقتی که یکی از امیران شیخ نشین ها به ایران میآمد همیشه رئیس ساواک مثل اینکه از او استقبال میکرد و این خیلی عجیب بود که خطور در مورد این مقامات یکهو رئیس ساواک آفتابی میشود بجای اینکه وزیر خاورمیانه یا نخست وزیر بیاید جلو . این علتش چه بود؟

ج- بله . این یکی از نقاط ضعف کار مسئله بود برای اینکه اصولاً مسئله خلیج در ساواک مطرح بود .

س- چرا ؟ یعنی منطقی چه بود؟

ج- علت اینکه یک عملیات پنهانی میخواهد انجام بدهد ، میخواهد در خلیج نفوذ بکند ، میخواهد در شیوخ نفوذ بکند ، میخواهد عوامل اطلاعاتی داشته باشد . بسمت وزارت خاورمیانه ، به کارمندان وزارت خارجه ما اعتماد داشتند به آن نحوی که به خود ساواک اعتماد داشت که اینکارها را به بهترین نحو انجام میدهد . علیحضرت بطور کلی ، این بود که کار چون در ساواک بود این بود که اینها نمی باید ، بعقیده من اصولاً " تظا هری بکنند . چه اشکال داشت که شما تمام کارهای پنهانی را بکنید اما وقتی که یک شیخی وارد میشد بسود بگذارید که فرض کنید در ردیف او از وزارت خارجه یا از دربار جاشی برود . ولی متأسفانه بخاطر او " میشود گفت که استفاده مادی و مالی ، برای اینکه از قبل این شیخها کسبه عوامشان در داخل آنجا که بودند بنما بندگان نشان ، وجه وقتی که به داخل ایران میآمدند بخاطر هدایا و گرفتن اینچور چیزها خودشان را جلومیانداختند و متأسفانه کار درستی نبود . نه از لحاظ کار حفاظتی ساواک و نه از لحاظ اینکه کسانی که در ساواک هستند در ردیف نصیری و اینها بخاطر اینچور کارها خودشان را اینطوری Expose میکنند .

س- حداقل مثلاً "عکس‌توی روزنا مه‌نمی افتاد. آن جای تعجب بود،

ج- میا مدیغل دست‌شیخ می‌ایستاد که مثلاً "نمیدانم یک آهنگ و چیزی بزنند که اینها آمدند. این تشریفات که مطلع هستید،

س- با توجه به سیستم سانسوری که در روزنا مه‌ها برقرار بود میتوانستند بگویند این عکسها ممنوع است مثلاً".

ج- بله. متأسفانه تظاهرها با طرغسود را نشان دادن به مملکت و مردم و به دستگا که ما چه قدر مقتدر هستیم و چه قدر مسلط هستیم و چه قدر مورد محبت و لطف شاه هستیم که شما ها کسی نیستید، هر چه هست ما هستیم. این نوع تظاهرا صلاً" ساواک را شکست داد. یکی از عوامل شکست ساواک همین بود. عوامل دوم ساواک در زمانی بود که آقای فردوست به آن دستگا ه آمد. فردوست را من از نزدیک میشناختم. تنها فردی بودم که مسئولیت امور خارجی داشتم از خارج برمیگشتم به ایران ایشان من را می پذیرفت. هرکس دیگری بودند نمی پذیرفت میگفت امور خارجی به من مربوط نیست و من میرفتم و با من خیلی گرم بود، خیلی صمیمی بود.

س- این درست معاون ساواک ایشان شما را می پذیرفت یا بعنوان رئیس دفتر ویژه؟
ج- هر دو تایش بود. ایشان هم رئیس دفتر ویژه بود و در اینجاست. تا ساعت چهار بعد از ظهر سه بعد از ظهر اینجا بود بعد بلند میشد میرفت تا ساعت نه و ده شب آنجا بود. و وقتی هم حتی من رئیس اداره کل اطلاعات شهریهائی شدم من را خواست و گفت اینک خارج از این بولتن ها که میفرستید اگر چیز مهمی داشتید شخصاً " به من بگوئید. گفتم من چیز مهمی ندارم هر چه هست همین است که بصورت کلی برای شما میفرستم، اگر بود چشم، اطلاعات. ولی هیچوقت ایجاب نکرد که من برای یک مسئله ای، خواستی پیش او بروم و چیز بگویم. ایشان که به ساواک آمد طرح آن بود که دیگر از افسران ارتش درساواک استفاده نشود. آتھائی که افسران ارتش هستند در آنجا تدریجاً " منتقل بشوند به آنجا و زیا در دفاتر استخدام اشخاص تحصیل کرده در طبقه بالا، لیسانس و فوق لیسانس و دکتری نباید شدند.

س- پس چه میخواست؟

ج - دیپلم ، دیپلماہا بیابند و اینہاآموزش خواہنددید . من این را اقرار میکنم یک افریسیا رباقت ، با حوصلہ ، اہل مطالعہ وخیلی دقیق ، خیلی پاکدامن خیلی درستکار وخیلی محتاط و محافظہ کاربود .

س - ہوشی چہ ؟

ج - با کرون . وضعی بوجود آمده که شما باید وضع را فروبره بکنید، وضع دیگری اتخاذ نکنید . این جا وید شاه ها شای که الان ممکن است در گوشه و کناری باز هم گفته بشود حقیقی و واقعی نیست . ایشان گفته بودند که موضوع را با هویدا و آقای نصیری در میان میگذارد . آنها هم میگویند که تخیر همچنین چیزی نیست و به اوضاع مسلط هستیم و این باعث میشود که باز هم آقای نصیری تلفن بکنند به پاکرون که شما که الان رئیس ساواک نیستید چطور و به چه صورتی با چه اطلاعاتی شما یک همچین بزرگوار و وضعیتی بعرض شاه میرسانید؟ ناچاراً " بغض طراپین احساس میهن پرستی اش باز هم بلند میشود دست بردار نیست می رود پیش فردوست . به فردوست اظهار میکند که من در غم یکبار به اعلیحضرت عرض کردم که این وضع وضعی نیست بتواند پا برجا باشد ، وضعی نیست که بتواند در واقع به حقیقت ضامن بقای این رژیم باشد و دشواری شاه باشد . ایشان گفته بودند که من وضع خیلی بدتر از تواست ، برای اینکه من گزارشات را میبرم ، خودم میدهم به او میدهم میخواند ، دستم میدهد بر میگردم میفرستم برایشان اگر سابق بر این هم یک علامتها شای می گذاشت که خواندم حالا آن راه نمیکشید . دستوراتی کنار با ما میداد ، آن راه ما حالا نمیکند ، توجه نمیکند . شما میتوانید شما باز هم بروید ، کاری از من ساخته نیست . من فکر میکنم ایشان به اصطلاح دکترین و آراء و یا آنکه دیگر علاقه ای بکارش نمیتواند داشته باشد . وقتی که

اینهمه زحمت میکشید این مرد بخاطر دارم ساعت نه صبح به دفتر ساواک میآمد، تا ساعت نهالی ده شب در دفتر ویزه آنجایی نشست بخاطر اینکه اطلاعات سرکشورها بگیرد و بصورت بولتن مرتب منظم بکند و شاه را در جریان بگذارد ولی شاه بعقیده من اشتباه میکرد. اشتباه شاه در این بود که میگفت که دستگاه ساواک وجود دارد، به اوضاع مسلط هستند و این امرم در واقع به او مشتبه کرده بودند، این بود که اکثرا وقایع را به مسائل خارجی درگیری با اوپسک، نمیدانم به مسائل اقیانوس هند، قراردادهای خارجی، اله میکنم بله میکنم. دیگر توجهی به وضع داخل نداشت.

س- یکی از کسانی که با او مصاحبه کردم میگوید که در همان ماههای آخر به حضورا علیحضرت احضار شدم و بعد گفتم که خب اعلیحضرت چطور اطلاع نداشتید مگر ساواک نگفته بود؟ می- گوید که اعلیحضرت لگد زده دیوار و گفت کدام ساواک؟

ج- آهان کدام ساواک. بله یکی از وزراء سابق من درباریس شنیدم. بمن آمد و گفت که بله. گفت که ما رفتیم گفتیم. گفت من وقتی که وارد آن مملکت شدم دیدم وضع خیلی.. گفت حداقل نه ماه ده ماه پیش. من گفتم چه خبر است؟ بیکی از دوستانم که خیلی نزدیک هست و اتفاقا " همان روز هم آمدن میزما. گفت تیمسار - گفت که بله.. گفت دارم موضوع را برای بژمان بازگو میکنم. گفت وقتی وارد شدم گفتم تیمسار چه خبر است؟ گفت من نمیدانم. گفت پس تلفن کنیم مرحوم پاکروان ببینیم چه میگوید. مرحوم پاکروان آمد و گفت که آقا شاه هوش اصرار دارد برود و گوش نمیدهد، اصلا "سخن شده است، من نمی- فهمم چه شده، گفت که من رفتم تقاضای شرفیابی کردم رفتم پیش شاه. گفتم قربان من تازه از انگلیس آمدم وضع این است، این است، این است، اینطوری است، باید جلوگیری بکنیم باید فلان کار را بکنیم. گفت چند قدم زد و زد و رفت و اینها و آن در خارج شد. من که چندین دوره وزیر بودم حتی دست من را نگرفت که یک خدا حافظی بکند.

بی اطلاعی یا میشود گفت که غرورش و بی اطلاعی از وضع داخلش فکر میکنم که یک حالت بی- تصمیمی در او وجود آمده بود که نمیتوانست هیچ تصمیمی بگیرد. باید این حقیقت را برای شما بگویم که در واقع و حقیقت شاه، خدایا مرزد، من از آن دستگاه و سازمان اگر بهره ای بردم جزو خواص نبودم. من کارش با نه روزی ام و علاقمندی به کارم و عشق به کارم وادار

میکرد به اینکه من امتباز بگیرم ، من نشان بگیرم ، من مدال بگیرم . حتی من در عراق که بودم بسمت آجودان مخصوص شاه هم منصوب شدم . وقتی هم برگشتم آن راهم بمن نداد و گفت که من یک فرمانی امفاء کردم فقط امیرها میتوانند این کار را بکنند . بها طراین که دستور داد که من یکسال در عراق بمانم من نتوانستم دوره ستاد را ببینم . ولی خب گفت که ببله سرهنگ پژمان زحمت کشیده بنحود دیگری جبران بکنید . یکسال بمن ارشدیت دادند . من راضی بودم راحت بودم . ولی خب میخواهم بگویم که شاه بسیار ترسو بود . یکی از علل اینکه من میگویم ایشان ترسو بود این بود که آن طرحی را که من دادم به ایشان و گفتم که ما واک ندانند بها طرترمیم ناراضی های مردم کردند و سر اسرجه ها سی میلیون ناراضی هستند هیچوقت جرأت نکرد که یک همچین دستوری بدهد . این بود که من دکتور را به شدم و با آنکه چندین بار با کروان ، خدابیا مرز ، بها ویا آوری کرد هیچوقت روی آن طرح پیشنهادی من دستور ندا دو جرأت نکردا اینکار را بکنند .

س - این او اخر شایع بود که در چند ماه آخر در خود ساواک دودسته گی بود و شایع بی از اقداماتی که در تسریع انقلاب و اینها میشد این عوامل ساواک بودند که اینکارها را میکردند . همچنین چینی امکان دارد ؟

ج - من فکر میکنم ، چون من نبودم در ایران ، آنچه که از مصاحبه ها و از گفتارهای دیگران استنباط کردم من فکر میکنم که باید بوده باشد . وبخصوص یک انگیزه ای باید آقای ثابتی که در امنیت داخلی ایران مسئولیت داشته ایشان این انگیزه را داشته که وقتی اطلاعاتی در مورد وضعیت خانواده گی خمینی بدست میآورد با توجه به اینکه نگاه میکند مملکت اصلاً "آباد گی ندارد که این موضوع منتشر بشود ایشان اصرار بر این داشته و حتی به دربار می فرستد . کی مطالعه بکنند کی بررسی بکنند ؟ کی بوده در آنجا که ایده یا فکر حقیقی و واقعی بها ایشان بدهد ؟ وقتی از ساواک آمده یعنی دیگر بررسی شده است ، یعنی همه چیز تمام است . ایشان میفرستد برای آقای داریوش هابیون ، ایشان هم اوکی و فوری میفرستد به روزنامه اطلاعات . حتی مسئول روزنامه اطلاعات که پسر مرحوم مسعودی ، فرهاد تلفن میکند و میگوید در اوضاع فعلی به مصلحت نیست چرا ما اینکار را بکنیم ؟ چرا همچنین کاری بکنیم ؟ چرا مردم را بیخود و بیجهت وادار بکنیم بها اینکه بر علیه ما چیز بکنند ؟ این

چیز مهمی نیست . حالا تو اگر بخوای بگویی ایشان اصلاً ایرانی نیست هندی است ، مادرش فلان و نمیدانم چیست این تمام است دیگر؟ این علاج پذیر نیست ، این علاج نیست . ایشان اصرار میکنند و باعث شده‌اند این مسئله قم پیش بیاید و بعد هم آذربایجان . بله دوستی بوده در اتخاذ تصمیم در خود ساواک . امنیت داخلی با قسمتهای خارجی ، خارجی با داخلی . بله در همان خود امنیت داخلی چند دستگی بوده . یکدهای موافق بودند که فرض بفرمایید که باید شدت عمل بیشتری بخرج داد جلوی این آخوندها گرفته شود . یکدهای میگفتند خیر نباید بشود . و بعد از این اداره به آن اداره ، از این سازمان به آن سازمان ، بعد به ارتش میفرستند آنجا بررسی میکنند و بعد میفرستند پیش شاه . شاه میگوید مطالعه میکنم . آنچه که من اطلاع پیدا کردم از بستگان اعلیحضرت دیدم نشان گویا در عدم تصمیم گیری ایشان که این آخوندها گرفته بشوند فرح دیبا تأثیر داشته است و ایشان چون با مصلح خودش یک کمی معتقدات مذهبی اش قوی بوده است یا سید بوده است و این حرفها ایشان را از این کار باز میدارد ضمن اینکه آنها نظریه نیکسون هم گفت ایشان بجای دادن امتیازا نمیتوانست بموقع بحقیقت ضربتی به دشمنانش بزنند بمراتب بهتر موفق میشد تا اینکه به این صورت امتیاز بدهد به ایشان و روز بروز به آن صورت مملکت را به آنجا برساند .

س - استاد ساواک چطور از بین نفرت و همینجور با مصلح سالم مانند به دست اینها بیفتد؟
ج - اصلاً "با ورنه نمیکردند و فکر نمیکردند که اینها به حقیقت و واقعیت یک همچین چیزی به این صورت و با این سرعت عملی میشود . اینست که وقتی دیدند که دیگر فرصتی نبوده ، مجال نبوده قسمت بیشترش هم در کامپیوترها ضبط کرده بودند و نمیتوانستند کاریش بکنند و میشود گفت که اکثرشان اصلاً "دور فکر در بردن جانشان بودند تا آنکه بفکر اسناد و مدارک و آنجا . آنها شی هم که در رأس بودند مثل آقای مقدم و امثال آنها که مشغول زدو بند بودند . آنجوری که من شنیدم ، خواندم یا دوستانش ... زدو بند بوده بله . دیده که شاه سی و هفت سال در مملکت بوده است و عرض کنم که تا خدای کشتی بوده و در یک دریائی مرتباً " دارند تا خدای می کنند بکمر تبه یک طوفانی برخورد میکنند و بلافاصله میگوید قایق من را حرکتید . قایق را سوار میشود و میگوید این خودتان و اینهم کشتی نان . کسی حتی بجای ایشان بعنوان

معاون ناخدا وجودنداشته که بتواند حداقل این کشتی را که ایشان گذاشته و دررفته را همتایی کند. برای اینکه افسران ارتش ما یا کارمندان ساواک ما یا کارمندان وزارت خارجه ما اصولاً برای اظهار نظر، برای ابراز وجود، برای یک بررسی حقیقی و واقعی، و بعد از این بررسی که میکنند یک اظهار نظر مثبت و یا منفی بصراحت بکنند وجود نداشته. آنچه که بوده یک برآورد وضعیتی بوده و بعدش هم موکول به رأی عالی است، موکول به اراده سنیسه مبارک شاهانه است. خب اراده سنیسه شاهانه چقدر میتواند فکری کند؟ چقدر باید این مسائل راهی فکری کند و یک مرتبه دستور بدهد؟ این بررسی را شما باید بکنید. بلکه اینکار را ما بررسی کردیم منافعش اینست، مضارنش اینست و نظر ما اینست که این عمل بشود، نحوه عملش هم اینست یکا این، دو این، سه این. هر کدام که اراده سنیسه مبارک شاهانه قبول بکند آن را اتخاذ بکنند. هیچکدام به این صورت نبودند در داخل ارتش، در داخل ساواک، در وزارت خارجه همه محتاطانه بطرایی که میزبان را داشته باشند، شغلشان را داشته باشند، مقامشان را داشته، درجهشان را داشته باشند همین است که بوده. گزارش تهیه بشود و بعد برسد هر چه که ایشان اراده میکنند. او هم یک بشری است. او بشر بود آدم بود انسان بود. با همه تجربه اش با همه کاردانی اش با همه میهن پرستیش خیلی خفا داشت خیلی. در واقع خیلی دقیق بود بسیار باهوش بود. دو نقطه بسیار بسیار ضعیفی داشت (۱) حرص مال و (۲) ترس. هیچی دیگر. از لحاظ مذهبی بسیار مردمتدینی بود، بسیار معتقدات مذهبی قوی بود ولی این کافی نیست برای یک رهبری. و در عین حال من معتقدم که غیر از تقصیر ایشان خود ملت ما هم مقصر هستند. بلکه اینهمه توطئه ها بوسیله آمریکا، انگلیس، بوسیله کشورهای غرب، بوسیله کی، کی اینها بجای خودیله. مقدارش باید گفت که یله شاه و بقیه اش را هم ملت خودمان مقصر بودند والا آنها قشون کشی نکردند. آنها بودند که بوسیله خمینی ها و امثال آنها در افراد ضعیف مثل مردم ما باید نفوذ بکنند، تحت تأثیر قرار بگیرند تا یک کاری انجام بدهند. اگر اینها از لحاظ روحی از لحاظ میهن پرستی و یا مسئولین سازمانهای ما از قبیل ارتش، از قبیل ساواک یا وزارت خارجه ما یا هر دستگاه های دیگری که بهر نحوی و بهر صورتی به این مسئله ربط و ارتباط داشتند. صمیمی بودند با شرف بودند پاکدامن بودند

درستکار بودند ، بررسی کننده حقیقی واقعی بودند و شجاعت ابراز وجود و ابراز نظر داشتند اما نداشت به همین وضعی اینها گرفتار نسوند .

س - راجع به قهر با غی بفرمائید .

ج - راجع به ارتشبد قهر با غی و خیانت هایش . من در تمام مدت عمرم یکبار ایشان را که سرهنگ بود و من ستوان بودم در کا زرون ایشان را دیدم که برای انتخاب افراد گارد شاهنشاهی به کا زرون آمده بود . الان به قضاوت اکثر قریب با اتفاق میروم ، حتی خارجی ها ، ارتشبد قهر با غی خیانت کرده . ارتشبد قهر با غی "اولا" قبل از آنکه شاه خارج شود موضوع ملاقاتش را با هوپزر و نمیدانم حتی قرار بوده برود با مخالفین تماس بگیرد بلکه وضعی بوجود بیاید و رد که ارتش متلاشی نشود به شاه گفته بوده . مصادف میشود با اینکه شاه مبرور به اسوان ، دوبار ایشان تلفن به اسوان میکند جوابش را نمیدهد . یکی از بستگان نزدیک ایشان که در مراکش نشسته اند سرمیز شام و بعد میگویند که قریب آن تیمسار ارتشبد قهر با غی عرض دارد . اینطوری جوابش را نمیدهد خیلی خوب . ارتشبد قهر با غی و ارتشبد ها غی نظیر او و سرهنگ و سرهنگ هائی مثل او در آن وضعیت گذاشتن و رفتن ، اینها چه کار میخوانستند بکنند ؟ چرا "اولا" با پیدارتش را وارد میدان کرد ؟ "اولا" چرا با پیدارتش ... "اولا" شما گفتید ارتش وظیفه اش فقط فقط نگهداری حدود و ثغور مملکت است برای جنگ خارجی . اینهمه نیروهای امدادی شهر باغی ، ژاندارمری شما داشتید ارتش را با پیدارتش صورت در بریاورید ؟ قهر با غی فقط آن قرارداد چیسر بیطرفی را امضاء نکرد . هفده هیجده نفر همین ارتشبد ها ، سپهبد ها و دریا سالار ها و اینها امضاء کردند . هر کس دیگر جای قهر با غی بود چه کار میتوانست بکند ؟ چه کار میتوانست بکند ؟ وقتش که نگاه کرده که یک تبیی از لشکر گارد شاهنشاهی رفته به نیروی هوایی را در آنجا بگیرد بخاطر اینکه یک عدد ای افراد فنی در آنجا هستند مسلط بشوند . وقتی این تیپ گارد شاهنشاهی شکست میخورد و مردم می آیند حتی فرمانده لشکر گارد شاهنشاهی را توی آرا به تیکه پاره میکنند . فردا صبح ارتشبد قهر با غی فرماندهی نداشته ، رئیس ستاد ارتش بوده . رئیس ستاد ارتش فرماندهی به نیروها نداشته . فرمانده نیروی زمینی سپهبد بدره ای آن را امضاء میکنند . عامل اجرایی ارتش در دست سپهبد بدره ای است ، در

دست فرمانده نیروی دریایی بوده که آن را اضاء کرده، در دست فرمانده نیروی هوایی بوده که اضاء کرده. چطور شما فقط قریب با غی را خائن میدانید؟ چطور فقط فردی را خائن میدانید؟ کدام یک از افسران ارتش همین آقای ارتشید آریانائی که امروز ادعا میکنند که میخواهد مملکتش را نجات بدهد اگر رئیس ستاد ارتش بود و آن وضع باشد آن صورت تا آن تاریخ به آن صورت بشرش میآمد آیا میتوانست از وجود درجه‌اش استفاده کند؟ این اعلامیه بیطرفی ارتش درست مصادف با روزی شده است که دیگر نصف بیشتر ارتش و پادگان مرکز امولا" همینطور دارند از در میروند بیرون که املا" نیروی وجود نداشته، شکست لشکرگارد شاهنشاهی یک تیپش که میخواست حمله کند به نیروی هوایی باعث این میشود مردم تجرین پیدا میکنند حمله کنند به لویزان و بیایند تمام اسلحه‌ها را ببرند س- چرا شکست خوردند؟ یعنی تیپگارد شاهنشاهی چرا به این سادگی شکست خورد؟ ج- اطلاع پیدا میکنند اینها. این تیپ میرود قبل از آنکه به آنجا برسد یا عوامل نفوذی داشتند یا هر چه داشتند به آن همان‌فران خبر میدهند اطلاع پیدا میکنند اینها بلافاصله فرمانده نیروی هوایی آن خبر میدهند، توجه فرمودید؟ ایشان می‌آید و میگوید که آقای اینها فرزندان من هستند کارشان نداشته باشد برگردید سرجایتان. اینها گوش نمیدهند. میروند تمام اسلحه‌ها را می‌شکنند و اسلحه می‌آورند و برضد همین تیپ‌ها همین تیپی که آمد بدتیراندازی میکنند. اینقدر تیراندازی میکنند تا صبح میرسد، صبح مردم میفهمند و می‌آیند به املا" اینها. با چوب و چماق و سنگ و اسلحه‌ای که از دست همین همان‌فران در دستشان می‌دهند اینها را شکست میدهند و فرمانده لشکر را هم در همانجا تیکه پاره میکنند و همه هجوم می‌آورند به طرف لویزان و پادگان همان‌گارد شاهنشاهی و بعدش هم نیروی زمینی و بعدش هم به آن صورت رفتند بیرون.

این است که من دفاع از قریب با غی نمیکنم. بایدها انسان وجدان داشته باشد و خودش را در موقعیت آن افسران و آن فرماندهان بگذارد. آیا در واقع حقیقت میتوانستند کساری بکنند؟ یکسال قبل از اینکه این وضعیت بشود، من کارندارم شاه خبر داشت یا نداشت، به وسایل متقی به او می‌گفتند. ایشان در مصاحبه‌ای که در آمریکا دیوید فراست با او کرد و شوا را هم ضبط کردم میگوید من از دوسال قبل میدانستم که کمپانی‌های

نفی بر علیه من توطئه میکنند. میدانستی؟ پس چرا بموقع اقدام نکردی؟ میدانستی خمینی اینکارها را میکند؟ پس چرا اقدام نکردید؟ اقدام چیست؟ ساواکت است. ساواک تورا گول زد. ساواک! بنقد خودش را مقتدر دانست. فکر میکردند مردم که بلسه فلان سینما آتش زده شد یا فلان بانک زده شد کار خودش را است اینقدر مسلط است. اینهم امریه! و مشتبه شده بود خیر چیز مهمی نیست درست میشود. من دفاع از قره باغی نمیکنم دفاع از ارتش بهیچ عنوان نمیکنم. اینها رهبرند! شدند، اینها آماده برای مبارزه با یک کارهای یعنی ضد براندازی نبودند. ارتش ما آموزش دیده بودند فقط و فقط برای جنگ های منظم. چطور میتوانسته در یک جنگها و زد و خوردهای خیابانی شرکت بکنند؟ چطور از نیروی امدادی شهربانی کی میفهمد پول و آنهمه آموزش و آنهمه وسایل که از آمریکا برایش آوردند استفاده نکردند؟ ارتش را آوردند در داخل خیابانها به آن صورت و ارتش را مضمحل کردند.